



Univerza v Mariboru
Pedagoška fakulteta

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
PEDAGOŠKE FAKULTETE UNIVERZE V MARIBORU
ZA ŠTUDIJSKO LETO 2014/15

Maribor, januar 2016

Pri pripravi poročila so sodelovali: dr. Tina Vršnik Perše, dr. Maja Hmelak, mag. Marta Licardo, Bojan Kovačič, Adriana Magdovski, Judita Ladič in Tjaša Janković, tehnična podpora dr. Tomaž Bratina

Pri zbiranju podatkov za izdelavo poročila so bili vključeni še: dr. Matjaž Duh, dr. Jerneja Herzog, dr. Katja Košir, Jelena Krivograd, Andreja Žiško, Darja Weinzerl, Vesna Weingerl, Metoda Tratnik, Mateja Dečman Vrenčur, Mojca Garantini in drugi. Tehnično je besedilo uredil Ivo Vek.

Samoevalvacijsko poročilo je na dopisni seji, dne 13. 1. 2016, obravnavala Komisija za ocenjevanje kakovosti Pedagoške fakultete UM, Senat Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je poročilo obravnaval na seji, dne 11. 1. 2016.

KAZALO VSEBINE

1	VPETOST V OKOLJE	9
1.1	Sodelovanje z visokoškolskimi zavodi v Sloveniji	9
1.2	Sodelovanje z drugimi zavodi.....	9
1.3	Sodelovanje z vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami v Sloveniji.....	10
1.4	Mednarodno sodelovanje in mobilnost študentov in učnega osebja	11
1.5	Evalvacija Programa mednarodnega sodelovanja za študijsko leto 2014/15	24
1.6	Ocena stanja in usmeritve	25
1.6.1	Prednosti	25
1.6.2	Pomanjkljivosti	25
1.6.3	Priložnosti za izboljšanje	26
2	DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	27
2.1	Vizija, poslanstvo in strategija.....	27
2.2	Poslanstvo	27
2.3	Strategija delovanja PEF	28
2.3.1	Primerjava strategije delovanja PEF UM s strateškimi cilji UM.....	30
2.3.2	Analiza uresničevanja dokumenta Načrta izboljšav delovanja UM do leta 2020 v povezavi z aktivnostmi na PEF v 2014/15	31
2.4	Organiziranost Pedagoške fakultete.....	40
2.4.1	Študijski programi	44
2.5	Raziskovalna, razvojna in umetniška dejavnost	49
2.5.1	Raziskovalni programi oz. programske skupine	49
2.5.2	Raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, doktorski)	50
2.5.3	Ciljni raziskovalni projekti (CRP)	50
2.5.4	Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropske unije	50
2.5.5	Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada	51
2.5.6	Projekti, sofinancirani iz drugih virov	52
2.5.7	Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti	52
2.5.8	Športni dosežki	55
2.5.9	Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje v letu 2014 (podatki iz sistema SICRIS)	55
2.5.10	Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov	58
2.6	Ocena stanja in usmeritve	58
2.6.1	Prednosti	58
2.6.2	Pomanjkljivosti	59
2.6.3	Priložnosti za izboljšanje	59
3	KADRI	61
3.1	Visokoškolski učitelji, sodelavci in raziskovalci	61
3.2	Zaposleni v skupnih službah na Pedagoški fakulteti	63

3.3	Rezultati študentske ankete, ki jo izvaja UM	63
3.3.1	Ocene učiteljev in visokošolskih sodelavcev	63
3.4	Anketa o zadovoljstvu zaposlenih	64
3.4.1	Odnos med zaposlenimi	65
3.4.1.1	Trendi na področju Odnosi med zaposlenimi	66
3.4.2	Materialni pogoji	68
3.4.2.1	Trendi na področju Materialni pogoji	68
3.4.3	Delo in naloge.....	70
3.4.3.1	Trendi na področju Delo in naloge	71
3.4.4	Kariera	72
3.4.4.1	Trendi na področju Kariera	74
3.4.5	Informiranost	74
3.4.5.1	Trendi na področju Informiranost	75
3.4.6	Pobude, pripombe.....	76
3.5	Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve	76
3.5.1	Prednosti	76
3.5.2	Pomanjkljivosti	77
3.5.3	Priložnosti za izboljšanje	77
4	ŠTUDENTI.....	78
4.1	Organizacija in izvedba študijskih programov	78
4.1.1	Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študijem	78
4.2	Predstavitev študijskih programov glede na število študentov po stopnjah in vrstah programov	79
4.3	Način izvedbe študijskih programov.....	81
4.4	Tuji študenti.....	81
4.5	Število diplomantov PEF in trajanje rednega in izrednega študija.....	82
4.6	Število podiplomskih študentov na PEF	86
4.7	Struktura študentov, gibanje števila študentov po letnikih ter povprečna ocena	88
4.7.1	Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija	88
4.7.2	Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole.....	91
4.7.3	Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.....	95
4.7.4	Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih	98
4.7.5	Struktura študentov po spolu.....	103
4.7.6	Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija	106
4.7.7	Napredovanje rednih študentov	108
4.8	Kazalniki UM (podatki za študijsko leto 2014/2015)	112
4.9	Študentska anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem za obdobje od 1. 4. 2015 do 30. 9. 2015	118
4.10	Obremenitev študentov 2014/15 (študentska anketa).....	125
4.11	Tutorstvo na Pedagoški fakulteti.....	130
4.12	Študenti s posebnimi potrebami	138

4.13	Vseživljenjsko izobraževanje	140
4.13.1	Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev	140
4.13.2	Ponudba ostalih programov	143
4.13.3	Sodelovanje s Kariernim centrom Univerze v Mariboru	143
4.14	Ocena stanja in usmeritve	146
4.14.1	Prednosti	146
4.14.2	Pomanjkljivosti	148
4.14.3	Priložnosti za izboljšanje	149
5	<i>MATERIALNI POGOJI</i>	<i>151</i>
5.1	Prostori in oprema PEF	151
5.2	Financiranje izobraževalne - študijske znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti	153
5.3	Knjižnica	156
5.3.1	Splošne značilnosti	156
5.3.2	Posebnosti Miklošičeve knjižnice FPNM	157
5.3.3	Rezultati ankete za ocenjevanje knjižnice	166
5.4	Ocena stanja in usmeritve	170
5.4.1	Prednosti	170
5.4.2	Pomankljivosti	171
5.4.3	Priložnosti za izboljšanje	171
6	<i>ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI.....</i>	<i>173</i>
6.1	Založba	173
6.2	Realizacija akcijskega načrta v letu 2014/15	174
6.3	Akcijski načrt 2015/2016	180
7	<i>Priloge</i>	<i>183</i>
7.1	Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS na Univerzi v Mariboru	183
7.2	Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev (2014/15)	184

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Seznam Erasmus bilateralnih sporazumov veljavnih v letu 2014/15.	11
Preglednica 2: Mobilnosti študentov Erasmus in drugi programi (odhodi v tujino)	15
Preglednica 3: Mobilnosti študentov Erasmus in drugi programi (prihodi iz tujine)	16
Preglednica 4: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus in drugi programi (odhodi v tujino)	17
Preglednica 5: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus in drugi programi (prihodi iz tujine).....	18
Preglednica 6: Pregled mobilnosti zaposlenih na PEF UM z namenom usposabljanja v tujini (odhodi v tujino)	19
Preglednica 7: Pregled mobilnosti zaposlenih iz drugih držav z namenom usposabljanja v tujini Erasmus in drugi programi (prihodi iz tujine)	21
Preglednica 8: V tabeli spodaj prikazujemo posamezna področja strategije razvoja UM ter skladnost s strateškimi cilji PEF UM	30
Preglednica 9: Ocenjevalna lestvica za analizo sledenja Načrtu izboljšav delovanja UM z aktivnostmi na PEF v 2014/15.....	31
Preglednica 10 : Analiza sledenja Načrtu izboljšav UM.....	38
Preglednica 11 : Raziskovalni programi, ki jih je v letu 2014/2015 izvajala PEF	49
Preglednica 12: Projekti, v katerih je v letu 2014/2015 sodelovala PEF in so bili sofinancirani iz sredstev Evropske unije	50
Preglednica 13: Projekti, v katerih je sodelovala PEF v letu 2014/2015, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada	51
Preglednica 14: Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti.....	53
Preglednica 15: Športni dosežki študentov	55
Preglednica 16: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo v letu 2015 (podatki iz sistema SICRIS).....	55
Preglednica 17: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje.....	56
Preglednica 18 : Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov	58
Preglednica 19: Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev.....	61
Preglednica 20: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev	62
Preglednica 21: Število izvolitev v nazive	62
Preglednica 22: Število zaposlenih v skupnih službah.....	63
Preglednica 23: Študentska anketa - povprečne ocene in prepustnost.....	64
Preglednica 24: Delovna doba anketirancev	64
Preglednica 25: Delo, ki ga opravljajo anketiranci	65
Preglednica 26: Trendi na področju Odnosi z zaposlenimi (v %)	66
Preglednica 27: Trendi na področju materialni pogoji	68
Preglednica 28: Trendi na področju Delo in naloge	71
Preglednica 29: Trendi na področju Kariera	74
Preglednica 30: Trendi na področju informiranosti	75
Preglednica 31: Število študentov po stopnjah in študijskih programih	79
Preglednica 32:Študenti s tujim državljanstvom na zavodu (v %).....	81
Preglednica 33: Število diplomantov od leta 2012 do 2015.....	82
Preglednica 34: Število diplomantov po vrsti in načinu dodiplomskega študija.....	84
Preglednica 35: Trajanje študija, stari UN študijski program	84

Preglednica 36: Trajanje študija, stari VS študijski program	84
Preglednica 37: Trajanje študija, UN študijski programi 1. stopnje	85
Preglednica 38: Trajanje študija, VS študijski programi 1. stopnje	85
Preglednica 39: Podatki o številu vpisanih podiplomskih študentov v letih 2012/13, 2012/14 in 2014/15	86
Preglednica 40: Število študentov, ki je zaključilo podiplomski študij	87
Preglednica 41: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija - RAZREDNI POUK UN	88
Preglednica 42: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija - GLASBENA PEDAGOGIKA UN	89
Preglednica 43: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	89
Preglednica 44: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija - PREDŠOLSKA VZGOJA VS	90
Preglednica 45: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija - ŠPORTNO TRENIRANJE VS	90
Preglednica 46: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija (vsi programi) - VSI PROGRAMI	91
Preglednica 47: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - RAZREDNI POUK UN	92
Preglednica 48: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - GLASBENA PEDAGOGIKA UN	92
Preglednica 49: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	93
Preglednica 50: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - PREDŠOLSKA VZGOJA VS	93
Preglednica 51: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - ŠPORTNO TRENIRANJE VS	94
Preglednica 52: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - VSI PROGRAMI	95
Preglednica 53: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - RAZREDNI POUK UN	95
Preglednica 54: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - GLASBENA PEDAGOGIKA UN	96
Preglednica 55: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	96
Preglednica 56: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - PREDŠOLSKA VZGOJA VS	97
Preglednica 57: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - ŠPORTNO TRENIRANJE VS	97
Preglednica 58: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - VSI PROGRAMI	98
Preglednica 59: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - RAZREDNI POUK UN	98
Preglednica 60: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	99
Preglednica 61: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - GLASBENA PEDAGOGIKA UN	100

Preglednica 62: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - PREDŠOLSKA VZGOJA VS	100
Preglednica 63: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - ŠPORTNO TRENIRANJE VS ..	101
Preglednica 64: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – VSI PROGRAMI	102
Preglednica 65: Struktura študentov po spolu (v %) - RAZREDNI POUK UN	103
Preglednica 66: Struktura študentov po spolu (v %) - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	103
Preglednica 67: Struktura študentov po spolu (v %) - GLASBENA PEDAGOGIKA UN.....	104
Preglednica 68: Struktura študentov po spolu (v %) - PREDŠOLSKA VZGOJA VS.....	104
Preglednica 69: Struktura študentov po spolu (v %) - TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS, ŠPORTNO TRENIRANJE VS.....	105
Preglednica 70: Struktura študentov po spolu (v %) - VSI PROGRAMI	105
Preglednica 71: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - RAZREDNI POUK UN.....	106
Preglednica 72: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	106
Preglednica 73: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - GLASBENA PEDAGOGIKA UN..	106
Preglednica 74: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - PREDŠOLSKA VZGOJA VS.....	107
Preglednica 75: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS, ŠPORTNO TRENIRANJE VS	107
Preglednica 76: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – VSI PROGRAMI.....	108
Preglednica 77: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - RAZREDNI POUK UN	108
Preglednica 78: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN.....	109
Preglednica 79: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - GLASBENA PEDAGOGIKA UN	110
Preglednica 80: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - PREDŠOLSKA VZGOJA VS	111
Preglednica 81: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – VSI PROGRAMI	111
Preglednica 82: Diplomanti v roku na PEF in diplomanti v roku na UM	114
Preglednica 83: Povprečno število let trajanja študija po študijskih programih.....	114
Preglednica 84: Povprečno število let trajanja študija na PEF in povprečno število let trajanja študija na UM.....	115
Preglednica 85: Zadovoljstvo študentov po študijskih programih	116
Preglednica 86: Zadovoljstvo študentov PEF in zadovoljstvo študentov UM	117
Preglednica 87: Zadovoljstvo študentov diplomantov PEF in UM	119
Preglednica 88: Število predmetov glede na velikost vzorca.....	126
Preglednica 89: Pregled predmetov, pri katerih četrtina ali več študentov obremenjenost vidi kot neustrezno.....	126
Preglednica 90: Število programov nadaljnega izobraževanja in strokovnega usposabljanja v vzgoji in izobraževanju za študijsko leto 2014/15 ter njihova realizacija.....	141
Preglednica 91: Programi za izpopolnjevanje izobrazbe v študijskem letu 2014/15	141
Preglednica 92: Seznam posodobitvenih programov razpisanih za študijsko leto 2014/15.....	142
Preglednica 93: Namembnost in število prostorov s površino na Pedagoški fakulteti Maribor.....	151
Preglednica 94: Število prostorov na Pedagoški fakulteti Maribor.....	151
Preglednica 95: IKT oprema v letu 2014/15	152
Preglednica 96: Sestava prihodkov PEF UM za leto 2014/15.....	153
Preglednica 97: Prihodki po dejavnosti.....	154
Preglednica 98: Odhodki po dejavnosti.....	154
Preglednica 99: Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice	158
Preglednica 100: Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice - storitve.....	161

Preglednica 101: Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov	164
Preglednica 102: Sposobnost knjižnice za spremembe in razvoj	165
Preglednica 103: Realizacija akcijskega načrta v študijskem letu 2014/15	176
Preglednica 104: Akcijski načrt za študijsko leto 2015/16	180
Preglednica 105: Temeljni kazalniki EMAS.....	183
Preglednica 106: Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev za študijsko leto 2014/15	184

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Trendi mobilnosti na PEF UM	21
Graf 2: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih- odnos med zaposlenimi.....	66
Graf 3: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih - materialni pogoji.....	68
Graf 4: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih - delo in naloge	70
Graf 5: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih – kariera	73
Graf 6: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih – informiranost	75

1 VPETOST V OKOLJE

1.1 Sodelovanje z visokošolskimi zavodi v Sloveniji

Pedagoška fakulteta UM je v letu 2014/15 sodelovala z drugimi visokošolskimi zavodi v Sloveniji na področju znanstvenega in umetniškega ustvarjanja in pri vpisu na študijske programe. Kolegi z drugih slovenskih in tujih visokošolskih zavodov so pisali recenzije programov in člankov revije *Elementarno izobraževanje*, ki jo izdaja Založba PEF, vključevali smo jih tudi na področjih, ki jih sami ne uspemo pokriti s svojo kadrovsko strukturo. Intenzivna sodelovanja imamo z naslednjimi zavodi: Pedagoško fakulteto Univerze v Ljubljani, Pedagoško fakulteto Univerze na Primorskem, Pedagoškim inštitutom, Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru, Fakulteto za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Filozofsko fakulteto Univerze v Ljubljani, Fakulteto za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru, Medicinsko fakulteto Univerze v Mariboru, Akademijo za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani, Znanstveno-raziskovalnim središčem Univerze na Primorskem, Raziskovalno-izobraževalnim središčem Rakičan, Fakulteto za šport Univerze v Ljubljani, Naravoslovnotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani in Fakulteto za družbene vede Univerze v Ljubljani.

1.2 Sodelovanje z drugimi zavodi

Fakulteta sodeluje tudi z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport, Zavodom RS za šolstvo, Zavodom RS za zaposlovanje, skupnostjo vrtcev in skupnostjo ravnateljev osnovnih šol mariborske regije, Pedagoškim inštitutom ter različnimi manjšimi javnimi in zasebnimi izobraževalnimi centri.

Oddelek za likovno umetnost v okviru likovno-umetniških predmetov sodeluje z različnimi galerijami in kulturnimi ustanovami kot so: Umetnostna galerija, Mladinski Kulturni center, galerija Media Nox, Narodni dom Maribor in Galerija Kibla. Oddelek za glasbo sodeluje z mariborsko Sinagogo in ljubljanskim centrom ŠKUC, Oddelkom za muzikologijo Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Oddelek za športno treniranje sodeluje z različnimi športnimi klubi po Sloveniji, Olimpijskim komitejem in Združenjem športnih zvez RS (panožnih), Kineziološko fakulteto Univerze v Zagrebu, Visoko šolo za športne trenerje v Kölnu ter s Fakulteto za šport – smučanje Univerze v Sofiji. Na oddelku je vzpostavljeno vseslovensko sodelovanje z različnimi športnimi klubi, predvsem v okviru mentorskega dela pri praktičnem

usposabljanju študentov. Pedagoška fakulteta je član društva SLODRE – Slovensko društvo raziskovalcev na področju edukacije.

1.3 Sodelovanje z vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami v Sloveniji

Učitelji, asistenti in koordinatorji pedagoške prakse na fakulteti imajo vsakoletne redne stike z osnovnimi in srednjimi šolami, glasbenimi šolami ter vzgojno-varstvenimi ustanovami na mariborskem področju ter v različnih krajih po Sloveniji. V omenjenih ustanovah in šolah študenti opravljajo vaje, hospitacije, nastope in opazovalno, uvajalno, integrirano ter strnjeno pedagoško prakso. Sodelovanje za potrebe praktičnega usposabljanja poteka na tedenski ravni.

V študijskem letu 2014/15 je PEF za potrebe praktičnega usposabljanja študentov sklenila 25 novih sporazumov o medsebojnem sodelovanju. Z 87 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami, s katerimi nam je potekla triletna pogodba o sodelovanju, smo le-te podaljšali za nasledna tri leta. Fakulteta redno sodeluje s 13 vrtci mariborske regije za potrebe izvajanja integrirane oblike praktičnega usposabljanja ter nastopov in hospitacij študentov predšolske vzgoje. V študijskem letu 2014/15 smo za potrebe izvajanja praktičnega usposabljanja študentov razrednega, likovnega in glasbenega pouka sodelovali skupno z 219 osnovnimi šolami po vsej Sloveniji.

Za potrebe izvajanja strnjene pedagoške prakse študentov vseh študijskih smeri je PEF v letu 2014/15 sodelovala z več kot 100 šolami in vrtci ter 20 glasbenimi šolami po Sloveniji. Uspešno sodelujemo tudi z več kot 20 športnimi klubi za namen praktičnega usposabljanja študentov izrednega študija Športno treniranje ter s 5 zavodi, ki izobražujejo otroke s posebnimi potrebami, za namen praktičnega usposabljanja študentov študijskega programa Inkluzija v vzgoji in izobraževanju.

V okviru študijskega programa za izpopolnjevanje izobrazbe »Pedagoško-andragoško izobraževanje« sodelujemo z več kot 20 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami (Andragoški zavodi, Ljudske univerze, Višje šole). V okviru študijskega programa za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine pa smo v študijskem letu 2014/15 sodelovali z 22 osnovnimi šolami.

Pedagoška fakulteta vsako leto sodeluje pri predstavitvah študijskih programov, ki se izvajajo v okviru informativnih dni na srednjih šolah in pri drugih organiziranih dogodkih, ki so namenjeni informiranju dijakov o vpisu na fakultete. V letu 2014/15 smo se udeležili 11 tovrstnih promocij študijskih programov PEF, na različnih gimnazijah (v Celju, Mariboru, Murski Soboti) ter drugih

promocijskih dogodkih, ki so namenjeni informiranju dijakov o študiju (npr. Informativa Ljubljana).

1.4 Mednarodno sodelovanje in mobilnost študentov in učnega osebja

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru je kot članica Univerze v Mariboru udeležena pri vključevanju v mednarodni prostor, in sicer v institucionalno članstvo v mednarodnih visokošolskih organizacijah, v aktivnosti pri navezovanju in vzdrževanju mednarodnih stikov in vključevanju v delo mednarodnih visokošolskih organizacij. Pedagoški fakulteti je zato hkrati omogočena tudi izmenjava z gostujočimi profesorji in predstavniki tujih univerz, mednarodnih organizacij in drugih visokošolskih institucij.

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru sodeluje v različnih mednarodnih mrežah mobilnosti, ki vključujejo tako mobilnost študentov, kot tudi učnega osebja in ostalih zaposlenih. V letu 2014/15 so se izvajale mobilnosti v okviru programov Erasmus+, Erasmus Mundus JOIN SEE in Norveškega finančnega mehanizma.

Razen Erasmus+ medinstitucionalnih sporazumov ima Pedagoška fakultete podpisane sporazume še z naslednjimi institucijami: Visoka škola za vaspitaje – Aleksinac (Srbija), Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitaja »Mihailo Palov« u Vršču (Srbija), Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitaja i trenera Subotica (Srbija), Edukacijsko rehabilitacijski fakultet Sveučilište u Zagrebu, Filozofska fakulteta Univerze v Nišu (Srbija), Pedagoška fakulteta Univerze v Beogradu (Srbija), Universidade Camilo Jose Cela, Madrid, Španija.

Preglednica 1: Seznam Erasmus bilateralnih sporazumov veljavnih v letu 2014/15.

Erasmus+ koda partnerske institucije	Naziv partnerske institucije	Država
A GRAZ01	KARL-FRANZENS-UNIVERSITAET GRAZ	Avstrija
A GRAZ04	PAEDAGOGISCHE HOCHSCHULE STEIERMARK	Avstrija
A KLAGENF02	PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE KÄRNTEN, VIKTOR FRANKL HOCHSCHULE	Avstrija
B ANTWERP62	ARTESIS PLANTIJN UNIVERSITY COLLEGE ANTWERP	Belgija
B LEUVEN01	KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN	Belgija
B LIEGE38	HAUTE ECOLE DE LA PROVINCE DE LIEGE	Belgija

CZ BRNO02	MENDELOVA ZEMEDELSKÁ A LESNICKÁ UNIVERZITA V BRNO	Češka
CZ BRNO05	MASARYKOVA UNIVERZITA	Češka
CZ CESKE01	JIHOČESKÁ UNIVERZITA V CESKÝCH BUDEJOVICÍCH	Češka
CZ HRADEC01	UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ	Češka
CZ OLOMOUC01	UNIVERZITA PALACKEHO V OLOMOUCI	Češka
CZ PRAHA07	UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE	Češka
CZ USTINAD01	UNIVERZITA JANA EVANGELISTY PURKYNE V USTI NAD LABEM	Češka
D BAMBERG01	OTTO-FRIEDRICH-UNIVERSITAET BAMBERG	Nemčija
D BERLIN01	FREIE UNIVERSITAET BERLIN	Nemčija
D GOTTING01	GEORG-AUGUST-UNIVERSITAET GOETTINGEN	Nemčija
E ALCAL-H01	UNIVERSIDAD DE ALCALA	Španija
E CADIZ01	UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	Španija
E CORDOBA01	UNIVERSIDAD DE CORDOBA	Španija
E HUELVA01	UNIVERSIDAD DE HUELVA	Španija
E LAS-PAL01	UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	Španija
E MADRID33	UNIVERSIDAD CAMILO JOSÉ CELA	Španija
E MURCIA05	UNIVERSIDAD CATOLICA SAN ANTONIO DE MURCIA	Španija
E SANTAND01	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	Španija
E TENERIF01	UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Španija
EE TALLINN01	EESTI KUNSTIAKADEEMIA	Estonija
G PATRA01	PANEPISTIMIO PATRON	Grčija
HR OSIJEK01	SVEUCILISTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU	Hrvaška
HR PULA01	SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI	Hrvaška
HR RIJEKA01	SVEUČILIŠTE U RIJECI	Hrvaška
HR SPLIT01	SVEUČILIŠTE U SPLITU	Hrvaška
HR ZADAR01	SVEUČILIŠTE U ZADRU	Hrvaška

HR ZAGREB01	SVEUČILIŠTE U ZAGREBU	Hrvaška
HU BUDAPES01	EOTVOS LORAND TUDOMANYEGYETEM	Madžarska
HU SOPRON01	NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM	Madžarska
I BOLOGNA01	UNIVERSITÀ DI BOLOGNA - ALMA MATER STUDIORUM	Italija
I L-AQUIL03	ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI L'AQUILA -ITALY	Italija
I MONOPOLI02	CONSERVATORIO DI MUSICA 'NINO ROTA' - MONOPOLI	Italija
IS AKUREYR01	HÁSKÓLINN Á AKUREYRI	Islandija
LT KAUNAS04	LIETUVOS KUNO KULTUROS AKADEMIJA	Litva
LT SIAULIA01	SIAULIU UNIVERSITETAS	Lithuania
MK SKOPJE01	SS CYRIL AND METHODIUS UNIVERSITY	Makedonija
MK STIP01	GOCE DELCEV UNIVERSITY	Makedonija
N STEINKJ01	HØGSKOLEN I NORD-TRØNDELAG	Norveška
N TROMSO01	UNIVERSITY OF TROMSØ	Norveška
NL ROTTERD03	ROTTERDAM UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES	Nizozemska
NL S-GRAVE05	HOGESCHOOL DER KUNSTEN DEN HAAG	Nizozemska
P CASTELO01	INSTITUTO POLITÉCNICO DE CASTELO BRANCO	Portugalska
P FUNCHAL03	UNIVERSIDADE DA MADEIRA	Portugalska
P LISBOA05	INSTITUTO POLITECNICO DE LISBOA	Portugalska
PL BIALYST09	NIEPANSTWOWA WYZSZA SZKOŁA PEDAGOGICZNA W BIALYMSTOKU	Poljska
PL BIELSKO02	AKADEMIA TECHNICZNO-HUMANISTYCZNA W BIELSKU-BIALEJ	Poljska
PL KATOWIC01	UNIwersytet Śląski w Katowicach	Poljska
PL SLUPSK01	POMERANIAN UNIVERSITY IN SLUPSK	Poljska
RO BUCURES20	UNIVERSITATEA SPIRU HARET	Romunija
SF JYVASKY01	JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO	Finska
SF ROVANIE01	LAPIN YLIOPISTO (Lay)	Finska
SK KOSICE02	UNIVERZITA PAVLA JOZEFA SAFARIKA V KOSICIACH	Slovaška

SK RUZOMBE01	KATOLICKA UNIVERZITA V RUZOMBERKU	Slovaška
SK TRNAVA01	TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE	Slovaška
TR ANKARA01	ANKARA UNIVERSITESI	Turčija
TR ANKARA03	HACETTEPE ÜNIVERSITESI	Turčija
TR ANKARA18	TED UNIVERSITY	Turčija
TR AYDIN01	ADNAN MENDERES UNIVERSITESI	Turčija
TR DENIZLI01	PAMUKKALE UNIVERSITESI	Turčija
TR GAZIANT02	ZIRVE UNIVERSITESI	Turčija
TR IZMIR07	GEDİZ ÜNİVERSİTESİ	Turčija

V letu 2014/15 smo imeli skupno 67 aktivnih bilateralnih Erasmus sporazumov v 22 državah, ki pa so se premalo odražali v skupnih aktivnostih (skupni projekti, skupni študijski programi,...).

V nadaljevanju predstavljamo podatke o Erasmus mobilnosti za zadnjih pet let, ločeno po skupinah in državah:

- a) mobilnost študentov Erasmus in drugi programi – odhodi v tujino,
- b) mobilnost študentov Erasmus in drugi programi – prihodi iz tujine,
- c) mobilnost učnega osebja Erasmus in drugi programi – odhodi v tujino,
- d) mobilnost učnega osebja Erasmus in drugi programi – prihodi iz tujine,
- e) mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini – odhodi v tujino in
- f) mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini – prihodi iz tujine.

Preglednica 2: Mobilnosti študentov Erasmus in drugi programi (odhodi v tujino)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. študentov
2010/11	Portugalska	1
	Španija	6
	Češka	4
	Avstrija	1
	Grčija	2
2011/12	Češka	6
	Italija	1
	Portugalska	2
	Finska	1
	Španija	6
2012/13	Španija	3
	Češka	2
	Poljska	2
2013/14	Španija	8
	Portugalska	2
	Češka	1
	Bosna in Hercegovina	1
	Srbija	2
2014/2015	Španija	6
	Avstrija	2
	Češka	1
	Nemčija	1
	Srbija ¹	2

Število študentov, ki se odločijo za študij v tujini, se v zadnjih petih letih giblje med 7 in 16. Največ, 16, jih je bilo leta 2011/2012, najmanj pa leta 2012/2013, ko je na študij v tujino odšlo samo 7 študentov. V letu 2014/2015, jih je odšlo na študij v tujino 12, od tega 10 iz naslova programa Erasmus+ in 2 iz naslova programa Erasmus Mundus. Do leta 2014/15 so bili odhodi študentov v tujino le iz programa Erasmus, v letu 2014/15 smo tovrstne mobilnosti izvedli tudi v programu Erasmus Mundus. V prihodnjih letih si bomo prizadevali izkoristiti tudi druge programe, ki omogočajo mobilnost študentov. Študenti PEF se najpogosteje odločajo za študij v Španiji, razen tega smo imeli v letu 2014/15 tudi tri mobilnosti na nemško govoreče področje in sicer v Avstrijo in Nemčijo ter dve mobilnosti v Srbijo v okviru programa Erasmus Mundus.

¹ Mobilnost Erasmus Mundus

Preglednica 3: Mobilnosti študentov Erasmus in drugi programi (prihodi iz tujine)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. študentov
2010/11	Španija	7
	Finska	3
	Turčija	2
	Češka	4
	Poljska	1
	Portugalska	5
2011/12	Turčija	5
	Španija	13
	Hrvaška	2
	Litva	1
	Avstrija	1
2012/13	Španija	9
	Češka	2
	Turčija	2
	Belgija	1
	Finska	1
2013/14	Španija	11
	Češka	5
	Hrvaška	4
	Slovaška	2
	Avstrija	1
	Estonija	1
	Finska	1
	Makedonija	1
	Turčija	1
	Srbija ²	1
2014/2015	Španija	17
	Češka	6
	Turčija	6
	Portugalska	2
	Avstrija	2
	Slovaška	1
	Hrvaška	1
	Slovaška ³	1

Število študentov, ki prihaja študirati na PEF UM iz tujine narašča iz leta v leto. Od leta 2011/12 je bilo takšnih študentov iz naslova programa Erasmus 22, leta 2012/13 je bilo 15 študentov iz tujine, leta 2013/14 je bilo 28 študentov iz tujine in leta 2014/2015 jih je bilo že 36. Največje število študentov že nekaj let prihaja iz Španije in Češke, v zadnjem letu pa tudi iz Turčije. V študijskem letu 2013/2014 smo na PEF UM prvič gostili tujo študentko iz Srbije iz programa

² Mobilnost CEEPUS Freemovers

³ Mobilnost CEEPUS mreža Active Methods in Mathematics

CEEPUS Freemovers, v študijskem letu 2014/2015 pa prvega študenta iz CEEPUS mreže Active Methods in Mathematics. Zaključimo lahko, da se ne povečuje le število tujih študentov, ki se odločajo del študija opraviti na PEF UM, temveč se v zadnjih dveh letih povečuje tudi raznovrstnost programov, ki jih tuji študenti izkoristijo za mobilnost.

Preglednica 4: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus in drugi programi (odhodi v tujino)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2010/11	Finska	1
	Češka	3
	Madžarska	4
	Ciper	1
	Avstrija	1
	Španija	2
	Grčija	1
	Italija	1
2011/12	Litva	1
	Hrvaška	2
	Nizozemska	3
	Finska	1
	Švica	1
	Španija	6
	Avstrija	5
	Belgija	3
	Turčija	1
	Poljska	1
	Portugalska	1
	Madžarska	3
2012/13	Avstrija	9
	Španija	7
	Belgija	6
	Hrvaška	5
	Češka	3
	Portugalska	2
	Finska	1
	Litva	1
2013/14	Avstrija	5
	Poljska	3
	Španija	3
	Belgija	2
	Estonija	2
	Slovaška	2
	Hrvaška	1
	Italija	1
	Srbija ⁴	1
2014/2015	Češka	6
	Hrvaška	4
	Belgija	3

⁴ Mobilnost Erasmus Mundus JoinSEE

Avstrija	2
Litva	2
Estonija	1
Španija	1
Turčija	1
Nizozemska	1
Norveška ⁵	3

Število odhajajočih mobilnosti učnega osebja na PEF UM je že vrsto let sorazmerno visoko. Največje število mobilnosti smo zabeležili leta 2012/2013, ko jih je bilo 34, največ med vsemi članicami Univerze v Mariboru. V letu 2013/14 je bilo takšnih primerov 20, od tega 19 iz naslova programa Erasmus in 1 iz programa Erasmus Mundus JoinSEE. V letu 2014/2015 je bilo odhodov učnega osebja v tujino več, kot leto prej in sicer 24, od tega 21 iz naslova programa Erasmus+ in 3 iz naslova Norveškega finančnega mehanizma.

V zadnjem letu ponovno opažamo porast odhodov učnega osebja v tujino v primerjavi s preteklim letom, kar pomeni, da naši profesorji in drugo učno osebje težijo k profesionalnem razvoju in pridobivanju strokovnega znanja v tujini, to pa posledično Pedagoški fakulteti prinaša ugled in dviguje kakovost v mednarodnem prostoru.

Preglednica 5: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus in drugi programi (prihodi iz tujine)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2010/11	Finska	3
	Norveška	1
	Češka	1
	Avstrija	1
2011/12	Švica	1
	Turčija	4
	Hrvaška	1
	Španija	1
	Češka	3
	Madžarska	1
2012/13	Belgija	2
	Češka	4
	Avstrija	1
	Španija	1
	Makedonija	1
	Turčija	1
	Italija	1
2013/14	Turčija	10
	Belgija	2

⁵ Mobilnost Norveški finančni mehanizem

	Češka	2
	Avstrija	1
	Poljska	1
	Slovaška	1
2014/2015	Hrvaška	2
	Turčija	2
	Avstrija	1
	Makedonija	1
	Norveška ⁶	1

Število prihodov učnega osebja iz tujine se na PEF UM spreminja iz leta v leto: največ jih je bilo v študijskem letu 2013/14, ko je PEF gostila 17 tujih predavateljev, ki so v največjem številu prišli iz Turčije. PEF UM je to leto sklenila več novih medinstitucionalnih sporazumov s turškimi univerzami in povečan pritek predavateljev iz te države je rezultat tega. Število prihodov predavateljev iz tujine leta 2014/2015 je v primerjavi z letom prej precej upadlo in sicer na 7; šest jih je prišlo v okviru programa Erasmus+, eden pa iz naslova Norveškega finančnega mehanizma. Ocenjujemo, da je prejšnje leto (2013/14) bilo toliko predavateljev iz tujine zaradi intenzivnega sodelovanja s Turčijo. V letu 2014/15 ni bilo tako intenzivnih tovrstnih sodelovanj in je število prihodov predavateljev iz tujine zato nekoliko nižje.

Preglednica 6: Pregled mobilnosti zaposlenih na PEF UM z namenom usposabljanja v tujini (odhodi v tujino)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. zaposlenih
2010/11	Finska	1
	Portugalska	2
	Nemčija	1
	Turčija	1
	Švedska	2
	Avstrija	3
2011/12	Španija	2
	Turčija	1
	Hrvaška	1
2012/13	Hrvaška	6
2013/14	Španija	4
	Avstrija	1
	Hrvaška	1
	Turčija	1
2014/2015	Hrvaška	3

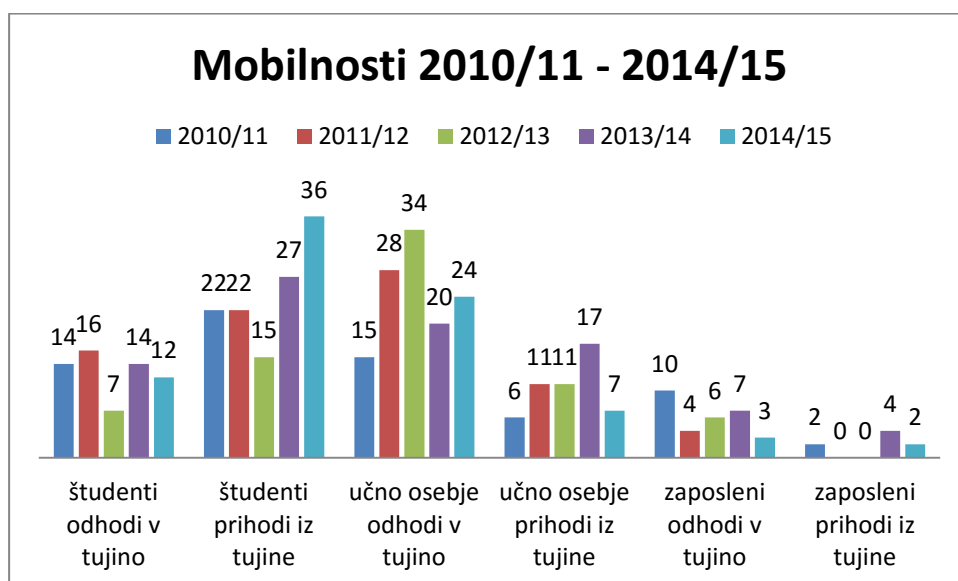
⁶ Mobilnost Norveški finančni mehanizem

V študijskem letu 2010/11 je bilo odhodov zaposlenih v tujino z namenom usposabljanja v okviru programa Erasmus vključenih 10 oseb, v letu 2011/12 4 osebe, v letu 2012/13 šest in v letu 2013/14 sedem oseb. V letu 2014/2015 je število teh mobilnosti padlo na 3 zaradi nekoliko spremenjenih pogojev razpisa, ki je določal, da imajo prednost pri izbiri zaposleni UM, ki aktivno sodelujejo v postopkih prijave in izbora študentov UM.

Preglednica 7: Pregled mobilnosti zaposlenih iz drugih držav z namenom usposabljanja v tujini Erasmus in drugi programi (prihodi iz tujine)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. zaposlenih
	Španija	1
2010/11	Turčija	2
2011/12	/	/
2012/13	/	/
2013/14	Španija	4
2014/15	Španija	2

Pedagoško fakulteto obišče manj oseb v okviru mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini. Ta shema se je začela izvajati šele v študijskem letu 2008/09. V študijskih letih 2009/10 in 2010/2011 sta Pedagoško fakulteto obiskali dve osebi, v študijskih letih 2011/2012 in 2012/2013 pa nobena. Prvi naslednji obisk smo zabeležili v letu 2013/14, ko so nas obiskali 4 zaposleni iz Univerze v Cadizu, naslednjega pa v letu 2014/2015, ko sta nas obiskala dva kolega iz Univerze Camilo Jose Cela iz Madrida. Omeniti velja, da rektorat Univerze v Mariboru organizira t.i. staff training week, v okviru katerega lahko udeleženci obiščejo Pedagoško fakulteto, a njihov obisk uradno ne šteje kot mobilnost opravljena na fakulteti.



Graf 1: Trendi mobilnosti na PEF UM

Grafični prikaz podatkov za mobilnost kaže, da so trendi za posamezne mobilnosti različni. Pozitiven trend oz. povečanje mobilnosti v primerjavi s preteklimi leti se kaže pri študentih iz tujine, ki prihajajo na PEF UM, kjer smo v letu 2014/15 imeli največ mobilnosti (36 mobilnosti študentov iz tujine). V primerjavi z letom prej je več mobilnosti v 2014/15 tudi pri učnem osebju PEF, ki odhaja v tujino (24 odhodov učnega osebja v tujino). Odhodov študentov PEF v tujino je v zadnjih petih letih dokaj enakomerna. Beležimo pa nekoliko manj prihodov učnega osebja ter prihodov zaposlenih (strokovni delavci) iz tujine v primerjavi z lanskim letom.

Pozitivno ocenjujemo dejstvo, da se povečuje število različnih programov vezanih na mobilnost. V preteklih letih smo koristili predvsem program Erasmus, v zadnjih dveh letih pa mobilnosti potekajo tudi v programu Erasmus Mundus, Norveški finančni mehanizem, Mobilnost CEEPUS Freemovers ter Mobilnost CEEPUS mreža Active Methods in Mathematics. To dokazuje, da sledimo različnim novim priložnostim za mobilnost in jih tudi primerno izkoristimo.

Sklenemo lahko, da je PEF na področju mednarodne dejavnosti uspešna, število mobilnosti, ki jih izvedejo profesorji, je med najvišjimi med vsemi članicami UM. Na ravni UM je bilo v letu 2011/2012 izvedenih 96 mobilnosti učnega osebja, od tega 32 na PEF; v letu 2012/13 je bilo izvedenih 94 mobilnosti učnega osebja, od tega 34 na PEF. Opažamo, da intenzivna sodelovanja, kot je na primer sodelovanje s Turčijo v letu 2013/14, precej povečajo prihode tujih profesorjev iz tujine in si bomo zato v prihodnje prizadevali spodbujati tovrstne aktivnosti.

PEF si želi izboljšati mobilnost tudi za druge zaposlene, zlasti za strokovne delavce, saj se zaveda pomembnosti pridobivanja izkušenj in znanja v tujini. Izkušnje visokošolskih institucij, kjer so tudi zaposleni vključeni v programe mobilnosti, kažejo, da bolj uspešno oblikujejo partnerstva za različne mednarodne projekte, saj so osebni stiki pri iskanju partnerjev bistvenega pomena.

1.5 Evalvacija Programa mednarodnega sodelovanja za študijsko leto 2014/15

- Pedagoška fakulteta je tudi v letu 2014/15 omogočala dostopnost in preglednost informacij glede možnosti prijav na mobilnosti za domače. Informacije so bile na voljo na spletni strani PEF UM, po elektronski pošti in osebno po telefonu ali v pisarni Znanstvenega inštituta. Ob objavi razpisa je bila izvedena predstavitev možnosti mobilnosti za študente in prijavnega postopka v sodelovanju z Univerzo v Mariboru, Fakulteto za naravoslovje in matematiko ter s Filozofsko fakulteto. Posebna predstavitev razpisa in razpisnih pogojev je bila izvedena tudi izključno za študente pedagoške fakultete.
- V letu 2013/14 je PEF sklenila 11 novih bilateralnih sporazumov za obdobje 2014-2020 z univerzami v Avstriji (1), Belgiji (2), na Češkem(2), Norveškem (1), Poljskem (1), v Romuniji (1) in Turčiji (3). V študijskem letu 2014/2015 ni bilo sklenjenih novih bilateralnih sporazumov za področje mobilnosti, ker želimo najprej poskrbeti za to, da bodo obstoječi sporazumi polno zaživel.
- Na spletni strani PEF so bili dostopne informacije v angleškem jeziku glede možnosti mobilnosti na PEF za tuje študente. Zainteresiranim tujim študentom so bili v pisarni Znanstvenega inštituta na voljo z informacijami tudi po elektronski pošti, telefonu ali osebno.
- V pisarni Znanstvenega inštituta so bile informacije o programih mobilnosti na voljo tudi vsem zaposlenim na PEF UM, tako pedagoškim kot nepedagoškim delavcem, informacije pa so bile objavljene tudi na spletni strani fakultete.
- Pisarna Znanstvenega inštituta je zaposlene na PEF v letu 2014/15 redno (v povprečju 2-3 krat na mesec) obveščala o razpisih in možnostih prijav na razpise in pisarne Znanstvenega inštituta. V letu 2014/15 je bilo oddanih 7 prijav na projekte, od katerih smo dobili 4 prijave potrjene.

V letu 2014/2015 smo tudi realizirali zastavljene cilje v Programu mednarodnega sodelovanja PEF, ki v prejšnjih letih niso bili realizirani:

- Oddelki so na prvih sestankih v študijskem letu izdelali akcijski načrt za študijsko leto, kjer so se pogovorili o načrtovanih mobilnostih in institucijah za izvedbo mobilnosti učnega osebja z namenom oplemenitenja študijskega procesa ter izboljšanja možnosti mobilnosti za študente in mednarodnih povezav.
- Znanstveni inštitut je pripravil anketo o zadovoljstvu tujih študentov s študijem na Pedagoški fakulteti, ki jo bodo izpolnili tuji študentje ob zaključku študija na PEF UM. Anketa je objavljena na spletni strani PEF UM, spremljanje zadovoljstva prihajajočih študentov pa bomo začeli spremljati s študijskim letom 2015/2016.
- Izdana je brošura v tiskani verziji v angleškem jeziku za tuje študente in predavatelje.

1.6 Ocena stanja in usmeritve

1.6.1 Prednosti

- Stopnja vključenosti Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru v domači prostor je zadovoljiva in nakazuje trend povečanja nekaterih aktivnosti, ki jih PEF izvaja.
- Vzpostavljanje, navezovanje stikov z vsemi potencialnimi delodajalci naših študentov je dobro. V letu 2014/15 smo sodelovali z več kot 300 vzgojno-izobraževalnimi institucijami za različne potrebe naših študentov (praksa, izobraževanje itd.)
- Trendi mobilnosti se povečujejo pri tujih študentih, ki prihajajo študirati na PEF ter pri odhodih učnega osebja v tujino v primerjavi z lanskim letom.
- Pripravljen je program mednarodnega sodelovanja in akcijski načrti oddelkov za tekoče študijsko leto.
- PEF na področju mednarodnega sodelovanja kontinuirano krepi stike z obstoječimi institucijami in spodbuja zaposlene k vzpostavljanju novih.
- Povečuje se število držav, iz katerih prihajajo tuji študenti, kar kaže na večjo prepoznavnost Pedagoške fakultete v mednarodnem (evropskem) prostoru.
- V letu 2014/15 beležimo povečano število lastnega učnega osebja, ki se odloča za odhod v tujino (2014/15 je bilo 24 odhodov učnega osebja v tujino), kar nakazuje na interes učnega osebja za izobraževanje, usposabljanje ali navezovanje kontaktov s tujimi institucijami ter skrb za lasten profesionalni razvoj.
- V letu 2014/15 prav tako beležimo povečano število študentov iz tujine (36). V zadnjih petih letih je to najvišja stopnja mobilnosti.
- Sodelujemo v različnih mednarodnih mrežah mobilnosti, ki vključujejo tako mobilnost študentov, kot tudi učnega osebja in ostalih zaposlenih. V letu 2014/15 so se izvajale mobilnosti v okviru programov Erasmus+, Erasmus Mundus JOIN SEE in Norveškega finančnega mehanizma, kar predstavlja povečanje števila izkoriščenih programov za mobilnost.

1.6.2 Pomanjkljivosti

- Na mednarodni ravni so stiki formalne narave in zato primanjkuje skupnih publikacij, gostujočih profesorjev, skupnih projektov, mednarodnih študijskih programov in drugih aktivnejših oblik sodelovanja.
- Na ravni univerze ni usklajeno izvajanje pedagoškega procesa v tujem (angleškem) jeziku za prihajajoče študente.
- Zadovoljstvo študentov po zaključeni mobilnosti do sedaj nismo spremljali. V prihodnje bomo načrtovali spremljanje zadovoljstva vseh skupin, ki prihajajo iz tujine.

1.6.3 Priložnosti za izboljšanje

- Izvajanje projektov s poudarkom na družbeni odgovornosti in trajnostnem razvoju.
- Spodbujanje intenzivnejših sodelovanj s tujino ter spodbujanje mobilnosti učnega in strokovnega osebja.
- Spodbujanje sodelovanja v razvojnih projektih EU, sofinanciranih iz evropskih strukturnih skladov, kot so npr.: Programi transnacionalnega sodelovanja (Transnational Cooperation), Programi čezmejnega sodelovanja (Cross-Border Cooperation), Program ERASMUS+, razpisi resornih ministrstev, financirani iz strukturnih skladov EU.
- Spodbujanje vključevanja raziskovalcev in umetnikov v mednarodne raziskovalne in umetniške projekte, ki so tudi interdisciplinarno povezani.
- Sistematično spremljanje zadovoljstva tujih študentov na Pedagoški fakulteti in izvedba izboljšav, ki bo izhajala iz teh analiz.
- Posodobitev Programa mednarodnega sodelovanja.

2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

2.1 Vizija, poslanstvo in strategija

Pedagoška dejavnost je danes na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru organizirana po svojih optimalnih zmožnostih, katerih okvire nam določa zakonodaja. Kot ustanova imamo jasno vizijo razvoja, ki temelji na uspešnem razvoju v dveh smereh in sicer v smeri pedagoškega in v smeri znanstveno-raziskovalnega dela na podlagi spremljanja aktualnega dogajanja na strokovnih, znanstvenih in umetniških področjih, kjer je naše delo še posebej aktivno.

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru želi postati priznana visokošolska institucija na področju posredovanja pedagoških znanj, usposabljanja bodočih učiteljev in vzgojiteljev v kakovostnih, mednarodno primerljivih in priznanih študijskih programih, razvijala bo visoko inovativen raziskovalni program in umetniško dejavnost ter se udejanjila kot zanesljiv in iskan partner na področju visokošolskega izobraževanja ter raziskovanja v pedagoški praksi v Evropi in svetu.

Tako je vizija precej usklajena z vizijo UM, zlasti na področju prepoznavnosti v mednarodnem (evropskem) prostoru in na področju težnje k razvoju inovacij na področju poučevanja in učenja za osnovnošolsko in predšolsko izobraževanje. V prihodnosti se bo fakulteta osredotočila na razvijanje sinergije umetniškega in znanstvenega dela, kar bo opredelila tudi v prenovljenih dokumentih vizije, poslanstva in strategije delovanja.

2.2 Poslanstvo

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru zagotavlja kakovostno terciarno izobraževanje na področju usposabljanja bodočih učiteljev in vzgojiteljev z najsodobnejšimi, v svetu uveljavljenimi metodami dela s povezovanjem z znanstveno-raziskovalnim, razvojnim in ustvarjalnim delom na pedagoškem področju. Študente izobražujemo v duhu akademske korektnosti ter zagovarjamo svobodo mišljenja in izražanja, enakopravnost ter strpnost. Čeprav izhajamo iz nacionalno zastavljenega izobraževalnega sistema in skrbimo za nacionalno identiteto in slovenski jezik, hkrati spodbujamo odpiranje v mednarodni prostor z namenom zagotavljanja višje kakovosti in prepoznavnosti. Diplomantom omogočamo konkurenčno vključevanje v domače in mednarodno okolje oz. trg dela. Skozi pridobivanje novih znanj, kompetenc in spretnosti, ki jih potrebujejo bodoči učitelji za kakovostno in strokovno delo v pedagoški praksi ter obvladovanje novih izzivov v današnjem, hitro

spreminjajočem se okolju, se trudimo usposobiti kompetentne učitelje razrednega pouka, vzgojitelje, učitelje glasbene umetnosti in likovne umetnosti ter trenerje športnih panog.

Poslanstvo PeF tako smiselno dopolnjuje poslanstvo UM na specifičnih področjih dejavnosti Pedagoške fakultete.

2.3 Strategija delovanja PEF

Strategija delovanja Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je usmerjena predvsem v:

1. pripravo, uskladitev ter akreditacijo novih programov ter razvoj in posodobitev sedanjih programov;
2. učinkovitejše povezovanje z ostalimi članicami univerze pri morebitnem razvoju interdisciplinarnih študijskih programov;
3. usklajenost pedagoških obremenitev glede na razpoložljivost kadrovskega potenciala;
4. sistematizacijo učiteljskih in asistentskih delovnih mest v skladu s potrebami izvajanja študijskih programov, upoštevajoč finančne vidike;
5. stalno presojo kakovosti pedagoške dejavnosti;
6. aktivno sodelovanje študentov pri razvojnih usmeritvah;
7. zagotavljanje večje študijske uspešnosti in prehodnosti študentov;
8. zagotavljanje pogojev za razvoj strokovnih in osebnih talentov ter akademske in osebne integritete študentov;
9. zagotavljanje organiziranega izvajanja tutorstva in tesnejše povezanosti med študenti ter med študenti in profesorji;
10. dodatno prostorsko urejenost, ob zagotovljenih finančnih sredstvih, kot pogoj za kvalitetno pedagoško in raziskovalno delo fakultete;
11. prilagoditev in uskladitev raziskovalne dejavnosti PEF s strateškimi raziskovalnimi smernicami RS in raziskovalnimi trendi EU s posebnim poudarkom na raziskovalno-projektne sodelovanju s sosednjimi državami;
12. spodbujanju sodelovanja na razpisih EU, ARRS ipd.; ustanovitev raziskovalnih skupin in njihovega povezovanja zunaj PEF z namenom pridobivanja in realizacije večjih raziskovalnih in umetniških projektov;
13. spodbujanje vključevanja študentov v raziskovalno-razvojne in umetniške projekte;
14. spodbujanje mednarodnega sodelovanja v obliki skupnih znanstveno-raziskovalnih projektov in strokovnih izpopolnjevanj raziskovalnega, umetniškega in pedagoškega kadra;

15. permanentno skrb za zagotavljanje mednarodno primerljive kakovosti raziskovalne ter umetniške dejavnosti;
16. spodbujanje organiziranja znanstvenih in strokovnih konferenc, simpozijev in srečanj ter umetniških aktivnosti v okviru PEF ali v sodelovanju z drugimi institucijami;
17. spodbujanje prehoda in oblikovanja umetniških disciplin v fazi nastanka novih umetnostnih institucij, vendar ne na račun programskega in finančnega slabljenja PEF;
18. spodbujanje večje prepoznavnosti fakultete, ki bo primerljiva s sorodnimi fakultetami v Evropi in drugod po svetu;
19. krepitev sodelovanja z neposrednimi delodajalci naših diplomantov – šolami, klubi ipd. na področju skupnega razvoja inovativnih pristopov, storitev in proizvodov na področju šolstva;
20. povečanje ponudbe strokovnih storitev in vsebin vseživljenskega učenja za pedagoške kadre v šolah.

2.3.1 Primerjava strategije delovanja PEF UM s strateškimi cilji UM

Strateški cilji delovanja PEF podobno kot poslanstvo smiselno dopolnjujejo strateško delovanje UM na specifičnih področjih izobraževanja PEF.

Preglednica 8: V tabeli spodaj prikazujemo posamezna področja strategije razvoja UM ter skladnost s strateškimi cilji PEF UM

Področja strategije razvoja UM (strateške usmeritve)	Področja strategije razvoja PEF (strateški cilji PEF)
Organizacija in povezljivost univerze	Cilj: 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 19
Izobraževalna dejavnost	Cilj: 1, 2, 3, 5, 7, 9, 19
Znanstvena in umetniška dejavnost	Cilj: 11, 12, 13, 14, 16, 17
Razvoj človeških virov univerze	Cilj: 4, 6, 8, 9, 13, 20
Študenti	Cilj: 6, 7, 8, 9, 13
Internacionalizacija	Cilj: 11, 12, 14, 16, 18
Kultura kakovosti	Cilj: 5, 15, 18
Vpetost univerze v lokalno okolje	Cilj: 1, 12, 16, 19, 20
Prostorski razvoj univerze	Cilj: 10
Informacijska podpora dejavnosti univerze	Cilj: ni zapisan v strateških ciljih, vendar je zapisan v akcijskih načrtih KOK PEF (IKT urnik, najave pedagoških obveznosti, intranet, PPA itd.)

Skladnost strateških ciljev PeF in strateških usmeritev UM je mogoče v zadnjih dveh letih izrazito zaznati na področjih razvoja študijskih programov, aktivnega vključevanja študentov v razvojne dejavnosti, razvijanje in krepitev raziskovalne (in umetniške dejavnosti) dejavnosti in vključevanje, razvijanje mednarodne prepoznavnosti ter pri sodelovanju z (lokalnim) okoljem. Mnogi cilji se smiselno povezujejo ter pokrivajo različne strateške usmeritve. Največ strateških ciljev PeF je skladnih s prvo strateško usmeritvijo UM (Organizacija in povezljivost univerze), temu sledijo cilji za področje znanstvene in umetniške dejavnosti, izobraževalne dejavnosti, internacionalizacije in vpetosti PeF v lokalno okolje.

Na podlagi primerjave strateških ciljev PeF in UM je v akcijskem načrtu zastavljena vizija razvoja strateških ciljev PeF v smeri sistematičnega razvijanja kakovosti in informacijske podpore vseh dejavnosti, kar je bilo zasnovano na podlagi sodelovalnega pristopa vseh na PeF ter vse bolj prepoznanega delovanja Komisije za ocenjevanje kakovosti.

Zaradi aktivnosti, ki jih PeF že izvaja in zaradi usklajevanja s strateškimi cilji UM je v akcijskem načrtu za študijsko leto 2015/16 zastavljena aktivnost posodabljanja strategije in strateških ciljev PeF, saj s tem želimo še bolj tesno slediti ciljem razvoja UM ter tudi Načrtu uresničevanja Izboljšav delovanja UM.

2.3.2 Analiza uresničevanja dokumenta Načrta izboljšav delovanja UM do leta 2020 v povezavi z aktivnostmi na PEF v 2014/15

Načrt izboljšav delovanja UM do leta 2020 vsebuje aktivnosti, ki jih uresničujejo različni deležniki na UM. Iz Načrta izboljšav izpostavljam tiste aktivnosti, ki smo jih uresničevali v letu 2014/15. Izvajanje posameznih aktivnosti smo ocenili na 5 stopenjski lestvici.

Preglednica 9: Ocenjevalna lestvica za analizo sledenja Načrtu izboljšav delovanja UM z aktivnostmi na PEF v 2014/15

Ocena/indeks doseganja	1	2	3	4	5
Opis	Izboljšavi se ne sledi	Izboljšavi se sledi, a je delovanje nizko uspešno	Izboljšavi se sledi, delovanje je deloma uspešno	Izboljšavi se učinkovito sledi	Izboljšava se uresničuje popolnoma

V nadaljevanju predstavljamo analizo sledenja Načrtu izboljšav, ki jih utemeljujemo skozi letni program dela PEF, strateške cilje PEF, akcijski načrt KOK in posameznim aktivnostim oddelkov na PEF. Analiza je nastala v sodelovanju z vodstvom (dekanom in prodekani).

Preglednica 9: Ocena posameznih aktivnosti iz Načrta izboljšav izvedenih na PEF v letu 2014/15

Področje	Aktivnost iz Načrta izboljšav	Indeks /ocena
I VPETOST V OKOLJE	Sodelovanje in mreženje vseh članic s podjetji in drugimi javnimi institucijami na področju znanstvenih, raziskovalnih in izobraževalnih aktivnosti.	3
	Povečati obseg povezovanja na prioriternih področjih raziskovanja znotraj UM s spodbujanjem interdisciplinarnosti, prenosom dobrih praks, itd. v sodelovanju z gospodarstvom/okoljem.	3
	Poiskati priložnosti za sodelovanje z regionalnimi in mednarodnimi partnerji na vseh področjih delovanja UM, ki lahko vplivajo na razvojne potencialne lokalnega okolja.	2
	Razvoj programov usposabljanja za potrebe lokalnih skupnosti (npr. v obliki centra za vseživljenjsko usposabljanje).	5
	Izkoristek ponudbe obstoječih aktivnosti kariernega svetovanja študentom in diplomantom UM.	4
	Okrepiti stike z alumni-nekdanjimi študenti z namenom, da ti pomagajo študentom pri iskanju pripravništva in profesorjem pri pridobivanju projektov	2
	Zagotavljanje možnosti vključevanja študentov na vseh stopnjah v strokovno in raziskovalno delo preko projektov na univerzitetnem nivoju (npr. Demola).	3
	Spodbujanje sodelovanja strokovnjakov iz prakse v študijskem procesu, tudi kot zunanji delovni mentorji pri zaključnih delih na vseh stopnjah študija.	3
	Prenašanje primerov dobrih praks za preverjanje in oblikovanje ustreznosti kompetenc študentov med članicami.	4
	Vključevanje programskih svetov in rezultatov anket pri oblikovanju in preverjanju ustreznosti kompetenc, ki jih pridobijo diplomanti.	4
	Oblikovanje sistema sporočanja vseh informacij notranji in zunanji javnosti o: študijskih programih, ki jih izvajamo, načrtovanih učnih učinkih, kvalifikacijah, ki jih podeljujemo, postopkih poučevanja, učenja in ocenjevanja, ter učnih možnosti, ki so na voljo našim študentom.	4
	Objavljene informacije bodo vključevale tudi profil trenutne študentske populacije. Te informacije bodo natančne in zlahka dostopne	5

2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	Uskladitev strategij, poslanstev in vizij članic s strateškimi dokumenti UM.	3
	V internih predpisih UM določiti ukrepe za (ne)izvajanje-(ne)doseganje ciljev in preseganje postavljenih ciljev odgovornih oseb.	2
	Poenostavitev in poenotenje procesov za večjo učinkovitost in kakovost delovanja	3
	Optimizacija temeljnih procesov na način, da se bodo ustrezne aktivnosti izvajale skupno za vse članice.	4
	Identifikacija področij prepoznavnosti v primerjavi s konkurenčnimi institucijami.	3
	Pri razvoju novih študijskih programov bo diferenciacija znotraj UM in navzven, eden od pogojev za uvedbo novega študijskega programa. Diferenciacija se bo uvajala znotraj obstoječih študijskih programov z diferenciacijo vsebin, načinov izvedbe praktičnim usposabljanjem, projektnim delom in drugimi oblikami aktivnega vključevanja študentov.	4
	Dodatno usposabljanje pedagoških in nepedagoških delavcev na vodilnih delovnih mestih.	2
	Večja hitrost pri uvajanju sprememb s strani vodstva univerze.	3
	Vodstvo UM naj v prihodnje še tesneje sodeluje z vodstvi članic	4
	Usposabljanje zaposlenih za učinkovito prijavo in vodenje projektov.	4
	Svetovanje in podpora ustreznih strokovnih služb za učinkovito prijavo na razpise in izvedbo projektov.	4
	Družbeno odgovorno načrtovanje vpisa.	3
	Optimizacija izvedbe študijskega procesa z odpravljanjem podvajanj vsebin.	4
3 KADRI	Nudenje strokovne podpore nepedagoškemu, raziskovalnemu in pedagoškemu kadru pri kariernem razvoju in pridobivanju kompetenc.	3
	Omogočanje strokovne podpore zaposlenim za izvajanje e-učenja in učenja na daljavo (v okviru načrtovanega centra za razvoj kadrov na UM).	4
	Določiti kriterije/standarde za nagrajevanje pedagoške, raziskovalne in podporne aktivnosti na UM.	3
	Preoblikovanje obstoječih študijskih programov v optimalneje zasnovane, boljše povezane, privlačne in prilagojene potrebam družbe (posredno znižanje in uravnoteženje pedagoških obremenitev zaposlenih).	3
	Dolgoročneje načrtovanje kadrovske in vpisne politike.	2
	Vključitev obravnave rezultatov in izvajanja ukrepov ankete o pedagoškem delu v samoevalvacijska poročila vseh članic.	5
	V sistem financiranja nameniti sredstva iz razvojnega stebra za	4

	omogočanje mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev s poudarkom na dolgoročnih izmenjavah oz. izpopolnjevanjih v tujini (vsaj 1 leto, npr. sobotno leto).	
	Povečanje števila gostujočih učiteljev in raziskovalcev ter mobilnosti nepedagoških delavcev.	3
4 IZOBRAŽEVANJE	Odpraviti neenako obravnavanje študentov na področjih, kjer so ugotovljena odstopanja.	4
	Izdelava enotnega elektronskega kataloga s ponudbo krajših izobraževanj.	4
	Usposabljanja zaposlenih za uporabo različnih metod poučevanja in učnih okolij.	3
	Implementacija učenja, ki je osredotočena na študente kot aktivne udeležence.	4
	Prepoznavanje in razvoj talentov.	3
	Razvoj mednarodnih skupnih študijskih programov, predvsem podiplomskih, ki jih v tem regionalnem okolju ni in so prilagojeni potrebam in zahtevam trga.	2
	Omogočanje strokovne podpore zaposlenim za izvajanje e-učenja in učenja na daljavo (v okviru načrtovanega centra za razvoj kadrov na UM).	4
	Oblikovanje e-učne zbirke v okviru e-učnega okolja.	3
Sprememba študijskih programov - povečanje deleža praktičnega usposabljanja, kjer programski sveti, evalvatorji oz. diplomanti menijo, da je to potrebno.	4	
5 RAZISKOVANJE	Spodbujati povezovanje na prioritetnih področjih raziskovanja UM med raziskovalno aktivnimi in raziskovalno manj aktivnimi članicami znotraj UM s spodbujanjem interdisciplinarnosti, prenosom dobrih praks, ustanavljanjem interdisciplinarnih raziskovalnih skupin in/ali vključevanjem v že obstoječe	2
	Spodbujati aplikativno raziskovanje– nadgradnja projektno usmerjene aktivnosti in spodbujanje aplikativnih raziskav.	4
	Oblikovanje kriterijev za spremljanje rezultatov znanstvenoraziskovalnega dela.	3
	Uvede se spremljanje rezultatov znanstvenoraziskovalnega dela zaposlenih na članicah na način, da vodstvo članice letno opravi razgovor 13 z 10% najboljšimi in 10 % najslabšimi raziskovalci ter oblikuje predloge za nagrajevanje oz. izboljšave.	3
	Spodbujanje vključevanja študentov v raziskovalno delo.	3

6 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	Razvoj institucionalnih kazalnikov kakovosti in orodja za spremljanje in analizo teh procesov.	3
	Redna usposabljanja zaposlenih in študentov iz področja procesov kakovosti.	3
	Vzpostavitev sistema za izvajanje programskih akreditacij.	3
	Opredeliti prioriteta področja za spremljanje kazalnikov kakovosti na letni, srednjeročni in dolgoročni rok.	3
	Vzpostaviti enoten sistem zajemanja in spremljanja verodostojnih in konsistentnih podatkov, ki bo omogočal izvajanje samoevalvacijskih procesov in spremljanje uresničevanja strateških ciljev.	3
	Spodbujanje visokošolskih učiteljev za aktivno vključevanje v programe usposabljanj iz področja učenja in poučevanja, prenova sistema evalvacije učenj in poučevanja	3
	Nagrajevanje najboljših primerov dobrih praks poučevanja, novitet, inovativnih pristopov, novih učnih metod ...	2
	Izvajanje ankete o zadovoljstvu s študijem na UM v skladu z Navodilom o izvajanju anket o zadovoljstvu s študijem in o zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov UM (N7/2013-41 AG).	4
	Izvajanje ankete o zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov UM v skladu z Navodilom o izvajanju anket o zadovoljstvu s študijem in o zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov UM (N7/2013-41 AG).	4?
	Povezati obstoječe alumni aktivnosti članic na enotnem/skupnem informacijskem mestu.	2
	Redno seznanjanje in usposabljanje študentov o pomenu in poteku procesov evalviranja in zagotovljene anonimnosti.	3
	Predsedniki KOK-ov in KOKU so vabljeni na seje organov članic in UM.	5
	Dosledno spremljanje uresničevanja akcijskih načrtov in načrtov izboljšav na članicah in univerzi kot celoti – vsaj 3 krat letno.	4
	Redno usposabljanje članov komisij za kakovost iz področja procesov kakovosti in delovanja univerze.	4
	7 INTERNACIONALIZACIJA	Vključitev aktivnosti internacionalizacije v strateške cilje izobraževanja, raziskovanja in upravljanja univerze.
Redno periodično spremljanje uresničevanja strategije internacionalizacije na ravni članice.		3
Opredelitev prioritarnih partnerstev in članstev skladno s cilji strategije		2
Vzpostaviti sodelovanje z univerzami (fakultetami), ki imajo podoben profil.		4

	Poenotenje in uskladitev mednarodnih aktivnosti na članicah za doseganje skupnih ciljev internacionalizacije posebej na področjih izobraževanja in raziskovanja	3
	Promocija aktivnosti internacionalizacije na vseh fakultetah in med vsemi zaposlenimi in študenti.	3
	Spodbujanje večje mobilnosti zaposlenih in študentov z vpeljavo večje prepoznavnosti tovrstnih aktivnosti (nagrajevanje, habilitacijska merila, priloga k diplomi, ...).	3
	V posameznih regijah poiskati strateške partnerje in realizirati mobilnost v skladu z razpoložljivimi viri.	3
	Zaposlenim omogočiti dodatno usposabljanje na področju znanja tujih jezikov.	3
	Ponuditi študentom različne oblike usposabljanja za uporabo tujih jezikov	3
	Spodbujati organizacijo predavanj v tujem jeziku.	3
	Proučitev možnosti ustanovitev dislociranih enot z upoštevanjem ekonomske upravičenosti.	2
	Okrepiti in promovirati izbrane dejavnosti z vključevanjem tujih študentov in gostujočih sodelavcev.	2
	Redna promocija raziskovalnih dosežkov, kulturnih, družbenih, športnih in drugih dejavnosti v tujini.	4
8 ŠTUDENTI	Aktivnosti za večanje skupne pripadnosti študentov	4
	Načrtovanje poklicne poti in spoznavanje poklicev.	4
	Večja promocija vloge študentov v procesih spremljanja in razvoja kakovosti.	4
	Sistematično usposabljanje študentov na področju kulture kakovosti.	3
	Promocija pomena mobilnosti študentov pri oblikovanju profila diplomanta (priloga k diplomi) kot pomembne reference pri nadaljnji karieri ter že ob vstopu na univerzo (uvajalni teden za bruce), med študijem in preko organizacij, ki delujejo na področju mobilnosti.	4
	Formalno vrednotenje aktivnega sodelovanja študentov pri obštudijskih aktivnostih in soupravljanju univerze (ECTS).	3
9 MATERIALNI POGOJI	Priprava mehanizmov spodbujanja pridobivanja sredstev na trgu s predvidenim ciljem povečanja sredstev iz tega naslova.	3
	Prenos dobrih praks članic, ki so uspešne pri pridobivanju sredstev na trgu, na ostale članice.	3
	Priprava analize finančnih kazalnikov	3
	Priprava mehanizmov (skupaj s predstavniki vodstva UM, fakultet in vlade) za pridobitev dodatnih proračunskih sredstev za delovanje univerze / fakultet.	3
	Oblikovanje enotnih standardov:	3

	- za realno načrtovanje stroškov delovanja fakultet - za prikazovanje finančnih rezultatov delovanja fakultet, ki omogoča ugotavljanje dejanskih stroškov izvedbe pedagoškega procesa.	
	Analiza razpoložljivih virov, ki jih uporabljajo študenti pri učenju (knjižnice, računalniška oprema, pomoč v obliki lektorjev, konzultanti in drugi svetovalci, ...) in drugih podpornih mehanizmov za njihovo delo in življenje na univerzi, ki morajo biti zlahka dostopni, zasnovani glede na njihove potrebe in odprti za povratne informacije od tistih, ki uporabljajo ponujene storitve.	3
	Usklajevanje razpoložljivih prostorskih zmogljivostmi s potrebami fakultet.	3
	Energetska sanacija stavb.	2
	Analiza načrta ravnanja s stvarnim premoženjem – ločeno za pedagoške in raziskovalne dejavnosti.	2
	Vzpostavitev načela odprtega dostopa do e-učnih gradiv, ki jih izdaja UM.	4
	Nadaljevanje vpeljave in razvoja informacijske podpore e-učenja.	4
10 INFORMACIJSKA PODPORA DEJAVNOSTI	Podpora pri razvoju knjižničnega informacijskega sistema.	4
	Razvoj intra-/internetnih spletnih portalov.	4
	Vzpostavitev sistema za trajno e-hrambo in verzioniranje dokumentov .	4
	Uvedba centralnega informacijskega sistema za natančno 38vidence informacijskih sredstev, ki omogoča vpogled v izkoriščenost, planiranje potreb, itn.	2
	Okrepitev kadrovske zasedbe na področju IT podpore	2

Povprečne vrednosti samoocene na 5 stopenjski lestvici, ki merijo oceno uspešnosti sledenja posameznih aktivnosti iz Načrta izboljšav so prikazane v tabeli spodaj. V analizi so zajete tiste aktivnosti, ki so bile izbrane iz Načrta izboljšav kot smiselne in uporabne na PEF.

Preglednica 10 : Analiza sledenja Načrtu izboljšav UM

Področje	Povprečna vrednost
1 Vpetost v okolje	3,58
2 Delovanje visokošolskega zavoda	3,30
3 Kadri	3,00
4 Izobraževanje	3,40
5 Raziskovanje	3,00
6 Zagotavljanje kakovosti	3,00
7 Internacionalizacija	3,00
8 Študenti	3,60
9 Materialni pogoji	3,00
10 Informacijska podpora dejavnosti	3,20
Skupaj vsaj področja	3,21

Povprečni indeks sledenja aktivnostim Načrta izboljšav je 3,21. Najvišja povprečna ocena sledenju aktivnosti iz Načrta izboljšav je na področju dela s študenti (3,60), sledi področje vpetosti v okolje (3,58), izobraževanja (3,40) ter delovanja visokošolskega zavoda (3,30). Primerjave z letom prej ni mogoče narediti, ker v letu 2014/15 prvič izvajamo analizo sledenja Načrta izboljšav UM.

2.4 Organiziranost Pedagoške fakultete

Dekan:

do 2.7.2015 red. prof. dr. Samo Fošnarič /

od 3.7.2015 – 31.12.2015: red prof. dr. Marko Marhl

Prodekani:

do 2. 7. 2015 – red. prof. dr. Marko Marhl, prodekan za znanstveno raziskovalno dejavnost, mednarodno sodelovanje in razvoj PEF UM

10. 7. 2015 – 30. 9. 2015 - izr. prof. dr. Alenka Lipovec, v.d. prodekanica za znanstveno raziskovalno dejavnost, mednarodno sodelovanje in razvoj PEF UM

do 30. 9. 2015 – red. prof. dr. Jurij Planinšec, prodekan za podiplomski študij PEF UM

do 30. 9. 2015 - red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, prodekanica za dodiplomski študij PEF UM

do 3. 9. 2015 – Tina Ekart, prodekanica za študentska vprašanja PEF UM

4. 9. 2015 – 15. 11. 2015 – Tjaša Jankovič, v.d. prodekanica za študentska vprašanja PEF UM

Tajnica Pedagoške fakultete: mag. Simona Kolar Tomažič

- Senat.

Sestava Senata PEF UM do vključno 2. 7. 2015 je bila:

- red. prof. dr. Samo Fošnarič,
- red. prof. dr. Marko Marhl,
- red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek,

- izr. prof. dr. Alenka Lipovec,
- izr. prof. dr. Matjaž Duh,
- viš. pred. Miran Muhič,
- viš. pred. mag. Darija Petek,
- doc. dr. Tomaž Zupančič,
- doc. Alojz Slavko Kovačič,
- red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek,
- red. prof. dr. Jurij Planinšec,
- red. prof. Samuel Grajfoner (imenovan na 3. redni seji Senata PEF UM 4. 2. 2015),
- Tjaša Janković, študentka,
- Tina Ekart, študentka,
- Lucija Embreuš, študentka.

Dekan je član Senata PEF UM po funkciji. Od 3. 7. 2015 red. prof. dr. Samo Fošnarič tako ni več senator, red. prof. dr. Marko Marhl je postal senator po funkciji (Dekan). Nadomestna članica je bila imenovana v študijskem letu 2015/16.

Tina Ekart je bila članica Senata PEF UM do 3. 9. 2015, po tem roku smo do 4. 12. 2015 imeli samo dva člani iz vrst študentov.

Pri Senatu Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru delujejo stalne komisije:

- **Komisija za študijske zadeve:** Člani komisije (imenovani na 1. redni seji Senata PEF UM dne 3. 12. 2014) so: prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, prof. Anica Krašna Kocijan, doc. Adriana Magdovski, izr. prof. dr. Mihaela Brumen, viš. pred. Miran Muhič, Tina Ekart, študentka, Tjaša Janković, študentka.
- **Komisija za znanstveno-raziskovalne in umetniške zadeve:** Člani komisije (imenovani na 1. redni seji Senata UM dne 3. 12. 2014) so: red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek, red. prof. dr. Majda Schmidt Krajnc, red. prof. Žarko Ignjatović, doc. dr. Janez Balažic, doc. dr. Tomaž Zupančič, red. prof. dr. Marko Marhl (po funkciji), Tjaša Janković, študentka, Tina Ekart, študentka (imenovani s strani Študentskega sveta PEF UM z mandatom do 30. 11. 2015).

- **Komisija za podiplomski študij:** Člani komisije (imenovani na 1. redni seji Senata PEF UM dne 3. 12. 2014) so: prof. dr. Jurij Planinšek, izr. prof. dr. Albinca Pesek, doc. dr. Janez Balažic, izr. dr. Matjaž Duh, doc. dr. Miha Marinšek, Tjaša Jankovič, študentka, Tina Ekart, študentka.
- **Komisija za ocenjevanje kakovosti:** Člani komisije: doc. dr. Tina Vršnik Perše – predsednica, viš. pred. mag. Marta Licardo - namestnica predsednice, asist. Bojan Kovačič, asist. dr. Tomaž Bratina, doc. dr. Maja Hmelak, doc. Adriana Magdovski, Judita Ladič, Tjaša Jankovič, študentka, Miša Mlakar, študentka, Janja Kodrič, študentka.

Akademski zbor

Akademski zbor PEF UM sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. Pri delu Akademskega zbora članice sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki jih izvoli Študentski svet članice, tako da je njihovo število najmanj ena petina članov Akademskega zbora. Predstavniki študentov sodelujejo pri obravnavi in odločanju tistih vprašanj, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov ter na študijske programe, ter sodelujejo pri postopku izbire kandidata za dekana. Mandatna doba članov akademskega zbora članice iz vrst študentov traja eno leto. Predsednik Akademskega zbora Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je red. prof. Žarko Ignjatovič, namestnica predsednika je doc. dr. Martina Rajšp.

Poslovodni odbor: Člani poslovodnega odbora: red. prof. dr. Marko Marhl, dekan, mag. Simona Kolar Tomažič, tajnica fakultete, doc. dr. Janez Balažic, red. prof. dr. Jurij Planinšek, izr. dr. Katja Košir, red. prof. mag. Tomaž Svete, viš. pred. Miran Muhič.

Študentski svet. V študijskem letu 2014/2015 so bili v Študentskem svetu Pedagoške fakultete naslednji člani: predsednica ŠS/prodekanja – Tina Ekart (absolventka RP), Bernarda Jeraj (absolventka RP), Urška Erhatic (absolventka PV), Janja Kodrič (1. letnik 2. stopnja RP), Tjaša Jankovič (1. letnik 2. stopnja LIK), Iza Herman (3. letnik RP), Jana Komar (3. letnik RP), Špela Mestnik (2. letnik RP), Janja Kukovič (2. letnik RP), Sara Klančnik (1. letnik PV).

Na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru delujejo še naslednje organizacijske enote:

- Znanstveni inštitut: predstojnik je red. prof. dr. Marko Marhl.
- Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje: predstojnik je red. prof. dr. Marko Marhl.
- Center za računalništvo, informatiko in multimedijo v izobraževanju: vodja Vladimir Smrekar
- Center za kineziološke raziskave: predstojnik je red. prof. dr. Jurij Planinšec.

Z namenom povezovanja med Oddelki so bile na 3. redni seji Senata PEF UM, 31. 1. 2011 oblikovane naslednje katedre:

- Katedra za glasbeno pedagogiko,
- Katedra za likovno pedagogiko,
- Katedra za naravoslovje, tehniko in matematiko,
- Katedra za šport,
- Katedra za slovenski in tuj jezik in
- Katedra za družboslovje.

Katedre v študijskem letu 2014/15 niso aktivno delovale. Zaradi nekativnega delovanja je bila na Akademskem zboru zaposlenih podana pobuda po razmisleku o utemeljitvi delovanja kateder ter o razmisleku glede njihovega preoblikovanja.

V okviru fakultete deluje 6 oddelkov, ki organizacijsko predstavljajo pedagoške in znanstveno organizacijske enote.

- Oddelek za glasbo: predstojnik: doc. Alojz Slavko Kovačič,
- Oddelek za likovno umetnost: predstojnik: red. prof. Dušan Zidar,
- Oddelek za predšolsko vzgojo: predstojnica: viš. pred. mag. Darija Petek,
- Oddelek za razredni pouk: predstojnica: red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek,

- Oddelek za izobraževanje trenerjev izbrane športne panoge: predstojnik: Stojan Puhalj, prof.in
- Oddelek za temeljne pedagoške predmete predstojnica: red. prof. dr. Branka Čagran.

V okviru Pedagoške fakultete delujejo še strokovno-administrativne službe in sicer: tajništvo vodstva, referat za študentske in študijske zadeve, kadrovska služba, računovodska služba ter knjižnica, ki jo uporabljata še Filozofska fakulteta in Naravoslovno-matematična fakulteta.

2.4.1 Študijski programi

Na Pedagoški fakulteti na 1. stopnji izvajamo 3 univerzitetne študijske programe (Razredni pouk, Glasbena pedagogika in Likovna pedagogika) in 2 visokošolska strokovna študijska programa. (Predšolska vzgoja in Športno treniranje). Univerzitetni programi se v skladu z dogovorom med vsemi tremi pedagoškimi fakultetami v državi (Pedagoške fakultete UM, UL in UP) izvajajo po modelu 4+1, strokovna programa pa po modelu 3+2. Vsi prvostopenjski študijski programi, razen Športnega treniranja, se izvajajo v redni obliki, v izredni obliki se izvaja še program Predšolska vzgoja. Na nekaterih programih (Glasbena pedagogika, Likovna pedagogika in Športno treniranje) je kot vstopni pogoj postavljen preizkus sposobnosti kombiniran z uspehom na maturi. Vpis je na večini programov vedno višji kot je pred razpisano število vpisnih mest.

Na drugi stopnji je bila akreditirana celotna vertikalo prvostopenjskih programov tj. 5 programov (Razredni pouk, Zgodnje učenje in poučevanje, Glasbena pedagogika, Likovna pedagogika in Športno treniranje). Vsi programi so bili razpisani za študijsko leto 2014/2015. Vpis je visok in ponekod so potrebne omejitve.

Na tretji stopnji razpisujemo študijska programa Edukacijske vede in Vodenje v vzgoji in izobraževanju, ki se je aktivno izvajal tudi v študijskem letu 2014/15.

Popis sprememb študijskih programov PeF UM na vseh stopnjah študija v študijskem letu 2014/2015

Študijski programi 1. stopnje

GLASBENA PEDAGOGIKA

Vrsta spremembe

- Senat UM sprejme spremembe (sprememba ur in ECTS točk, ukinitve obvezne in izbirne učne enote, uvedba novih obveznih in izbirnih učnih enot, spremembe nosilca, sprememba pogojev za napredovanje) UN ŠP 1. stopnje GP.
- Senat UM sprejme spremembo (spremembe nosilca) UN ŠP 1. stopnje GP (priloga: popis sprememb).

Utemeljitev spremembe

- Posodobitev učnih načrtov oz. študijskega programa
- razširitev nabora nosilcev pri predmetih Praktikum za staro glasbo, Vodenje ansamblov in Igra na Orffova glasbila
- sprememba pogojev za napredovanje na pobudo študentov.

Prenehanje zaposlitve dosedanji nosilki predmetov.

LIKOVNA PEDAGOGIKA

- Senat UM sprejme spremembo (sprememba ur in ECTS točk, ukinitve obvezne učne enote, uvedba novih izbirnih učnih enot) UN ŠP 1. stopnje LP.
- Senat UM sprejme spremembo (sprememba nosilca) UN ŠP 1. stopnje LP.

Posodobitev učnih načrtov oz. študijskega programa.

Prerazporeditev nosilstva predmetov znotraj Oddelka za likovno umetnost.

RAZREDNI POUK

- Senat UM sprejme spremembo (ukinitve izbirne učne enote, ukinitve obvezne učne enote, sprememba nabora izbirnih predmetov, sprememba ur in ECTS, sprememba imena učne enote) UN študijskega programa 1. stopnje Razredni pouk.
- Senat UM sprejme spremembo (sprememba ur in ECTS točk, ukinitve obveznih učnih enot, uvedba nove obvezne učne enote, sprememba imena obveznih in izbirnih učnih enot, uvedba nove izbirne učne enote, sprememba pogojev za napredovanje, sprememba

Posodobitev učnih načrtov oz. študijskega programa.

- Posodobitev učnih načrtov oz. študijskega programa;
- novo nosilstvo zaradi uvedbe nove učne enote;
- sprememba pogojev za napredovanje na pobudo študentov.

nosilca) UN študijskega programa 1. stopnje Razredni pouk.

PREDŠOLSKA VZGOJA

- Senat UM sprejme spremembe (sprememba ur in ECTS točk, združitve obveznih učnih enot, sprememba imena učne enote, sprememba semestra izvedbe, sprememba letnika izvedbe, sprememba pogojev za napredovanje, sprememba nosilca pri predmetu Didaktika tehnične vzgoje (novi nosilec: prof. dr. Samo Fošnarič), sprememba vsebin učnega načrta) VS študijskega programa 1. stopnje PV.

- Senat UM sprejme spremembo (sprememba nosilca) VS študijskega programa 1. stopnje PV – pri predmetu začetno naravoslovje - novi nosilci – dr. Marko Marhl, dr. Jana Ambrožič Dolinšek, mag. Darija Petek, (do spremembe: dr. Marko Mahrl, dr. Tone Novak).

- Senat UM sprejme spremembo (sprememba nosilca) VS študijskega programa 1. stopnje PV – pri predmetu Didaktika uvajanja v družbeno okolje in Vloga odraslega pri otrokovem uvajanju v družbeno okolje (izb.) - novi nosilec – mag. Marta Licardo (do spremembe: mag. Zvone Krušič).

ŠPORTNO TRENIRANJE

- Senat UM sprejme spremembo (sprememba pogojev za napredovanje) VS študijskega programa 1. stopnje Športno treniranje.

- Senat UM sprejme spremembo (sprememba nosilca) VS študijskega programa 1. stopnje Športno treniranje.

- Posodobitev učnih načrtov oz. študijskega programa.
- Sprememba nosilca zaradi upokojitve dosedanjega nosilca.
- sprememba pogojev za napredovanje na pobudo študentov.

Začetno naravoslovje se deli na tri področja in sicer Fizika, Kemija in Biologija; novi nosilci pokrivajo vsakega izmed teh treh področjih.

Prenehanje zaposlitve dosedanjega nosilca.

Sprememba pogojev za napredovanje na pobudo študentov.

Kadrovske spremembe v okviru Oddelka za športno treniranje (potek habilitacije zunanjim sodelavcem ipd).

Študijski programi 2. stopnje

GLASBENA PEDAGOGIKA

- Senat UM sprejme spremembo študijskega programa 2. stopnje Glasbena pedagogika in sicer: spremembo vpisnih pogojev, meril za izbiro v primeru omejitve vpisa ter meril za prehode med študijskimi programi študijskih programov druge stopnje.

Dopolnitev vpisnih pogojev s klasifikacijskimi področji.

LIKOVNA PEDAGOGIKA

- Senat UM sprejme spremembo študijskega programa 2. stopnje Likovna pedagogika in sicer spremembo kontaktnih ur pri predmetu Likovna pedagogika.

Formalna umestitev nastopov v tabelo predmetnika.

- Senat UM sprejme spremembo študijskega programa 2. stopnje Likovna pedagogika in sicer spremembo nosilca predmeta Pripovedno v likovni umetnosti (dosedanji nosilec: prof. dr. Polona Vidmar, novi nosilec: doc. dr. Janez Balazic)

Dosedanja nosilka se je zaposlila na drugi članici UM, novi nosilec je član Oddelka za likovno umetnost PEF UM.

- Senat UM sprejme spremembo študijskega programa 2. stopnje Likovna pedagogika in sicer: spremembo vpisnih pogojev, meril za izbiro v primeru omejitve vpisa ter meril za prehode med študijskimi programi študijskih programov druge stopnje.

Dopolnitev vpisnih pogojev s klasifikacijskimi področji.

RAZREDNI POUK

- Senat UM sprejme spremembo študijskega programa 2. stopnje Razredni pouk in sicer: spremembo vpisnih pogojev, meril za izbiro v primeru omejitve vpisa ter meril za prehode med študijskimi programi študijskih programov druge stopnje.

Dopolnitev vpisnih pogojev s klasifikacijskimi področji.

INKLUZIJA V VZGOJI IN IZOBRAŽEVANJU

- Senat UM sprejme spremembo študijskega programa 2. stopnje Inkluzija v

Preobremenitev dosedanje nosilke predmeta.

vzgoji in izobraževanju in sicer spremembo nosilca predmeta Izvajanje strokovne pomoči otrokom in mladostnikom s čustvenimi in vedenjskimi težavami/motnjami (dosedanja nosilka: prof. dr. Majda Schmidt, nova nosilka: doc. dr. Valentina Kranželić)

- Senat UM sprejme spremembo študijskega programa 2. stopnje Inkluzija v vzgoji in izobraževanju in sicer spremembo pogojev na napredovanje.

Sprememba pogojev za napredovanje na pobudo študentov.

- Senat UM sprejme spremembo študijskega programa 2. stopnje Inkluzija v vzgoji in izobraževanju in sicer: spremembo vpisnih pogojev, meril za izbiro v primeru omejitve vpisa ter meril za prehode med študijskimi programi študijskih programov druge stopnje.

Dopolnitev vpisnih pogojev s klasifikacijskimi področji.

- Senat UM sprejme spremembo študijskega programa 2. stopnje Inkluzija v vzgoji in izobraževanju in sicer spremembo nosilca predmeta Praktično usposabljanje (dosedanja nosilka: prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, nova nosilka: doc. dr. Tina Vršnik Perše).

Preobremenitev dosedanje nosilke predmeta.

ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE

- Senat UM sprejme spremembo študijskega programa 2. stopnje Zgodnje učenje in poučevanje in sicer spremembo kontaktnih ur (nastopi).

Formalna umestitev nastopov v tabelo predmetnika.

- Senat UM sprejme spremembo študijskega programa 2. stopnje in sicer: spremembo vpisnih pogojev, meril za izbiro v primeru omejitve vpisa ter meril za prehode med študijskimi programi študijskih programov druge stopnje.

Dopolnitev vpisnih pogojev s klasifikacijskimi področji.

ŠPORTNO TRENIRANJE

- Senat UM sprejme spremembo študijskega programa 2. stopnje Športno treniranje in sicer spremembo pogojev na

Poenotenje sprememb pogojev za napredovanje z ostalimi študijskimi programi 2. stopnje.

napredovanje.

. Senat UM sprejme spremembo Dopolnitev vpisnih pogojev s klasifikacijskimi študijskega programa 2. stopnje in sicer: področji. spremembo vpisnih pogojev, meril za izbiro v primeru omejitve vpisa ter meril za prehode med študijskimi programi študijskih programov druge stopnje.

Študijski programi 3. stopnje

– ni sprememb v študijskem letu 2014/15.

2.5 Raziskovalna, razvojna in umetniška dejavnost

Raziskovalna, razvojna in umetniška dejavnost na mednarodni in nacionalni ravni predstavljata pomembno razvojno dejavnost visokošolske organizacije. Raziskovalni programi oz. programske skupine, raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski) ter ciljni raziskovalni projekti predstavljajo raziskovalno dejavnost, ki je urejena preko Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS.

2.5.1 Raziskovalni programi oz. programske skupine

Pedagoška fakulteta UM je v letu 2014/2015 kot raziskovalna organizacija izvajala naslednje raziskovalne programe.

Preglednica 11 : Raziskovalni programi, ki jih je v letu 2014/2015 izvajala PEF

Šifra raziskovalnega programa	Naslov raziskovalnega programa	Obdobje trajanja	Vodja programa	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Ostale sodelujoče organizacije
P5-0367	Raziskovanje učenja in poučevanja v sodobni družbi	1. 1.2013-31.12.2016	Saša Aleksej Glažar, Pedagoška fakulteta (Univerza v Ljubljani)	Milena Ivanuš Grmek, Branka Čagran	Pedagoška fakulteta Koper (Univerza na Primorskem), Naravoslovnotehniška fakulteta (Univerza v Ljubljani), Pedagoška fakulteta (Univerza v Ljubljani), Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)
P6-0156	Slovensko jezikoslovje, književnost in	1.1.2013-31.12.2015	Marko Jesenšek, Filozofska	Metka Kordigel Aberšek, Dragica Haramija	Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)

	poučevanje slovenščine		fakulteta (Univerza v Mariboru)		
P5-0381	Kineziologija za kakovost življenja	1. 1. 2013 - 31. 12. 2016	Rado Pišot, Znanstveno-raziskovalno središče Koper (Univerza na Primorskem)	Samo Fošnarič, Jurij Planinšec	Znanstveno-raziskovalno središče Koper (Univerza na Primorskem)
P5-0062	Uporabna razvojna psihologija	1. 1. 2015 - 31. 12. 2019	Maja Zupančič, Filozofska fakulteta (Univerza v Ljubljani)	Zlatka Cugmas	Pedagoški inštitut, Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru), Filozofska fakulteta (Univerza v Ljubljani)

2.5.2 Raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski)

Pedagoška fakulteta UM v letu 2014/2015 kot raziskovalna organizacija ni izvajala raziskovalnih projektov.

2.5.3 Ciljni raziskovalni projekti (CRP)

Pedagoška fakulteta UM v študijskem letu 2014/15 ni sodelovala v nobenem ciljno raziskovalnem projektu, od oktobra 2015 pa sodeluje v ciljnem raziskovalnem projektu Kulturni in sistemski dejavniki bralne pismenosti v Sloveniji.

2.5.4 Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropske unije

V letu 2014/2015 je PEF sodelovala v projektih, financiranih iz sredstev Evropske unije, kot prikazuje preglednica.

Preglednica 12: Projekti, v katerih je v letu 2014/2015 sodelovala PEF in so bili sofinancirani iz sredstev Evropske unije

Šifra projekta	Naslov projekta	Program	Obdobje trajanja	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Nosilec projekta
3330-13-500032	Center za odprte inovacije in raziskave Univerze v Mariboru / CORE@UM	OP krepitve regionalnih razvojnih potencialov	15.1.2013-30.6.2015	Marko Marhl	UM
2012/C 232/04/ GAIHE	Governance and adaptation to innovative modes of higher education provision	Program Vseživljenjsk o učenje, Erasmus Multilateral Projects	1.1.2013-1.4.2016	Marko Marhl, Jelena Krivograd	Maastricht Graduate School of Governanc e

544141-TEMPUS-1-2013-1-RS-TEMPUS-JPCR	TEACH - Harmonization of Preschool Teacher Education Curricula in Serbia	Tempus IV	1. 12. 2013 - 30. 11. 2016	Tomaž Bratina, Matjaž Duh, Katarina Habe, Milena Ivanuš Grmek, Miha Marinšek, Miran Muhič, Darija Petek, Sabina Šinko, Jelena Krivograd	Preschool Teacher Training College Vrsac (SRB)
2014-1-TR01-KA201-013197	A Web And School-Based Professional Development Project for Foreign Language Teachers of Young Learners / SBATEYL	Erasmus+	1.9. 2014 - 31. 8. 2017	Mihaela Brumen, Tomaž Zupančič, Jelena Krivograd	Gazi University

2.5.5 Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada

V obdobju študijskega leta 2014/2015 je PEF UM sodelovala v 4 projektih, sofinanciranih iz sredstev Evropskega socialnega sklada.

Preglednica 13: Projekti, v katerih je sodelovala PEF v letu 2014/2015, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada

Šifra projekta	Naslov projekta	Obdobje trajanja	Nosilec projekta na PEF
Po kreativni poti do praktičnega znanja	Praktično manipulativne metode pri razvijanju taktilnega gradiva za slepe in slabovidne v LUM /SLUM	1.3.-31.8.2015	Jerneja Herzog
Po kreativni poti do praktičnega znanja	Virtualna učilnica in interaktivno izobraževanje	1.3.-31.8.2015	Nikolaja Golob
Po kreativni poti do praktičnega znanja	Mobilno učenje	1.2.-31.8.2015	Jernej Weiss
Internacionalizacija	Internacionalizacija – steber razvoja Univerze v Mariboru	April – julij 2015	Matjaž Duh, Jerneja Herzog, Vlasta Hus

V projektih Po kreativni poti do praktičnega znanja Praktično manipulativne metode pri razvijanju taktilnega gradiva za slepe in slabovidne v LUM /SLUM in Virtualna učilnica in interaktivno izobraževanje je sodelovalo 19 študentov PEF UM.

2.5.6 Projekti, sofinancirani iz drugih virov

V letu 2014/2015 PEF sodeluje v projektu Evalvacijska študija, ki ga financira Javni raziskovalni zavod PEDAGOŠKI INŠTITUT (z naslovom Evalvacija različnih oblik dodatne strokovne pomoči, ki je otrokom dodeljena v skladu z Zakonom o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami, nosilka študije je doc. dr. Tina Vršnik Perše. Pogodba o sodelovanju št-0100/2014, veljavno 30.9.2014 – 31.8.2016.

Naslov projekta	Obdobje trajanja	Nosilec projekta na PEF	Sodelujoči
Evalvacija različnih oblik dodatne strokovne pomoči, ki je otrokom dodeljena v skladu z Zakonom o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami	Oktober 2014-31. 8. 2016	Tina Vršnik Perše	Majda Schmidt Krajnc, Branka Čagran, Katja Košir, Maja Hmelak, Tomaž Bratina, Marta Licardo

2.5.7 Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti

Študenti *dodiplomskega* in *podiplomskega študija* sodelujejo v znanstveno-raziskovalnem delu, umetniškem ustvarjanju in drugih dejavnostih. V okviru individualnega raziskovalnega dela (IRD) pri posameznih predmetih podiplomskega študija študentje izvajajo individualno teoretično in/ali empirično raziskavo; pri nekaterih nosilcih predmetov pa izvajajo raziskovalno delo v okviru raziskovalnega projekta.

Preglednica 14: Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti

		Kategorija (članek, projekt, prireditve, koncert, tekmovanje, razstava ipd.)	Število del znotraj katego rije	Števil o udele ženih štude ntov	Sto pnj a štu dija
Oddelek za razredni pouk	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek	14	9	1., 2., 3.
	Športni dosežki študentov				
	Likovno umetniška dejavnost				
	Glasbeno umetniška dejavnost				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa	Literarna prireditve Strokovni pogovor Projekt	2 1 3	250 20 55	1., 2. 1., 2. 1., 2.
Oddelek za predšolsko vzgojo	Znanstveno raziskovalni dosežki	članek	2	2	1.
	Športni dosežki študentov				
	Likovno umetniška dejavnost				
	Glasbeno umetniška dejavnost				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa	Lutkovna predstava	3	53	1.
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek Poglavje v monografiji	10 1	12 1	1., 2., 3. 3.
	Športni dosežki študentov				
	Likovno umetniška dejavnost				
	Glasbeno umetniška dejavnost				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa	Strokovno izobraževanje Festival Strokovna ekskurzija	2 1 1	130 72 40	1., 2. 1. 2.
Oddelek za glasbo	Znanstveno raziskovalni dosežki				
	Športni dosežki študentov				
	Likovno umetniška dejavnost				
	Glasbeno umetniška dejavnost				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah,	Simpozij Koncert	1 2	10 28	2. 1.,

	festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa				2.	
Oddelek za likovno umetnost	Znanstveno raziskovalni dosežki					
	Športni dosežki študentov					
	Likovno umetniška dejavnost	Oddelčna semestralna razstava Razstava	2	64	1., 2.	1.
		Mednarodni festival 3D tiskanja	15			
		Mednarodni projekt EUCEMENT <i>Symbols, kultura smrti in kulturnega življenja</i>	2	2	1.	
		Glasbeno umetniška dejavnost	40			
Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa	projekt	2	35	1., 2.		
Oddelek za športno treniranje	Znanstveno raziskovalni dosežki					
	Športni dosežki študentov	* podrobneje predstavljeni v naslednji tabeli	4	3	1.	
	Likovno umetniška dejavnost					
	Glasbeno umetniška dejavnost					
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa					

2.5.8 Športni dosežki

Preglednica 15: Športni dosežki študentov

Študentje vrhunski športniki	Rangi tekmovanj in lokacije tekmovališč	Rezultati
Timi Spasojević - Kickboxing	1. WKF- World Kickboxing Federation World Cup, Lepoglava, 21. 3. 2015 2. IMTL, Novo mesto, 2015	1. mesto, člani (K1-r) – 67 kg 2. 1. mesto 2014/5 Season, 71kg B senior International Muaythai League- Kickboxing
Sara Najdič	Evropsko prvenstvo v odbojki za ženske	Nizozemska - Apeldoorn
Sašo Bertoncej	Evropske igre – Azerbajdžan – Baku 2015	1. mesto na konju z ročaji

2.5.9 Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje v letu 2014 (podatki iz sistema SICRIS)

Preglednica 16: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo v letu 2015 (podatki iz sistema SICRIS)

	Število članov oddelka	Skupna vrednost / povprečje		
		Točke znanstvene uspešnosti Z	Točke strokovne uspešnosti S	Ocena A
Oddelek za razredni pouk	23	979,13	172,79	16,21
Oddelek za predšolsko vzgojo	8	438,29	77,35	4,23
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	9	554,08	97,78	12,12
Oddelek za glasbo	6*	60	10,59	0,39
Oddelek za likovno umetnost	9**	132,50	23,38	0,63

* med 6 člani oddelka sta 2 člana habilitirana za znanstveno delo in 4 za umetniško delo

** med 9 člani oddelka sta 2 člana habilitirana za znanstveno delo in 7 za umetniško delo

Nizko povprečno število točk na Oddelku za glasbo in Oddelku za likovno umetnost je posledica vrednotenja sistema SICRIS. Oddelek za športno treniranje ni vpisan v Evidenco izvajalcev raziskovalne in razvojne dejavnosti, ki jo vodi ARRS, kot raziskovalna skupina in posledično ni zaveden v sistemu SICRIS.

Preglednica 17: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje

		Kategorija (članek, projekt, priredivitev, koncert, tekmovanje, razstava ipd.)	Število del znotraj kategorije	Število udeleženi h pedagošk ih delavcev
Oddelek za razredni pouk	Znanstveno raziskovalni dosežki	Recenzija, prikaz knjige	1	1
		Članek	35	39
		Poglavje v znanstveni monografiji	5	6
		Znanstveni prispevek na konferenci	3	4
		Projekt	1	3
	Umetniški dosežki – likovna umetnost	Predavanje na tuji univerzi	5	5
		Recenzija	1	1
	Umetniški dosežki – glasba			
Oddelek za predšolsko vzgojo	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek	1	2
		Poglavje v znanstveni monografiji	2	2
	Umetniški dosežki – likovna umetnost	Razstava	1	1
	Umetniški dosežki – glasba	Lutkovna predstava	1	1
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	Znanstveno raziskovalni dosežki	Poglavje v monografiji	2	8
		Članek	8	27
		Prispevek na konferenci	1	1
		Udeležba na konferenci	2	2
	Umetniški dosežki – likovna umetnost			
	Umetniški dosežki – glasba			
Oddelek za glasbo	Znanstveno raziskovalni dosežki	Simpozij	2	3
		Članek	4	4
	Umetniški dosežki – likovna umetnost			
	Umetniški dosežki – glasba	Izvedba skladbe	1	1
		Koncert	8	2
Oddelek za likovno umetnost	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek	4	4
		Intervju	1	1
		Znanstveni prispevek na konferenci	2	2
		Poglavje v znanstveni monografiji	2	2
			13	1

		Predavanje na tuji univerzi		
	Umetniški dosežki – likovna umetnost	Intermedijski performance	8	9
		Mednarodna razstava	2	6
			4	3
		Simpozij	23	23
		Razstava	1	1
		Simpozij in predavanje	5	7
		Likovna kolonija	2	2
	Nagrada			
	Umetniški dosežki – glasba			
Oddelek za športno treniranje	Znanstveno raziskovalni dosežki			
	Umetniški dosežki – likovna umetnost			
	Umetniški dosežki – glasba			

* Podatki so pridobljeni iz Poročil o opravljenem delu, ki ga oddajajo zaposleni PeF ob zaključku vsakega študijskega leta

2.5.10 Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov

Preglednica 18 : Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov

	Število gostujočih profesorjev	Število predavanj/aktivnosti	Čas obiska
Oddelek za razredni pouk	5	10	November, več mesecev, marec, junij, oktober
Oddelek za predšolsko vzgojo	1	1	april
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	2	2	Maj, oktober
Oddelek za glasbo	4	4	Junij, oktober, december
Oddelek za likovno umetnost	0	0	-

2.6 Ocena stanja in usmeritve

2.6.1 Prednosti

- Vsi Oddelki imajo akreditirano celotno vertikalno.
- Z vpisom doslej na PeF ni bilo težav (omejitev vpisa), prav tako ima PeF ustrezno usposobljen kader in prostore.
- PEF v primerjalnem obdobju izvaja 4 raziskovalne programe in en ciljni raziskovalni projekt. Programi se vežejo na različna znanstvena področja (psihologija, kineziologija, slovenistika, edukacija).
- PEF je v letu 2014/2015 sodelovala v 4 projektih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije.
- V obdobju študijskega leta 2014/2015 je PEF UM sodelovala v 4 projektih, sofinanciranih iz sredstev Evropskega socialnega sklada
- Beležimo konstanto število mobilnosti učnega osebja Erasmus – odhodi v tujino, z izjemo leta 2012/2013, ko smo zabeležili rekordno število mobilnosti (34).
- Študenti PEF so vključeni v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti. Objavljajo prispevke, sodelujejo na prireditvah in tudi v raznih projektih ter pripravljajo razstave.
- Na Oddelku za športno treniranje beležimo nekaj izjemnih dosežkov naših študentov.
- Umetniška dejavnost študentov Oddelka za likovno umetnost je pestra, številčna in kvalitetna. Študenti sodelujejo v različnih umetniških projektih, pripravljajo razstave na fakulteti in izven nje. V primerjalnem obdobju so nekateri študenti umetniško delovali tudi na mednarodni ravni.
- Umetniška dejavnost študentov Oddelka za glasbo zajema številne javne nastope: vseh študentov Oddelka za glasbo, posamične nastope in nastope v različnih izvajalskih sestavih in komornih zasedbah, tako doma kot na tujem.

- Številni učitelji Oddelka za likovno umetnost in Oddelka za glasbo izkazujejo bogate umetniške dosežke na nacionalni in mednarodni ravni.

2.6.2 Pomanjkljivosti

- Vizija, poslanstvo in strategija niso posodobljene.
- Usmeritve poročila 2013/14 niso bile v celoti realizirane.
- Omejena je prehodnost z drugih programov na programih, ki so zastavljeni po modelu 4+1.
- Število objav je še vedno manjše od pričakovanj in potencialov.
- Raziskovalci PEF se vključujejo v raziskovalne skupine in raziskovalne projekte predvsem kot partnerji.
- V raziskovalne projekte je vključeno majhno število učiteljev-raziskovalcev, pa tudi študentov.
- SICRIS umetniških dosežkov ne točkuje, zato imajo učitelji Oddelka za likovno umetnost in Oddelka za glasbo malo (ali nič!) točk oz. nizke ocene.

2.6.3 Priložnosti za izboljšanje

- Izdelava strateškega načrta in individualnega letnega programa članice bi pripomogla k boljšemu sistemu prepoznavanja kakovosti in skladnosti s strategijo.
- Spodbujanje izboljšanja znanstvenega in strokovnega povezovanja med zaposlenimi z izmenjavo znanj znotraj vsebinsko povezanih področij.
- Razmisliti je potrebno o posodobitvah na programih. Posebno pozornost je treba posvetiti 2. stopenjskemu programu Zgodnje učenje in poučevanje, še posebej zagotavljanju znanstveno raziskovalnega dela za področje predšolske vzgoje. Razmišljati je potrebno o dopolnitvi vertikale oz. o pripravi doktorskega programa.
- Za spodbujanje znanstvenega povezovanja so bile oblikovane katedre, ki še ne delujejo aktivno.
- Razvoj mednarodnega študijskega programa.
- Povečevanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete.
- Spodbujanje raziskovalcev k objavljanju prispevkov v revijah, indeksiranih v mednarodnih bazah in znanstvenih revijah s faktorjem vpliva.

- Zbirati objave in umetniška dela učiteljev ter jih, ko bodo zato ugodne finančne možnosti, predstaviti v posebnem zborniku.
- Povečati povezovanje med posameznimi področji znotraj fakultete (uvedba pedagoškega seminarja in seminarja za razvoj kadrov) z namenom krepite sodelovanja, medsebojnega izobraževanja, priprave projektov in povezovanja v znanstveno raziskovalnem delu.

3 KADRI

3.1 Visokošolski učitelji, sodelavci in raziskovalci

Preglednici prikazujeta število redno in pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev v študijskem letu 2014/15. Za spremljanje trendov so navedeni tudi podatki za leto 2008/09, 2009/10, 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14.

Preglednica 19: Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Naziv	Število redno zaposlenih						
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/2013	2013/2014	2014/15
Redni profesor	13	13	12	13	12	12	12
Izredni profesor	12	13	13	11	11	10	10
Docent	12	12	12	13	13	13	13
Asistent z doktoratom	2	3	3	2	3	3	3
Asistent z magisterijem	5	5	5	3	3	3	3
Višji predavatelj	1	1	1	2	0	0	1
Predavatelj	6	6	6	5	6	6	6
Asistent	5	7	7	9	8	7	6
Učitelj veččin	2	3	2	2	2	2	2
Laborant	2	2	2	1	1	1	1
Strokovni sodelavec					1	1	1
Skupaj	60	65	63	61	60	58	58

Na Pedagoški fakulteti Maribor je bilo v letu 2014/15 redno zaposlenih skupaj 58 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. Razmerje med številom študentov in številom učiteljev in sodelavcev je neugodno (približno 1:20), pri čemer je potrebno upoštevati specifično umetniških programov, kjer je na enega profesorja relativno majhno število študentov.

Preglednica 20: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Naziv	Številopogodbeno zaposlenih						
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Redni profesor	5	7	8	8	7	11	10
Izredni profesor	9	9	5	5	5	13	12
Docent	16	6	15	8	6	23	18
Asistent	12	15	13	15	11	13	15
Višji predavatelj	5	13	11	6	6	4	5
Predavatelj	23	15	12	12	9	14	12
Strokovni sodelavec	34	28	26	20	18	29	25
Učitelj veščin	3	5	7	6	3	1	1
Lektor	3	0	0	0	0	0	0
Višji strokovni sodelavec	0	3	3	3	2	0	3
Skupaj	110	86	100	83	67	108	101

V letu 2014/15 je bilo na Pedagoški fakulteti Maribor pogodbeno zaposlenih 101 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. Pogodbenih sodelavcev je več kot redno zaposlenih, kar ne prispeva k dvigu kakovosti. Zmanjšanje števila zunanjih sodelavcev sicer zniža tudi razmerje med pogodbenimi in redno zaposlenimi delavci, vendar hkrati do določene mere pomeni tudi povečanje obremenjenosti.

Preglednica 21: Število izvolitev v nazive

Naziv	Število izvolitev						
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Redni profesor	0	1	2	1	-	1	-
Izredni profesor	3	1	2	5	-	0	3
Docent	4	1	2	7	3	2	6
Asistent	12	7	10	6	5	5	7
Predavatelj	4	1	0	8	2	3	6
Višji predavatelj	1	2	2	0	1	2	2
Strokovni sodelavec	18	12	7	8	7	7	7
Višji strokovni	2	0	1	0	2	0	-

Učitelj veščin	1	1	5	0	-	1	-
Strokovni svetnik						1	-
Skupaj	45	26	31	35	20	22	31

V letu 2014/15 je bilo na Pedagoški fakulteti Maribor izvoljenih 31 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev.

3.2 Zaposleni v skupnih službah na Pedagoški fakulteti

V skupnih službah je zaposlenih 15,5 sodelavcev. Razmerje med številom študentov in delavcev v strokovnih službah je neugodno (približno 1 : 60), kar pomeni veliko obremenitev za zaposlene v skupnih službah. Predvsem izstopajoča je obremenitev v Računalniškem centru.

Preglednica 22: Število zaposlenih v skupnih službah

Skupne službe	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Tajnica fakultete	1	1	1	1	1
Pomočnik tajnika fakultete	2	2	2	2	2
Referat za študentske in študijske zadeve	5	4	3	4	4
Oddelek za pravne, kadrovske in splošne zadeve	2	3	3	3	3
Referat za računovodske zadeve	2	2	2	2	2
Tajnica dekanata	1	1	1	0	0
Računalniški center	1	1	0,5	0,5	0,5
Center za pedagoško izobraževanje in strokovno	1	1	1	1	1
Znanstveni raziskovalni	1	1	1	1	1
Multimedijski center	1	2	1	1	1
Skupaj zaposlenih	17	18	15,5	15,5	15,5

3.3 Rezultati študentske ankete, ki jo izvaja UM

3.3.1 Ocene učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Študenti UM so v letu 2014/15 na osnovi Pravilnika o izvajanju študentske ankete izpolnili anketo, katere podatki so v pomoč pri evalvaciji dela učiteljev in sodelavcev. Na osnovi teh podatkov smo primerjali povprečne ocene učiteljev in sodelavcev Pedagoške fakultete s skupnim povprečjem vseh učiteljev in sodelavcev UM.

Preglednica 23: Študentska anketa - povprečne ocene in prepustnost.

	Povprečna ocena			Prepustnost (v %)		
	2012/13	2013/14	2014/15	2012/2013	2013/2014	2014/15
učitelji in sodelavci UM	1,21	1,23	1,27	78,5	74,5	76,7
učitelji in sodelavci PEF	1,35	1,31	1,35	88,2	85,3	87,8

Ugotavljamo, da je povprečje ocen večje od povprečja ocen na UM, kot je bil tudi trend skozi spremljano obdobje. V primerjavi s preteklim obdobjem je nivo povprečne študentske ocene na Pedagoški fakulteti relativno stabilen.

Prehodnost je izračunana kot naslednje razmerje:

Študenti, ki so v obravnavanem študijskem letu bili prvič vpisani v pripadajoči letnik študija, in ki so pri predmetih, pri katerih pedagoški delavec sodeluje, uspešno opravili izpit / vsi študenti, ki so v istem letu bili prvič vpisani v pripadajoči letnik študija.

Prehodnost torej ostaja na podobni ravni, kot v preteklem obdobju (povečala se je za 2,5 %), prav tako pa se ohranja razmerje, da je povprečna prehodnost na Pedagoški fakulteti za približno 10 % višja kot prehodnost na UM.

3.4 Anketa o zadovoljstvu zaposlenih

V novembru 2015 je bila izvedena anketa o zadovoljstvu zaposlenih, ki je bila pripravljena na Komisiji za ocenjevanje kakovosti. Na anketo je odgovorilo 38 (leta 2014 je odgovorilo 52, leta 2013 pa 44) respondentov. Na anketo je odgovorilo 7 nepedagoških in 31 pedagoških delavcev. Najprej so navedeni opisni podatki.

Preglednica 24: Delovna doba anketirancev

Delovna doba	
do 3 leta	8 %
do 10 let	26 %
do 20 let	32 %
nad 20 let	34 %

Ugotavljamo, da je na fakulteti zaposlen relativno izkušen kader.

Preglednica 25: Delo, ki ga opravljajo anketiranci

Delo, ki ga anketiranec opravlja	
nepedagoški delavec	18 %
pedagoški delavec	82 %
raziskovalec	0 %
laborant, lektor ali drugi tehnični sodelavec	0 %

Dodatno opozarjamo na to, da je zaradi razlike v deležih nepedagoških in pedagoških delavcev stopnja zadovoljstva odraz predvsem stopnje zadovoljstva pedagoških kot nepedagoških delavcev.

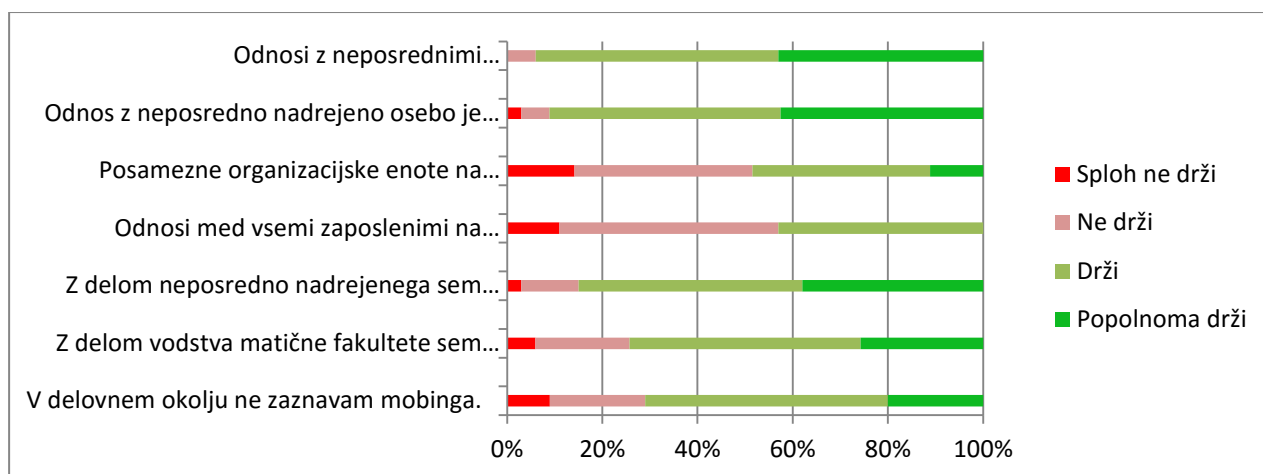
Odgovori so bili na 4-stopenjski lestvici od sploh ne drži do popolnoma drži, prvi dve izbiri lahko torej interpretiramo kot nestrinjanje (popolno ali delno) s trditvijo, drugi dve pa kot strinjanje (popolno ali delno). V diagramih je nestrinjanje označeno z rdečo barvo, za razliko od strinjanja, ki je prikazano zeleno.

Na podlagi komentarjev respondentov opozarjamo, da je med študijskim letom prišlo do menjave vodstva fakultete in rezultatov ni mogoče enoznačno interpretirati, trendi pa so nakazani.

3.4.1 Odnos med zaposlenimi

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami:

1. Odnosi z neposrednimi sodelavci/sodelavkami so dobri.
2. Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen.
3. Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti/ustanovi dobro sodelujejo med seboj.
4. Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti/ustanovi so dobri.
5. Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna.
6. Z delom vodstva matične fakultete/ustanove sem zadovoljen/zadovoljna.
7. V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.



Graf 2: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih- odnos med zaposlenimi.

Ugotavljamo, da so odnosi z neposredno nadrejenimi dobri, saj pri teh postavkah več kot 80 % anketirancev navaja, da drži ali popolnoma drži trditve o dobrih medsebojnih odnosih. Nekoliko nižje je strinjanje s trditvami, da so odnosi dobri med vsemi zaposlenimi in da organizacijske enote dobro sodelujejo med seboj, vendar se je trend od preteklega obdobja izrazito izboljšal. Prav tako se je izboljšal kazalnik, ki se dotika mobinga na delovnem mestu, saj se s trditvijo, da ne zaznavajo mobinga strinja cca. 70 % respondentov (v preteklem obdobju pa se je s trditvijo strinjalo 50 % respondentov).

3.4.1.1 Trendi na področju Odnosi med zaposlenimi

V preglednici spodaj so prikazani trendi glede odnosov med zaposlenimi v zadnjih petih letih.

Preglednica 26: Trendi na področju Odnosi z zaposlenimi (v %)

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma drži	vsota
Odnosi z neposrednimi sodelavci/sodelavkami so dobri.						
2010/2011 (1)	2	11	13	56	31	87
2011/2012 (1)	3	11	14	58	28	86
2012/2013 (1)	0	11	11	59	30	89
2013/2014 (1)	0	6	6	59	34	93
2014/2015 (1)	0	6	6	51	43	94
Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen.						
2010/2011 (2)	7	2	9	52	39	91
2011/2012 (2)	5	11	16	46	38	84
2012/2013 (2)	5	11	16	55	30	85
2013/2014 (2)	2	8	10	56	34	90
2014/2015 (2)	3	6	9	49	43	92
Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti/ustanovi dobro sodelujejo med seboj.						
2010/2011 (3)	11	55	66	32	2	34

2011/2012 (3)	14	46	60	35	5	40
2012/2013 (3)	16	45	61	34	5	39
2013/2014 (3)	2	55	57	32	9	41
2014/2015 (3)	14	37	51	37	11	48
Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti/ustanovi so dobri						
2010/2011 (4)	30	36	66	30	5	35
2011/2012 (4)	22	41	63	32	5	37
2012/2013 (4)	25	55	80	18	2	20
2013/2014 (4)	13	40	53	40	6	46
2014/2015 (4)	11	46	57	43	0	43
Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna.						
2010/2011 (5)	12	9	21	51	28	79
2011/2012 (5)	6	22	28	42	31	73
2012/2013 (5)	9	14	23	48	30	78
2013/2014 (5)	2	13	15	55	28	83
2014/2015 (5)	3	12	15	47	38	83
Z delom vodstva matične fakultete/ustanove sem zadovoljen/zadovoljna						
2010/2011 (6)	23	28	51	42	7	49
2011/2012 (6)	16	38	54	32	14	46
2012/2013 (6)	32	30	62	34	5	39
2013/2014 (6)	17	25	42	45	11	56
2014/2015 (6)	6	20	26	49	26	75
V delovnem okolju ne zaznavam mobinga						
2010/2011 (7)	18	22	40	47	13	60
2011/2012 (7)	8	22	30	54	16	70
2012/2013 (7)	16	34	50	36	14	50
2013/2014 (7)	8	36	44	38	17	55
2014/2015 (7)	9	20	29	51	20	71

Kot trendi so zapisani le elementi/vprašanja, kjer se je skozi tri leta pokazalo konstantno dviganje/padanje na delnih področjih »strinjam se« oz. »ne strinjam se«.

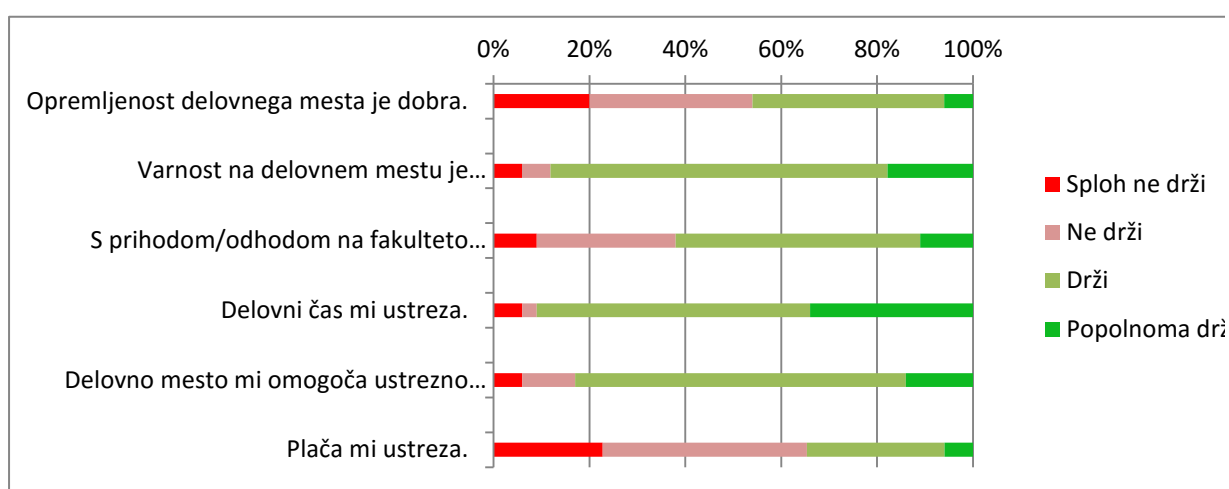
Ugotavljamo, da je prepoznati pozitiven trend na področjih: Odnosi z neposrednimi sodelavci/sodelavkami, odnosi z neposredno nadrejeno osebo, posamezne organizacijske enote na matični fakulteti/ustanovi dobro sodelujejo med seboj, z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna in pa V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.

Pri postavki odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti/ustanovi so dobri ne moremo govoriti o trendih, prav tako pa tudi ne o izrazitih spremembah v zadnjem letu, čeprav ocenjujemo v splošnem porast pozitivnih in upad negativnih odgovorov zaposlenih na skoraj vseh postavkah vezanih na odnose z zaposlenimi, zlasti za področje mobinga in ocene zadovoljstva z delom vodstva

3.4.2 Materialni pogoji

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Opremljenost delovnega mesta je dobra.
2. Varnost na delovnem mestu je zagotovljena.
3. S prihodom/odhodom na fakulteto/ustanovo nimam težav (možnost parkiranja).
4. Delovni čas mi ustreza.
5. Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.
6. Plača mi ustreza.



Graf 3: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih - materialni pogoji.

Zaposleni so izražali zadovoljstvo z varnostjo na delovnem mestu, z delovnim časom ter ocenjujejo, da jim delovno mesto omogoča ustrezno socialno varnost. Nekoliko več kot 60 % respondentov je izrazilo strinjanje s trditvijo, da s prihodom in odhodom na fakulteto (z možnostjo parkiranja) nimajo težav. Približno polovica respondentov je izrazila strinjanje s trditvijo, da je opremljenost delovnega mesta dobra. Najmanj respondentov se je strinjalo s trditvijo, da je plača ustrezna.

3.4.2.1 Trendi na področju Materialni pogoji

Naslednja Preglednica prikazuje trende na področju materialnih pogojev v zadnjih petih letih.

Preglednica 27: Trendi na področju materialni pogoji

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma drži	vsota
Opremljenost delovnega mesta je dobra.						

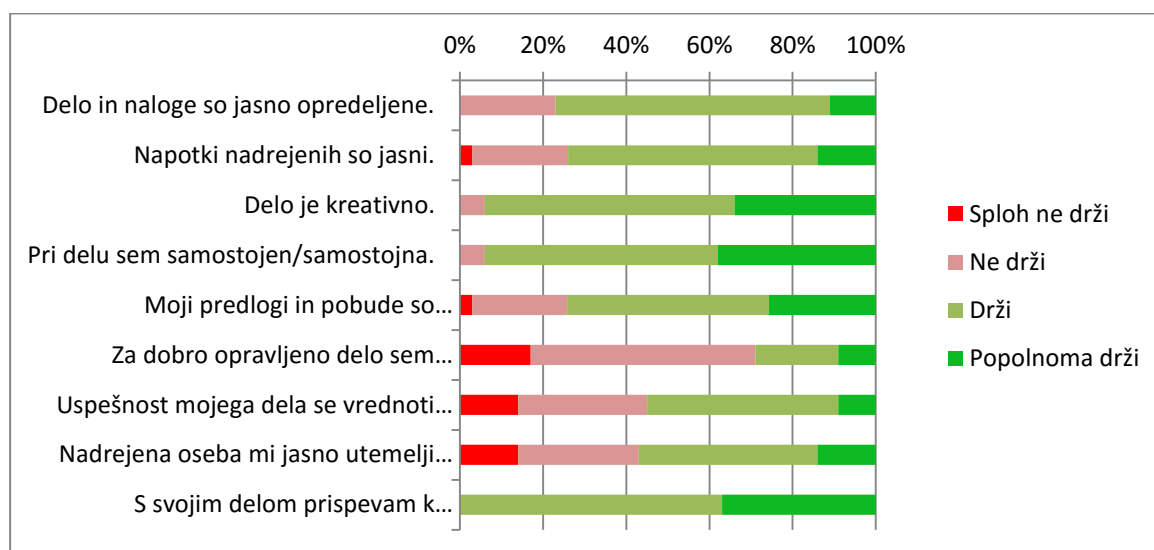
2010/2011 (1)	34	48	82	18	0	18
2011/2012 (1)	24	43	67	22	11	33
2012/2013 (1)	39	39	78	18	5	23
2013/2014 (1)	26	39	65	27	8	35
2014/2015 (1)	20	34	54	40	6	46
Varnost na delovnem mestu je zagotovljena						
2010/2011 (2)	12	26	38	56	7	63
2011/2012 (2)	3	14	17	59	24	83
2012/2013 (2)	12	21	33	57	10	67
2013/2014 (2)	8	14	22	70	8	78
2014/2015 (2)	6	6	12	71	18	89
S prihodom/odhodom na fakulteto/ustanovo nimam težav (možnost parkiranja).						
2010/2011 (3)	18	30	48	39	13	52
2011/2012 (3)	14	27	41	35	24	59
2012/2013 (3)	23	43	66	23	11	34
2013/2014 (3)	8	23	31	52	17	69
2014/2015 (3)	9	29	38	51	11	62
Delovni čas mi ustreza.						
2010/2011 (4)	2	16	18	68	14	82
2011/2012 (4)	0	17	17	47	36	83
2012/2013 (4)	2	7	9	68	23	91
2013/2014 (4)	0	3	3	70	27	97
2014/2015 (4)	6	3	9	57	34	91
Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.						
2010/2011 (5)	2	19	21	70	9	79
2011/2012 (5)	14	22	36	51	14	65
2012/2013 (5)	12	23	35	53	12	65
2013/2014 (5)	8	24	32	55	13	68
2014/2015 (5)	6	11	17	69	14	83
Plača mi ustreza.						
2010/2011 (6)	28	47	75	26	0	26
2011/2012 (6)	41	46	87	11	3	14
2012/2013 (6)	49	33	82	16	2	18
2013/2014 (6)	33	34	67	31	2	33
2014/2015 (6)	23	43	66	29	6	35

Ugotavljamo, da je prepoznati pozitiven trend na dveh področjih: Varnost na delovnem mestu je zagotovljena ter Delovno mesto mi zagotavlja ustrezno socialno varnost. Trend povečevanja strinjanja je zaznati tudi pri trditvah Opremljenost delovnega mesta je dobra ter Plača mi ustreza, čeprav se še vedno več kot polovica respondentov s tema trditvama ne strinja. Negativnih trendov ni mogoče prepoznati.

3.4.3 Delo in naloge

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Delo in naloge so jasno opredeljene.
2. Napotki nadrejenih so jasni.
3. Delo je kreativno.
4. Pri delu sem samostojen/samostojna.
5. Moji predlogi in pobude so upoštevani.
6. Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.
7. Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.
8. Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti.
9. S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete/ustanove.



Graf 4: Anкета o zadovoljstvu zaposlenih - delo in naloge

Zaposleni so v največji meri izrazili strinjanje s trditvijo, da s svojim delom prispevajo k uspešnosti matične fakultete. Prav tako se je več kot 90 % anketirancev strinjalo s trditvami, da je delo kreativno ter da so pri delu samostojni. Zaposleni so hkrati s svojimi odgovori opozorili, da jih več kot 70 % za dobro opravljeno delo ni pohvaljenih oz. nagrajenih. Prav tako je več kot 40 % navedlo, da se uspešnost njihovega dela ne vrednoti po vnaprej znanih standardih in da nadrejena oseba ne utemelji jasno ocene delovne uspešnosti. V trenutku pripravljanja poročila se intenzivno izvajajo tudi aktivnosti vzpostavljanja vnaprej podanih

kazalnikov delovne uspešnosti, na podlagi česar je mogoče predvidevati, da se bodo rezultati pri omenjenih postavkah izboljšali.

3.4.3.1 Trendi na področju Delo in naloge

Preglednica 28: Trendi na področju Delo in naloge

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma drži	vsota
Delo in naloge so jasno opredeljene.						
2010/2011 (1)	9	18	27	66	7	73
2011/2012 (1)	3	22	25	53	22	75
2012/2013 (1)	5	30	35	57	9	66
2013/2014 (1)	4	21	25	62	13	75
2014/2015 (1)	0	23	23	66	11	77
Napotki nadrejenih so jasni.						
2010/2011 (2)	5	36	41	48	11	59
2011/2012 (2)	3	33	36	47	17	64
2012/2013 (2)	16	33	49	44	7	51
2013/2014 (2)	8	22	30	53	17	70
2014/2015 (2)	3	23	26	60	14	74
Delo je kreativno.						
2010/2011 (3)	0	25	25	55	21	76
2011/2012 (3)	3	8	11	53	36	89
2012/2013 (3)	0	20	20	41	39	80
2013/2014 (3)	0	5	5	53	42	95
2014/2015 (3)	0	6	6	60	34	94
Pri delu sem samostojen/samostojna.						
2010/2011 (4)	0	18	18	55	27	82
2011/2012 (4)	0	8	8	50	42	92
2012/2013 (4)	0	5	5	57	39	96
2013/2014 (4)	0	0	0	51	48	99
2014/2015 (4)	0	6	6	56	38	94
Moji predlogi in pobude so upoštevani.						
2010/2011 (5)	2	41	43	48	10	58
2011/2012 (5)	9	29	38	43	20	63
2012/2013 (5)	10	33	43	48	10	58
2013/2014 (5)	10	25	35	53	12	65
2014/2015 (5)	3	23	26	49	26	75
Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.						
2010/2011 (6)	30	50	80	16	5	21
2011/2012 (6)	25	50	75	17	8	25
2012/2013 (6)	41	41	82	16	2	18
2013/2014 (6)	27	31	58	34	8	42
2014/2015 (6)	17	54	71	20	9	29
Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.						
2010/2011 (7)	19	52	71	24	5	29
2011/2012 (7)	31	42	73	17	11	28
2012/2013 (7)	32	30	62	32	7	39

2013/2014 (7)	21	40	61	27	12	39
2014/2015 (7)	14	31	45	46	9	55
Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti						
2010/2011 (8)	44	33	77	21	2	23
2011/2012 (8)	30	42	72	9	18	27
2012/2013 (8)	14	39	53	30	18	48
2013/2014 (8)	21	27	48	36	16	52
2014/2015 (8)	14	29	43	43	14	57
S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete/ustanove.						
2010/2011 (9)	0	2	2	69	30	99
2011/2012 (9)	0	6	6	51	43	94
2012/2013 (9)	0	5	5	61	34	95
2013/2014 (9)	0	0	0	67	33	100
2014/2015 (9)	0	0	0	63	37	100

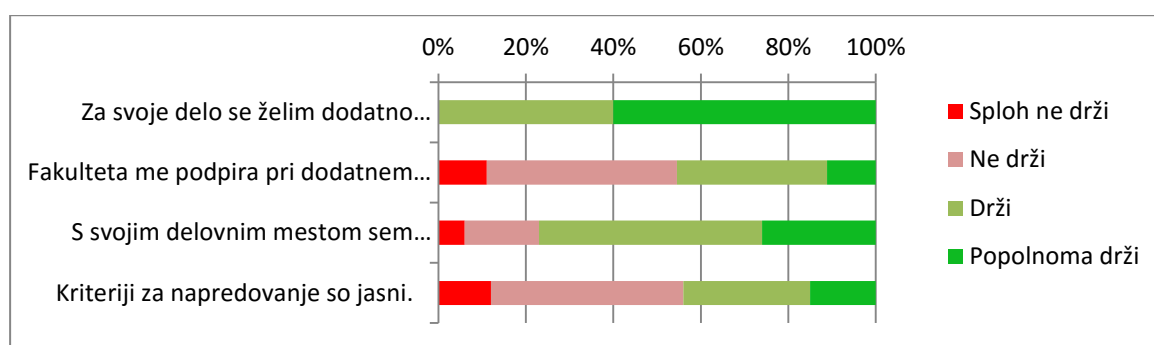
Pozitivne trende je zaznati na vseh področjih, razen na področjih Delo je kreativno ter pri delu sem samostojen, kjer ni mogoče prepoznati trenda.

Glede na primerjalno obdobje so se pozitivni trendi na tem področju še okrepili.

3.4.4 Kariera

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.
2. Fakulteta/ustanova me podpira pri dodatnem izobraževanju.
3. S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna.
4. Kriteriji za napredovanje so jasni.



Graf 5: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih – kariera

Delavci fakultete se želijo dodatno izobraževati, a jih približno polovica meni, da jih fakulteta pri tem ne podpira. Ker smo že omenili, da gre za prikaz slike pedagoških delavcev gre verjetno za problematiko plačevanja šolnin, stroškov doktoratov, obiskov konferenc,..., pri tem pa velja poudariti izboljšanje rezultata v primerjavi s preteklim letom. Večina (skoraj 60 %) anketirancev izpostavlja problematiko nejasnosti kriterijev napredovanja, pri čemer ponovno izpostavljamo, da je vodstvo fakultete aktivno pristopilo k reševanju teh nejasnosti.

3.4.4.1 Trendi na področju Kariera

Preglednica 29: Trendi na področju Kariera

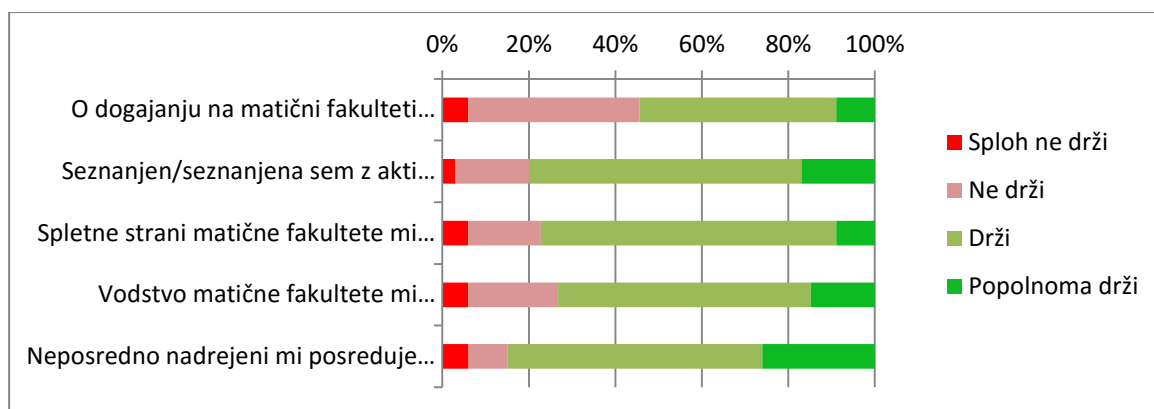
	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma	vsota
	Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.					
2010/2011 (1)	0	2	2	57	41	98
2011/2012 (1)	0	6	6	49	46	95
2012/2013 (1)	0	0	0	50	50	100
2013/2014 (1)	2	2	4	60	36	96
2014/2015 (1)	0	0	0	63	37	100
	Fakulteta/ustanova me podpira pri dodatnem izobraževanju.					
2010/2011 (2)	24	43	67	31	2	33
2011/2012 (2)	29	32	61	26	12	38
2012/2013 (2)	41	36	77	18	5	23
2013/2014 (2)	22	43	65	25	10	35
2014/2015 (2)	11	43	54	34	11	45
	S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna.					
2010/2011 (3)	0	30	30	57	14	71
2011/2012 (3)	9	20	29	49	23	72
2012/2013 (3)	9	23	32	55	14	69
2013/2014 (3)	14	21	35	46	19	65
2014/2015 (3)	6	17	23	51	26	77
	Kriteriji za napredovanje so jasni.					
2010/2011 (4)	26	38	64	31	5	36
2011/2012 (4)	23	37	60	23	17	40
2012/2013 (4)	32	41	73	18	9	27
2013/2014 (4)	29	34	63	25	12	37
2014/2015 (4)	12	44	56	29	15	44

Na področju Kariera je zaznati pozitivne trende pri postavkah: Fakulteta me podpira pri dodatnem izobraževanju ter Kriteriji za napredovanje so jasni. Oba trenda nakazujeta dvig kvalitete na tem področju.

3.4.5 Informiranost

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. O dogajanju na matični fakulteti/ustanovi sem dobro obveščen/obveščena.
2. Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete/ustanove.
3. Spletne strani matične fakultete/ustanove mi omogočajo dostop do potrebnih informacij.
4. Vodstvo matične fakultete/ustanove mi posreduje potrebne informacije.
5. Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.



Graf 6: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih – informiranost

Večina zaposlenih meni, da težav ni na nivoju neposrednih nadrejenih in da so spletne strani v pomoč, čeprav interne spletne strani zaposlenih ne obveščajo dovolj oz. še vedno niso dovolj aktivno zaživele. Podobno visoko ocenjujejo svojo seznanjenost z akti. Podobno kot lani pa jih velik delež da o dogajanju na fakulteti niso dobro obveščeni (več kot 50 %).

3.4.5.1 Trendi na področju Informiranost

Preglednica 30: Trendi na področju informiranosti

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma drži	vsota
O dogajanju na matični fakulteti/ustanovi sem dobro obveščen/obveščena.						
2010/2011 (1)	12	44	56	40	5	45
2011/2012 (1)	20	40	60	29	11	40
2012/2013 (1)	14	65	79	16	5	21
2013/2014 (1)	21	36	57	31	12	43
2014/2015 (1)	6	40	46	46	9	55
Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete/ustanove.						
2010/2011 (2)	0	29	29	67	5	72
2011/2012 (2)	6	18	24	56	21	77
2012/2013 (2)	5	18	23	68	9	77
2013/2014 (2)	6	15	21	62	17	79
2014/2015 (2)	3	17	20	63	17	80
Spletne strani matične fakultete/ustanove mi omogočajo dostop do potrebnih informacij.						
2010/2011 (3)	0	28	28	65	7	72
2011/2012 (3)	3	12	15	59	26	85
2012/2013 (3)	5	30	35	55	11	66
2013/2014 (3)	4	12	16	66	18	84
2014/2015 (3)	6	17	23	69	9	78
Vodstvo matične fakultete/ustanove mi posreduje potrebne informacije.						
2010/2011 (4)	7	38	45	45	10	55
2011/2012 (4)	9	34	43	46	11	57
2012/2013 (4)	14	48	62	34	5	39
2013/2014 (4)	15	32	47	40	13	53
2014/2015 (4)	6	21	27	59	15	74
Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.						
2010/2011 (5)	7	21	28	58	14	72

2011/2012 (5)	6	29	35	41	24	65
2012/2013 (5)	7	27	34	45	20	65
2013/2014 (5)	6	8	14	63	23	86
2014/2015 (5)	6	9	15	59	26	85

Izrazita pozitivna trenda sta prepoznavna na področjih:

O dogajanju na matični fakulteti/ustanovi sem dobro obveščen/obveščena, Zaposleni so seznanjeni z akti UM in PEF, Vodstvo matične fakultete/ustanove mi posreduje potrebne informacije ter Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije. Glede na primerjalno obdobje so se pozitivni trendi na tem področju okrepili in odražajo dvig kvalitete.

3.4.6 Pobude, pripombe

Delavci so podali tudi nekaj pobud, ki smo jih z uporabo ključnih besed kodirali v naslednje kategorije.

- osnovni materialni pogoji niso dobro urejeni (računalnik, parkirišče, plača, nesistematičen pristop k urejanju materialnih pogojev, ki se vleče že vrsto let)
- več investicij v spodbujanje ustvarjalnosti, dodatnega izobraževanja zaposlenih
- težave pri ocenjevanju, saj se je med študijskim letom zamenjalo vodstvo in se je porajal dvom, ali ocenjevanje vključuje trenutno stanje ali stanje za nazaj (torej preteklo vodstvo).

3.5 Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve

3.5.1 Prednosti

- Študentske ocene učiteljev so nad povprečjem UM.
- Prehodnost je nad povprečjem UM.
- Zaposleni delo v veliki večini zaznavajo kot kreativno delo, pri katerem so lahko samostojni in s tem prispevajo k uspešnosti fakultete
- Zaposleni so zadovoljstvo izražali na področjih odnosov med zaposlenimi, kariere in informiranosti.
- Večina zaposlenih (94%) ocenjuje odnose z neposrednimi sodelavci kot dobre, prav tako kot dobre ocenjujejo odnose z neposredno nadrejenim (predstojnikom oddelka, ali vodjo službe).
- Zaposleni so v večini (83%) zadovoljni s delom, ki ga opravi neposredno nadrejeni, podobno ocenjujejo zadovoljstvo tudi z delom vodstva (75% zaposlenih izraža zadovoljstvo).

- Večina zaposlenih (89%) je zadovoljna varnostjo ne delovnem mestu, z delovnim časom, s socialno varnostjo, ki jo omogoča delovno mesto.

3.5.2 Pomanjkljivosti

- Razmerje med redno zaposlenimi pedagoškimi delavci in pogodbeno zaposlenimi pedagoškimi delavci je v korist slednjih.
- Sodelovanje posameznih organizacijskih enot je potrebno izboljšati, saj polovica zaposlenih (51%) ni zadovoljna s tovrstnim sodelovanjem.
- Zadovoljstvo z odnosi med vsemi zaposlenimi je nizko, hkrati pa znotraj posameznih delovnih enot kot izrazito pozitivni, kar nakazuje, da je težava v dinamiki skupin, morda grupiranju in oblikovanju posameznih skupin, ki dobro delujejo znotraj svojega kroga, se pa slabše povezujejo z drugimi.
- Približno polovica (54%) zaposlenih je manj zadovoljna z opremljenostjo delovnega mesta.

3.5.3 Priložnosti za izboljšanje

- Povečevanje števila redno zaposlenih, tako asistentov kot visokošolskih učiteljev.
- Ažuriranje ankete o zadovoljstvu zaposlenih.
- Skrb za izboljšanje materialnih pogojev in pogojev na področju dodeljevanja in vrednotenja del in nalog.
- Izboljšati sodelovanje med pedagoškimi in nepedagoškimi delavci.
- Izboljšati pretok informacij z rednimi akademskimi zbori.
- Prehodnost se je za razliko od povprečja UM povečala. V prihodnje bi bilo potrebno razloge za tako visoko prehodnost natančneje raziskati.
- Javna tribuna o vzrokih in ukrepih povezanih s povprečno oceno in prehodnostjo.

4 ŠTUDENTI

4.1 Organizacija in izvedba študijskih programov

Od študijskega leta 2009/10 dalje so se na Pef Maribor na 1. stopnji izvajali trije univerzitetni študijski programi prve stopnje (Glasbena pedagogika, Likovna pedagogika, Razredni pouk) in dva visokošolska strokovna študijska programa prve stopnje (Predšolska vzgoja, Športno treniranje), na 2. stopnji program Zgodnje učenje in poučevanje, na 3. stopnji pa program Edukacijske vede.

V študijskem letu 2013/14 je bil prvič vpis v tri programe 2. stopnje: Likovna pedagogika, Razredni pouk ter Inkluzija v vzgoji in izobraževanju.

V študijskem letu 2014/15 je bil prvič vpis v program Glasbena pedagogika (2. stopnja) in v program Vodenje v vzgoji in izobraževanju (3. stopnja).

4.1.1 Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študijem

Študenti na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru imajo med študijskim letom izredno veliko možnosti, da pridejo do potrebnih informacij, ki jim omogočajo lažji in prijaznejši potek študija.

Informativni dnevi so v študijskem letu 2014/2015 potekali dva dni: v petek, 13. 2. 2015 ob 10.00 in 15.00 uri, ter v soboto, 14. 2. 2015 ob 10.00 uri.

Sodelovanje s šolami, kjer dijaki dobijo informacije o Pedagoški fakulteti, ki jim pomagajo o odločitvi k vpisu na fakulteto, je uspešno. To kažejo tudi vpisni podatki, ki kažejo na povečevanje skupnega števila študentov (v štud. letu 2013/14 skupno 1165 študentov, v štud. letu 2014/15 skupno 1185 študentov).

Pedagoška fakulteta izvaja *promocije* svojih programov na srednjih šolah oz. gimnazijah v mesecu decembru, januarju in februarju za naslednje študijsko leto. Na fakulteti deluje skupina za promocijo PEF UM, ki jo sestavljajo pedagoški delavci iz vseh oddelkov, kot tudi predstavniki študentov. Dva člana skupine za promocijo sta tudi člana Komisije z kakovost Pef UM. Člani skupine za promocijo Pef UM pripravljajo promocijsko gradivo (bilten, pisala, promocijski CD, A4 reklamni blok, plakat, vrečke, ključki, podloge za miško ipd.) in se udeležujejo vseh pomembnejših informativno-promocijskih dogodkov ter se odzovejo na povabila posameznih srednjih šol.

Spletna stran Pedagoške fakultete (<http://www.pef.um.si/>) študente usmerja (linki) oz. vsebuje vse ključne informacije, povezane s študijem, kot tudi informacije o organiziranosti in delovanju Pef MB ipd.

Služba za študentske zadeve je študentom dostopna v času uradnih ur (vsak dan od 9:00 do 12:00, sreda od 14:00 do 16:00), pa tudi preko elektronske pošte (referat.pef@um.si).

Na Pedagoški fakulteti se izvaja tudi *tutorstvo*, organizirano skladno s Pravilnikom o tutorstvu (http://www.pef.um.si/content/Studij/Pravilnik_tutorstvo.pdf), ki ureja organizacijo in delovanje tutorskega sistema na Pedagoški fakulteti UM.

4.2 Predstavitev študijskih programov glede na število študentov po stopnjah in vrstah programov

Preglednica 31: Število študentov po stopnjah in študijskih programih

Razpisani študijski programi	2014/15				2013/14				2012/13			
	Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov		
		R	I	S		R	I	S		R	I	S
VS*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
UN*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Specialistični	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Magistrski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doktorski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1. stopnja (VS)*	2	195	274	469	2	232	250	482	2	233	191	424
1. stopnja (UN)*	3	530	-	530	3	554	-	554	3	612	-	612
2. stopnja*	5	114	66	180	4	82	38	120	1	-	24	24
3. stopnja	2	-	6	6	1	-	9	9	1	-	19	19
Skupaj bolonjski	12	839	346	1185	10	868	297	1165	7	845	234	1079

* prikaz števila študentov ločeno za redne in izredne študente (brez absolventov).

Skupno število študentov na Pedagoški fakulteti se je v letu 2014/15 glede na dve leti poprej povečalo. V študijskem letu 2014/15 je bilo na Pef skupaj 1185 študentov (brez absolventov!), eno leto prej 1065 in dve leti pred tem 1079 študentov na rednem in izrednem študiju. Tendenca povečanja števila študentov je na izrednem študiju (234, 297, 346), na rednem študiju se skupno število študentov le malo spreminja (845, 868, 839).

Na bolonjskih študijskih programih 1. stopnje (VS) je tendenca povečanja števila izrednih študentov (191, 250, 274).

Na bolonjskih študijskih programih 1. stopnje (UN) se število rednih študentov v primerjalnem obdobju znižuje (612, 554, 530), kar je posledica tudi manjšega števila razpisanih prostih mest od leta 2013/14.

Na študijskih programih 2. stopnje se postopno močno povečuje število rednih in izrednih študentov. Povečanje števila je pričakovano, saj so bili v študijskem letu 2013/14 prvič izvedeni drugostopenjski programi Likovna pedagogika, Razredni pouk ter Inkluzija v vzgoji in izobraževanju, v študijskem letu 2014/15 pa tudi drugostopenjski program Glasbena pedagogika.

Skupno število študentov 3. stopnje upada (2012/13: 19 študentov, 2013/14: 9 študentov, 2014/15: 6 študentov), vendar se ohranja v tolikšni meri, da se študijski programi redno izvajajo.

4.3 Način izvedbe študijskih programov

Študijski programi se izvajajo večinoma kot redni in/ali izredni študij. Izključno v obliki izrednega študija so se v študijskem letu 2014/15 izvajali programi: Športno treniranje (1. stopnja), Inkluzija v vzgoji in izobraževanju (2. stopnja), Zgodnje učenje in poučevanje (2. stopnja) ter programa 3. stopnje: Edukacijske vede in Vodenje v vzgoji in izobraževanju. Vsi programi so se izvajali na lokaciji matične fakultete.

4.4 Tuji študenti

Preglednica 32:Študenti s tujim državljanstvom na zavodu (v %)

	2014/15		2013/14		2012/13	
	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih študentov	0,70 %	-	0,65 %	-	0,62 %	-
Struktura tujcev						
Članice EU	1 – 0,10 %		1 – 0,07 %		1 – 0,09%	
Bivše YU republike	6 – 0,60 %	-	8 – 0,58 %	-	6 – 0,53%	-
ZDA in Kanada						
Ostala Amerika						
Avstralija						
Afrika						
Azija						

Delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju je nizek (minimalno narašča) in v študijskem letu 2014/15 znaša 0,70 %. Glede na strukturo študentov s tujim državljanstvom gre večinoma za študente iz bivših jugoslovanskih republik, 1 študent prihaja iz članic Evropske unije. Študentov z drugih kontinentov v strukturi študentov na Pef UM ni.

Na podiplomskem študiju študentov s tujim državljanstvom na Pef UM v primerjalnem obdobju ni bilo.

4.5 Število diplomantov PEF in trajanje rednega in izrednega študija

Najprej sledi pregled števila diplomantov od leta 2012 do 2014 ločeno za študijske programe sprejete pred 11. 6. 2004 ter študijske programe 1. in 2. in 3. stopnje.

Preglednica 33: Število diplomantov od leta 2012 do 2015

1. Na študijskih programih sprejetih pred 11. 6. 2004

Leto/študijski programi	Razredni pouk		Likovna pedagogika		Glasbena pedagogika		Predšolska vzgoja		TIŠP	Skupaj Dodiplomski študij		
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Izredni	redni	Izredni	skupaj
2012	93	4	16	-	20	-	62	36	15	191	55	246
2013	93	3	14	-	11	-	25	13	6	143	22	165
2014	54	-	17	-	10	-	7	12	8	88	20	108

2. Na študijskih programih 1. stopnje

leto/štud. program	Razredni pouk (UN) 1. stopnja		Likovna pedagogika (UN) 1. stopnja		Glasbena pedagogika (UN) 1. stopnja		Predšolska vzgoja (VS) 1. stopnja		ŠT (VS) 1. stopnja	Skupaj 1. stopnja		
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Red.	Izr.	Izredni	redni	Izredni	skupaj
2012	-	-	-	-	-	-	7	11	2	7	13	20
2013	80	-	12	-	3	-	40	9	15	135	24	159
2014	95	-	16	-	22	-	34	17	19	167	36	203

3. Na študijskih programih 2. in 3. stopnje

leto/štud. program	Razredni pouk 2. stopnja		Likovna pedagogika 2. stopnja		Glasbena pedagogika 2. stopnja		Zgodnje učenje in poučevanje 2. stopnja	Skupaj 2. stopnja			Edukacijske vede 3. stopnja
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Izredni	redni	Izredni	skupaj	Izredni
2013	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-
2014	10	-	-	-	-	-	7	10	7	17	1

3. Skupno število diplomantov po programih in letih

leto/štud. program	Dodipl. štud. programi sprejeti pred 11. 6. 2004		Študijski programi 1. stopnje		Študijski programi 2. stopnje		Študijski programi 3. stopnje	Magistrski študij	Doktorski študij	Skupaj vsi		
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Izredni			redni	Izredni	skupaj
2012	191	55	7	13	-	-	-	2	-	198	70	268
2013	143	22	135	24	-	1	-	1	1	278	49	327
2014	88	20	167	36	10	7	1	2	1	265	67	332

Na študijskih programih, sprejetih pred 11.6.2004 Razredni pouk, Likovna pedagogika, Glasbena pedagogika, Predšolska vzgoja in Trener izbrane športne panoge, sprejetih pred 11. 6. 2004, je v primerjalnem obdobju (2012–2014) opazen močan upad števila diplomantov (iz 246 na 108) zaradi prenehanja starih programov in uvedbe bolonjskega študija. Ravno zato pa se na študijskih programih 1. stopnje (Razredni pouk (UN), Likovna pedagogika (UN), Glasbena pedagogika (UN), Predšolska vzgoja (VS), Športno treniranje (VS)) v primerjalnem obdobju (2012–2014) povečuje število diplomantov, in sicer z 20 na 159 oz. na 203 v letu 2014.

Na študijskem programu Razredni pouk (2. stopnja) je v letu 2014 diplomiralo oz. magistriralo prvih 10 študentov, na programu Zgodnje učenje in poučevanje (2. stopnja, izredni), pa je v letu 2013 magistriral 1 študent, v letu 2014 pa 7 študentov.

Na magistrskem študiju Izobraževanje na razredni stopnji v letih 2012 in 2014 beležimo pridobljena po 2 magisterija znanosti, v letu 2013 pa 1 magisterij znanosti.

Na študijskem programu Edukacijske vede (3. stopnja) v letu 2013 ni zaključil študija noben študent, v letu 2014 pa je pridobil doktorat znanosti 1 študent.

Na nivoju celotne fakultete oz. vseh programov v primerjalnem obdobju (2012–2014) narašča število diplomantov (268, 327, 332).

Preglednica 34: Število diplomantov po vrsti in načinu dodiplomskega študija

	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
	Redni	Redni		Izredni	Izredni		Skupaj redni in izredni	Skupaj redni in izredni	Skupaj redni in izredni
UNI	129	118	81	4	3	-	133	121	81
VS	69	25	7	64	19	20	133	44	27
UN 1 st	-	95	133	-	-	-	-	95	133
VS 1 st	-	40	34	-	24	36	-	64	70
Skupaj	198	278	255	68	46	56	266	324	311

Preglednica 35: Trajanje študija, stari UN študijski program

Leto	Št. diplomantov Redni	Trajanje študija v letih- redni	Št. diplomantov Izredni	Trajanje študija v letih- izredni	Skupaj dipl. redni, izredni	Trajanje študija v letih-popr.
2012	129	6,3	4	14,9	133	6,5
2013	118	6,3	3	6,3	121	6,3
2014	81	7,8	-	-	81	7,8

Preglednica 36: Trajanje študija, stari VS študijski program

Leto	Št. diplomantov redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov izredni	Trajanje študija v letih- izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih- poprečno
2012	62	5,8	51	5,9	113	5,85
2013	25	6,6	19	7,2	44	6,9
2014	7	6,9	20	7,84	27	7,6

Preglednica 37: Trajanje študija, UN študijski programi 1. stopnje

Leto	Št. diplomantov redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih-poprečno
2013	95	3,96	-	-	95	3,96
2014	133	4,15	-	-	133	4,15

Preglednica 38: Trajanje študija, VS študijski programi 1. stopnje

Leto	Št. diplomantov redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih-poprečno
2012	7	2,8	13	2,8	20	2,8
2013	40	3,9	24	3,4	64	3,6
2014	34	4,2	36	3,8	70	4,0

Trajanje rednega študija na starem UNI študijskem programu se je v letu 2014 (število diplomantov: 81) v primerjavi z letom 2013 (štev. diplomantov: 118) precej povečalo, in sicer iz 6,3 let v letu 2013 na 7,8 let v letu 2014.

V koledarskem letu 2013 je na UN programih 1. stopnje diplomiralo 95 rednih študentov. Njihov študij je povprečno trajal le 3,96 let, kar pomeni, da so diplomanti imeli neposredno možnost nadaljevanja študija brez izgube študijskega leta. V letu 2014 se je število diplomantov povečalo na 133, trajanje študija pa se je povečalo na 4,15 let.

Skupno število diplomantov (rednih in izrednih) na starih VS študijskih programih se pričakovano močno zmanjšuje (113, 44, 27), trajanje študija pa se je v primerjalnem obdobju povečuje, tako na rednem kot na izrednem VS študiju. Na rednem študiju v letu 2014 tako znaša 6,9 let, na izrednem študiju pa 7,84 let.

Trajanje študija na VS študijskih programih 1. stopnje (redni+izredni) se v primerjalnem obdobju povečuje (iz 2,8 na 3,6 oz. 4,0 v letu 2014). Izpostavimo, da je število diplomantov (redni+izredni) v letu 2012 bilo izredno nizko (20), kar pomeni, da večina študentov generacije v letu 2012 še ni diplomirala. Na VS študijskih programih 1. stopnje opazimo povečanje skupnega števila

diplomantov (rednih in izrednih) v letu 2013 (64 diplomantov), vendar tudi občutno podaljšanje trajanja študija. V koledarskem letu 2014 je bilo skupno število diplomantov 70 (redni+izredni).

Primerjava podatkov starih in novih VS in UN programov zaenkrat kaže na precej ugodnejšo trenutno situacijo v zvezi s trajanjem študija, torej v prid novim programom.

4.6 Število podiplomskih študentov na PEF

Preglednica 39: Podatki o številu vpisanih podiplomskih študentov v letih 2012/13, 2012/14 in 2014/15

Študijsko leto 2012/13 Študijski programi 2. in 3. stopnje		Letnik				Skupaj
		1.	2	3	Absolventi	vsi
2. stopnja						
Zgodnje učenje in poučevanje	Izredni	-	24	-	-	24
3. stopnja						
Eukacijske vede	Izredni	-	12	7	10	29
Skupaj	Izredni	-	36	7	10	53

Študijsko leto 2013/14 Študijski programi 2. in 3. stopnje		Letnik				Skupaj
		1.	2.	3	Absolventi	vsi
2. stopnja						
Likovna pedagogika	Redni	12	-	-	-	12
Razredni pouk	Redni	70	-	-	-	70
	izredni	8	-	-	-	8
Inkluzija v vzgoji in izobraž.	Izredni	25	-	-	-	25
Zgodnje učenje in pouč.	Izredni	5	-	-	19	24
3. stopnja						
Eukacijske vede	Izredni	2	-	7	9	18
SKUPAJ	Redni	82	-	-	-	82
	Izredni	40	7	-	28	75
Skupaj	R+Izr.	122	7	-	28	157

Študijsko leto 2014/15 Študijski programi 2. in 3. stopnje		Letnik				SKUPAJ
		1.	2.	3	Absolventi	
2. stopnja						
Likovna pedagogika	Redni	18		-	12	30
Razredni pouk	Redni	71		-	62	133
	izredni	20			8	28
Glasbena pedagogika	Redni	25		-	-	25
Inkluzija v vzgoji in izobraževanju	izredni	17	24	-	-	41

Zgodnje učenje in poučevanje	Izredni	-	5	-	1	6
Skupaj 2 stopnja	Redni izredni	114	-	-	74	188
Skupaj 2 stopnja	R + IZR	151	29	-	83	263
3. stopnja						
Eukacijske vede	izredni	3	2	-	6	11
Vodenje v vzgoji in izobr.	Izredni	1	-	-		1
Skupaj 3 stopnja	izredni	4	2	-	6	12
Skupaj 2 in 3 stopnja	R + IZR	155	31	-	89	275

Preglednica 40: Število študentov, ki je zaključilo podiplomski študij

Študijski programi 2. in 3. stopnje		Leto		
		2012	2013	2014
Magistrski študijski program Izobraževanje na razredni stopnji	Izredni	2	1	2
Doktorski študij Izobraževanje na razredni stopnji	Izredni	-	1	1
Zgodnje učenje in poučevanje, 2 stopnja	Izredni	-	1	7
Razredni pouk, 2 stopnja	Redni	-	-	10
Edukacijske vede, 3 stopnja	Izredni	-	-	1
Skupaj	Redni	-	-	10
	Izredni	2	3	11

Na študijskem programu Edukacijske vede (3. stopnja) je opazen trend zmanjševanja števila podiplomskih študentov (29–18–11). V letu 2012/13 program ni bil razpisan, v letu 2013/14 pa sta se vpisala 2 podiplomska študenta oz. v letu 2014/15 trije. V primerjalnem obdobju je doktorat znanosti pridobil 1 kandidat v koledarskem letu 2013 (doktorski študij Izobraževanje na razredni stopnji) in 1 kandidat v letu 2014 (doktorski študij Edukacijske vede, 3. st.).

Magistrski študijski program Izobraževanje na razredni stopnji je v obdobju 2012-2014 študij zaključilo 5 študentov, in sicer po 2 v letu 2012 in 2014 ter 1 v letu 2013.

Na štud. programu 2. stopnje Zgodnje učenje in poučevanje je v letu 2012/13 in 2013/14 bilo skupno po 24 izrednih študentov, v letu 2014/15 pa le še 6 študentov. Razpisa/vpisa v 1. letnik v letu 2012/13 in 2014/15 ni bilo, 2013/14 pa se je v program vpisalo le 5 kandidatov. Predvideva se, da se bo podoben trend nadaljeval. V koledarskem letu 2013 je študij zaključil 1 študent, v

letu 2014 pa 7 študentov.

V letu 2013/14 se je prvič zgodil vpis v naslednje programe 2. stopnje: Likovna pedagogika (12 rednih študentov), Razredni pouk (70 rednih + 8 izrednih), ter Inkluzija v vzgoji in izobraževanju (25 izrednih študentov). V koledarskem letu 2014 je na programu Razredni pouk (2. stopnja) študij zaključilo prvih 10 študentov.

V prihodnjih letih se bo skladno s časovnico uvajanja bolonjskega študija skupno število študentov na podiplomskih programih 2. stopnje povečevalo.

4.7 Struktura študentov, gibanje števila študentov po letnikih ter povprečna ocena

V tem poglavju so v predstavljeni podatki o razpisu, prijavih in številu vpisanih študentk in študentov v 1. letnike po posameznih študijskih programih in glede na redni oziroma izredni študij, podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole, podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole, podatki o primerjavi gibanja števila študentov po letnikih in letih, podatki o strukturi študentov po spolu, podatki o povprečni oceni izpitov rednega in izrednega študija in podatki o napredovanju rednih študentov.

4.7.1 Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

Preglednica 41: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija - RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2012/13	100	87	I rok/- II rok/-			
2013/14	90	92	I rok/48,5, II rok 68	30	-	Brez omejitve
2014/15	90	91	Brez omejitve	30	-	Brez omejitve

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Razredni pouk (redni) je število vpisanih študentov minimalno preseglo število razpisanih mest (90). V letu 2014/15 ni bilo omejitve vpisa. Na izrednem študiju vpisa ni.

Preglednica 42: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija - GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2012/13	30	27	I rok/- II rok/-			
2013/14	20	20	I rok/-, II rok/76	20	-	Brez omejitve
2014/15	20	18	I rok/ 61	20	-	Brez omejitve

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Glasbena pedagogika je število vpisanih študentov blizu številu razpisanih mest.. Omenimo velja še, da je število razpisanih mest v zadnjih dveh letih primerjalnega obdobja zmanjšano iz 30 na 20. Vpisa na izredni študij ni bilo.

Preglednica 43: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2012/13	30	30	I rok/- II rok/59,5			
2013/14	20	20	I rok/46, II rok/76	20	-	Brez omejitve
2014/15	20	21	I rok/ 54	20	-	Brez omejitve

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Likovna pedagogika je v primerjalnem obdobju število vpisanih študentov usklajeno s številom razpisanih mest (od študijskega leta 2013/14 dalje 20 mest). Opazna je tendenca naraščanja števila minimalno potrebnih točk ob omejitvi vpisa. Vpisa na izredni študij ni bilo.

Preglednica 44: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija - PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2012/13	70	71	I rok/80	45	47	I rok/- II rok/73
2013/14	60	70	I rok/86	120	109	I rok/- II rok/66
2014/15	60	62	I rok/86	90	93	I rok/- II rok/66

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Predšolska vzgoja VS v primerjalnem obdobju število vpisanih študentov dosega ali minimalno presega število razpisanih mest tako na rednem kot tudi na izrednem študiju. Izjema je leto 2013/14, ko se je število razpisanih mest na izrednem študiju povečalo na 120 in je vpisanih študentov bilo 109 – največ v primerjalnem obdobju. Vpis je bil omejen v vseh treh letih tako na rednem kot tudi na izrednem študiju. Ob omejitvi vpisa je potrebno zbrati relativno visoko število točk, predvsem na rednem študiju (86 v zadnjem letu).

Preglednica 45: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija - ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2012/13	-	-	-	45	37	I rok/- II rok/-
2013/14	-	-	-	45	28	Brez omejitev
2014/15	-	-	-	45	28	Brez omejitev

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Športno treniranje število vpisanih študentov ne dosega števila razpisanih mest (45), v zadnjih dveh letih je bilo zapolnjenih 28 mest. Največji vpis beležimo v letu 2012/13, ko je bil program skoraj v celoti zapolnjen (37/45). Omejitve vpisa v treh primerjalnih letih ni bilo.

Preglednica 46: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija (vsi programi) - VSI PROGRAMI

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2012/13	230	215	-	90	84	-
2013/14	190	202	-	235	137	-
2014/15	190	192	-	205	121	-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na rednem študiju je bilo število razpisanih mest v letu 2012/13 230, vpisanih je bilo 215 študentov. V letih 2013/14 in 2014/15 je bilo število razpisanih mest 190, število vpisanih pa 202 oz. 192 (v letu 2014/15).

Na izrednem študiju je v zadnjih dveh letih vpis mnogo manjši od števila razpisanih mest: 137/235 v letu 2013/14 oz. 121/205 v letu 2014/15.

Razmerje redni/izredni je glede na vpis v 1. letnik v letu 2014/15 približno 3:2 (192:121).

4.7.2 Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole

Opomniti je treba, da so od leta 2013/14 dalje uporabljeni podatki iz AIPS po KLASIUS-u predhodne izobrazbe. Predhodna leta so se podatki zbirali na drugačen način, in sicer na podlagi naziva srednje šole, zato so odstopanja med % zaključka gimnazije in druge strokovne šole v primerjavi s predhodnim letom.

Preglednica 47: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - RAZREDNI POUK UN

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Gimnazija	98,90 %	97,8 %	62,07 %	-	-	-
Druga srednja strokovna šola	1,10 %	2,2 %	37,93 %	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	-

V strukturi vpisanih na programu Razredni pouk UN prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo, delež gimnazijcev je največji v letu 2014/15, in znaša 98,9 %.

Preglednica 48: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Gimnazija	100 %	95,5 %	44,44 %	-	-	-
Druga srednja strokovna šola	-	4,5 %	55,56 %	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	-

Na programu Glasbena pedagogika UN so v letu 2014/15 vsi študenti 1. letnika imeli zaključeno gimnazijo.

Preglednica 49: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Gimnazija	33,33 %	15,00 %	43,33 %	-	-	-
Druga srednja strokovna šola	66,67 %	85,0 %	56,67 %	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)		-		-	-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	-

Na programu Likovna pedagogika UN v primerjalnem obdobju prevladujejo študenti s končano drugo srednjo strokovno šolo. Njihov delež je v študijskem letu 2014/15 znašal 66,67 % in se je zmanjšal glede na leto 2013/14, ko je bil delež kar 85,0 %.

Preglednica 50: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Gimnazija	-	7,2 %	73,24 %	11,83 %	26,6 %	36,17 %
Druga srednja strokovna šola	100 %	92,8 %	26,76 %		73,4 %	63,83 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

V strukturi vpisanih na programu Predšolska vzgoja VS na rednem študiju so v letu 2012/13 prevladovali študenti z zaključeno gimnazijo, v letu 2013/14 pa je prišlo do velikega preobrata, saj je

imelo 92,8 % vpisanih študentov končano drugo srednjo strokovno šolo. V letu 2014/2015 se je delež le-teh povečal na 100 %.

Na izrednem študiju vseskozi prevladujejo študenti s končano drugo srednjo strokovno šolo. Opazna je tendenca povečevanja deleža; v letu 2014/15 je imelo 88,17 % študentov 1. letnika na izrednem študiju zaključeno drugo srednjo strokovno šolo.

Preglednica 51: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Gimnazija	-	-	-	46,43	37,0 %	27,03 %
Druga srednja strokovna šola	-	-	-	53,57	63,0 %	72,97 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	-	-	-	100 %	100 %	100 %

V strukturi vpisanih na programu Športno treniranje VS (izredni) upada število študentov z zaključeno drugo strokovno šolo; njihov delež se je iz dobrih 70 % v letu 2012/13 zmanjšal na 63 % v letu 2013/14, v letu 2014/15 delež gimnazijcev znaša 53,57 %.

Preglednica 52: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - VSI PROGRAMI

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Gimnazija	58,06	54,0 %	55,77 %	29,13	31,8 %	31,6 %
Druga srednja strokovna šola	41,94	45,0 %	44,23 %	70,87	68,2 %	68,4 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)		-	-		-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Skupni podatki za vse programe PeF UM kažejo, da na rednem študiju v strukturi vpisanih študentov prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo, katerih delež je v študijskem letu 2014/15 znašal 58,06 %. Stanje na izrednem študiju je ravno obratno. V strukturi prevladujejo študenti s končano drugo srednjo strokovno šolo, katerih delež je v študijskem letu 2014/15 znašal 70,87 %.

4.7.3 Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.

Preglednica 53: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2012/13	98,9 %	1,1 %	100 %	-	-	-
2013/14	100 %	-	100 %	-	-	-
2014/15	100 %	-	100 %	-	-	-

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Študenti študijskega programa Razredni pouk praviloma zaključijo srednjo šolo z matura.

Preglednica 54: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2012/13	100 %	-	100 %	-	-	-
2013/14	100 %	-	100 %	-	-	-
2014/15	100 %	-	100 %	-	-	-

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Vsi študenti 1. letnika na študijskem programu Glasbena pedagogika UN so v primerjalnem obdobju zaključili srednjo šolo z maturo.

Preglednica 55: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2012/13	50 %	50 %	100 %			
2013/14	15 %	85 %	100 %			
2014/15	33,3 %	66,7 %	100 %			

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Na programu Likovna pedagogika UN se je zaradi spremembe vpisnih pogojev oz. dejstva, da je vpis možen tudi s poklicno maturo in petim maturitetnim predmetom, v letu 2009/10 vpisala slaba polovica dijakov z zaključenim PI/ZI. V letu 2011/12 je bil ta delež 37,5%, v letu 2012/13 je delež dosegal že 50 %, v letu 2013/14 pa 85 %. V letu 2014/15 je delež študentov 1. letnika z opravljeno poklicno maturo in petim maturitetnim predmetom znašal 66,7 %, torej je bil vendarle nekoliko nižji kot preteklo leto.

Preglednica 56: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2012/13	1,4 %	98,6 %	100 %	10,6 %	89,4 %	100 %
2013/14	2,9 %	97,1 %	100 %	4,4 %	95,6 %	100 %
2014/15	-	100 %	100 %	14,0 %	86,0 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Skoraj vsi redni študenti in velika večina izrednih študentov 1. letnika programa Predšolska vzgoja VS je v primerjalnih študijskih letih zaključila srednjo šolo s poklicno matura in petim maturitetnim predmetom.

Preglednica 57: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) - ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2012/13	-	-	-	34,2 %	65,8 %	100 %
2013/14	-	-	-	42,8 %	57,2 %	100 %
2014/15	-	-	-	50 %	50 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Na programu Športno treniranje VS (izredni) se je v primerjalnem obdobju delež študentov z zaključeno poklicno matura in petim maturitetnim predmetom iz 65,8 % najprej znižal na 57,2 %, v letu 2014/15 pa se je znižal na 50 %. Torej ima polovica v tem letu vpisanih študentov 1. letnika opravljeno matura, polovica pa PM/ZI.

Preglednica 58: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) – VSI PROGRAMI

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2012/13	62,6 %	37,4 %	100 %	22,4 %	77,6 %	100 %
2013/14	54,5 %	45,5 %	100 %	23,6 %	76,4 %	100 %
2014/15	58,3 %	41,7 %	100 %	32,0 %	68,0 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Skupni podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole kažejo, da se je na rednem študiju delež študentov z opravljeno splošno matura v primerjalnem obdobju malo spreminjal: 62,6 % (štud. leto 2012/13), 54,5 % (štud. leto 2013/14), 58,3 % (štud. leto 2014/15).

Na izrednem študiju prevladujejo študenti z opravljeno poklicno matura oz. zaključnim izpitom, ki ga opravljajo dijaki srednjih strokovnih šol. Delež se v primerjalnem obdobju rahlo znižuje, v letu 2014/15 znaša 68 %.

4.7.4 Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Preglednica 59: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2012/13	Redni	87	120	107	104	-	119	537
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2013/14	Redni	92	78	113	104	-	72	459
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2014/15	Redni	91	86	84	105	-	28	394
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-

*Študijski program ima 4 letnike.

Primerjava gibanja števila študentov v primerjalnem obdobju kaže, da osip študentov na prehodu med letniki ni velik. V letu 2013/14 je opazno močno znižanje števila absolventov, in sicer na 72 študentov, v letu 2014/15 pa na 28 študentov, kar je mogoče pojasniti s prehodom na izvajanje novih

programov in neposrednim prehajanjem študentov iz 1. v 2. stopnjo brez vmesnega absolventskega staža. V primerjalnem obdobju upada število skupno število vseh študentov na programu (537, 459, 394).

Preglednica 60: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Način študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2012/13	Redni	30	27	26	20	-	18	121
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2013/14	Redni	20	29	27	14	-	14	104
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2014/15	Redni	21	18	25	28	-	2	94
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-

*Študijski program ima 4 letnike.

Na študijskem programu Likovna pedagogika UN osip študentov na prehodu med letniki praviloma ni velik. Izjema je bilo študijsko leto 2012/13, kjer je bil velik osip na prehodu iz 3. v 4. letnik. Število absolventov je v zadnjem letu močno upadlo (iz 14 na 2), kar je mogoče pojasniti s prehodom na izvajanje novih programov in neposrednim prehajanjem študentov iz 1. v 2. stopnjo brez vmesnega absolventskega staža. V primerjalnem obdobju upada število skupno število študentov na programu (121, 104, 94).

Preglednica 61: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Način študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2012/13	Redni	27	32	17	15	-	17	108
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2013/14	Redni	20	16	26	15	-	16	93
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2014/15	Redni	18	15	15	24	-	4	76
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-

*Študijski program ima 4 letnike.

Na študijskem programu Glasbena pedagogika UN se kaže največji osip študentov predvsem na prehodu iz 1. v 2. letnik. Število absolventov je v zadnjem letu močno upadlo (iz 16 na 4), kar je mogoče pojasniti s prehodom na izvajanje novih programov in neposrednim prehajanjem študentov iz 1. v 2. stopnjo brez vmesnega absolventskega staža. V primerjalnem obdobju upada število skupno število študentov na programu (108, 93, 76).

Preglednica 62: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	Način študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2012/13	Redni	71	93	69	-	-	58	291
	Izredni	47	41	18	-	-	9	115
2013/14	Redni	70	71	91	-	-	75	307
	Izredni	109	40	27	-	-	11	187
2014/15	Redni	64	68	63	-	-	105	300
	Izredni	95	72	31	-	-	13	211

*Študijski program ima 3 letnike.

Osip na rednem študiju je majhen. Na izrednem študiju je osip večji. V letu 2012/13 je bil na prehodu iz 2. v 3. letnik osip iz 41 na 27 študentov. V letu 2013/14 je bil na prehodu iz 1. v 2. letnik osip iz 109 na 72 študentov, na prehodu iz 2. v 3. letnik pa iz 40 na 31 študentov. Na rednem kot tudi na izrednem študiju v primerjalnem obdobju narašča število absolventov.

Skupno število rednih študentov na programu se giblje okrog 300, število izrednih študentov pa opazno narašča (115, 187, 211).

Preglednica 63: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih - ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študijsko leto	Način študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2012/13	Redni	-	-	-	-	-	-	-
	Izredni	37	19	29	-	-	28	113
2013/14	Redni	-	-	-	-	-	-	-
	Izredni	28	32	14	-	-	25	99
2014/15	Redni	-	-	-	-	-	-	-
	Izredni	28	22	26	-	-	17	93

*Študijski program ima 3 letnike.

Na programu Športno treniranje VS je osip na prehodu med posameznimi letniki podoben in glede na število vpisanih študentov ni zanemarljiv (giblje se okrog 20 %). Število absolventov kot tudi skupno število študentov na programu upada, število vpisanih študentov v 1. letnik pa ostaja stabilno.

Preglednica 64: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – VSI PROGRAMI

Študijsko leto	Način študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2012/13	Redni	215	272	219	139	-	212	1057
	Izredni	84	60	47	-	-	37	228
2013/14	Redni	202	194	257	133	-	177	963
	Izredni	137	72	41	-	-	36	286
2014/15	Redni	194	187	187	157	-	139	864
	Izredni	123	94	57	-	-	30	304

Iz podatkov za vse programe razberemo, da so generacijski trendi v primerjalnem obdobju podobni. Osip študentov na prehodu med posameznimi letniki je večinoma majhen do zmeren. Skupno število absolventov na rednem študiju upada, kar je posledica neposrednega vpisa študentov na 2. stopnjo študija brez vmesnega vključevanja v absolventski staž.

V primerjalnem obdobju upada skupno število rednih študentov na programih 1. stopnje: 1057, 963, 864. Narašča pa število izrednih študentov: 228, 286, 304. Oboje lahko delno povežemo s ponujenim številom vpisnih mest na rednem in izrednem študiju.

Skupno število študentov (rednih in izrednih) v primerjalnem obdobju upada: 1285, 1249, 1168.

4.7.5 Struktura študentov po spolu

Preglednica 65: Struktura študentov po spolu (v %) - RAZREDNI POUK UN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2012/13	Redni	10,5 %	89,5%
	Izredni	-	-
2013/14	Redni	11,4 %	88,6 %
	Izredni	-	-
2014/15	Redni	9,4 %	90,6 %
	Izredni	-	-

Na študijskem programu Razredni pouk UN je v primerjalnih treh študijskih letih razmerje med spoloma znatno v korist žensk. Odstotek študentov moškega spola se giblje okrog 10 %.

Preglednica 66: Struktura študentov po spolu (v %) - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2012/13	Redni	13,6 %	86,4 %
	Izredni	-	-
2013/14	Redni	14,3 %	85,7%
	Izredni	-	-
2014/15	Redni	16 %	84 %
	Izredni	-	-

Tudi na študijskem programu Likovna pedagogika UN je razmerje med spoloma skozi primerjalno obdobje znatno v korist žensk, vendar je delež študentov moškega spola večji kot na programu Razredni pouk, in sicer okrog 15 %.

Preglednica 67: Struktura študentov po spolu (v %) - GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2012/13	Redni	36,3 %	63,7 %
	Izredni	-	-
2013/14	redni	34,1 %	65,9 %
	Izredni	-	-
2014/15	Redni	32,9 %	67,1 %
	Izredni	-	-

Na študijskem programu Glasbena pedagogika UN je razmerje med spoloma skozi primerjalno obdobje v korist žensk, vendar pa je delež moških višji glede na študijski program Razredni pouk in Likovna pedagogika, znaša pa približno tretjino.

Preglednica 68: Struktura študentov po spolu (v %) - PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2012/13	Redni	2,7 %	97,3 %
	Izredni	4,3 %	95,7 %
2013/14	Redni	2,9 %	97,1 %
	Izredni	7,8 %	92,2 %
2014/15	Redni	3,7 %	96,3 %
	Izredni	4,2 %	95,8 %

Razmerje med spoloma na študijskem programu Predšolska vzgoja VS je znatno v korist žensk. Razmerje med spoloma v primerjalnih letih je na primerljivi ravni tako za redni kot izredni študij, delež moških večinoma znaša pod 5%. Največji delež moških je bil v študijskem letu 2013/14 na izrednem študiju, in je znašal 7,8 %.

Preglednica 69: Struktura študentov po spolu (v %) - TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS, ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2012/13	Redni	-	-
	Izredni	82,5 %	17,5 %
2013/14	Redni	-	-
	Izredni	82,8 %	17,2 %
2014/15	Redni	-	-
	Izredni	76,3 %	23,7 %

Na študijskem programu Športno treniranje VS v primerjalnih študijskih letih znatno prevladujejo moški. Delež študentk je v zadnjem primerjalnem letu nekoliko višji kot leti poprej in znaša 23,7 %.

Preglednica 70: Struktura študentov po spolu (v %) - VSI PROGRAMI

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2012/13	Redni	15,8 %	83,8 %
	Izredni	43,4 %	56,6 %
2013/14	Redni	15,7 %	84,3 %
	Izredni	45,3 %	54,7 %
2014/15	Redni	15,5 %	84,5 %
	Izredni	40,3 %	59,7 %

V preseku vseh študijskih programov prevladujejo ženske tako na rednem kot izrednem študiju. Na rednem študiju se delež moških giblje okrog 15 %, na izrednem študiju pa večinoma znaša dobrih 40 %.

4.7.6 Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Preglednica 71: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2012/13	8,14	-
2013/14	8,18	-
2014/15	8,2	-

Na programu Razredni pouk se povprečna ocena vseh izpitov v primerjalnem obdobju zvišuje in v letu 2014/15 znaša 8,2.

Preglednica 72: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2012/13	8,41	-
2013/14	8,39	-
2014/15	8,32	-

Povprečna ocena vseh izpitov na programu Likovna pedagogika UN je relativno visoka, vendar v primerjalnem obdobju pada: 8,41 (štud. leto 2012/13), 8,39 (štud. leto 2013/14), 8,32 (štud. leto 2014/15).

Preglednica 73: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2012/13	8,70	-
2013/14	8,75	-
2014/15	8,69	-

Povprečna ocena vseh izpitov na programu Glasbena pedagogika UN je izredno visoka oz. najvišja izmed vseh programov Pef UM: 8,70 (štud. leto 2012/13), 8,75 (štud. leto 2013/14), 8,69 (štud. leto 2014/15), vendar v zadnjem letu porasta ni bilo več zaznati.

Preglednica 74: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2012/13	8,20	7,94
2013/14	8,17	7,55
2014/15	8,2	7,42

Na programu Predšolska vzgoja VS je povprečna ocena vseh izpitov na rednem študiju praviloma višja kot na izrednem študiju. Na rednem študiju se povprečna ocena minimalno spreminja in v letu 2014/15 znaša 8,20. Na izrednem študiju opazamo velik upad povprečne ocene v primerjalnem obdobju: 7,94 (štud. leto 2012/13), 7,55 (štud. leto 2013/14), 7,42 (štud. leto 2014/15).

Preglednica 75: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS, ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2012/13	-	8,03
2013/14	-	7,86
2014/15	-	8,04

Na programu Športno treniranje VS se je povprečna ocena vseh izpitov dvignila iz 7,86 (štud. leto 2013/14) na 8,04 (štud. leto 2014/15).

Preglednica 76: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – VSI PROGRAMI

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2012/13	8,36	7,98
2013/14	8,27	7,92
2014/15	8,35	7,73

V letu 2014/15 so bile najvišje povprečne ocene na rednem študiju na programu Glasbena pedagogika UN (8,69), najnižje pa na programu Predšolska vzgoja (8,2) in Razredni pouk (8,2).

Na izrednem študiju so bile povprečne ocene v letu 2014/15 na obeh programih (Predšolska vzgoja in Športno treniranje) izrazito nižje kot na rednem študiju, trend je v smeri padanja povprečnih ocen.

4.7.7 Napredovanje rednih študentov

Opomniti je potrebno, da je zaradi zaključka študija na 1. stopnji in nadaljevanja študija na 2. stopnji % napredovanja v absolventski staž nižji kot prejšnja leta.

Preglednica 77: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2012/13	91,47	93,64	92,86	-	98,39	94,09
2013/14	87,64	89,17	95,33	-	23,08	*90,71 ** 73,81

2014/15	89,25	98,72	92,04	-	18	*93,34 ** 74,50
---------	-------	-------	-------	---	-----------	--------------------------------------------

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik, in številom vseh študentov v letniku. Zaradi zaključka študija na 1. stopnji in nadaljevanja študija na 2. stopnji je % napredovanja v absolventski staž nižji kot prejšnja leta.

Na študijskem programu Razredni pouk je prehodnost med letniki in tudi v absolventski staž v primerjalnem obdobju zelo visoka. Je pa v letu 2013/14 nižja prehodnost v primerjavi z letom poprej iz 1. v 2. letnik in iz 2. v 3. letnik, pod 90 %. Pod 90 % je bila prehodnost tudi v letu 2014/2015, in sicer na prehodu iz 1. v 2. letnik. Odstotek prehodnosti iz zadnjega letnika v absolventski staž upada in v letu 2014/15 znaša 18 %. Večina študentov neposredno nadaljuje študij na 2. stopnji, zato je odstotek nizek. Skupni odstotek po letih je zelo visok (v štud. letu 2014/15 93,34 %) in vselej nad 90 %.

Preglednica 78: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2012/13	81,25	78,57	68,97	-	94,74	80,88
2013/14	90,00	70,37	50	-	8,0	*70,12 **54,50
2014/15	90	86,21	96,3	-	14,3	*90,83 **71,70

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

Na študijskem programu Likovna pedagogika se prehodnost med letniki izboljšuje, izrazito izboljšanje vidimo na prehodu iz 3. v 4. letnik, kjer je v letu 2013/14 bila prehodnost 50 %, v letu 2014/15 pa kar 96,3 %. Odstotek prehodnosti iz zadnjega letnika v absolventski staž narašča in v letu 2014/15 znaša 14 %. Večina študentov neposredno nadaljuje študij na 2. stopnji, zato je odstotek nizek. Skupna prehodnost na programu Likovna pedagogika se v primerjalnem obdobju izboljšuje in v letu 2014/15 že znaša 90, 83 %.

Preglednica 79: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2012/13	91,18	78,95	75,0	-	100	86,28
2013/14	55,56	75,0	88,24	-	80	*72,93 ** 74,7
2014/15	63,64	75,0	84,62	-	20	*74,42 55,82

OPOMBA: V 2013/2014 ni bil razpisan program 2. stopnje Glasbena pedagogika, zato je prehodnost v absolventski staž višja, kot na ostalih dveh univerzitetnih programih 1. stopnje.

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

Na študijskem programu Glasbena pedagogika v letu 2013/14 beležimo velik upad prehodnosti iz 1. v 2. letnik (iz 91,18 % na 55,56 %), v letu 2014/15 je bila prehodnost še vedno zelo nizka (63,64 %). Nekoliko višja je bila na prehodu iz 2. v 3. letnik (75 %) in na prehodu iz 3. v 4. letnik (84,62 %).

V študijskem letu 2013/14 ni bil razpisan program 2. stopnje Glasbena pedagogika, zato je v tem letu prehodnost v absolventski staž bila višja (80 %), kot na ostalih dveh univerzitetnih programih 1. stopnje. Leto kasneje je prehodnost v abs. staž padla na 20 %. Skupni odstotek prehodnosti v zadnjem letu znaša 74,4 % (za primerjavo: v štud. letu 2012/2013 je skupna prehodnost bila 86,28%).

Preglednica 80: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) - PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2012/13	94,79	91,78	-	-	84,06	90,21
2013/14	91,55	94,68	-	-	91,3	*93,11 **92,51
2014/15	87,14	84,51	-	-	91,21	*85,83 **87,62

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

Na študijskem programu Predšolska vzgoja je v letih 2012/13 in 2013/14 bila prehodnost med letniki nad 90 %, v absolventski staž pa 84 % oz. 91 %. Skupni odstotek prehodnosti je v obeh letih presegal 90%. V letu 2014/15 se je prehodnost iz 1. v 2. letnik znižala na 87 %, prehodnost iz 2. v 3. letnik pa iz 94 % na 84 %, dočim prehodnost iz zadnjega letnika v absolventski staž ostaja visoka (91,21 %). Skupni odstotek prehodnosti je v letu 2014/15 najnižji v primerjalnem obdobju in znaša dobrih 85 %.

Preglednica 81: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – VSI PROGRAMI

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2012/13	89,67	85,74	78,94	-	94,29	87,86
2013/14	85,25	87,55	86,67	-	51,44	*78,13 **86,56
2014/15	86,17	88,6	91,57	-	53,5	*88,78 **79,96

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

V povprečju vseh študijskih programov se prehodnost iz 1. v 2. letnik in iz 2. v 3. letnik v primerjalnem obdobju ni bistveno spreminjala. Prehodnost se je povečevala na prehodu iz 3. v 4. letnik in v zadnjem letu znaša 91,57 %. Če izvezemo absolvente, je v letu 2014/15 odstotek prehodnosti v primerjalnem obdobju najvišji in znaša 88,78 %. Skupni odstotek prehodnosti z absolventi na vseh programih (redni študij) je v zadnjem letu glede na leti poprej na najnižji ravni in znaša 79,96 %.

4.8 Kazalniki UM (podatki za študijsko leto 2014/2015)

Iz obsežnega nabora kazalnikov in preglednic s podatki, ki jih zagotavlja Univerza v Mariboru, v nadaljevanju dodatno predstavimo tudi tiste, ki se nanašajo samo na preteklo študijsko leto (2014/15) oz. koledarsko leto (2014), in ne na celotno primerjalno obdobje.

4.8.1 Število študentov na visokošolskega učitelja

Kazalnik se nanaša na razmerje med številom študentov v FTE (polni delovni čas) in številom visokošolskih učiteljev v FTE na fakulteti oz na celotni UM. Kot število zaposlenih v FTE je upoštevan podatek o zaposlenih visokošolskih učiteljih (redno in pogodbeno) iz Poročila o delu UM na dan 31.12.2014. K zaposlenim na delovnih mestih visokošolskih učiteljev na članici (oz. na UM) so prišteti tudi dekani in rektor, če so zaposleni na direktorskih delovnih mestih. Pri študentih je full-time equivalent študenta izračunan tako, da so vsi redni študenti (razen absolventov) dodiplomskega

študija in študija 2. bolonjske stopnje upoštevani 'celi', izredni študenti dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje, vsi absolventi ter vsi študenti starih podiplomskih programov (spec, mag, dr) ter tretje bolonjske stopnje, pa so upoštevani tretjinsko. (Definicija SURS).

Podatki o študentih so zajeti za preteklo študijsko leto (2014/2015):

- število študentov na visokošolskega učitelja (FTE) na Pef znaša 17,81,
- število študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih (FTE) na Pef znaša 25,46,
- število študentov na visokošolskega učitelja (FTE) na Univerzi v Mariboru znaša 19,78,
- število študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih (FTE) na Univerzi v Mariboru znaša 23,53.

4.8.2 Diplomanti v roku po študijskih programih

OPIS KAZALNIKA: Kazalnik predstavlja delež diplomantov, ki so zaključili študij v roku (rok = število let trajanja študijskega programa + 1 leto na dan 30. 9. preteklega koledarskega leta), izračunan po študijskih programih. Če se študijski program ne izvaja tako dolgo, da bi študij zaključila prva generacija, se kazalnik ne izračuna. Izračun se izvaja za preteklo koledarsko leto (2014).

Podatke prikazujemo padajoče glede na odstotek, ločeno po vrsti študija:

- Predšolska vzgoja (VS, izredni): 35,48 %
- Športno treniranje (VS, izredni): 19,05 %
- Predšolska vzgoja (VS, redni): 15,79 %

- Razredni pouk (UN, redni): 77,05 %
- Likovna pedagogika (UN, redni): 50 %
- Glasbena pedagogika (UN, redni): 41,18 %

- Edukacijske vede (DOK, izredni): 6,67 %

- Zgodnje učenje in poučevanje (MAG, izredni): 26,92 %

4.8.3 Diplomanti v roku na PEF in diplomanti v roku na UM

OPIS KAZALNIKA: Kazalnika predstavljata delež diplomantov, ki so zaključili študij v roku (rok = število let trajanja študijskega programa + 1 leto na dan 30. 9. preteklega koledarskega leta), izračunan po vrstah študijskih programov na fakulteto (PEF) oz. celotno UM. Študenti na dvopredmetnih študijskih programih so za vsak študijski program šteti kot 0,5. Če se študijski program ne izvaja tako dolgo, da bi študij zaključila prva generacija, se kazalnik ne izračuna. Izračun se izvaja za preteklo koledarsko leto.

Preglednica 82: Diplomanti v roku na PEF in diplomanti v roku na UM

		Pedagoška fakulteta	Univerza v Mariboru
DOK	Izredni	6,67 %	7,92 %
MAG	Izredni	26,92 %	22,22 %
UN	Redni	65,96 %	40,11 %
VS	Izredni	26,03 %	18,67 %
VS	Redni	15,79 %	12,25 %

Podatki kažejo, da je delež diplomantov, ki so zaključili študij v roku, na Pef večji na 1. in 2. stopnji študija, na doktorskem študiju (izredni) pa je delež malenkost nižji.

4.8.4 Povprečno število let trajanja študija po študijskih programih

OPIS KAZALNIKA: Kazalnik predstavlja povprečno število let trajanja študija diplomantov po študijskih programih. ($\sum \text{diplomant} * \text{število let od prvega vpisa v 1. letnik}$) / število diplomantov. Vrednost je izražena v letih. Izračun se izvaja za študente, ki so zaključili študij v preteklem koledarskem letu.

Preglednica 83: Povprečno število let trajanja študija po študijskih programih

Program	Trajanje študijskega programa v letih	Vrsta študija	Način študija	Vrednost, izražena v letih
PREDŠOLSKA VZGOJA	3	VS stari	Izredni	9,08
PREDŠOLSKA VZGOJA	3	VS	Redni	7,14

		stari		
TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE	3	VS stari	Izredni	6,63
LIKOVNA PEDAGOGIKA	4	UN stari	Redni	8,06
GLASBENA PEDAGOGIKA	4	UN stari	Redni	9,6
IZOBRAŽEVANJE NA RAZREDNI STOPNJI	2	MAG stari	Izredni	7,5
DOKTORSKI ŠTUDIJ IZOBRAŽEVANJE NA RAZREDNI STOPNJI	2	DOK stari	Izredni	4
PREDŠOLSKA VZGOJA (VS)	3	VS	Izredni	3,47
PREDŠOLSKA VZGOJA (VS)	3	VS	Redni	4,24
RAZREDNI POUK (UN)	4	UN	Redni	4,15
LIKOVNA PEDAGOGIKA (UN)	4	UN	Redni	4,25
GLASBENA PEDAGOGIKA (UN)	4	UN	Redni	4,5
RAZREDNI POUK (2.STOPNJA)	1	MAG	Redni	1
EDUKACIJSKE VEDE (3. STOPNJA)	3	DOK	Izredni	4
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE	2	MAG	Izredni	3

Primerjava povprečnega števila let trajanja študija po študijskih programih pokaže precejšnjo razliko med starimi in novimi (bolonjskimi) študijskimi programi, pri čemer izrazito izstopajo bolonjski študijski programi. Opozorimo, da na starih programih gre večinoma za študente, ki obveznosti niso opravljali že vrsto let, bolonjski študijski programi pa se izvajajo krajši čas in zato takšnih študentov še ni veliko.

4.8.5 Povprečno število let trajanja študija na PEF in povprečno število let trajanja študija na UM

OPIS KAZALNIKOV: Kazalnik predstavlja povprečno število let trajanja študija diplomantov po vrstah študijskih programov na fakulteto oz. na UM. Izračun se izvaja za študente, ki so zaključili študij v preteklem koledarskem letu. ($\sum \text{diplomant} * \text{število let od prvega vpisa v 1. letnik}$) / število diplomantov. Vrednost je izražena v letih.

Preglednica 84: Povprečno število let trajanja študija na PEF in povprečno število let trajanja študija na UM

Vrsta študija	Način študija	Pef MB	UM
		Leta	Leta
DOK	Izredni	4	4,4
MAG	Izredni	3	4,06
MAG	Izredni	7,5	8,95

MAG	Redni	1	3,36
UN	Redni	4,22	4,71
UN	Redni	8,02	10,4
VS	Izredni	4,06	5,03
VS	Izredni	8,1	11,1
VS	Redni	4,24	4,7
VS	Redni	7,14	9,48

Primerjava povprečnega števila let trajanja študija na Pef in povprečnega št. let trajanja študija na UM pokaže, da je študij študentov na Pef UM trajal na vseh stopnjah študija manj časa. Opazne so tudi večje razlike.

4.8.6 Zadovoljstvo študentov po študijskih programih (april do september 2015)

OPIS KAZALNIKA: Upoštevani so rezultati ankete o zadovoljstvu s študijem, ki jo izpolnjujejo diplomanti UM po študijskih programih. Upoštevan je odgovor pri vprašanju D5 Splošna ocena zadovoljstva s študijem D5.1. (ocenjevalna lestvica je petstopenjska, pri čemer ocena 1 pomeni odgovor "Sploh ne", ocena 5 pa "V zelo veliki meri", vrednost 0 pomeni brez odgovora). Za leto 2015 so upoštevani podatki, zbrani v obdobju april do september 2015.

Preglednica 85: Zadovoljstvo študentov po študijskih programih

ŠTUDIJSKI PROGRAM/INSTITUCIJA	Stopnja	Smer	Število odgovorov	1-'Sploh ne'	2	3	4	5-'V zelo veliki meri'	Ne želim odgovoriti	Srednja vrednost (Mediana)
Univerza v Mariboru	Vse	Vse	1927	1,40	4,98	26,05	46,08	19,46	2,02	3,71
PEDAGOŠKA FAKULTETA	Vse	Vse	287	0,70	5,23	23,69	44,60	24,04	1,74	3,76
PEDAGOŠKA FAKULTETA	1. stopnja	Vse	242	0,83	4,55	23,14	45,04	24,79	1,65	3,78
0300 PREDŠOLSKA VZGOJA	1. stopnja		8	0,00	0,00	0,00	62,50	37,50	0,00	4,30
6100 RAZREDNI POUK	1. stopnja		21	0,00	4,76	19,05	52,38	23,81	0,00	3,84
7400 LIKOVNA PEDAGOGIKA	1. stopnja		7	0,00	0,00	28,57	57,14	14,29	0,00	3,75
7500 GLASBENA PEDAGOGIKA	1. stopnja		5	0,00	20,00	0,00	80,00	0,00	0,00	3,80
0400 TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE	1. stopnja		6	0,00	0,00	33,33	16,67	50,00	0,00	3,83
B175 GLASBENA PEDAGOGIKA (UN)	1. stopnja		17	0,00	0,00	47,06	47,06	5,88	0,00	3,53
B174 LIKOVNA PEDAGOGIKA (UN)	1. stopnja		24	4,17	8,33	12,50	45,83	29,17	0,00	3,85
B161 RAZREDNI POUK (UN)	1. stopnja		105	0,95	5,71	27,62	43,81	19,05	2,86	3,68
B103 PREDŠOLSKA VZGOJA (VS)	1. stopnja		45	0,00	0,00	15,56	37,78	44,44	2,22	4,13
B142 ŠPORTNO TRENIRANJE (VS)	1. stopnja		4	0,00	25,00	25,00	50,00	0,00	0,00	3,00
PEDAGOŠKA FAKULTETA	2. stopnja	Vse	41	0,00	9,76	29,27	41,46	17,07	2,44	3,62
B261 RAZREDNI POUK	2. stopnja		21	0,00	4,76	33,33	52,38	9,52	0,00	3,63
P200 ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE	2. stopnja		7	0,00	14,29	28,57	42,86	14,29	0,00	3,58
L200 LIKOVNA PEDAGOGIKA	2. stopnja		2	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	5,00
IN20 INKLUZIJA V VZGOJI IN IZOBRAŽEVANJU	2. stopnja		8	0,00	25,00	37,50	25,00	12,50	0,00	2,90
B275 GLASBENA PEDAGOGIKA	2. stopnja		3	0,00	0,00	0,00	33,33	33,33	33,33	4,50
PEDAGOŠKA FAKULTETA	3. stopnja	Vse	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	4,00
B391 EDUKACIJSKE VEDE	3. stopnja		1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	4,00
PEDAGOŠKA FAKULTETA	MAG	Vse	3	0,00	0,00	0,00	33,33	66,67	0,00	4,67
9104 IZOBRAŽEVANJE NA RAZREDNI STOPNJI	MAG		3	0,00	0,00	0,00	33,33	66,67	0,00	4,67

Na študijskih programih 2. stopnje je zadovoljstvo diplomantov Pef nižje od zadovoljstva diplomantov na študijskih programih 1. stopnje. najbolj zadovoljni s študijem so študenti študijskih programov 3. stopnje. Med posameznimi študijskimi programi so precejšnje razlike (najnižja povprečna vrednost: 2,90 na programu Inkluzija v vzgoji in izobraževanju; najvišja vrednost: 5,00 na programu Likovna pedagogika). Vendar pa je treba opozoriti na majhno število odgovorov.

4.8.7 Zadovoljstvo študentov PEF in zadovoljstvo študentov na UM

OPIS KAZALNIKA: Upoštevani so rezultati ankete o zadovoljstvu s študijem, ki jo izpolnjujejo diplomanti UM, združeni po vrstah študijskih programov za fakulteto. Upoštevani je odgovor pri vprašanju D5 Splošna ocena zadovoljstva s študijem D5.1. (ocenjevalna lestvica je petstopenjska, pri čemer ocena 1 pomeni odgovor "Sploh ne", ocena 5 pa "V zelo veliki meri"). Za leto 2015 so upoštevani podatki, zbrani v obdobju april do september 2015.

Preglednica 86: Zadovoljstvo študentov PEF in zadovoljstvo študentov UM

Stopnja študija	PEF	UM
	Povprečna vrednost	Povprečna vrednosti

1. stopnja	3,78	-
2. stopnja	3,62	-
3. stopnja	4	-
MAG	4,67	-
Vse	3,76	3,71

Zadovoljstvo študentov Pef UM je v skupnem povprečju le malo višje od zadovoljstva študentov na UM.

4.9 Študentska anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem za obdobje od 1. 4. 2015 do 30. 9. 2015

Podatke smo prejeli od Univerze v Mariboru. Študentska anketa, ki jo izpolnjujejo diplomanti, se nanaša na obdobje od 1. 4. 2015 do 30. 9. 2015.

Preglednica 87: Zadovoljstvo študentov diplomantov PEF in UM

VPRAŠANJE	PREDSTAVITEV REZULTATOV			
A1. Osnovni podatki o anketirancih	Število anketirancev: Pef (287), UM (1733). Starost ob zaključku študija: Pef (26,00), UM (25,00). Spol: Pef (moški = 12,89 %), UM (moški = 41,43 %).			
B2. Ali ste med visokošolskim izobraževanjem delali kot tutor, demonstrator; ali se vključevali v raziskovalne projekte fakultete, konference ipd.? >> Za sodelovanje na projektih fakultete in konferencah se šteje le vsebinsko sodelovanje, kot npr. prispevki, raziskovanje, anketiranje, članki ipd., ne šteje pa se sodelovanje v obliki administrativne ali druge pomoči, ki ni povezana z vsebino, kot npr. priprava prostorov, priprava konference, deljenje letakov, lažja fizična dela ipd.) Če da, koliko mesecev?		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	Pef	9,41	88,85	1,74
	UM	13,85	83,73	2,42
B3. Ali ste se med visokošolskim izobraževanjem vključevali v obštudijske dejavnosti (društvo študentov, organiziranje delavnic in posvetov, dobrodelna dejavnost, šport, kultura ipd.)? Če da, koliko mesecev?		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	Pef	30,66	65,85	3,48
	UM	34,16	62,49	3,35
B4. Ali ste se med visokošolskim izobraževanjem vključevali v študijske izmenjave oz. prakse v tujini (Erasmus, Ceepus, AISEC, IAESTE idr.)? Če da, koliko mesecev?		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	Pef	8,71	89,20	2,09
	UM	9,92	87,94	2,14
B5. Ali ste med visokošolskim izobraževanjem opravljali kakšno funkcijo študentskega predstavnika ali delovali kot predstavnik v organih ali komisijah (npr. vodja, član odbora, član študentskega sveta, senata članice ali univerze, akademskega zbora, upravnega odbora, komisije)? Če da, koliko mesecev?		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	Pef	3,83	90,36	2,48
	UM	7,16	90,36	2,48
prikazani so zgolj ključni podatki				
B6. V kolikšni meri se naslednji opisi nanašajo na vaše vedenje med študijem? B6.1.: V študij sem vložil/a več dela, kot se je zahtevalo, da sem opravil/a izpit.		Srednja vrednost (5-st. lestvica strinjanja)		
	Pef	2,77		
	UM	2,76		
B6. V kolikšni meri se naslednji opisi nanašajo na vaše vedenje med študijem? B6.2.: Prizadeval/a sem si za najvišje ocene.		Srednja vrednost (5-st. lestvica strinjanja)		
	Pef	3,73		
	UM	3,60		
B6. V kolikšni meri se naslednji opisi nanašajo na vaše vedenje med študijem? B6.3.: Na predavanja, vaje in seminarje sem prihajal/a pripravljen/a.		Srednja vrednost (5-st. lestvica strinjanja)		
	Pef	3,76		
	UM	3,64		
B7. Približno koliko ur na teden ste v povprečju porabili za vse študijske dejavnosti? >> Prosimo, upoštevajte tipičen semestrski teden v zadnjem ali zadnjih dveh letih študijskega programa. Vključite tudi		Povprečno število ur na teden		
	Pef	22,76		
	UM	27,53		

aktivnosti, kot so predavanja, vaje, samostojen študij, prakse itd.				
C1. Ali ste pred/med visokošolskim izobraževanjem pridobili kakšne delovne izkušnje, ki so bile povezane s študijskim programom? >> Tako za polni kot krajši delovni čas ali pogodbeno delo. Ne upoštevajte prakse. Upoštevajte tudi delo, ki ste ga opravljali prek študentskega servisa. C1.1.: Pred visokošolskim izobraževanjem		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	Pef	43,21	51,57	5,23
	UM	26,52	68,29	5,19
C2. Ali ste pred/med visokošolskim izobraževanjem pridobili kakšne delovne izkušnje, ki niso bile povezane s študijskim programom? >> Tako za polni kot krajši delovni čas ali pogodbeno delo. Upoštevajte tudi delo, ki ste ga opravljali prek študentskega servisa. C2.1.: Pred visokošolskim izobraževanjem.		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	Pef	61,67	31,36	6,97
	UM	59,89	33,47	6,64
C2. Ali ste pred/med visokošolskim izobraževanjem pridobili kakšne delovne izkušnje, ki niso bile povezane s študijskim programom? >> Tako za polni kot krajši delovni čas ali pogodbeno delo. Upoštevajte tudi delo, ki ste ga opravljali prek študentskega servisa. C2.2.: Med visokošolskim izobraževanjem.		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	Pef	63,41	28,92	7,67
	UM	62,32	30,46	7,21
D1. V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za: D1.1.: pridobitev zaposlitve?		Srednja vrednost (5-st. lestvica)		
	Pef	2,93		
	UM	2,87		
D1. V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za: D1.2.: začetek dela?		Srednja vrednost (5-st. lestvica)		
	Pef	2,92		
	UM	2,81		
D1. V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za: D1.3.: nadaljnjo kariero?		Srednja vrednost (5-st. lestvica)		
	Pef	3,58		
	UM	3,54		
D1. V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za: D1.4.: razvoj podjetniških sposobnosti?		Srednja vrednost (5-st. lestvica)		
	Pef	2,55		
	UM	2,68		
D1. V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za: D1.5.: vaš osebni razvoj?		Srednja vrednost (5-st. lestvica)		
	Pef	4,12		
	UM	3,89		
D2. Če pogledate nazaj, ali bi v primeru, da bi lahko prosto izbrali, ponovno izbrali isti študijski program na isti visokošolski instituciji?		DA %	NE, izbral bi drug štud. program na drugi instituciji %	
	Pef	69,69	11,15	
	UM	67,93	11,00	
D3. V kolikšni meri so bile naslednje trditve značilne za vaš študijski program? D3.1.: Program je bil zahteven.		Srednja vrednost (5-st. lestvica)		

		Pef	2,81	
		UM	3,05	
D3. V kolikšni meri so bile naslednje trditve značilne za vaš študijski program? D3.2.: Svobodno sem lahko oblikoval/a svoj predmetnik.			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	1,83	
		UM	1,91	
D3. V kolikšni meri so bile naslednje trditve značilne za vaš študijski program? D3.3.: Program je bil široko zastavljen.			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,06	
		UM	3,13	
D3. V kolikšni meri so bile naslednje trditve značilne za vaš študijski program? D3.4.: Program je bil usmerjen v poklic.			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,75	
		UM	2,90	
D3. V kolikšni meri so bile naslednje trditve značilne za vaš študijski program? D3.5.: Program je imel visok akademski ugled.			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	2,83	
		UM	2,97	
D3. V kolikšni meri so bile naslednje trditve značilne za vaš študijski program? D3.6.: Program je izpolnil moja pričakovanja			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,51	
		UM	3,19	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.1.: Predavanja			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,72	
		UM	3,73	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.2.: Skupinske naloge			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,09	
		UM	2,87	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.3.: Sodelovanje v raziskovalnih projektih			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	2,61	
		UM	2,10	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.4.: Praktično usposabljanje v strokovnem okolju			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,54	
		UM	2,51	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.5.: Spoznavanje dejstev in praktična znanja			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,26	
		UM	2,90	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.6.: Spoznavanje teorij in paradigem			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,72	
		UM	3,66	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.7.: Projektno in problemsko zasnovano učenje			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	2,97	
		UM	2,88	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.8.: Pisne naloge			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,57	
		UM	3,60	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.9.: Ustne			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,62	

predstavitve študentov		UM	3,53	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.10.: Sprotno preverjanje znanja			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	2,70	
		UM	2,80	
D5. Splošna ocena zadovoljstva s študijem D5.1.: S študijem sem bil zadovoljen			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,76	
		UM	3,71	
E1. Kako ste bili zadovoljni z delom naslednjih služb in vodstva fakultete: E1.1.: Referat za študentske zadeve			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	2,93	
		UM	3,71	
E1. Kako ste bili zadovoljni z delom naslednjih služb in vodstva fakultete: E1.2.: Knjižnica			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	4,00	
		UM	4,54	
E1. Kako ste bili zadovoljni z delom naslednjih služb in vodstva fakultete: E1.3.: Vodstvo fakultete			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,73	
		UM	3,76	
E1. Kako ste bili zadovoljni z delom naslednjih služb in vodstva fakultete: E1.4.: Ostali nepedagoški delavci			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,81	
		UM	3,90	
F1.1.: Prostori fakultete so primerni.			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	2,72	
		UM	3,53	
F1.2.: V knjižnici in na spletu sem dobil/a vsa za študij potrebna gradiva.			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,59	
		UM	3,79	
F1.3.: Vsa potrebna orodja so mi bila na voljo.			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,50	
		UM	3,74	
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.1.: Strokovnost na svojem področju			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,87	
		UM	3,66	
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.2.: Praksa na svojem področju			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,76	
		UM	2,78	
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.3.: Znanje na drugih področjih			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,58	
		UM	3,26	
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.4.: Analitično razmišljanje			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,74	
		UM	3,67	
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.5.: Sposobnost iskanja novih			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		Pef	3,90	

idej in rešitev	UM	3,78
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.6: Sposobnost hitrega usvajanja novega znanja		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	Pef	3,89
	UM	3,87
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.7: Sposobnost uspešnega dela pod stresom		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	Pef	3,76
	UM	3,74
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.8: Sposobnost učinkovite porabe časa		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	Pef	3,79
	UM	3,69
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.9: Sposobnost koordinacije aktivnosti		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	Pef	3,93
	UM	3,76
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.10: Sposobnost produktivnega sodelovanja z drugimi		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	Pef	4,00
	UM	3,86
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.11: Sposobnost vzpostavljanja lastne avtoritete		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	Pef	3,91
	UM	3,71
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.12: Sposobnost jasnega izražanja		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	Pef	3,96
	UM	3,76
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.13: Sposobnost dela z računalnikom in internetom		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	Pef	3,91
	UM	3,97
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.14: Sposobnost pisanja poročil, zabeležk in dokumentov		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	Pef	3,98
	UM	3,88
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.15: Sposobnost pisanja in branja v prvem tujem jeziku		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	Pef	3,59
	UM	3,69
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.16: Sposobnost pisanja in branja v drugem tujem jeziku		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	Pef	2,68
	UM	2,66
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.17: Sposobnost dela z ljudmi iz drugih kulturnih okolij		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	Pef	3,74
	UM	3,61

Rezultati, kjer izstopajo študenti PEF v primerjavi s študenti celotne UM se nanašajo na vključevanje v občudjske dejavnosti (društvo študentov, organiziranje delavnic in posvetov, dobrodelna

dejavnost, šport, kultura ipd.), prizadevanje za najvišje ocene, prihajanje pripravljen/a na predavanja, vaje in seminarje ter pridobivanje delovnih izkušenj, ki niso bile povezane s študijskim programom.

Po mnenju študentov PEF je študijski program v večji meri dobra osnova za: pridobitev zaposlitve, začetek dela, nadaljnjo kariero, osebni razvoj, in je v večji meri usmerjen v poklic ter je izpolnil pričakovanja študentov.

Razlike v prid PEF se kažejo tudi v poudarku na naslednjih načinih poučevanja in študija: skupinske naloge, sodelovanje v raziskovalnih projektih, praktično usposabljanje v strokovnem okolju, spoznavanje dejstev in praktična znanja, spoznavanje teorij in paradigem, projektno in problemsko zasnovano učenje, ustne predstavitve študentov. Študenti PEF so v primerjavi s celotno UM podali višjo splošno oceno zadovoljstva s študijem ter mnenje, da bi ponovno izbrali isti študijski program na isti visokošolski instituciji.

Višje od povprečja UM so ocenili tudi svojo raven doseganja številnih kompetenc: strokovnost na svojem področju, praksa na svojem področju, znanje na drugih področjih, analitično razmišljanje, sposobnost iskanja novih idej in rešitev, sposobnost hitrega usvajanja novega znanja, sposobnost uspešnega dela pod stresom, sposobnost učinkovite porabe časa, sposobnost koordinacije aktivnosti, sposobnost produktivnega sodelovanja z drugimi, sposobnost vzpostavljanja lastne avtoritete, sposobnost jasnega izražanja, sposobnost pisanja poročil, zabeležk in dokumentov, sposobnost pisanja in branja v prvem tujem jeziku, sposobnost pisanja in branja v drugem tujem jeziku, sposobnost dela z ljudmi iz drugih kulturnih okolij.

Vprašanja iz študentske ankete o zadovoljstvu diplomantov, pri katerih so rezultati (odstotki ali povprečne vrednosti) študentov PEF nižji od skupnih rezultatov UM, se nanašajo na: tutorstvo, demonstratorstvo ali vključevanje v raziskovalne projekte fakultete, vključevanje v obštudijske dejavnosti (društvo študentov, organiziranje delavnic in posvetov, dobrodelna dejavnost, šport, kultura ipd.), vključevanje v študijske izmenjave oz. prakse v tujini (Erasmus, Ceepus, AISEC, IAESTE idr.), opravljanje kakšne funkcije študentskega predstavnika ali delovanje kot predstavnik v organih ali komisijah (npr. vodja, član odbora, član študentskega sveta, senata članice ali univerze, akademskega zbora, upravnega odbora, komisije), število ur na teden, ki so jih študenti v povprečju porabili za vse študijske dejavnosti, v kolikšni meri je bil študijski program dobra osnova za razvoj podjetniških sposobnosti, zahtevnost programa, svobodno oblikovanje svojega predmetnika, široko zastavljenost programa, visok akademski ugled programa, poudarek na predavanjih, pisnih nalogah,

sprotnem preverjanju znanja, zadovoljstvom z delom referata za študentske zadeve, knjižnico, vodstvom fakultete in ostalih nepedagoških delavcev, primernost prostorov fakultete, dostopnostjo za študij potrebnih gradiv v knjižnici, ali so bila na voljo vsa potrebna programska orodja, ter na kompetenco: sposobnost dela z računalnikom in internetom.

Pri trditvi »V študij sem vložil/a več dela, kot se je zahtevalo, da sem opravil/a izpit«i ni bilo zaznanih razlik med študenti PEF in UM.

4.10 Obremenitev študentov 2014/15 (študentska anketa)

Študentska anketa je mnenjska anketa, izvaja se v elektronski obliki. Njeno izpolnjevanje je za študente obvezno in anonimno. Izpolnjena anketa je pogoj za vpis v naslednji letnik, vpis absolventskega leta in izdajo diplome.

Podatke o obremenitvi študentov po posameznih učnih enotah je zbral in analiziral Računalniški center Univerze v Mariboru (<http://www.um.si/kakovost/studentska-anketa/Strani/default.aspx>), prikaz podatkov za potrebe samoevalvacijskega poročila je pripravila Komisija za ocenjevanje kakovosti PEF.

Podatki so za vsako učno enoto prikazani posebej za predavanja, vaje in samostojno delo.

Zaradi obsežnosti preglednic in podatkov izpostavljamo le tiste učne enote, pri katerih so rezultati pod 75 % (odstotek kategorije *USTREZNO* oz. *PRIBLIŽNO TOLIKO DELA* pri posameznih oblikah dela (ali vseh) ENAKO ali MANJ KOT 75 %, kar pomeni, da četrtnina ali več študentov obremenjenost pri predmetu vidi kot neustrezno). Opomnimo, da je meja 75 % postavljena relativno visoko, z namenom, da so odstopanja od pričakovanj študentov karseda hitro opažena. Obremenjenost študentov je pri večini predmetov in oblik dela ustrezna.

Nereprezentativni podatki niso upoštevani. Rezultati so prikazani padajoče, glede na število respondentov.

Navedenih je kar 91 predmetov oz. učnih enot. Vendar je treba opozoriti, da je vzorec pri veliki večini izpostavljenih predmetov premajhen, da bi lahko rezultate posploševali oz. jih obravnavali kot veljavne in zanesljive. Pri 14 izpostavljenih predmetih je bil vzorec več kot 50. Izpostavljene rezultate je vsekakor treba obravnavati in spodbuditi samoevalvacijo vseh izvajalcev, ne samo izvajalcev izpostavljenih predmetov. Neuskklajenost med obremenjenostjo in pričakovanji študentov se v večini primerov kaže pri SAMOSTOJNEM DELU, mnogo manj pa pri PREDAVANJIH in VAJAH.

Preglednica 88: Število predmetov glede na velikost vzorca

Velikost vzorca	Število predmetov
2–10	30
11–20	35
21–30	10
31–50	2
51–100	10
več kot 100	4

Preglednica 89: Pregled predmetov, pri katerih četrtnina ali več študentov obremenjenost vidi kot neustrezno

Program	Učna enota	Št. resp.	Predavanja (odgovori v %)				Vaje (odgovori v %)				Samostojno delo študenta (odgovori v %)			
			P	Ustr.	Pr.	S.O.	P	Ustr.	Pr.	S.O.	Manj	Pribli. toliko (± 20 %)	Več	S.O.
PV (VS)	VOKALNO-INSTR. PRAKTIKUM I	132	14,6	82,3	3,1	98,5	9,5	87,3	3,2	95,5	5,5	70,1	24,4	96,2
PV (VS)	RAZVOJNA PSIHOLOGIJA	129	6,4	88,0	5,6	96,9	7,9	84,1	7,9	97,7	12,2	69,9	17,9	95,3
PV (VS)	PREDŠOLSKA PEDAGOGIKA	120	6,7	89,1	4,2	99,2	2,5	93,2	4,2	98,3	11,3	74,8	13,9	95,8
PV (VS)	MOTORIKA OTROKA	104	7,8	84,3	7,8	98,1	7,8	85,3	6,9	98,1	5,1	70,7	24,2	95,2
RP (MAG)	PEDAGOŠKO RAZISKOVANJE NA PODROČJU ESTETIKE IN GIBANJA	88	1,1	77,0	21,8	98,9	4,7	77,6	17,6	96,6	17,4	67,4	15,1	97,7
RP (MAG)	PEDAGOŠKO RAZISKOVANJE NA PODROČJU DRUŽBOSLOVJA IN HUMANISTIKE	85	0,0	86,9	13,1	98,8	2,4	81,9	15,7	97,6	13,1	70,2	16,7	98,8
RP (UN)	DIDAKTIKA	81	2,6	79,2	18,2	95,1	8,8	80,0	11,3	98,8	17,3	54,3	28,4	100,0
RP (UN)	TEMELJNE LIKOVNOPERDAGOŠKE VSEBINE	81	1,3	91,0	7,7	96,3	11,1	65,4	23,5	100,0	14,8	38,3	46,9	100,0
RP (UN)	VOKALNO-INSTRUMENTALNI POUK I	81	1,5	98,5	0,0	80,2	17,7	82,3	0,0	97,5	7,6	73,4	19,0	97,5
RP (UN)	IZBRANA POGLAVJA IZ NARAVOSLOVNIH ZNANOSTI – BIOLOGIJA	76	2,8	88,9	8,3	94,7	5,4	85,1	9,5	97,4	14,9	70,3	14,9	97,4
RP (MAG)	DELO Z NADARJENIMI UČENCI	70	1,4	80,0	18,6	100,0	4,3	82,6	13,0	98,6	18,8	59,4	21,7	98,6
PV	PRAKTIČNO	60	4,1	87,8	8,2	81,7	4,1	87,8	8,2	81,7	1,9	72,2	25,9	90,0

(VS)	USPOSABLJANJE V													
PV (VS)	DIDAKTIKA GLASBENE VZGOJE	59	10,7	83,9	5,4	94,9	10,7	82,1	7,1	94,9	5,6	70,4	24,1	91,5
PV (VS)	DIDAKTIKA TEHNIČNE VZGOJE	52	0,0	94,1	5,9	98,1	0,0	88,2	11,8	98,1	8,0	74,0	18,0	96,2
RP (UN)	SMUČANJE IN ŠOLA V NARAVI	42	5,0	90,0	5,0	95,2	10,0	87,5	2,5	95,2	10,0	87,5	2,5	95,2
RP (UN)	LIKOVNA KULTURA	38	0,0	78,4	21,6	97,4	8,1	86,5	5,4	97,4	24,3	70,3	5,4	97,4
LP (UN)	GRAFIKA III	27	7,4	59,3	33,3	100,0	46,2	50,0	3,8	96,3	11,5	65,4	23,1	96,3
LP (UN)	FORMA IN KONTEKST II	26	3,8	84,6	11,5	100,0	7,7	80,8	11,5	100,0	4,0	64,0	32,0	96,2
LP (UN)	KIPARSTVO IV	26	8,0	92,0	0,0	96,2	4,0	92,0	4,0	96,2	7,7	57,7	34,6	100,0
ŠT (VS)	ŠPORTNE AKTIVNOSTI V NARAVI	26	4,2	91,7	4,2	92,3	8,3	87,5	4,2	92,3	20,0	75,0	5,0	76,9
LP (UN)	LIKOVNI SPECIALNO PEDAGOŠKI PROJEKT	25	0,0	80,0	20,0	100,0	4,0	64,0	32,0	100,0	0,0	60,0	40,0	100,0
LP (UN)	KREATIVNE UMETNIŠKE DELAVNICE Z GOSTUJOČIMI UMETNIKI	24	13,0	87,0	0,0	95,8	13,6	86,4	0,0	91,7	13,0	73,9	13,0	95,8
GP (MAG)	MULTIKULTURNA GLASBENA PEDAGOGIKA	24	12,5	66,7	20,8	100,0	8,7	78,3	13,0	95,8	29,2	66,7	4,2	100,0
LP (UN)	ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI III	23	30,4	65,2	4,3	100,0	17,4	78,3	4,3	100,0	0,0	95,5	4,5	95,7
GP (MAG)	INFORMACIJSKO- KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA	23	17,4	73,9	8,7	100,0	17,4	78,3	4,3	100,0	4,5	72,7	22,7	95,7
GP (UN)	DIDAKTIKA GLASBE S PRAKSO NA GŠ	21	6,3	75,0	18,8	76,2	11,1	77,8	11,1	85,7	5,9	76,5	17,6	81,0
GP (UN)	DIDAKTIKA GLASBE S PRAKSO NA SŠ	20	11,1	72,2	16,7	90,0	11,1	77,8	11,1	90,0	11,8	82,4	5,9	85,0
INKL. (MAG)	PRISTOPI PRI DELU Z OTROKI IN MLADOSTNIKI S PSIHIATRIČNIMI MOTNJAMI IN AVTISTIČNIMI MOTNJAMI	20	20,0	75,0	5,0	100,0	10,0	90,0	0,0	100,0	5,0	80,0	15,0	100,0
INKL. (MAG)	STRATEGIJE DELA Z UČENCI S SLUŠNO- GOVORNIMI MOTNJAMI	20	25,0	75,0	0,0	100,0	30,0	65,0	5,0	100,0	0,0	80,0	20,0	100,0
INKL. (MAG)	STRATEGIJE DELA Z UČENCI Z MOTNJO VIDA	20	10,0	90,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	70,0	30,0	100,0
LP (UN)	GRAFIKA I	19	0,0	94,7	5,3	100,0	10,5	89,5	0,0	100,0	10,5	73,7	15,8	100,0
LP (UN)	KIPARSTVO I	19	0,0	89,5	10,5	100,0	16,7	83,3	0,0	94,7	15,8	63,2	21,1	100,0
LP (UN)	LIKOVNA DIDAKTIKA NA OSNOVNI ŠOLI	19	0,0	94,7	5,3	100,0	21,1	78,9	0,0	100,0	5,3	57,9	36,8	100,0
INKL. (MAG)	STRATEGIJE POUČEVANJE NADARJENIH	19	10,5	84,2	5,3	100,0	10,5	84,2	5,3	100,0	5,3	63,2	31,6	100,0
GP (UN)	ELEMENTI GLASBENEGA STAVKA	17	0,0	100,0	0,0	94,1	20,0	80,0	0,0	88,2	12,5	62,5	25,0	94,1
GP (UN)	KLAVIR I	17	18,8	81,3	0,0	94,1	25,0	75,0	0,0	94,1	0,0	68,8	31,3	94,1
GP (UN)	OSNOVE SOLFEGGIA	17	12,5	87,5	0,0	94,1	25,0	75,0	0,0	94,1	12,5	62,5	25,0	94,1
(MAG)	INDIVIDUALIZIRAN VZGOJNO- IZOBRAŽEVALNI PROGRAM	17	29,4	70,6	0,0	100,0	11,8	88,2	0,0	100,0	0,0	87,5	12,5	94,1
INKL. (MAG)	INKLUZIVNA ŠOLA	17	29,4	70,6	0,0	100,0	17,6	82,4	0,0	100,0	11,8	70,6	17,6	100,0
INKL. (MAG)	INKLUZIVNI RAZRED IN OTROCI U UČNIMI	17	35,3	64,7	0,0	100,0	23,5	76,5	0,0	100,0	0,0	81,3	18,8	94,1

	TEŽAVAMI													
INKL. (MAG)	STRATEGIJA NAČRTOVANJA VZGOJN- IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA V INKLUZIJI	17	12,5	87,5	0,0	94,1	12,5	81,3	6,3	94,1	6,3	75,0	18,8	94,1
LP (MAG)	INTERMEDIJSKE UMETNOSTI	17	0,0	88,2	11,8	100,0	0,0	88,2	11,8	100,0	0,0	70,6	29,4	100,0
GP (UN)	GLASBENI STAVEK	16	0,0	100,0	0,0	93,8	6,7	93,3	0,0	93,8	6,7	66,7	26,7	93,8
LP (UN)	ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI I	16	25,0	68,8	6,3	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	87,5	12,5	100,0
ŠT (VS)	BIOMEHANIKA	16	18,8	81,3	0,0	100,0	12,5	87,5	0,0	100,0	25,0	68,8	6,3	100,0
ŠT (VS)	FIZIOLOGIJA ŠPORTA	16	31,3	68,8	0,0	100,0	25,0	75,0	0,0	100,0	12,5	75,0	12,5	100,0
ŠT (VS)	MEDICINA ŠPORTA IN ŠPORTNE POŠKODBE	15	6,7	80,0	13,3	100,0	26,7	73,3	0,0	100,0	13,3	80,0	6,7	100,0
ŠT (VS)	RAZVOJNA PSIHOLOGIJA	15	7,1	92,9	0,0	93,3	14,3	85,7	0,0	93,3	8,3	66,7	25,0	80,0
ŠT (VS)	ŠPORTNA MASAŽA	15	7,1	92,9	0,0	93,3	28,6	71,4	0,0	93,3	7,1	78,6	14,3	93,3
GP (MAG)	METODOLOGIJA PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	15	6,7	73,3	20,0	100,0	13,3	66,7	20,0	100,0	0,0	85,7	14,3	93,3
INKL. (MAG)	DUŠEVNO ZDRAVJE OTROK IN MLADOSTNIKOV	15	42,9	57,1	0,0	93,3	28,6	64,3	7,1	93,3	33,3	50,0	16,7	80,0
INKL. (MAG)	RAZVIJANJE KOMPETENCE UČENJE UČENJA PRI UČENCIH S POSEBNIMI POTREBAMI	15	0,0	86,7	13,3	100,0	20,0	73,3	6,7	100,0	7,1	78,6	14,3	93,3
GP (UN)	KLAVIR II	14	21,4	78,6	0,0	100,0	21,4	78,6	0,0	100,0	0,0	64,3	35,7	100,0
ŠT (VS)	GIBALNA AKTIVNOST IN ZDRAVJE	14	7,1	85,7	7,1	100,0	28,6	71,4	0,0	100,0	7,1	71,4	21,4	100,0
ŠT (VS)	INFORMACIJSKO KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA IN ŠPORT	13	15,4	84,6	0,0	100,0	30,8	53,8	15,4	100,0	7,7	76,9	15,4	100,0
GP (UN)	KLAVIR III	12	27,3	72,7	0,0	91,7	9,1	90,9	0,0	91,7	0,0	58,3	41,7	100,0
LP (UN)	ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI II	12	25,0	66,7	8,3	100,0	0,0	100,0	0,0	91,7	9,1	90,9	0,0	91,7
GP (UN)	DIRIGIRANJE MLADINSKEGA ZBORA	11	11,1	77,8	11,1	81,8	0,0	88,9	11,1	81,8	20,0	60,0	20,0	90,9
GP (UN)	KLAVIR V	11	30,0	70,0	0,0	90,9	40,0	60,0	0,0	90,9	0,0	50,0	50,0	90,9
GP (UN)	PARTITURNA IGRA	11	22,2	66,7	11,1	81,8	22,2	66,7	11,1	81,8	33,3	55,6	11,1	81,8
LP (MAG)	LIKOVNA PEDAGOGIKA	11	0,0	90,9	9,1	100,0	0,0	81,8	18,2	100,0	27,3	45,5	27,3	100,0
GP (UN)	DIRIGIRANJE DEL RENEŠANČNIH SKLADATELJEV	10	22,2	77,8	0,0	90,0	33,3	66,7	0,0	90,0	11,1	66,7	22,2	90,0
GP (UN)	OSNOVE DIDAKTIKE	10	0,0	90,0	10,0	100,0	0,0	90,0	10,0	100,0	20,0	70,0	10,0	100,0
ŠT (VS)	TEORIJA ŠPORTNEGA TRENIRANJA I	10	22,2	77,8	0,0	90,0	33,3	66,7	0,0	90,0	22,2	66,7	11,1	90,0
GP (UN)	DIRIGIRANJE VEČGLASJA	9	14,3	85,7	0,0	77,8	0,0	80,0	20,0	55,6	28,6	57,1	14,3	77,8
GP (UN)	KLAVIR IV	9	22,2	77,8	0,0	100,0	0,0	88,9	11,1	100,0	0,0	66,7	33,3	100,0
GP (UN)	KLAVIR VI	9	22,2	77,8	0,0	100,0	44,4	55,6	0,0	100,0	0,0	55,6	44,4	100,0
GP (UN)	UVOD V DIDAKTIKO GLASBE	9	0,0	87,5	12,5	88,9	0,0	87,5	12,5	88,9	0,0	50,0	50,0	88,9
GP (UN)	ZGODOVINA GLASBE I	9	25,0	75,0	0,0	88,9	25,0	75,0	0,0	88,9	12,5	37,5	50,0	88,9

GP (MAG)	VOKALNO INSTRUMENTALNA DELA	9	11,1	77,8	11,1	100,0	22,2	66,7	11,1	100,0	0,0	87,5	12,5	88,9
LP (MAG)	METODOLOGIJA ZNANSTVENEGA RAZISKOVANJA	9	11,1	55,6	33,3	100,0	11,1	66,7	22,2	100,0	55,6	44,4	0,0	100,0
LP (UN)	KIPARSTVO III	8	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	87,5	12,5	100,0	12,5	75,0	12,5	100,0
GP (UN)	DIRIGIRANJE SODOBNIH DEL	7	14,3	85,7	0,0	100,0	28,6	71,4	0,0	100,0	0,0	57,1	42,9	100,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNA KOMORNA IGRA I – KITARA	7	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	14,3	57,1	28,6	100,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNA KOMORNA IGRA I – FLAVTA	6	0,0	83,3	16,7	100,0	16,7	83,3	0,0	100,0	66,7	33,3	0,0	100,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNA KOMORNA IGRA II – FLAVTA	6	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	50,0	50,0	0,0	100,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III – KITARA	6	16,7	83,3	0,0	100,0	16,7	83,3	0,0	100,0	50,0	33,3	16,7	100,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I – KITARA	5	25,0	75,0	0,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II – KITARA	5	50,0	50,0	0,0	80,0	25,0	75,0	0,0	80,0	0,0	75,0	25,0	80,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV – KITARA	5	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	20,0	60,0	20,0	100,0
GP (UN)	RETORIKA IN KOMUNIKACIJA	5	0,0	75,0	25,0	80,0	0,0	75,0	25,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNA KOMORNA IGRA I – KLARINET	4	33,3	66,7	0,0	75,0	33,3	66,7	0,0	75,0	33,3	66,7	0,0	75,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNA KOMORNA IGRA II – KLARINET	4	33,3	66,7	0,0	75,0	33,3	66,7	0,0	75,0	0,0	66,7	33,3	75,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I – KLARINET	4	25,0	75,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II – KLARINET	4	25,0	75,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	75,0	25,0	100,0
LP (UN)	OTROK V SKUPINI VRSTNIKOV	4	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	75,0	25,0	100,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III – KLARINET	3	33,3	33,3	33,3	100,0	33,3	33,3	33,3	100,0	0,0	33,3	66,7	100,0
GP (UN)	OTROK V SKUPINI VRSTNIKOV	3	0,0	100,0	0,0	100,0	33,3	66,7	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
RP (UN)	DELO S STARŠI	3	0,0	66,7	33,3	100,0	33,3	66,7	0,0	100,0	0,0	66,7	33,3	100,0
GP (UN)	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV – KLARINET	2	50,0	0,0	50,0	100,0	50,0	0,0	50,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
LP (UN)	ZBOR	2	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	50,0	0,0	50,0	100,0

4.11 Tutorstvo na Pedagoški fakulteti

Poročilo o delu tutorjev učiteljev in tutorjev študentov v študijskem letu 2014/15

V študijskem letu 2014/15 smo na fakulteti nadaljevali z izvajanjem učiteljskega in študentskega tutorstva v skladu s Pravilnikom o tutorstvu, ki ureja organizacijo in delovanje tutorskega sistema na Pedagoški fakulteti UM. V nadaljevanju koordinatorici tutorjev učiteljev in tutorjev študentov podajava poročili o delu.

1. Poročilo o učiteljskem tutorstvu v študijskem letu 2014/15

Tutorji učitelji smo se v študijskem letu 2014/15 sestali dvakrat. Srečanji je sklicala in vodila prodekanica za redni študij, na sestankih so bili prisotni tutorji učitelji in tutorji študenti (na novembrskem tudi promotorji). Prvo srečanje je bilo septembra pred pričetkom novega študijskega leta in je bilo namenjeno evalvaciji tutorskega dela v preteklem študijskem letu ter oblikovanju smernic za novo študijsko leto. Drugo srečanje je bilo novembra in je bilo namenjeno pripravam na promocije fakultete. Zapisniki srečanj so objavljeni na spletni strani fakultete.

V nadaljevanju navajam poročila tutorjev učiteljev o njihovem tutorskem delu:

Oddelek za razredni pouk

doc. dr. Martina Rajšp:

Tudi v tem študijskem letu je tutorsko delo potekalo v skladu z dogovorom učiteljev tutorjev in vodstva fakultete ter željami in potrebami študentov:

- Ob pričetku študijskega leta sem, skupaj s tutorico dr. Polonco Šek Martük, zaželela dobrodošlico študentom vseh letnikov oddelka za Razredni pouk, kjer sva jih s kolegico opomnili, kaj, kje, kdaj in kam, če potrebujejo pomoč.
- Sodelovala sem na uvajalnem tednu za bruce.
- Sodelovala sem na promocijah Pedagoške fakultete Maribor (kot koordinator promocij in pri nabavi promocijskega materiala).
- Na informativnih dnevih sem skupaj z ga. predstojnico predstavljala oddelek.
- Posredovala sem pri nesoglasjih med študenti in enim izmed profesorjev, ki ni bil najbolj dosleden pri sledenju učnega načrta – uspešno.
- Odgovorila sem na mnoga vprašanja študentov, ki so se nanašala na:
 - o Vzporedni študij;

- Diplomsko nalogo (UNI študenti);
- Magistrsko nalogo;
- Urejanjem obveznosti za zaključevanje študija v določenem časovnem obsegu (gre za stare UNI študente, ki so morali do konca maja oddati dispozicijo);
- Študentom sem nudila oporo pri vsakodnevnih težavah v zvezi s študijem.

Vsak teden pogovarjala vsaj z dvema študentoma, navadno z večimi.

Uradnih tutorskih ur nisem imela, sem se pa za srečanja sproti dogovarjala po el. pošti.

doc. dr. Polonca Šek Mertik:

V študijskem letu 2014/15 so me za pomoč ali nasvet prosili študenti 2. in 5. letnika RP, to so letniki, v katerih izvajam predmete.

- v 2. letniku RP je bilo 9 tutorskih srečanj ali pomoči, od tega 8 individualnih in 1 skupinska (celoten letnik). Individualno sem pomagala študentki, ki se je prepisala z druge fakultete; v referatu za študentske zadeve sem se pozanimala, kako je s priznanjem izpitov, katero dokumentacijo mora oddati, kaj mora opraviti ... Druga individualna srečanja so bila pisne narave, 7 študentov mi je pisalo in me prosilo za nasvet, kaj naj naredijo, ker so se pozabili prijaviti na izpit ali so se prijavili na napačen izpitni rok. Skupinska pomoč je bila, ko sem profesorju posredovala prošnjo študentov, naj razpiše še en izpitni rok. Prošnja je bila uslišana in študenti so lahko izpit opravljali že aprila namesto šele junija.
- v 5. letniku (1. letnik 2. stopnje) so bila 4 individualna vprašanja glede izpitnih rokov (študenti so se pozabili prijaviti na izpitni rok, kaj lahko storimo ...).

S tutorji študenti sem osebno sodelovala v enem primeru, ko smo se dogovarjali glede skupnega izvajanja promocije fakultete. S tutorko študentko sva se dogovarjali po e-pošti. Sodelovanje je bilo dobro. Drugih osebnih srečanj s tutorji študenti nisem imela, razen srečevanj na sestankih in na informativnem dnevu oz. na sprejemu brucev. Z učiteljico tutorko na RP dobro sodelujem, tako tudi z učitelji tutorji drugih oddelkov.

Težav pri tutorskem delu nisem zaznala. Ugotavljam, da študenti še vedno ne izkoristijo dovolj tutorske pomoči učiteljev. Vsa posredovanja, ki so se zgodila, so bila le pri študentih, s katerimi se srečujem na vajah ali predavanjih, zato menim, da so bila bolj odraz prošnje pomoči učitelja izvajalca kot pa učitelja tutorja. Študenti tistih letnikov, v katerih ne poučujem, se name niso obračali za pomoč. V začetku leta smo se sicer predstavili vsem, toda še vedno menim, da so študenti morda

premalo obveščeni o možnosti pomoči učiteljev tutorjev. Očitno »težave« rešujejo z izvajalci, kar se mi tudi zdi prav.

Oddelek za predšolsko vzgojo

doc. Sabina Šinko, doc. dr. Miha Marinšek

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Predšolska vzgoja – 1., 2. in 3. letnik, Zgodnje učenje in poučevanje – 1. in 2. letnik

Opis in analiza konkretnih primerov, problematike, težav študentov, rešitev: Konkretnih primerov v študijskem letu 2014/215 ni bilo.

Vaši predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na Pef MB: /

Oddelek za likovno umetnost

doc. dr. Jerneja Herzog (tutorica na 1. stopnji študijskega programa Likovna pedagogika), red. prof. Oto Rimele (tutor na 2. stopnji študijskega programa Likovna pedagogika)

Opis in analiza primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

V študijskem letu 2014/15 so se na tutorje učitelje z vprašanji obračali študentje 4. letnika likovne pedagogike. Iskali so informacije o možnosti vzporednega študija na 2. stopnji izobraževanja, predvsem v kombinaciji med Pedagoško fakulteta in Akademijo za likovno umetnost Ljubljana. Prav tako so se študenti 3. in 4. letnika informirali o možnosti Erasmus izmenjav. Študenti ugotavljajo, da se zaradi preslabe informiranosti vse težje odločajo za ta korak. Menijo, da imajo premalo informacij kaj jim Erasmus izmenjava nudi in kakšne vse imajo možnosti. Študenti 4. letnikov se prav tako precej obračajo na tutorje na OLU zavoljo vprašanj razpisanih mest na 2. stopnji, o omejitvah, višini povprečne ocene za vpis ipd.

Predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na PEF UM:

Ugotavljava, da je tutorski sistem na našem oddelku (OLU) izjemno dobro razvit in deluje v pravi smeri. Vsem študentom, ki so potrebovali pomoč smo našli rešitve, jim ustrezno pomagali, jih usmerili na ustrezne službe. Predlagava, da se tutorstvo učiteljev upošteva pri oblikovanju in vključevanju različnih komisij. Nekateri učitelji (asistenti) so vključeni v preveč dejavnosti in posledično tudi preobremenjeni (komisija za pritožbe, komisija za popis sredstev,...). Prav tako smo tutorji vključeni še v promocijo študijskih programov, pripravo in sprejem študentov ob zaključku študijskega, informativne dneve...

Predlagava tudi, da se študentom tutorjem izda potrdilo, ki bo sestavni del prilog k diplomam oz. magistrskemu delu.

Oddelek za glasbo

red. prof. Cveto Kobal

Obiskalo me je 8 študentov 1 letnika.

Strnjena opažanja:

Na tutorstvu in govorilnih urah se srečujemo z identičnimi problemi.

Študente zanima predvsem problematika povezana z izpiti in njihovimi študijskimi obveznostmi.

Gre za podvajanje govorilnih ur in administrativnih služb.

Strokovna vprašanja se rešuje na govorilnih urah pri habilitiranih učiteljih.

Administrativna vprašanja se rešuje v ustreznih službah (referat ...).

izr. prof. dr. Jernej Weiss

- pomoč je pri meni v zvezi s tutorskimi vprašanji iskalo sedem posameznikov, ki sem jim svetoval predvsem v zvezi z vpisom na drugo stopnjo. Študente zanima predvsem problematika povezana z izpiti in njihovimi študijskimi obveznostmi.

- sodelovanje s tutorji študenti ocenjujem kot dobro, tako smo denimo sodelovali pri predstavitvi fakultete na ljubljanskem sejmu Informativa

- bolj jasna razmejitev nalog tutorja in vprašanj, ki specialno zadevajo tutorje, saj so le ta izredno podobna siceršnjim vprašanjem študentov na govorilnih urah.

Oddelek za športno treniranje

pred. Stojan Puhelj

Na Oddelku za športno treniranje je moje tutorstvo v času govorilnih ur in traja po potrebi, najmanj pa seveda eno uro. Mojih vmesnih tutorskih uslug ne beležim, ker jih je preveč in na skoraj na vsakem koraku. Vseh mojih stikov s študenti je res veliko in teh evidenc seveda ne vodim, problematike, ki jih rešujem pa so zelo različne narave, vezane na študijski proces, finančne težave študentov, vpisno problematiko...

Res pa je, da še do danes ne poznam tutorjev študentov na našem oddelku, ki so mi jih zagotovili študentje organizatorji tutorjev. Tudi v času informativnih dni se zato moram glede študentov in njihove prisotnosti organizirati sam.

Sicer mislim, da je sedanji način reševanja študentskih vprašanj uspešen in v bodoče stvari do nadaljnjega ne bi spreminjal.

Oddelek za temeljne pedagoške predmete

izr. prof. dr. Katja Košir

Na oddelku izvajamo različne aktivnosti, ki so namenjene študentom kot pomoč pri študiju: (1) tutorsko delo na študijskem programu Inkluzija v vzgoji in izobraževanju; (2) aktivnosti v okviru Svetovalnice za študente za vse študente PeF in (3) konzultacije za študente v zvezi z metodološkimi vidiki ter uporabo programa SPSS pri zaključnih delih, ki jih izvajata Branka Čagran in Tomaž Bratina.

Tutorstvo pri izvedbi programa Inkluzija v vzgoji in izobraževanju

Študijski program 2. stopnje Inkluzija v vzgoji in izobraževanju se je v tem študijskem letu izvajal drugo leto, tako da sem opravljala tutorstvo obema letnikoma. Pri tem sem odlično sodelovala s koordinatorico programa viš. pred. dr. Marto Licardo. Študente obeh letnikov sem spremljala tekom celotnega študijskega leta. S študenti prvega letnika sem izvedla tri, s študenti drugega letnika pa dve tutorski srečanja.

Uvodno srečanje za študente prvega letnika smo izvedle skupaj z Marto Licardo, ki je študentom vsebinsko predstavila načrtovano izvedbo študijskega programa, in Mileno Ivanuš Grmek. Študente smo pozvale k izbiri predstavnika letnika in tutorja študenta. To so v prvem mesecu srečanja tudi izvedli. Tekom študijskega leta so se študenti obeh letnikov nekajkrat obračali name v primeru dilem in zapletov v zvezi z izvedbo študijskega programa. Ob zaključku predavanj smo izvedli tudi zaključno srečanje. Sodelovanje s predstojnico oddelka, koordinatorico programa in učitelji z Oddelka, ki so v tem študijskem letu sodelovali pri izvedbi, ocenjujem kot odlično.

Svetovalnica za študente

V okviru Oddelka za temeljne pedagoške predmete od preteklega študijskega leta deluje tudi Svetovalnica za študente, v okviru katere Katja Košir in Marta Licardo študentom nudiva psihološko svetovanje in svetovanje za študente s posebnimi potrebami. Psihološko svetovanje je v tem študijskem letu iskala ena študentka. Izvedli sva dve srečanja. Zaradi zahtevnosti njene problematike je bila potrebna napotitev. Poleg tega je po telefonu ali po elektronski pošti pomoč iskalo še nekaj

študentov, njihova stiska je bila vezana na težave pri opravljanju študijskih obveznosti. Omenjeni so potrebovali le kratek pogovor ali informacijo, srečanje v živo ni bilo potrebno.

V študijskem letu 2014/15 je bila v svetovalnici ena obravnava študentke s posebnimi potrebami, pri kateri sva zaradi njene kompleksnosti sodelovali obe izvajalki svetovanja, potrebno pa bo tudi sodelovanje s tutorico učiteljico in tutorji študenti.

Vsi študenti, ki so uveljavljali posebni status, so to uredili s pisnimi prošnjami na Komisijo za študijske zadeve. Študenti s posebnimi potrebami so bili smiselno vključeni pri zapisu prilagoditev, ki jih potrebujejo v času študija, prav tako so bili o študentih s posebnim statusom obveščeni vsi pedagoški delavci. Koordinacija dela in pretok informacij sta potekali predvsem preko referata in Komisije za študijske zadeve.

V prihodnjem letu bomo prav tako spodbujali aktivno participacijo študentov s posebnimi potrebami pri procesu pridobivanja odločbe, skrbeli za potrebne prilagoditve študijskega procesa ter ustrezno informiranost vseh vključenih; študentov, profesorjev in strokovnih služb na PEF.

2. Poročilo o študentskem tutorstvu v študijskem letu 2014/15

Tudi letos smo primarno izvajali uvajalno tutorstvo, ki je bilo namenjeno predvsem študentom prvih letnikov oz. brucem. Prvič letos pa smo poskušali uvesti tudi nadaljevalno tutorstvo, ki je namenjeno vprašanjem študentov višjih letnikov in za katerega smo lani dobili pobudo s strani študentov.

Tutorji smo se prvič srečali s študenti bruci na uvajalnem tednu, kjer smo imeli sprejem za bruce. Tam so bili študentje seznanjeni s tutorji študenti in tutorji profesorji, ter pomenom tutorstva.

V študijskem letu 2014/2015 so na Pedagoški fakulteti UM uvajalno izvajali študentsko tutorstvo naslednji študentje:

- na oddelku za razredni pouk: Izza Herman, Špela Mastnik in Miša Mlakar,
- na oddelku za predšolsko vzgojo: Urška Erhatic in Lucija Embreuš,
- na oddelku za likovno pedagogiko: Katarina Aman,
- na oddelku za glasbeno pedagogiko: Petra Čebulj,
- na oddelku za športno treniranje: Matic Ogrizek in Dejan Pušnik,
- na oddelku za temeljne pedagoške predmete: Sanja Mlakar Matković,
- tutor za Erasmus študente: Janja Kodrič,

- tutor za študente s posebnimi potrebami: Katja Gojčič,
- koordinatorica tutorjev študentov: Tjaša Janković.

Nadaljevalno tutorstvo pa so v tem študijskem letu izvajali:

- na oddelku za razredni pouk: Tina Ekart,
- na oddelku za predšolsko vzgojo: Urška Erhatic,
- na oddelku za likovno pedagogiko: Tjaša Janković,
- na oddelku za glasbeno pedagogiko: David Jan.

Sam sistem tutorstva se vedno bolj vzpostavlja in nadgrajuje. Tutorji smo se tudi letos sestajali po potrebi, da smo lahko skupaj rešili nastale probleme, ali pa si izmenjevali izkušnje. Skupaj smo vzpostavili sistem, ki je začel dobro delovati. Na podlagi pravilnika so bile tutorjem dodeljene skupine po cca. 30 študentov, s katerimi so delali.

Dobivali so se na sestankih, na katerih so s študenti 1. letnikov reševali probleme, ki so nastali ob študiju. Ti so v večini primerov potekali enkrat mesečno, komunikacija pa je potekala tudi osebno na hodnikih, preko Facebook-a in preko e-pošte. Tutorji so v uvodnih srečanjih študente seznanili z AIPSOM in Miklošičevo knjižnico. Odzivi na sestankih so bili letos dobri. Največ vprašanj se pojavlja glede izpitov, izpitnih rokov, prijav na izpite, vpisovanja v višje letnike, posamezna vprašanja se nanašajo tudi na določene pravilnike UM, saj se študentje na tutorje obrnejo tudi kadar potrebujejo pomoč pri ugotavljanju nepravilnosti.

Tudi letos je deloval skupni tutorski mail tutorji.pef@gmail.com. Največ vprašanj v letošnjem letu se je tako na skupnem kot tudi na mojem zasebnem mailu nanašalo na dokončevanja študija na starih študijskih programih in na težave, ki so ste tukaj pojavile. Študenti so iskali nasvete kako naj dokončajo študij, informacije glede posameznih izpitov in nosilcev predmetov, glede posameznih rokov in formularjev, ipd..

Sodelovanje med študenti tutorji in profesorji tutorji glede na naše izkušnje dobro poteka. Na profesorje se lahko obrnemo v primeru kakšnih težjih vprašanj in lahko njimi brez problema tudi sodelujemo. Dogaja se tudi, da kakšnih zadev ne morem rešiti sami, zato študente tudi napotimo k profesorjem tutorjem. Seveda pa je zaželeno, da se odnos še nadgradi.

Prostor 0.6 je namenjen predvsem za sestanke tutorjev študentov, na voljo pa je tudi za individualne ure s študenti in individualno delo tutorjev. Za nemoteno delo bi bila potrebna samo še internetna povezava, ki trenutno še ni na voljo.

Letos smo torej na novo uvajali sistem nadaljevalnega tutorstva. Komunikacija s študenti je potekala preko e-pošte, v živo in preko Facebook-a. Možna pa so bila tudi individualna srečanja. Ker smo to letos izvajali prvič, smo se na pomanjkljivostih učili in drugo leto želimo sistem izboljšati z boljšo komunikacijo, predvidenimi pogovornimi urami in boljšim osveščanjem študentov.

Tudi letos smo tutorji skupaj z drugimi študenti funkcionarji sodelovali pri promociji Pedagoške fakultete, ki je potekala od meseca decembra do sredine februarja, torej do informativnih dni. V sklopu promocije Pedagoške fakultete smo se udeležili predstavitev na srednjih šolah skupaj s profesorji, kjer smo kot študentje zastopali našo fakulteto. Študentje pa so se udeležili tudi Informativne v Ljubljani. Zaključek tega pa so predstavljali informativni dnevi, ki so potekali 13. 2 in 14. 2. 2015 na Pedagoški fakulteti UM. Pri tem smo pomagali tako, da smo predstavili našo fakulteto iz študentskega vidika, pomagali pa smo tudi pri usmerjanju dijakov, katerim smo po potrebi tudi svetovali in odgovarjali na vprašanja. Letošnja promocija fakultete je bila tako še uspešnejša. Na informativnih dnevih je sodelovalo veliko študentov in tudi organizacija je bila dobra. Letos smo vpeljali tudi »akreditacije« za študente, tako so lahko bodoči študenti vedeli iz katerih programov prihajamo in je bila komunikacija zato tudi lažja. Pri samih predstavitvah programov smo sodelovali z lastnimi predstavitvami o študentskem svetu in seveda o tutorstvu, saj se nam je zdelo ključno, da lahko naši bodoči študentje že predčasno dobijo potrebne osnovne informacije o delovanju študentov na naši fakulteti in o pomoči in podpori, ki jo jim lahko nudimo. To se je izkazalo za zelo uspešno in sedaj preko e-pošte z nami komunicirajo tudi bodoči študenti.

Iz poročil in odzivov študentov lahko izpeljemo nekaj ključnih možnosti za izboljšanje sistema tutorstva v prihodnjem študijskem letu:

- aktivnejša promocija študentskega tutorstva,
- tesnejše sodelovanje med tutorji študenti in tutorji učitelji in predstojniki oddelkov,
- določen fiksni datum za sestanke s študenti,
- nadgradnja sistema tutorstva v višjih letnikih,
- uvodni sestanek tutorjev naj zajema največ potrebnih informacij oziroma idej za reševanje najpogostejših problemov,
- naj se izvaja čim več dejavnosti,
- internetna povezava v tutorski pisarni.

Pripravila:

Tjaša Janković,
koordinatorica tutorjev študentov

Iz zgoraj navedenega lahko izpeljemo nekaj ključnih priložnosti za izboljšanje sistema tutorstva v prihodnjem študijskem letu:

- nadaljnja aktivna promocija učiteljskega tutorstva (ne le v prvem letniku študija) ter proaktivnost tutorjev pri prepoznavnosti njihove vloge;
- nadgradnja obstoječega sistema tutorstva z izstopnim tutorstvom v sodelovanju s Kariernim centrom UM.

Pripravila:

izr. prof. dr. Katja Košir,
koordinatorica tutorjev učiteljev

4.12 Študenti s posebnimi potrebami

Na Pedagoški fakulteti imajo študenti s posebnimi potrebami na voljo podporo tutorskega sistema in Svetovalnico za študente, v okviru katere se izvaja psihološko svetovanje in svetovanje študentom s posebnimi potrebami. V okviru tutorskega sistema za pomoč študentom s posebnimi potrebami skrbijo tutorji študenti in tutorji profesorji na posameznih oddelkih.

Komisija za študijske zadeve PEF vsako leto obravnava vse vloge študentov za pridobitev posebnega statusa študenta. Ob začetku študijskega leta se obvesti vse profesorje o študentih, ki so si pridobili poseben status in o prilagoditvah do katerih so upravičeni. Profesorji se trudijo v študijskem procesu te prilagoditve upoštevati in študentom s posebnim statusom omogočiti enakovredno opravljanje študijskih obveznosti.

Število študentov s posebnim statusom v letu 2014/15 na PEF je bilo: 23, od teh

študenti invalidi : 0

študenti vrhunski športniki: 6

študenti priznani umetniki: 1

dolgotrajno bolni študenti: 5

drugi študenti, ki zaradi posebnih okoliščin potrebujejo prilagojene pogoje za izobraževanje: 11

Prilagojenost prostorov in opreme

Prostori in oprema na PEF so delno prilagojeni za gibalno ovirane (sanitarije, dvigalo), dostop je omogočen v večino prostorov in predavalnic, do knjižnice, fotokopirnice in restavracije. Za študente s posebnimi potrebami je omogočeno tudi ločeno parkirišče pred fakulteto. Če bi kateri od študentov s perceptivno motoričnimi primankljaji (slepi in slabovidni, gluhi in naglušni, gibalno ovirani) potreboval dodatno ali posebno opremo, bi fakulteta skušala po najboljših močeh pomagati. Študenti s posebnimi potrebami se za tovrstne potrebe oglašijo pri vodji referata ali v svetovalnici.

Poročilo o delu s študenti s posebnimi potrebami v letu 2014/15

V študijskem letu 2014/15 v smo imeli v Svetovalnici za študente nekaj obravnav študentov s posebnimi potrebami in tudi nekaj dela s starši študentov s posebnimi potrebami. Vsi študenti, ki so uveljavljali posebni status, so to uredili s pisnimi prošnjami na Komisijo za študijske zadeve. Študenti s posebnimi potrebami so bili smiselno vključeni pri zapisu prilagoditev, ki jih potrebujejo v času študija. Prav tako so bili o študentih s posebnim statusom obveščeni vsi pedagoški delavci. Koordinacija dela in pretok informacij sta potekali predvsem preko referata in Komisije za študijske zadeve.

V študijskem letu 2014/15 smo spodbujali aktivno participacijo študentov s posebnimi potrebami pri procesu pridobivanja sklepov o posebnem statusu s strani KŠZ. Skrbeli smo za potrebne prilagoditve študijskega procesa ter ustrezno informiranost vseh vključenih; študentov, profesorjev in strokovnih služb na PEF. Opravili smo tudi nekaj razgovorov s starši in v naše delo vključevali tudi profesorje, če je bilo potrebno. Sodelovali smo tudi z Društvom študentov invalidov Slovenije (DŠIS), kjer smo skrbeli za pretok informacij med študenti s posebnimi potrebami iz PEF, njihovimi starši in DŠIS.

Za izboljšanje podpore študentom s posebnimi potrebami v naslednjem študijskem letu svetovalki predlagata naslednje:

- Pri izdaji odločbe oz. sklepa o statusu študenta s posebnimi potrebami naj se v oblikovanje zapisanih prilagoditev vključi tudi študent, ki lahko pred izdajo odločbe oz. sklepa aktivno participira pri oblikovanju prilagoditev in tako sam prispeva k temu, da bodo zapisane prilagoditve ustrezne, smiselne in učinkovite.
- Prav tako priporočamo, da se tisti profesorji, ki zaradi specifičnosti predmetov izvajajo večje število prilagoditev, podrobneje seznanijo z motnjo, boleznijo ali primanjkljajem študenta, saj bodo tako lažje razumeli zakaj so določene prilagoditve potrebne in kako jih smiselno izpeljati. Informacije o posameznih vrstah težav oz. motenj je mogoče dobiti v Svetovalnici, v pogovoru s študentom ali v splošno dostopni strokovni literaturi.

- Koordinacija dela in pretok informacij glede večje participacije študentov pri zapisovanju prilagoditev lahko poteka preko referata oz. Komisije za študijske zadeve ter v sodelovanju s svetovalko.
- V prihodnje si bo Svetovalnica prizadevala širiti kulturo inkluzije med profesorji, študenti, strokovnimi službami ter spodbujati kakovostno delo s študenti s posebnimi potrebami.
- Skupaj z DŠIS bomo v formalnih in neformalnih stikih ozaveščali akademsko javnost o pomembnih temah vezanih na delo s študenti s posebnimi potrebami.

4.13 Vseživljenjsko izobraževanje

4.13.1 Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev

V Centru za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje smo v študijskem letu 2014/15, v skladu s pozivom Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, pripravili zaposlenim strokovnim delavcem v vzgoji in izobraževanju 17 vsebinsko različnih ter zanimivih posodobitvenih programov (PSD programi). Pri snovanju PSD programov smo sodelovali s profesorji PeF UM in FF UM, zunanjimi sodelavci PeF UM, zaposlenimi strokovnimi delavci v Kariernem centru UM ter strokovnjaki iz prakse.

Strokovnim delavcem v vzgoji in izobraževanju ter ostalim zainteresiranim kandidatom izven sistema vzgoje in izobraževanja smo v študijskem letu 2014/15, prav tako v sodelovanju z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport, ponudili dva študijska programa za izpopolnjevanje izobrazbe (IZP program), in sicer:

- Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine in
- Študijski program za izpopolnjevanje izobrazbe "Pedagoško-andragoško izobraževanje".

Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine, ki je namenjen diplomantom predšolske vzgoje, razrednega pouka, specialno-rehabilitacijskim pedagogom ter učiteljem angleščine oziroma nemščine, pripravljamo in izvajamo v sodelovanju s FF UM. Na Pedagoški fakulteti smo v študijskem letu 2014/15 v omenjeni IZP program vpisali 23 diplomantov razrednega pouka in predšolske vzgoje, 6 več kot v študijskem letu 2013/14. Od tega se jih je 16 izpopolnjevalo iz angleškega jezika ter 7 iz nemškega jezika.

V študijski program za izpopolnjevanje izobrazbe "Pedagoško-andragoško izobraževanje" smo v študijskem letu 2014/15 vpisali 10 udeležencev več kot v študijskem letu 2013/14, in sicer skupaj 41 udeležencev, od tega 8 samoplačnikov in 33 udeležencev, ki so bili na izobraževanje napoteni s strani Zavoda RS za zaposlovanje. V ta namen smo celo študijsko leto intenzivno sodelovali s

sedmimi Območnimi službami Zavoda RS za zaposlovanje, in sicer OS Maribor, OS Ptuj, OS Trbovlje, OS Sevnica, OS Celje, OS Velenje in OS Ljubljana.

Pri obeh študijskih programih za izpopolnjevanje izobrazbe udeleženci, v okviru obveznih študijskih aktivnosti, opravljajo tudi praktično usposabljanje. Omenjeno praktično usposabljanje se izvaja na izbranih vzgojno-izobraževalnih institucijah, s katerimi PeF UM sklene pogodbo o Poslovnem sodelovanju. V okviru obeh študijskih programov za izpopolnjevanje sodelujemo z več kot 40 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami po vsej Sloveniji.

V spodnjih tabelah so prikazani podrobnejši podatki o prijavljenih in izvedenih programih nadaljnega izobraževanja in strokovnega spopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za študijsko leto 2014/15, ki jih izvajamo v sodelovanju z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport.

Preglednica 90: Število programov nadaljnega izobraževanja in strokovnega usposabljanja v vzgoji in izobraževanju za študijsko leto 2014/15 ter njihova realizacija.

Programi nadaljnega izobraževanja in strokovnega spopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju	Število prijavljenih programov	Število realiziranih programov	delež realizacije
Programi za izpopolnjevanje izobrazbe (IZP)	2	2	100,0
Posodobitveni programi (PSD)	17	5	29,41

Preglednica 91: Programi za izpopolnjevanje izobrazbe v študijskem letu 2014/15

Programi za izpopolnjevanje izobrazbe	Št. izvedb	Število vpisanih	Izvedba (kraj)
Študijski program za izpopolnjevanje "Pedagoško-andragoško izobraževanje"	1	41	Maribor
Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine	1	23 vpisanih na PeF UM	Maribor

Preglednica 92: Seznam posodobitvenih programov razpisanih za študijsko leto 2014/15

PSD program	št. razpisanih izvedb	št. izvedb	št. prijav	Izvedba (kraj) /izvajalec
Celostni pristni pristop pri delu z otroki in mladostniki s specifičnimi učnimi težavami	1	0	11	odpovedano
Sodobna slovenska glasba za flavto	1	0	0	odpovedano
Spoznavanje naravoslovnih vsebin skozi igro	1	0	3	odpovedano
Dejavniki priprave multimedijskih učnih gradiv	1	0	6	odpovedano
Medpredmetno in medpodročno povezovanje pri likovni vzgoji	1	0	0	odpovedano
Orientacija v astronomiji za razredni pouk	1	0	8	odpovedano
Spodbujanje intuicije s pomočjo zvokov himalajskih posod	1	1	20	Maribor/ prof. dr. Albinca Pesek
Razvijanje bralnih in pisnih zmožnosti pri pouku angleščine v otroštvu	1	0	14	odpovedano
Razvoj koordinacije v osnovni šoli	1	0	5	odpovedano
Sistematično razvijanje socialne kompetentnosti pri učencih višjih razredov osnovnih šol	1	0	2	odpovedano
Pripovedovanje s ploskimi lutkami	1	1	31	Maribor/ doc. Sabina Šinko
Igrajmo se senčno gledališče!	1	0	11	odpovedano
Naj bo otrok raziskovalec naravnega okolja	1	0	7	odpovedano
Otrok spoznava snovi z eksperimentiranjem	1	1	31	Maribor/ viš. pred. mag. Darija Petek in mag. Janja Majer

Pouk spoznavanja okolja izven učilnice	1	0	7	odpovedano
Glasbeno didaktične igre skozi gibanje in ples	1	2	36	Maribor/ prof. dr. Albinca Pesek
Sodobne oblike zbiranja in obdelave podatkov v pedagoškem raziskovanju	1	0	5	odpovedano

Vse omenjene programe nadaljnega izobraževanja in strokovnega usposabljanja oglašujemo na spletni strani Pedagoške fakultete UM (Vseživljenjsko izobraževanje/Center za pedagoško izobraževanje) ter na spletni strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, in sicer v katalogu KATIS (<https://lim3.mss.edus.si/katis/Uvodna.aspx>, Katalog programov nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju).

4.13.2 Ponudba ostalih programov

V želji, da popestrimo in razširimo ponudbo izobraževalnih programov, tudi takih, ki ne sodijo v nacionalni program, smo v sodelovanju s Smučarsko zvezo Slovenije pripravili in širši javnosti ponudili tri različne tečaje alpskega smučanja, in sicer Učitelj alpskega smučanja mlajših otrok, Učitelj alpskega smučanja I ter Učitelj alpskega smučanja II. V mesecu februarju 2015 smo izvedli tečaj Učitelj alpskega smučanja I, v katerega je bilo vključenih 9 udeležencev. Tudi te programe objavljamo na spletni strani Pedagoške fakultete UM (Vseživljenjsko izobraževanje/Center za pedagoško izobraževanje/smučarski tečaji). <http://www.pef.um.si/289/smucarski+tecaji>

4.13.3 Sodelovanje s Kariernim centrom Univerze v Mariboru

V Centru za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje aktivno sodelujemo tudi s Kariernim centrom Univerze v Mariboru, s katerim smo načrtovali različne dodatne aktivnosti za študente in diplomante PeF UM.

Izvedene aktivnosti v sodelovanju s Kariernim centrom UM v študijskem letu 2014/15

(po podatkih Kariernega Centra UM, vir: asist. dr. Martina Horvat):

- Individualna karierna svetovanja (karierna svetovalka: asist. dr. Martina Horvat)
- Vsako 1. in 3. sredo v mesecu od 11.30 do 14.30 v prostorih PEF/FF/FNM UM.
- Neposredni obiski v delovna okolja
- »Strokovna ekskurzija za študente PeF UM na Dunaj: Mumok – Museum of Modern Art Ludwig Foundation Vienna, Leopold Museum Wien in Kunsthistorisches Museum Wien.« (izvajalec:

Mumok – Museum of Modern Art Ludwig Foundation Vienna, Leopold Museum Wien in Kunsthistorisches Museum Wien.; datum izvedbe: 19. 12. 2014);

- »Strokovna ekskurzija za študente PeF UM: Svetovalni center, Ljubljana, Ambasadorji nasmeha - Slovensko društvo za terapijo s pomočjo živali, CenterKontura d.o.o., Izobraževalni center Pika« (izvajalec: Svetovalni center, Ljubljana, Ambasadorji nasmeha - Slovensko društvo za terapijo s pomočjo živali, CenterKontura d.o.o., Izobraževalni center Pika; datum izvedbe: 17. 4. 2015);
- »Strokovna ekskurzija za študente PeF UM: British International School of Ljubljana« (izvajalec British International School of Ljubljana; datum izvedbe: 8. 5. 2015);
- »Strokovna ekskurzija za študente PeF UM – 1. skupina: Turistično društvo Komenda, OŠ Komenda Moste, Slovenski šolski muzej« (izvajalec Turistično društvo Komenda, OŠ Komenda Moste, Slovenski šolski muzej; datum izvedbe: 22. 5. 2015);
- »Strokovna ekskurzija za študente PeF UM – 2. skupina: OŠ Komenda Moste, Župnijski urad Komenda, Turistično društvo Komenda, Slovenski šolski muzej« (izvajalec OŠ Komenda Moste, Župnijski urad Komenda, Turistično društvo Komenda, Slovenski šolski muzej; datum izvedbe: 28. 5. 2015);
- »Strokovna ekskurzija za študente PeF in FF UM: Zavod za slepo in slabovidno mladino, Slovenski etnografski muzej, Narodna galerija« (izvajalec Zavod za slepo in slabovidno mladino, Slovenski etnografski muzej, Narodna galerija; datum izvedbe: 5. 6. 2015).
- Predavanja in delavnice, ki so se jih lahko udeležili študenti/diplomanti PeF UM
- Predavanje na FNM UM, FF UM in PeF UM: Načrtovanje kariere v času študija (26. 11. 2015), izvajalka: Martina Horvat;
- Predavanje za vse študente UM na PeF UM: Načini iskanja zaposlitve (15. 1. 2015), izvajalec: Matej Kosi;
- Delavnica na PeF UM: Od ideje do lastnega podjetja (26. 3. 2015), izvajalec: mag. Jure Verhovnik, IRP Inštitut za raziskovanje podjetništva;
- Predavanje na FNM UM, PeF UM in FF UM: Kako obdelati podatke s programom SPSS (13. 4. 2015), izvajalka: asist. dr. Polona Repolusk;
- Delavnica na PeF UM: Igra za življenje (19. 5. 2015), Izvajalec: Petra Škof;
- Delavnica na PeF UM: Razvijanje kreativnega načina razmišljanja v šolah (25. 5. 2015), izvajalki: Nastja Mulej in Bojana Tancer;
- Predavanje za študente UM na PF UM: Spoznavanje samega sebe (2. 12. 2014), izvajalka: asist. dr. Martina Horvat;
- Predavanje na EPF UM: Socialna omrežja in moja podoba na spletu (14. 1. 2015), izvajalka: Rebeka Fakin;

- Predavanje na FOV UM: Socialna omrežja in moja podoba na spletu (7. 4. 2015), izvajalka: Rebeka Fakin;
- Predavanje na FKBV UM: Kako napišem učinkovit življenjepis in spremno pismo (9. 3. 2015), izvajalka: Mateja Hanžurej.
- Predstavitev delodajalca
- Predstavitev delodajalca na UM: Zaposlitev v Nemčiji – Glob d.o.o. (19. 1. 2015), izvajalec: Glob d.o.o.

- Karierni sejem 2. karierna tržnica v živo

- Predstavitve delodajalcev na stojnicah
- Hitri zaposlitveni razgovori:
 - Speed dating z delodajalcem Asfalti Ptuj d.o.o. (14. 4. 2015).
 - Speed dating z delodajalcem Trenkwalder kadrovske storitve (14. 4. 2015).
 - Speed dating z delodajalcem Talum d.d. (14. 4. 2015).
 - Speed dating z delodajalcem Palfinger d.o.o. (14. 4. 2015).
 - Speed dating z delodajalcem Malinca d.o.o. (14. 4. 2015).
 - Speed dating z delodajalcem IBM Slovenija d.o.o. (14. 4. 2015).
 - Speed dating z delodajalcem Zavod center nova - Fima (14. 4. 2015).
 - Speed dating z delodajalcem Agencija Agado d.o.o. (14. 4. 2015).
 - Speed dating z delodajalcem Actual I.T. d.o.o. (14. 4. 2015).
 - Speed dating z delodajalcem 5 Start d.o.o. (14. 4. 2015).

4.14 Ocena stanja in usmeritve

4.14.1 Prednosti

- Na PEF UM se izvajajo študijski programi po celotni vertikali.
- Dostop bodočim študentom do informacij je dober. Izvajajo se: informativni dnevi, promocije programov na srednjih šolah in gimnazijah, vse ključne informacije pa so dostopne tudi na spletni strani fakultete.
- Vpisni podatki kažejo na povečevanje skupnega števila študentov. Tendenca povečanja števila študentov je na izrednem študiju na bolonjskih študijskih programih 1. stopnje (VS).
- Za študente so organizirane svetovalne storitve, povezane s študijem.
- Beležimo povečanje števila študentov na študijskih programih 2. stopnje (v študijskem letu 2013/14 so bili prvič izvedeni drugostopenjski programi Likovna pedagogika, Razredni pouk ter Inkluzija v vzgoji in izobraževanju, v študijskem letu 2014/15 pa tudi drugostopenjski program Glasbena pedagogika).
- Vsi programi se izvajajo na lokaciji matične fakultete.
- Število diplomantov sledi časovnici uvedbe bolonjskega študija in na nivoju celotne fakultete oz. vseh programov v primerjalnem obdobju (2012–2014) narašča.
- V novih VS in UN študijskih programih je trajanje študija precej krajše kot v starih programih.
- Na rednem študiju število vpisanih študentov praviloma dosega število razpisanih mest.
- V strukturi vpisanih na programih Razredni pouk UN in Glasbena pedagogika UN prevladujejo (99 % oz. 100 %) študenti z zaključeno gimnazijo.
- V strukturi vpisanih na programu Športno treniranje VS (izredni) narašča delež gimnazijcev in v letu 2014/15 že presega polovico vpisanih.
- Iz podatkov o gibanju števila študentov po letnikih in letih za vse programe razberemo, da so generacijski trendi v primerjalnem obdobju podobni. Osip študentov na prehodu med posameznimi letniki je večinoma majhen do zmeren.
- Skupno število absolventov na rednem študiju upada, kar je posledica neposrednega vpisa študentov na 2. stopnjo študija brez vmesnega vključevanja v absolventski staž.
- Podatki kažejo, da je delež diplomantov, ki so zaključili študij v roku, na Pef UM v primerjavi s celotno UM večji na 1. in 2. stopnji študija.
- Trajanja študija je na Pef UM na vseh stopnjah študija krajše v primerjavi s celotno UM.

- Zadovoljstvo študentov Pef UM je v skupnem povprečju malo višje od zadovoljstva študentov na UM.
- Na ravni UM se je s študentsko anketo pričelo sistematično spremljanje zadovoljstva diplomantov s študijem. Rezultati kažejo, da so na večini ocenjevalnih področij študenti PEF zadovoljni.
- Sistem tutorstva se vedno bolje vzpostavlja in nadgrajuje. Uvedeno je bilo nadaljevalno tutorstvo, ki je namenjeno vprašanjem študentov višjih letnikov.
- Študenti s posebnimi potrebami (kot tudi vsi ostali) imajo na Pedagoški fakulteti na voljo podporo tutorskega sistema in Svetovalnico za študente, v okviru katere se izvaja psihološko svetovanje in svetovanje študentom s posebnimi potrebami.
- Dostopnost prostorov, prostori in oprema na Pef UM so delno oz. relativno dobro prilagojeni za gibalno ovirane.
- Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje je v študijskem letu 2014/15 pripravil številne posodobitvene programe (PSD programi) in dva programa za izpopolnjevanje izobrazbe (IZP program). Vsi programi nadaljnega izobraževanja in strokovnega usposabljanja se oglašujejo na spletni strani Pedagoške fakultete UM (Vseživljenjsko izobraževanje/Center za pedagoško izobraževanje) ter na spletni strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, in sicer v katalogu KATIS (<https://lim3.mss.edus.si/katis/Uvodna.aspx>, Katalog programov nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju). V sodelovanju s Smučarsko zvezo Slovenije so bili pripravljene in širši javnosti ponudili trije različni tečaji alpskega smučanja, in sicer Učitelj alpskega smučanja mlajših otrok, Učitelj alpskega smučanja I ter Učitelj alpskega smučanja II.
- Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje aktivno sodeluje s Kariernim centrom Univerze v Mariboru; v študijskem letu 2014/15 so bile izvedene številne aktivnosti.
- Skupina za promocijo Pef UM uspešno sodeluje s srednjimi šolami oz. gimnazijami.
- Uradne ure referata za študentske in študijske zadeve so v ugodnem času.
- Izredna oblika študijskega programa Športno treniranje omogoča dostopnost študija tudi zaposlenim aktivnim športnikom, saj se pedagoške obveznosti izvajajo večinoma v popoldanskem času.
- Povprečna ocena vseh izpitov na programu Glasbena pedagogika UN je izredno visoka oz. najvišja izmed vseh programov na Pef UM.

- Število diplomantov na študijskih programih (redni in izredni), sprejetih pred 11. 6. 2004, se zmanjšuje, kar je skladno s preходом na nove študijske programe.
- Pri večini predmetov je obremenjenost študentov pri predavanjih, vajah in samostojnem delu ustrezna.

4.14.2 Pomanjkljivosti

- Skupno število študentov 3. stopnje upada.
- Delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju je nizek.
- Na podiplomskem študiju študentov s tujim državljanstvom na PEF v primerjalnem obdobju ni bilo.
- Študij 3. stopnje zaključijo malo študentov.
- Na nivoju celotne PEF je na izrednem študiju v zadnjih dveh letih vpis mnogo manjši od števila razpisanih mest.
- V strukturi vpisanih na programu Predšolska vzgoja VS je na rednem študiju v študijskem letu 2013/14 prišlo do velikega preobrata; velika večina vpisanih študentov ima končano drugo srednjo strokovno šolo, v letu 2014/15 je delež 100 %.
- Povprečna ocena vseh izpitov na programu Glasbena pedagogika UN je izredno visoka.
- Na izrednem študiju Predšolska vzgoja VS opazamo velik upad povprečne ocene v primerjalnem obdobju.
- Število študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih na PEF znaša 25,46. na celotni UM pa znaša 23,53.
- Delež diplomantov, ki so zaključili študij v roku v letu 2014, je na vseh študijskih programih 50 % ali manj (izjema je Razredni pouk: 77,05 %).
- Pri nekaterih vprašanjih iz študentske ankete o zadovoljstvu diplomantov so rezultati (odstotki ali povprečne vrednosti) študentov PEF nižji od skupnih rezultatov UM.
- Iz rezultatov študentske ankete o obremenitvi študentov je razvidno, da se neusklajenost med obremenjenostjo in pričakovanji študentov v večini primerov kaže pri samostojnem delu (mnogo manj pa pri predavanjih in vajah).
- Odziv na ponudbo posodobitvenih programov je pod pričakovanji.
- Skupno povprečje vseh programov kaže, da so povprečne ocene na rednem študiju višje kot na izrednem študiju.
- Velika razlika med najvišjimi skupnimi povprečnimi ocenami (Glasbena pedagogika) in drugimi programi.

- Na programu Športno treniranje število vpisanih študentov ne dosega števila razpisanih mest.
- Na programu Športno treniranje VS je trend osipa na prehodu med posameznimi letniki konstanten in glede na število vpisanih študentov ni zanemarljiv.

4.14.3 Priložnosti za izboljšanje

- Večjo pozornost nameniti raznolikosti promociji študijskih programov, ker skupno število študentov na PEF (redni + izredni) v primerjalnem obdobju upada.
- Nadaljevanje spodbujanja aktivne participacije študentov s posebnimi potrebami pri procesu pridobivanja odločbe, skrbi za potrebne prilagoditve študijskega procesa ter ustrezne informiranosti vseh vključenih: študentov, profesorjev in strokovnih služb na PEF.
- Iz poročil tutorjev je izpeljanih nekaj ključnih priložnosti za izboljšanje sistema tutorstva v prihodnjem študijskem letu: nadaljnja aktivna promocija učiteljskega tutorstva (ne le v prvem letniku študija) ter proaktivnost tutorjev pri prepoznavnosti njihove vloge; nadgradnja obstoječega sistema tutorstva z izstopnim tutorstvom v sodelovanju s Kariernim centrom UM.
- Za izboljšanje podpore študentom s posebnimi potrebami svetovalki predlagata naslednje (povzeto iz poročila): pri izdaji odločbe oz. sklepa o statusu študenta s posebnimi potrebami naj se v oblikovanje zapisanih prilagoditev vključi tudi študent, ki lahko pred izdajo odločbe oz. sklepa aktivno participira pri oblikovanju prilagoditev in tako sam prispeva k temu, da bodo zapisane prilagoditve ustrezne, smiselne in učinkovite; podrobnejša seznanitev profesorjev z motnjo, boleznijo ali primanjkljajem študenta; koordinacija dela in pretok informacij lahko poteka preko referata oz. Komisije za študijske zadeve ter v sodelovanju s svetovalko; prizadevanje Svetovalnice za širjenje kulture inkluzije med profesorji, študenti, strokovnimi službami ter spodbujanje kakovostnega dela s študenti s posebnimi potrebami; ozaveščanje akademske javnosti o pomembnih temah vezanih na delo s študenti s posebnimi potrebami.
- Več pozornosti nameniti promociji doktorskega študija.
- Skrb za kvaliteten mentorski odnos in s tem spodbujanje rasti števila diplomantov na rednem in izrednem študiju. Skrb za podporo pri dokončanju študija na dodiplomskih programih, kakor na podiplomskem programu (magistrski in doktorski), s sprotnim vodenjem študentov in spodbudami s strani učiteljev in tutorjev ter z organizacijo

razgovorov; aktivno vključevanje študentskega sveta in podpora pri dokončanju študija dodiplomskih študentov.

- Spodbujanje mobilnosti študentov. Skrbeti za večjo promocijo PEF in njenih študijskih programov v mednarodnem prostoru, saj je delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju izredno majhen.
- Izdaje potrdila študentom tutorjem, kot sestavni del prilog k diplomu oz. magistrskemu delu.
- Oddelke seznaniti z veliko razliko med najvišjimi (Glasbena pedagogika) in najnižjimi skupnimi povprečnimi ocenami, ugotoviti dejavnike vpliva.
- Seznanitev Oddelkov z osipi med letniki na rednem in tudi izrednem študiju.
- Vse izvajalce učnih enot, posebej pa tiste, pri katerih obremenjenost študentov odstopa od njihovih pričakovanj, je potrebno seznaniti z rezultati ankete in poiskati možne rešitve.

5 MATERIALNI POGOJI

5.1 Prostori in oprema PEF

Pedagoška fakulteta Maribor ima skupaj cca. 2808m² površine.

V preglednicah so prikazani namembnost in število prostorov s površino v celoti ter delitev in število sedežev v posameznih predavalnicah in učilnicah.

Preglednica 93: Namembnost in število prostorov s površino na Pedagoški fakulteti Maribor

NAMEMBNOST PROSTORA	ŠTEVILO	POVRŠINA (M ²)
VEČJE PREDAVALNICE (za 90 in več ljudi)	3	330,0
MANJŠE PREDAVALNICE (od 30 do 45 ljudi)	3	161,9
SPECIALIZIRANE PREDAVALNICE (do 30 ljudi) (vključno z malo predavalnico)	7	539,0
SEMINARSKÉ UČILNICE (od 15 do 30 ljudi)	15	636,6
KABINETI	49	536,42
PROSTORI ZA ADMINISTRATIVNO- UPRAVNE ZADEVE (vključno s sejnima sobama)	13	320,7
PROSTORI ZA KLAVIR	4	12

Na fakulteti je pomankljivost ta, da primanjkuje velikih učilnic. Problem se pojavi pri študentih Razrednega pouka in Predšolske vzgoje. Težavo predstavljajo tudi prostori za klavir, ki jih je premalo oz. niso ustrezno opremljene (zvočna izolacija, kvaliteta glasbil), študentov, ki doma nimajo glasbil, pa je veliko.

Preglednica94: Število prostorov na Pedagoški fakulteti Maribor

NADSTROPJE	ŠTEVILO specializiranih in seminarških učilnic, kabinetov, prostorov za klavirje itd. po nadstropjih
PRITLIČJE	53
I.	78
KLET	18

Razporeditev učilnic po fakulteti ocenjujemo kot ustrezno.

Preglednica 95: IKT oprema v letu 2014/15

Oprema	Prostor	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2014/15
Projektorji prenosni	Po oddelkih	9	7	7	7	5
Projektorji montirani	Po predavalnicah in obe sejni sobi	21	23	24	24	23
Računalniki, VHS in DVD, ter ozvočenje v predavalnicah in internet	Velike predavalnice 0.27, 0.4, 0.100 in 1.45, 1.42	3	4	5	5	11
Interaktivna tabla z projektorjem	Predavalnica 1.43, 1.40, 1.45, 1.42	1	2	4	4	4
Računalniška učilnica	Učilnica 1.3, 1.43	16	16	16+21	16+21	11+21
Učilnica za vaje iz naravoslovja (kemija in biologija z vso opremo)	Učilnica 1.18 in 1.15	2	2	2	2	2

TV-studio z snemanje in montažo	Učilnica 1.42	1	1	1	1	1
Grafoskopi	Po vseh učilnic	26	25	25	25	23
Video oprema		6	6	6	6	3

Menimo, da je število prenosnih in montiranih projektorjev primerno, skoraj vsaka učilnica ima možnost projiciranja. Pomankljivost se še vedno pojavlja v internetni povezavi v posameznih učilnicah (npr. 0.55, 0.53). Prav tako je opremljenost učilnic z računalniki pomanjkljiva, saj je v številnih predavalnicah prisoten le projektor, ne pa tudi računalnik, ki bi omogočal projekcijo (seminarske učilnice npr. 0.49).

V predavalnicah 0.4 ter 0.27 je že vrsto let prisotna težava s slabim prezračevanjem, ki zaradi enotnega sistema s prezračevanjem ni urejena, zato je uporaba predavalnic kljub sicer urejenim predavalnicam, omejena. Ob koncu študijskega leta 2014/15 se je izvedla začasna sanacija prezračevanja, ki je izboljšala kakovost dela v obeh predavalnicah.

Večina profesorjev namesto grafoskopov uporablja računalnike in projektorje, zato je število grafoskopov preveliko.

Potrebno je nadaljnje posodabljanje oz. prenova učilnic ter nabave pripomočkov za študijski proces v okviru razpoložljivih finančnih sredstev, morda tam, kjer je stanje najbolj alarmantno.

5.2 Financiranje izobraževalne - študijske znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti

V letu 2014/15 po načelu denarnega toka (bilančni podatki 2014)

Preglednica 96: Sestava prihodkov PEF UM za leto 2014/15

	EUR	struktura %

Prihodki proračunskih sredstev	3.272.083	80,80
Ostali prihodki (šolnine, CPI...)	769.749	19
prihodki na trgu	8.283	0,20
Skupaj prihodki	4.050.115	100,00

Iz preglednice 1 je razvidno, da največji delež prihodkov sestavljajo prihodki iz proračunskih sredstev 80,80 % celotnega prihodka denarnega toka. Ostali prihodki v višini 19 % celotnega prihodka denarnega toka so prihodki iz šolnin. Najmanjši delež pa predstavljajo prihodki pridobljeni na trgu v višini 0,20 %.

Preglednica 97: Prihodki po dejavnosti

sredstva za izobraževalno dejavnost MVZT	3.134.867
sredstva za raziskovalno dejavnost ARRS	51.867
sredstva drugih ministrstev za izvedbo javne službe	50.684
sredstva za izvedbo javne službe – po ceniku UM (šolnine)	700.501
ostala sredstva iz proračuna EU in drugi viri	24.737
drugi viri za izvedbo javne službe	69.248
tržna dejavnost	8.283
Skupaj prihodki	4.050.115

Preglednica 98: Odhodki po dejavnosti

sredstva za izobraževalno dejavnost MVZT	3.135.105
sredstva za raziskovalno dejavnost ARRS	52.029
sredstva drugih ministrstev za izvedbo javne službe	51.898
sredstva za izvedbo javne službe – po ceniku UM (šolnine)	361.718
ostala sredstva iz proračuna EU in drugi viri	40.526
drugi viri za izvedbo javne službe	56.221

tržna dejavnost	5.525
Skupaj odhodki	3.715.818

Iz primerjave med preglednico 2 (pregled prihodkov po dejavnostih) in preglednico 3 (pregled odhodkov po dejavnostih) je razvidno, da znaša presežek prihodkov nad odhodki v višini 334.297 EUR. Pozitivna razlika nastaja zaradi prihodkov izrednega študija, pri izvedbi javne službe pa še zmeraj nastaja negativna razlika, ki v letu 2014 znaša -238 EUR.

5.3 Knjižnica

5.3.1 Splošne značilnosti

Miklošičeva knjižnica – FPNM je matična knjižnica treh fakultet, in sicer Filozofske fakultete (UM FF), Pedagoške fakultete (UM PEF) in Fakultete za naravoslovje in matematiko (UM FNM). Celoten fond knjižničnega gradiva je obdelan in dostopen uporabnikom v lokalni bazi Miklošičeve knjižnice – FPNM (akronim PEFMB, sigla 50317)

<http://www.cobiss.si/scripts/cobiss?ukaz=getid&lani=si>. Vsebuje bogato zbirko knjižnega gradiva, serijske publikacije in neknjižno gradivo.

Kader v Miklošičevi knjižnici – FPNM je visoko izobražen (6 bibliotekark in 3 knjižničarke). Vse imamo bibliotekarski izpit in licenco za delo v sistemu COBISS.SI. Kader je strokoven, prožen, prijazen do uporabnikov, ustrežljiv in prilagodljiv. Uporabljamo vse najvišje verzije programske opreme, ki je mogoča (COBISS 2, COBISS 3, elektronske tablice ...). 24. avgusta 2012 je knjižnica prešla na COBISS3/Katalogizacijo. Klima v kolektivu je zelo dobra. Delo je dobro organizirano in poteka tekoče. Vsako leto izvedemo anketo o zadovoljstvu uporabnikov, kar je objavljeno tudi na spletnih straneh UM FF.

<http://www.ff.um.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanje-kakovosti/>

<http://www.ff.um.si/o-fakulteti/miklosiceva-knjiznica/>

Veliko moči potrebujemo za delo v izposoji. Dnevna izposoja, obisk in delo z uporabniki je razgibano, pestro in dinamično. Uporabnike usmerjamo, jim pomagamo do gradiva v naši knjižnici in jih preusmerjamo v druge slovenske in tuje knjižnice, kadar je to potrebno. Uporabnike navajamo na delo na daljavo. Dodeljujemo jim gesla <http://cobiss.izum.si/scripts/cobiss?command=MYLIB>, s pomočjo katerih lahko sami izbirajo (naročajo, rezervirajo, stornirajo, spremljajo ...) gradivo v naši lokalni knjižnici in tudi v mreži visokošolskih knjižnic Univerze v Mariboru.

Gradivo strežemo hitro. Vsak dan pripravljamo rezervacije; za gradivo, ki ni v prostem pristopu, ni čakalnih vrst (gradivo iz skladišča prinesemo takoj). Gradivo podaljšujemo po potrebi ob vseh možnih mehanizmih še zmeraj tudi po telefonu.

Zahtevnejša iskanja opravljamo na računalnikih na izposoji tako, da jih naučimo iskati in jim razložimo sistem postavitve in posebnosti, s težnjo, da bi se lahko sami čim bolj samostojno znašli v naši in tudi v drugih slovenskih knjižnicah.

Gradivo je postavljeno po principu Univerzalne decimalne klasifikacije (UDK), vendar so postavitveni UKD-ji skrajšani in prilagojeni. Znotraj področij je gradivo zloženo po abecedi avtorjev in naslovov. V prostem pristopu (lokacija K - Knjižnica) je okrog 50.000 enot knjižnega gradiva - to je najnovejše gradivo in tisto, ki se najbolj izposoja. Starejše gradivo prestavimo v skladišče (lokacija D - depo), vendar je dostopno takoj, tudi uporabniki lahko pridejo do njega.

Gradivo redno radiramo, lepimo posamezne liste, damo v vezavo in skrbimo, da ga je čim dlje mogoče ohraniti za potrebe uporabnikov.

5.3.2 Posebnosti Miklošičeve knjižnice FPNM

1. Spletna aplikacija citati <http://www.ff.um.si/zaposleni/citati.dot> V študijskem letu 2014-2015 je bil v Spletni aplikaciji citati prirast zapisov 477 enot, vseh vpisov je 4.077. Do 9. 12. 2015 smo vnesli še 484 citatov, skupaj vseh zapisov vnesli 701, tako da je vseh zapisov 4.778. V to posebno aplikacijo, ki smo jo razvili leta 2009, vpisujemo citirana znanstvena in strokovna dela profesorjev, ki niso v bazi Web of Science (WoS). Posebnosti sta dve, in sicer področje slovenskega jezika in področja, ki so preplet strok (družboslovje, humanistika, didaktika ...).
2. Večja zahtevnost obdelave gradiva je zaradi prepleta družboslovnih, humanističnih in naravoslovnih področij treh fakultet. Vnos zaključnih del vseh treh fakultet povežemo z zapisi v lokalni bazi knjižnice. Tako je uporabnikom na voljo polno besedilo 24 ur na dan preko spleta <https://dk.um.si> Gradivo sproti obdelujemo in skrbimo, da so polna besedila dostopna čim prej. V letu 2014 smo povezali 545 enot in v letu 2015 601.
3. Skrbno vpisujemo bibliografske vpise za potrebe bibliografij vseh treh fakultet. Bibliografi dnevno koordinirajo in rešujejo specifičnosti in posebnosti. Zapisi so preko lokalnih baz raziskovalcem dosegljivi v sklopu servisa SICRIS.SI <http://www.sicris.si/public/jqm/cris.aspx?lang=slv&opdescr=home&opt=1> V letu 2014 smo za potrebe bibliografij kreirali 2.275 enot in redigirali 1.757 zapisov, skupaj 4.032 enot.
4. Odpiralni čas je prilagojen uporabnikom in našim zmogljivostim. Posebnosti rešujemo posamezno. Uporabnike počakamo, da pridejo po gradivo, ali ga po dogovoru pustijo pri vratarju, profesorju ... Po potrebah smo ob organiziranih terminih uporabnikom na voljo izven formalnega odpiralnega časa (po potrebi).
S 1. 10. 2015 smo knjižnico preuredili tako, da lahko uporabniki študijsko sobo uporabljajo vsak dan od ponedeljka do petka do 20.30.
5. Dobro sodelujemo s Komisijami za ocenjevanje kakovosti vseh treh članic. Kljub finančnim težavam so vse tri članice v študijskem letu 2013-2014 zagotovile nakup tuje znanstvene periodike in baz podatkov v sodelovanju in koordinirano z vsemi knjižnicami Univerze v Mariboru (UM). Potrdile so tudi nakup domačih serijskih publikacij ter osnovne relevantne študijske literature. V letu 2015 smo predvsem na UM PEF dokupili učbenike za osnovno šolo od 1. do 5. razreda.
6. Posebna skrb je namenjena darovanemu gradivu. To je ena od oblik zagotavljanja gradiva (dar, zamenjava, obvezni izvod inštitucije). Prejeli smo veliko darov (skupaj 1.418 enot). Posebnost je več kot 300 knjig v ruskem jeziku, ki so na voljo vsem uporabnikom.
7. Z medknjižnično izposajo (Maribor, Slovenija, tujina) omogočamo uporabnikom dostop do gradiva, ki je na voljo v drugih knjižnicah. V mreži visokošolskih knjižnic UM gradivo (kadar je mogoče) pogosto dostavimo osebno, hitro in brezplačno.

8. V letu 2014 smo začeli z izgradnjo kompaktnega skladišča, v letu 2015 smo kompaktno skladišče dogradili. Vendar so nas razveselili tako, da smo v letu 2015 zamenjali talne obloge (parket), prebelili knjižnico, zamenjali izposojevalna pulta in spremenili vhod v knjižnico. Imamo nova vrata, ki uporabnikom omogočajo nemoteno uporabo Študijske sobe po odpiralnem času knjižnice. Sprostili smo tudi dodaten vhod za neoviran dostop invalidom v knjižnico.
9. Nadaljujemo z akcijo Radiranje v Miklošičevi knjižnici – FPNM. Cilj je preprečiti pisanje po gradivu in ohraniti gradivo za nove generacije nepopisane. Lahko zapišemo, da knjige od leta 2011 naprej niso popisane. Uporabniki razumejo namen in dobro sodelujemo.
10. Velik del delovnega časa se ukvarjamo s svojimi uporabniki. Intenzivno jim dodeljujemo gesla za dostop do Moje knjižnice in elektronskih virov na daljavo <http://www.ukm.si/>
11. Knjižnični delavci se neprestano izobražujemo in strokovno izpopolnjujemo. Nova aplikacija COBIS3/Katalogizacija je olajšala delo in ni nam žal, da smo med prvimi visokoškolskimi knjižnicami v Sloveniji, ki smo se odločili za prehod. Nivo kakovosti je povezan z razvojem stroke.
12. V Miklošičevi knjižnici – FPNM redno natančno in strokovno poročamo o svojem delu.
13. Ob zamenjavi vodstva smo uredili problematiko izhodiščnih plač bibliotekarjev na UM.
14. Uspešno smo namestili certifikate za potrebe davčne blagajne in opravili vse teste, tako da bomo po določitvi zakona 2. 1. 2016 začeli z izstavljanjem računov.

Poročilo o delu visokošolske knjižnice za preteklo leto izpolnjujemo konec marca <http://bibsist.nuk.uni-lj.si/statistika/index.php>. Izpolnjujemo kazalnike uspešnosti za potrebe UM od leta 2006. Pišemo poročila za potreb vodstev fakultet, za potrebe študija (evalvacije, reakreditacije ...)

Uporabniki naše knjižnice so študentje in vsi zaposleni vseh treh fakultet Univerze v Mariboru ter občani (zaposleni, srednješolci, upokojenci, brezposelni ...). Tipično je, da imamo več aktivnih kot potencialnih uporabnikov. Pogosto se vračajo v knjižnico kot zaposleni v gospodarstvu in negospodarstvu.

Odličnost je imeti dobre in prijazne uporabnike, kakršni so naši.

Preglednica 99: Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice

Uporabniki (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)	
Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	3.826,00
Število EPZ visokoškolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev visokošolskega zavoda	294,00
Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	4.120,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	4.310,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	3.651,00

Prostori in oprema (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)	
Neto uporabna površina knjižnice (m ²)	902,00
Neto površina zaprtih knjižničnih skladišč (m ²)	264,00
Število vseh čitalniških/študijskih mest za uporabnike	144,00
Število računalniških delovnih mest za uporabnike	12,00

Prostori in oprema (kazalniki)	
Število potencialnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	343,33

Število aktivnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	359,17
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na računalniško delovno mesto	304,25
Število potencialnih uporabnikov na čitalniški sedež	28,61
Število aktivnih uporabnikov na čitalniški sedež	29,93
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na čitalniški sedež	25,35
Povprečna zasedenost čitalniških sedežev v tipičnem tednu	6,81
Neto uporabna površina knjižnice (m ²) na potencialnega uporabnika knjižnice	0,22
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika knjižnice	0,21
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda/univerze	0,25
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	35,77

Knjižnični delavci

Knjižnični delavci (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)

Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	9,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	9,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	7,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	3,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice	3,00

Knjižnični delavci (kazalniki)

Delež (odstotek) strokovnih delavcev knjižnice glede na število vseh EPZ knjižničnih delavcev	100,00
Število aktivnih uporabnikov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	478,89
Število aktivnih uporabnikov knjižnice z visokošolskega zavoda glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	405,67
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih v knjižnici, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice, glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	33,33
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	77,78

Knjižnično gradivo (informacijski viri)

Knjižnično gradivo (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)

Velikost knjižnične zbirke (število enot)	139.790,00
Število tekoče naročenih naslovov (tiskanih in elektronskih) periodičnih publikacij	276,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	3.850,00
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom	1.706,00

Število digitaliziranih naslovov iz lastne knjižnične zbirke	477,00
Letni prirast e-zaključnih del v Digitalno knjižnico UM	545,00
Število podatkovnih zbirk	1,00

Knjižnično gradivo (kazalniki)	
Število enot knjižnične zbirke glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	33,93
Število enot knjižnične zbirke glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	38,29
Število enot knjižnične zbirke glede na skupno število aktivnih uporabnikov	32,43
Prirast knjižničnega gradiva glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	0,93
Prirast knjižničnega gradiva glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	1,05
Prirast knjižničnega gradiva glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,89
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,47
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,40
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,08
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,06
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	

Proračun knjižnice in vlaganja

Proračun knjižnice (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)	
Skupaj prihodki knjižnice	302.358,35
Skupaj prihodki visokošolskega zavoda	6.317.091,00
Skupaj lastni prihodki knjižnice	4.951,55
Skupaj prihodek knjižnice iz sponzorstev in donacij	22.694,97
Skupaj prihodek iz projektne dejavnosti	0,00
Stroški dela knjižnice	196.755,37
Skupaj izdatki knjižnice	302.358,35
Skupaj izdatki knjižnice za nakup knjižničnega gradiva (na fizičnih nosilcih in podatkovne zbirke)	73.738,41
Skupaj izdatki knjižnice za nakup podatkovnih zbirk	9.926,39
Skupaj izdatki za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema)	35.060,41
Skupaj izdatki knjižnice za digitalizacijo gradiva iz lastne knjižnične zbirke	0,00
Proračun knjižnice (kazalniki)	
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice v celotnih prihodkih visokošolskega zavoda	4,79
Delež prihodkov knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske	70,15

knjižnice v EUR	
Delež (odstotek) lastnih prihodkov knjižnice glede na celotne prihodke knjižnice	1,64
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz sponzorstev in donacij glede na celotne prihodke knjižnice	7,51
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz projektne dejavnosti glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) stroškov dela glede na celotne prihodke knjižnice	65,07
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup knjižničnega gradiva glede na celotne prihodke knjižnice	24,39
Delež (odstotek) izdatkov za nakup podatkovnih zbirk glede na celotne izdatke za nakup knjižničnega gradiva	13,46
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema) glede na celotne prihodke knjižnice	11,60
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za digitalizacijo gradiva glede na celotne prihodke knjižnice	0,00

Preglednica 100: Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice - storitve

Vloženi viri ... (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)	
Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	4.120,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	4.310,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	3.651,00
Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	3.826,00
Število aktivnih uporabnikov - rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda	3.268,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (virtualni obisk)	3.474,00
Obisk knjižnice (fizični obisk) - metoda tipičnega tedna	50.973,00
Skupaj fizični in virtualni obisk knjižnice	54.447,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	9,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	7,00
Število EPZ strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	3,00
Velikost knjižnične zbirke (število enot)	139.790,00

Odprtost knjižnice (kazalci; obravnavano obdobje 1. 10. 2014 - 30. 9. 2015)	
Tedenska odprtost služb za uporabnike (ur)	40,00
Tedenska odprtost čitalniških prostorov (ur)	40,00

Storitve (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)	
Število izposojenih enot gradiva na dom	127.129,00
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice	7.017,00
Število medknjižnično izposojenih/posredovanih enot gradiva (v druge knjižnice in iz drugih knjižnic)	345,00
Število zahtevkov za medknjižnično izposojilo	345,00
Skupaj število izposojenih enot gradiva	134.146,00

Število priklopov v knjižnični katalog COBISS/OPAC (statistika IZUM)	37.849,00
Število iskanj v knjižničnem katalogu COBISS/OPAC (statistika IZUM)	103.858,00
Uporaba storitve oddaljenega dostopa (št. prijav; izpolnjuje UKM)	
Število vpogledov v elektronske vire (povzetek, celotno besedilo) v licencirane vire in zbirke v upravljanju knjižnice	
Število prejetih informacijskih zahtevkov	
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	

Knjižnične storitve in uporaba knjižnice (kazalniki)

Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število potencialnih uporabnikov knjižnice (tržna prodornost)	88,62
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov - študentov visokošolskega zavoda glede na vse študente vpisane na visokošolski zavod	85,42
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število aktivnih uporabnikov knjižnice	84,71
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice	31,12
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	36,74
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice	29,50
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	34,82
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice	1,63
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	1,92
Delež (odstotek) izposojenih enot gradiva glede na število vseh enot v knjižnični zbirki, namenjeni izposoji (obrat zbirke)	95,96
Povprečni čakalni čas (v minutah) za gradivo, naročeno iz skladišča (ažurnost dostave; od naročila do prejema za deset naključno izbranih publikacij)	1 minuta
Delež (odstotek) gradiva, ki se nahaja na ustreznem mestu v prostem pristopu (urejenost prostega pristopa; za vzorec dvajset naključno izbranih publikacij)	50.000,00
Delež (odstotek) realiziranih zahtevkov za medknjižnično izposajo glede na vse zahteve (uspešnost medknjižnične izposoje)	100,00
Povprečni čakalni čas (v delovnih dnevih) za medknjižnično naročeno gradivo (pri desetih naključno izbranih publikacijah)	1 dan
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice	0,00
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	0,00
Delež (odstotek) uspešno rešenih informacijskih zahtevkov glede na vse prejete informacijske zahteve (uspešnost informacijske dejavnosti)	#DIV/0!

Izobraževalna dejavnost

Izobraževalna dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1. 10. 2014 - 30. 9. 2015)	
Število ur individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	340,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	452,00
Število ur skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	26,00
Število udeležencev skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	254,00
Število ur individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	40,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	26,00
Število ur skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	18,00
Število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	64,00

Izobraževalna dejavnost (kazalniki)	
Število udeležencev individualnega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro individualnega usposabljanja	1,33
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov na uro individualnega usposabljanja	0,65
Število udeležencev skupinskega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro skupinskega usposabljanja	9,77
Število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov na uro skupinskega usposabljanja	3,56

Bibliografska dejavnost

Bibliografska dejavnost (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)	
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov	2.861,00
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov	1.185,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	4.046,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva	810,00
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva	140,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	2.275,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	1.757,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	15,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	21,00

Bibliografska dejavnost (kazalniki)	
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	408,71

Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov glede na strokovnega delavca - katalogizatorja	169,29
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	578,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	115,71
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	20,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	#VALUE!
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	585,67
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	5,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	7,00

Predstavitvena in promocijska dejavnost

Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1. 10. 2014 - 30. 9. 2015)

Vodeni ogledi knjižnice za skupine (število skupin)	8,00
Število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	42,00
Število udeležencev individualnih ogledov in predstavitev knjižnice	16,00
Skupaj število udeležencev ogledov in predstavitev knjižnice	58,00
Število vseh v knjižnici izvedenih razstav (lastne, gostujoče, soorganizirane)	12,00
Skupaj število obiskovalcev razstav	135,00
Število vseh v knjižnici drugih prireditev (lastne, gostujoče, soorganizirane)	4,00
Skupaj število obiskovalcev drugih prireditev	32,00

Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalniki)

Povprečno število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	5,25
Povprečno število obiskovalcev izvedenih razstav	11,25
Povprečno število obiskovalcev drugih prireditev	8,00

Preglednica 101: Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov

Kazalci	
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	4.310,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	3.651,00
Skupaj izdatki knjižnice	302.358,35

Stroški dela knjižnice	196.755,37
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	9,00
Skupaj število izposojenih enot gradiva	134.146,00
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	0,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	3.850,00
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov	2.861,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	4.046,00

Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov (kazalniki)	
Izdatki knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice (fizični član)	70,15
Izdatki knjižnice glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda (fizični član)	82,82
Izdatki knjižnice glede na izposojeno enoto gradiva	2,25
Strošek dela glede na izposojeno enoto gradiva	1,47
Strošek dela glede na pozitivno rešen informacijski zahtevek	#DIV/0!
Strošek dela glede na letni prirast knjižničnega gradiva	51,11
Število izposojenih enot glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	14.905,11
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	317,89
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	449,56

Preglednica 102: Sposobnost knjižnice za spremembe in razvoj

Razvoj človeških potencialov (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)	
Število dejansko opravljenih delovnih ur knjižničnih delavcev	1.980,00
Število predvidenih delovnih ur knjižničnih delavcev	18.792,00
Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	9,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	9,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev formalnega izobraževanja	1,00
Število knjižničnih delavcev, ki so uspešno zaključili programe formalnega izobraževanja	0,00
Število knjižničnih delavcev, ki so opravili bibliotekarski izpit	0,00
Število knjižničnih delavcev, ki so pridobili strokovni bibliotekarski naziv	0,00
Število knjižničnih delavcev, ki so pridobili znanstveni ali raziskovalni naziv	0,00
Število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v Sloveniji	246,00
Število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v tujini	0,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v Sloveniji	9,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v tujini	0,00
Skupaj število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v Sloveniji in tujini	246,00
Število objav knjižničnih delavcev (znanstveni, strokovni prispevki etc.)	6,00
Skupaj število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v Sloveniji in tujini	9,00

Razvoj človeških potencialov (kazalniki)	
Odstotek dejansko opravljenih delovnih ur v tekočem letu	10,54
Število ur neformalnega izobraževanja glede na EPZ knjižničnega delavca	27,33
Število objav glede na EPZ zaposlenega strokovnega knjižničnega delavca	0,67

5.3.3 Rezultati ankete za ocenjevanje knjižnice

Poročilo o spletni analizi ankete o zadovoljstvu uporabnikov Miklošičeve knjižnice – FPNM, ki je potekala od 7. decembra 2015 do 14. decembra 2015. Izidi ankete so objavljeni na spletnih straneh Filozofske fakultete Univerze v Mariboru (UM FF): <http://www.ff.um.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanje-kakovosti/> in na <http://www.ff.um.si/o-fakulteti/miklosiceva-knjiznica/>.

To je četrta spletna anketa. Nanjo smo uporabnike opozarjali ustno, preko elektronske pošte in spleta.

Anketo je izpolnilo 72 uporabnikov, in sicer 23 moških (31,9 %) in 49 žensk (68,1 %).

Glede na status je bilo 38 anketirancev študentov (52,8 %); 32 zaposlenih na UM (44,4 %); 2 zaposlena (2,8 %);

Analizo in grafično predstavitev je naredil računalnik. Dodajamo kratek komentar.

Najprej podatek, da je vzorec glede na anketo iz leta 2014 (139 anketirancev) manjši. V času izvajanja ankete so na IZUM-u selili podatke na nov računalnik, tako da sistem štiri dni ni deloval.




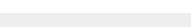


1. Kako pogosto obiščete Miklošičevo knjižnico - FPNM?

Na vprašanje Kako pogosto obiščete knjižnico? Uporabniki najpogosteje obiskujejo knjižnico mesečno (27 – 37,5 %) ali pridejo večkrat na teden (23 – 31,9 %), nekateri pridejo nekajkrat letno (18 – 25,0 %), ko potrebujejo gradivo za študij pred izpiti. Opisni odgovori na vprašanje Zakaj? so najpogosteje, da potrebujejo gradivo za potrebe študija. Dva uporabnika sta v knjižnici dnevno, eden tedensko in eden ne obiskuje knjižnice.

vsak dan	2,8%	(2)
večkrat na teden	31,9%	(23)
mesečno	37,5%	(27)
nekajkrat letno	25,0%	(18)
ne obiskujem knjižnice	1,4%	(1)
Drugo: enkrat tedensko	1,4%	(1)
SKUPAJ	100,0%	72 (72)




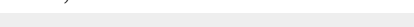
2. Kako ste zadovoljni s kakovostjo storitev v Miklošičevi knjižnici - FPNM?

Največ anketirancev (31) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni (43,1 %) oziroma zelo zadovoljni (27 – 37,5 %). Delno zadovoljnih je (12 – 16,7 %) in eden nezadovoljen (1 – 1,4 %). Iz opisnih odgovorov je razvidno, da so uporabniki naše knjižnice zelo zadovoljni in zadovoljni (58 – 80,6 %) s kakovostjo storitev.

nezadovoljen	 1,4%	(1)
delno zadovoljen	 16,7%	(12)
zadovoljen	 37,5%	(27)
zelo zadovoljen	 43,1%	(31)
neopredeljen	 1,4%	(1)
SKUPAJ	 100,0%	72 (72)





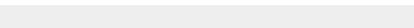
3. Kako vam ustreza odpiralni čas Miklošičeve knjižnice - FPNM?

Veliko anketirancem (53 – 73,6 %) odpiralni čas ustreza in delno ustreza (16 – 22,2 %) skupaj 69 anketirancem, kar pomeni 95,8 % uporabnikom; ne ustreza pa 3 anketirancem (4,2 %).

ustreza	 73,6%	(53)
delno ustreza	 22,2%	(16)
ne ustreza	 4,2%	(3)
SKUPAJ	 100,0%	72 (72)

4. Zakaj obiskujete knjižnico?

Anketiranci so najpogosteje obkrožili odgovor izposoja študijske literature (62 – 86,1 %) in za učenje (7 – 9,7 %), dva obisk čitalnice (prebiranje revij) ter eden za iskanje po bazah. Nihče ne obiskuje knjižnice za uporabo računalnika in interneta.

izposoja študijske literature	 86,1%	(62)
obisk čitalnice (prebiranje revij)	 2,8%	(2)
obisk čitalnice (učenje)	 9,7%	(7)
uporaba računalnika in interneta		(0)
iskanje po bazah	 1,4%	(1)
SKUPAJ	 100,0%	72 (72)

5. Kako ste zadovoljni z okoljem, prostori in opremo Miklošičeve knjižnice - FPNM? (1 - nezadovoljen, 2 - delno zadovoljen, 3 - neopredeljen, 4 - zadovoljen, 5 - zelo zadovoljen)

Uporabniki so najbolj zadovoljni z lokacijo (4,6) in postavitvijo gradiva (4,2), sledi udobnost (3,3) in delo z računalniki (3,1). Veliko jih želi zmogljivejšo računalniško opremo.

Lokacija

Postavitev gradiva

Računalniki

Pogoji za učenje

Udobnost

6. Kako ste zadovoljni s knjižno zbirko oz. literaturo, ki vam je na voljo? (1 - nezadovoljen, 2 - delno zadovoljen, 3 - neopredeljen, 4 - zadovoljen, 5 - zelo zadovoljen)

Uporabniki so na šesto vprašanje odgovorili: najbolj so zadovoljni z učbeniki in elektronskimi viri (baze) (3,9), sledijo knjige (3,8), nato periodika in število izvodov posameznega gradiva (3,6) ter knjižne novosti (3,4).

Učbeniki

Knjige

Periodika

Elektronski viri (baze)

Število izvodov posameznega izvoda

Knjižne novosti

7. Katere storitve v Miklošičevi knjižnici - FPNM uporabljate? (1 - Nikoli, 3 - Občasno, 5 - Redno)

Anketiranci so na sedmo vprašanje najpogosteje odgovorili, da redno uporabljajo storitev Izposoje in vračanje gradiva (4,4). Temu sledi uporaba knjižničnega kataloga COBISS/OPAC (4,2). Pogosto uporabljajo spletno naročanje/rezervacije in podaljševanje gradiva (3,7), temu sledijo ponudba elektronskih virov (3,2) in pomoč informatorja (2,8) ter uporaba interneta (2,2).

knjižnični katalog COBISS/OPAC

spletno naročanje, rezervacije/podaljševanje gradiva

ponudbe elektronskih virov

izposoja, vračanje gradiva

uporaba interneta

pomoč informatorja

8. Kako ste zadovoljni z osebjem knjižnice? (1 - nezadovoljen, 2 - delno zadovoljen, 3 - neopredeljen, 4 - zadovoljen, 5 - zelo zadovoljen)

Odgovori uporabnikov na vprašanje osem kažejo na visoko strokovnost in profesionalen odnos, ki ga delavci knjižnice nudimo uporabnikom. Strokovnost (4,4), pomoč uporabnikom (4,3) in odnos do uporabnikov (4,2). Vsi

parametri so ocenjeni nad 4.

Strokovnost

Odnos do uporabnika

Pomoč uporabnikom

9. Vaše želje, predlogi v zvezi z Miklošičevo knjižnico - FPNM. Veselimo se vaših predlogov. Skušali jih bomo upoštevati in vključiti plan dela.

Na vprašanje devet je odgovorilo 18 anketirancev. Anketiranci so najbolj pokarali zastarelo računalniško opremo. Nekaj je pripomb na notranjo opremo (pohištvo). Vmes so tudi pohvale in opazili so prenovljene prostore.

Odziv

2 /




- 1 Boljša opremljenost (pohištvo) v prostoru za učenje in bolj primeren prostor. Namreč - kdor se želi tam učiti se to le stežka, saj je vedno nekdo pri pultu za izposajo gradiv in moti študenta pri učenju. S študijsko sobo so študenti sicer dobili prostor za skupinsko delo, kar je zelo pohvalno, še vedno pa ni urejen del za učenje, ki zahteva mir in tišino. Predlagam, da bi prvi del (vstop v knjižnico, kjer so gradiva - na levo) zaprli s steklom in bi bil prostor za učenje in tišina; gradivo pa premestili v drug del, kjer je tudi izposojevalnica. Zdaj pa sta dva dela in oba sta za učenje nefunkcionalna, zato se študenti tudi ne odločajo za učenje tam, ampak gredo raje v UKM.
- 1 Boljši in hitrejši računalniki za delo pri študiju.
- 1 Da bi vas vse delavke knjižnice vodstva FPNM - fakultet bolj upoštevala. Prenova prostorov je pravi čas za začetek drugačnih odnosov!
- 1 Daljši delovni čas (knjižnica odprta skladno s fakulteto)
- 1 Mize, stoli, računalniki so fuč. Radiatorji pa tako glasni, da še svojih možganov včasih ne slišiš.
- 1 Nimam predlogov.
- 1 Odnosa do uporabnikov ne morem oceniti kar na splošno, ker niso vse zaposlene enake (nekatero zelo v redu, nekatero zelo slabo).
- 1 Po prenovi je še prijetnejša.
- 1 Popravilo/posodobitev računalnikov
- 1 Potrudite se, da bi delalo čim več računalnikov v knjižnici, ne pa da jih 80% ne dela.
- 1 Se mi zdi, da kar precej računalnikov trenutno ne dela - lahko bi jih popravili. Pa lahko bi ljudi bolj spodbujali, naj tam pri računalnikih šepetajo, če se že morajo pogovarjati.
- 1 So zelo prijazne, pomagajo.
- 1 Upoštevanje tišine v čitalnici.
- 1 V predsobi delata dva ali ob dobrih dnevih trije računalniki. Če ostalih

računalnikov ne moremo uporabljati, ne razumem zakaj so tam, da jemljejo prostor za učenje, branje.





1 več literature in bibliografskih enot

1 Vse je v redu nimam pripomb. Edino računalnike v študijski sobi bi lahko posodobili.




10. Spol

Moški	 31,9%	(23)
Ženski	 68,1%	(49)
SKUPAJ	 100,0%	72 (72)




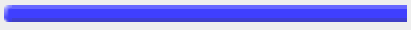
11. Status

študent	 52,8%	(38)
zaposlen na UM	 44,4%	(32)
zaposleni	 2,8%	(2)
SKUPAJ	 100,0%	72 (72)

12. Ali ste že slišali za študijsko sobo Miklošičeve knjižnice -FPNM?

Da	 61,1%	(44)
Ne	 38,9%	(28)
SKUPAJ	 100,0%	72 (72)

13. Ali uporabljate študijsko sobo Miklošičeve knjižnice - FPNM?

Da	 15,3%	(11)
Ne, vendar jo nameravam uporabljati	 8,3%	(6)
Ne	 75,0%	(54)
SKUPAJ	 98,6%	71 (72)

5.4 Ocena stanja in usmeritve

5.4.1 Prednosti

- Študijski proces se odvija v prostorih fakultete, na eni lokaciji.
- Vsaka predavalnica je opremljena vsaj z informacijsko komunikacijsko tehnologijo.
- Študenti imajo na hodnikih fakultete, v knjižnici in čitalnici na razpolago računalnike in

internetne povezave.

- V preteklem študijskem letu so se nadaljevale investicije v obnovo in opremo predavalnic (prezračevanje 0.27 in 0.4, prenova predavalnice 0.28)

- V knjižnici je namenjena posebna skrb ažuriranju strokovne literature za potrebe študijskih programov in raziskovalnega dela.

5.4.2 Pomankljivosti

Zaposleni izražajo nezadovoljstvo nad opremljenostjo delovnega mesta

- Neurejeno parkirišče

- Nekateri prostori so v slabem stanju oziroma neustrezno opremljeni (izstopajo predavalnice za pouk klavirja, ki so neustrezno opremljene, niso zvočno izolirane. Prav tako je kvaliteta inštrumentov relativno slaba, kar je posledica večletnega pomanjkanja dodatnih sredstev za vzdrževanje oz. nakup novih inštrumentov).

- -Potrebna je nadaljnja prenova profesorskih kabinetov

-Večina predavalnic potrebuje nove stole in mize

-Razredni pouk potrebuje novo učilnico namenjeno glasbenim predmetom (problem shranjevanja in prenašanja glasbenih inštrumentov)

-Potrebujemo kompletno prenovu oken, ki so energetska potratna (slabo tesnijo) in zastarela (že izvedeno ob začetku 2015/16)

-Zgradba je energijsko potratna in ni okolju prijazna.

5.4.3 Priložnosti za izboljšanje

- Nadaljevanje posodabljanja oz. prenove učilnic in nabave pripomočkov ter opreme za študijski proces

- Nadaljnje izboljšanje pokrivanja brezžičnega omrežja na fakulteti in informiranje študentov o pogojih za pridobitev in uporabo brezžičnega omrežja.

- Nadaljevanje načrtovanja posodabljanja oz. prenove kabinetov učiteljev v okviru

razpoložljivih finančnih sredstev.

- Nadaljevanje načrtovanja nabave IKT, kjer je ta dotrajana v okviru razpoložljivih finančnih sredstev

- Knjižnica nima posodobljene računalniške opreme. Potrebuje kompaktno skladišče in novo notranjo opremo knjižnice. Okrnjen je nakup gradiva.

- Predlagamo sofinanciranje knjižnične dejavnosti z naslova projektov; tako bi lahko kupili sodobnejšo in zmogljivejšo računalniško opremo, uredili skladišče in notranjo opremo.

- Z akcijami osveščanja bi lahko zmanjšali količino odpadkov na študenta.

6 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI

Za kakovost skrbijo na Pedagoški fakulteti UM različni organi. Temeljna skrb za celostno operativno izvajanje, razvijanje in zagotavljanje kakovosti je zaupana dekanu Pedagoške fakultete UM, odločujoča vloga Senatu, posvetovalna vloga pa Akademskemu zboru, katedram in Študentskemu svetu. Komisija za ocenjevanje kakovosti kot posebna komisija Senata deluje z namenom spremljanja in vrednotenja kakovosti.

Kakovost izvajanja in realizacije izobraževalnega procesa se ugotavlja na več nivojih. Najpogostejši in najbolj uveljavljen način ugotavljanja kakovosti je izvedba anketnih vprašalnikov. Na fakulteti se izvaja enotna univerzitetna anketa. Vodstvo fakultete skupaj z dekanom skrbi za izpeljavo ankete, za evalvacijo rezultatov ankete ter zbrane informacije posreduje zainteresiranim subjektom. Ob anketi se kakovost spremlja in ugotavlja še z neposrednimi razgovori dekana s študenti, učitelji, asistenti, strokovnimi delavci ter ob podpori nekaterih internih anketnih vprašalnikov, namenjenih analiziranju kakovosti posameznih značilnosti študijskega procesa na PeF. Prav tako spremljamo zadovoljstvo študentov vseh študijskih programov z različnimi oblikami praktičnega usposabljanja na podlagi anketnih vprašalnikov.

6.1 Založba

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru ima ustanovljeno založbo, ki ima registrirano založniško dejavnost. V okviru založniške dejavnosti, od leta 2008, izhaja revija *Revija za elementarno izobraževanje / Journal of Elementary Education*. Revija je vključena v mednarodne baze: Co-operative Online Bibliographic System and Services (COBISS); Ulrich's Periodicals Directory; IBZ, Internationale Bibliographie der Zeitschriftenliteratur; EBSCO (EBSCO host databases and discovery technologies); DOAJ (Directory of Open Access Journals); Proquest. V letošnjem letu smo pridobili mednarodni indeks ERIH PLUS. Revijo sofinancira ARRS. Subvencija za tisk Revije za elementarno izobraževanje za leti 2015 in 2016 znaša 5.509,44 EUR. V letu 2015 smo porabili 1.569,00 EUR za sofinanciranje tiska dvojne številke in 1.643,34 EUR za sofinanciranje dveh enojnih števil, skupaj 3.212,34 EUR. Za leto 2016 iz tega naslova ostane še 2.297,10 EUR.

V letu 2014 se je izdajanju Revije za elementarno izobraževanja pridružila Univerza na Primorskem – Pedagoška fakulteta. S skupnim financiranjem je postalo izdajanje revije bolj

stabilno. Nekoliko se je razširil tudi uredniški odbor, saj so vanj enakomerno vključeni predstavniki obeh fakultet. Glavni urednik revije je imenovan na Pedagoški fakulteti UM, medtem ko pomočnico glavnega urednika imenujejo na UP – Pedagoški fakulteti.

Revija za elementarno izobraževanje v prvi vrsti skrbi za razvoj vseh predmetnih področij na nivoju predšolskega in zgodnjega šolskega izobraževanja. V koledarskem letu 2015 je izhajal osmi letnik revije, izdane so štiri številke Revije za elementarno izobraževanje, in sicer dvojna 2015/1-2 (objavljenih 11 člankov na 206 straneh), enojna številka julija 2015/3 (objavljenih 9 člankov na 186 straneh), v decembru pa je načrtovana enojna številka 2015/4 (objavljenih bo predvidoma 10 člankov).

Založniška dejavnost je namenjena tudi izdaji strokovnih in znanstvenih publikacij. V sredini decembra 2015 načrtujemo izid znanstvene monografije doc. dr. Jerneje Herzog z naslovom Model organizacije pedagoške prakse na elementarni stopnji izobraževanja z vidika sodobnih pedagoških pristopov pri likovni umetnosti. Za izid znanstvene monografije je avtorica pridobila sredstva na razpisu s strani ARSS v višini 1099,00 €.

Glede na pridobljene stalne naročnike in sofinanciranje s strani ARRS ter v sodelovanju z UP PEF pričakujemo, da bo tako kot letos REI tudi v letu 2016 revija izhajala nemoteno.

6.2 Realizacija akcijskega načrta v letu 2014/15

V okviru akcijskega načrta za leto 2014/15 je bila realizirana velika večina zastavljenih nalog. Nerealizirane so ostale:

1. Posodabljanje vizije, poslanstva in strateškega načrta PeF.

Zaradi menjave vodstva je bil sklenjen dogovor, da bo to glavna prioriteta v letu 2016.

2. Redni sestanki kateder

Ob menjavi vodstva je bila izpostavljena ta problematika in sklenjen dogovor, da se v študijskem letu 2015/16 poiščejo soglasne rešitve.

3. Izvedba študentske ankete o zadovoljstvu s študijem

4. Pohvale in nagrade za kvalitetno opravljeno delo

5. Priprava seznama prioriternih institucije za izvedbo outgoing mobilnosti osebja

Sklenjen je bil dogovor, da ostanemo pri dosedanjem sistemu, ko si posamezniki sami izbirajo inštitucije za mobilnost.

6. Uvajanje novih zaposlenih ter predstavitev sodelavcem
V študijskem letu 2014/15 ni bilo novih zaposlenih.
7. Za potrebe članice prilagojena taksonomija umetniške dejavnosti.
8. SICRIS in zbiranje objav, umetniških del in projektov
Cilja, vezana na umetniške dejavnosti, nista bila uresničena, vendar je bil ob menjavi vodstva vzpostavljen nov resor in Prodekan za umetniško dejavnost, zato je pričakovati realizacijo teh ciljev v prihodnjem obdobju.

Preglednica 103: Realizacija akcijskega načrta v študijskem letu 2014/15

Vsebina/cilj	Izvajalec	Spremlja	Časovno obdobje	Kazalnik	Uresničeno
Učinkovito delo komisije za kakovost	Člani komisije za kakovost		December 2015	<ul style="list-style-type: none"> Izdelava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2014/15 	DA
	Člani komisije za kakovost		Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Standardiziran termin za seje KOK PeF 	DA
	Člani komisije za kakovost		Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Vzpostavitev DropBox mreže za izmenjavo informacij med člani KOK PeF 	DA
	Člani komisije za kakovost		Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Obravnava rezultatov Študentske ankete o pedagoškem delu 	DA
	Člani komisije za kakovost	Marta Licardo	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Ažuriranje in spremljanje spletnih strani z vsebino o kakovosti in delu Komisije za kakovost. 	DA
Višja kakovost mobilnosti	Pisarna Znanstvenega inštituta PEF	Judita Ladič	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Izdelava brošure PEF v angleškem jeziku koriščenje CEEPUS, Erasmus Mundus, Erasmus plus in Comenius mobilnosti Priprava seznama 	V TEKU DA

				<p>prioritetnih institucije za izvedbo outgoing mobilnosti osebja</p> <ul style="list-style-type: none"> spremljanje zadovoljstva študentov po zaključeni mobilnosti na PEF (anketni vprašalnik o zadovoljstvu Erasmus študentov) 	<p>NE, ker se ni izkazalo za uporabno</p> <p>V TEKU</p>
Posodobitev vizije, poslanstva in strategije	<p>Vodstvo fakultete, predstojniki in študentski svet.</p> <p>Učitelji-tutorji,</p> <p>študenti-tutorji</p>	Tina Vršnik Perše	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Posodobitev vizije in poslanstva Posodobitev strategije ter strateškega načrta PEF 	<p>V TEKU</p> <p>V TEKU</p>
Odnosi (informiranost s strani vodstva, odnosi nad elementarnimi celicami, kriteriji uspešnosti, pohvala, intranet)	<p>Vodstvo, predsednik akademskega zbora, vodje kateder</p>	Adriana Magdovski/Bojan Kovačič	Skozi celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Redno organiziranje akademskih zborov, kjer vodstvo predstavlja ključne informacije uvajanje novih zaposlenih ter predstavitev sodelavcem Redni sestanki kateder Udeležba predstavnika KOK na sejah teles in 	<p>DA</p> <p>NE</p> <p>NE</p> <p>DA</p>

				<p>organov PeF</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pohvale za najboljše ocenjene sodelavce • informatizacija urnika • informatizacija najave • informatizacija javljanja prisotnosti na delu • spremljanje kvalitete objav na spletni strani PeF • Izvedba ankete o zadovoljstvu zaposlenih 	<p>DELNO</p> <p>DA</p> <p>DA</p> <p>V TEKU</p> <p>CELO LETO</p> <p>DA</p>
Študijska dejavnost	Učitelji, študenti, vodstvo	Tomaž Bratina	Maj-julij 2015	<ul style="list-style-type: none"> • Prehodnost študentov • Izvedba notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev • Izvedba študentske ankete z namenom izboljšanja praktičnega usposabljanja kot pomembnega dela študijskega procesa na PeF • Anketa o zadovoljstvu z 	<p>DA</p> <p>DELNO</p> <p>DA</p>

				delom mentorjev (pripraviti, izvesti, obdelati rezultate in z rezultati seznaniti predstojnike oddelkov).	DA (na UM)
Znanstveno raziskovalna dejavnost	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, Prodekani, strokovne službe	Maja Hmelak	Skozi celo leto	SICRIS in zbiranje objav, umetniških del in projektov Spremljanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete. Spremljanje vključevanja in sodelovanja gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu. Spremljanje vključevanja študentov k raziskovalnemu delu. Delovanje intraneta	NE DELNO DELNO DELNO
Okoljski vpliv	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, prodekani	Bojan Kovačič	Vse leto	Dejavnost okoljskega osveščanja zaposlenih in študentov	DELNO (ob menjavi oken)
Spremljanje umetniške dejavnosti		Maja Hmelak/Adriana Magdovski	Celo leto	Za potrebe članice prilagojena taksonomija umetniške dejavnosti.	NE

6.3 Akcijski načrt 2015/2016

Preglednica 104: Akcijski načrt za študijsko leto 2015/16

Vsebina/cilj	Izvajalec	Spremlja	Časovno obdobje	Kazalnik
Učinkovito delo komisije za kakovost	Člani komisije za kakovost		December 2015	<ul style="list-style-type: none"> Izdelava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2015/16
	Člani komisije za kakovost		Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Samoevalvacijka poročila Oddelkov za namen analize področij delovanja visokošolskega zavoda, povezano s posameznimi študijskimi programi
	Člani komisije za kakovost	Marta Licardo	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Ažuriranje in spremljanje spletnih strani z vsebino o kakovosti in delu Komisije za kakovost.
Višja kakovost mobilnosti	Pisarna Znanstvenega inštituta PEF	Judita Ladič	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Izdelava brošure PEF v angleškem jeziku koriščenje CEEPUS, Erasmus Mundus, Erasmus plus in Comenius mobilnosti spremljanje zadovoljstva študentov po zaključeni mobilnosti na PEF (anketni vprašalnik o zadovoljstvu Erasmus študentov)
Posodobitev vizije, poslanstva in strategije	Vodstvo fakultete, predstojniki in študentski svet. Učitelji-tutorji, študenti-tutorji	Tina Vršnik Perše	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Posodobitev vizije in poslanstva Posodobitev strategije ter strateškega načrta PEF

Odnosi (informiranost s strani vodstva, kriteriji uspešnosti, pohvala, intranet)	Vodstvo, predsednik akademskega zbora, vodje kateder	Adriana Magdovski/Bojan Kovačič	Skozi celo leto	<ul style="list-style-type: none"> • uvajanje novih zaposlenih ter predstavitev sodelavcem • Redna srečanja oddelkov, razširjenih oddelkov in kateder • Pohvale za najboljše ocenjene sodelavce • informatizacija javljanja prisotnosti na delu • spremljanje kvalitete objav na spletni strani PeF • Izvedba ankete o zadovoljstvu zaposlenih • Priprava kazalnikov delovne uspešnosti
Študijska dejavnost	Učitelji, študenti, vodstvo	Tomaž Bratina	Maj-julij 2015	<ul style="list-style-type: none"> • Izvedba notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev • Izvedba študentske ankete z namenom izboljšanja praktičnega usposabljanja kot pomembnega dela študijskega procesa na PeF
Znanstveno raziskovalna dejavnost	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, Prodekani, strokovne službe	Maja Hmelak	Skozi celo leto	<p>SICRIS in zbiranje objav, umetniških del in projektov</p> <p>Spremljanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete.</p> <p>Spremljanje vključevanja in sodelovanja gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu.</p>

				<p>Spremljanje vključevanja študentov k raziskovalnemu delu.</p> <p>Delovanje intraneta</p> <p>Stimuliranje zaposlenih</p>
Okoljski vpliv	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, prodekani	Bojan Kovačič	Vse leto	Dejavnost okoljskega osveščanja zaposlenih in študentov
Spremljanje umetniške dejavnosti		Maja Hmelak/Adriana Magdovski	Celo leto	Za potrebe članice prilagojena taksonomija umetniške dejavnosti.

7 PRILOGE

7.1 Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS na Univerzi v Mariboru

V preglednicah so podatki, ki kažejo okoljski vpliv Pedagoške fakultete v Mariboru. Skupna poraba energije na PEF UM se je v letu 2014 v primerjavi z letom poprej močno povečala, in sicer kar za 63 %. Skupna letna poraba vode se je občutno zmanjšala, in sicer za -21,56 %. Prav tako se je močno zmanjšala skupna letna količina odpadkov v tonah, in sicer za -88,13 %.

Preglednica 105: Temeljni kazalniki EMAS

Leto	število zaposl.	število štud.
	v FTE	v FTE
	B	B1
2013	73,5	1165,0
2014	73,5	1185,0
Razlika (%)	0,00%	1,72%

Področje	Kazalniki	Leto	vrednost	vrednost / št. zaposl. FTE	vrednost / št. štud. FTE
			A	R = A/B	R1 = A/B1
I. Energetska učinkovitost					
K_EMAS_Ia	a. skupna poraba energije v kWh	2013	266.702	3.628,60	228,93
		2014	434732	5.914,72	366,86
Razlika (%)			63,00%	63,00%	60,25%
III. Voda					
K_EMAS_IIIa	a. skupna letna poraba vode v m ³	2013	1948	26,503	1,672
		2014	1528	20,789	1,289
Razlika (%)			-21,56%	-21,56%	-22,88%
IV. Odpadki					
K_EMAS_IVa	a. skupna letna količina odpadkov v	2013	2,78	0,0378	0,0024
		2014	0,33	0,0045	0,0003
Razlika (%)			-88,13%	-88,13%	-88,33%

7.2 Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev (2014/15)

Preglednica 106: Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev za študijsko leto 2014/15

NADSTROPJE	ŠTEVILKA PROSTORA	POVRŠINA (m ²)	NAMEMBOST	Število sedežev
PRITLIČJE	P -0.4	93,4	PREDAVALNICA	100
PRITLIČJE	0.24	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.25 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	P- 0.27 (ZELENA)	160,0	PREDAVALNICA	120
PRITLIČJE	0.28 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	01.50 gl	74,9	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	01.51/1 lik	84,6	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.56/1 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.60 lik	86,5	PREDAVALNICA	45
PRITLIČJE	0.61 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.64/2 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	P -0.100	76,6	PREDAVALNICA	65
PRITLIČJE	0.14	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.15	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.16	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.17	3	UČILNICA - KLAVIR	4
I. NADSTROPJE	1.10	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.7	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	25
I. NADSTROPJE	1.2	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.3	38,1	RAČUNALNIŠKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.43/2	48,9	RAČUNALNIŠKA UČILNICA	20
I. NADSTROPJE	1.15	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	20
I. NADSTROPJE	1.18	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	20
I. NADSTROPJE	1.38/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.40/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.42/2	48,9	TV STUDIO	50
I. NADSTROPJE	1.13	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.55	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.48/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA	60
I. NADSTROPJE	1.49	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.51	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.53	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	25
I. NADSTROPJE	1.45/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA	48
KLET	01.49/1 in 01.52/1	120,5	SPECIALNA UČILNICA-	

NADSTROPJE	ŠTEVILKA PROSTORA	POVRŠINA (m ²)	NAMEMBNOST
KLET	01.50 - 01.50/4	74,9	SPECIALNA UČILNICA
KLET	01.51/1	84,6	SPECIALNA UČILNICA
KLET	01.47	9,4	KABINET
KLET	01.49	2,1	PREDPROSTOR
KLET	01.49/1 in 01.52/1	120,5	SPECIALNA UČILNICA-
KLET	01.59	11,7	SKUPNE SLUŽBE
KLET	01.60	10,25	SKUPNE SLUŽBE
KLET	01.61	11,7	KABINET
KLET	01.62	11,7	KABINET
KLET	01.63	10,25	KABINET
KLET	01.64	11,7	KABINET
KLET	01.65	11,7	KABINET
KLET	01.66	10,25	KABINET
KLET	01.67	11,7	KABINET
KLET	01.68	11,7	KABINET
KLET	01.69	10,25	KABINET
KLET	01.70	11,7	KABINET
PRITLIČJE	0.4	93,4	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.4/1	8,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.4/2	11,6	KABINET
PRITLIČJE	0.6	9,3	KABINET
PRITLIČJE	0.9	8	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.10	15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.14	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.15	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.16	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.17	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.24	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.25	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.27 (ZELENA)	160,0	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.28	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.29	42,15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.30	42,15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.3/2	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.31-0.31/1	41,75	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.32-0.32/1	27,8	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.34-0.34/3	41,75	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.36	83,7	VELIKA SEJNA SOBA
PRITLIČJE	0.36/1	38,6	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.56	9,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.57	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.59	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.56/1	75,7	SPECIALNA UČILNICA
PRITLIČJE	0.60	86,5	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.61	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.62	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.63	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.64	9,5	PREDPROSTOR

PRITLIČJE	0.64/2	75,7	SPECIALNA UČILNICA
PRITLIČJE	0.64/1	8,3	KABINET

PRITLIČJE	0.65	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.99	8,3	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.100	76,6	PREDAVALNICA
I. NADSTROPJE	1.1	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.1/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.2	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.3	58,7	RAČUNALNIŠKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.6	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.6/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.7	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.9	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.9/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.10	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.12	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.12/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.13	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.14	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.14/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.15	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.19/1	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.38	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.38/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.38/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.40	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.40/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.40/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.42	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.42/1	18,8	STUDIO-KABINET
I. NADSTROPJE	1.42/2	48,9	TV STUDIO
I. NADSTROPJE	1.43	20,3	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.43/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.43/2	48,9	RAČUNALNIŠKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.43/3	15,25	KABINET
I. NADSTROPJE	1.45	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.45/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.45/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.48	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.48/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.48/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.49	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.50	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.50/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.51	38,1	SEMINARSKA UČILNICA

I. NADSTROPJE	1.52	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.52/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.53	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.54	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.54/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.55	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.56	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.56/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.58	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.59	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.60	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.61	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.62	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.63	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.64	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.65	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.66	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.67	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.68	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.69	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.70	9,12	KABINET