



Univerza v Mariboru
Pedagoška fakulteta

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
PEDAGOŠKE FAKULTETE UNIVERZE V MARIBORU
ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/16

Maribor, marec 2017

Uredila:

dr. Tina Vršnik Perše

Besedila prispevali:

dr. Marta Licardo

dr. Bojan Kovačič

dr. Tina Vršnik Perše

dr. Tomaž Bratina

Adriana Magdovski

Judita Ladič

Iza Herman

Tjaša Jankovič

Odgovorna za poročilo in rezultate:

Komisija za ocenjevanje kakovosti Pedagoške fakultete UM

Pri zbiranju podatkov za izdelavo poročila so bili vključeni še: dr. Matjaž Duh, dr. Jerneja Herzog, dr. Katja Košir, Jelena Krivograd, mag. Andreja Žiško, Darja Weinzerl, Vesna Weingerl, Metoda Tratnik, Mateja Dečman Vrenčur, Jasmina Škundrič, Mojca Garantini in drugi.

Samoevalvacijsko poročilo je na redni seji, dne 15. 3. 2017, obravnavala Komisija za ocenjevanje kakovosti Pedagoške fakultete UM, Študentski svet Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je poročilo obravnaval na redni seji, dne 27. 3. 2017, Senat Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je poročilo obravnaval na redni seji, dne 28. 3. 2017.

KAZALO VSEBINE

1	VPETOST V OKOLJE.....	16
1.1	Sodelovanje z visokoškolskimi zavodi v Sloveniji.....	16
1.2	Sodelovanje z drugimi zavodi.....	16
1.3	Sodelovanje z vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami v Sloveniji.....	17
1.4	Mednarodno sodelovanje in mobilnost študentov in učnega osebja.....	18
1.5	Evalvacija Programa mednarodnega sodelovanja za študijsko leto 2015/2016.....	35
1.6	Ocena stanja in usmeritve	36
1.6.1	Prednosti	36
1.6.2	Pomanjkljivosti.....	37
1.6.3	Priložnosti za izboljšanje	37
2	DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	39
2.1	Vizija.....	39
2.2	Poslanstvo	39
2.3	Vrednote.....	40
2.4	Strategija delovanja PEF.....	40
2.4.1	Poročilo o sledenju strateških ciljev PEF strateškim ciljem UM.....	42
2.4.2	Analiza uresničevanja dokumenta Načrta izboljšav delovanja UM do leta 2020 v povezavi z aktivnostmi na PEF v 2015/16.....	72
2.5	Organiziranost Pedagoške fakultete.....	82
2.5.1	Študijski programi	87
2.6	Raziskovalna, razvojna in umetniška dejavnost.....	88
2.6.1	Raziskovalni programi oz. programske skupine.....	88
2.6.2	Raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski)	90
2.6.3	Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti	92
	Športni dosežki študentov.....	95
2.6.4	Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje v letu 2015 (podatki iz sistema SICRIS)	95
2.6.5	Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov	98
2.6.6	Izvajanje seminarja za zaposlene.....	99
2.7	Kazalniki za spremljanje znanstvenoraziskovalne in umetniške dejavnosti UM.....	101

2.8	Ocena stanja in usmeritve	104
2.8.1	Prednosti	104
2.8.2	Pomanjkljivosti	105
2.8.3	Priložnosti za izboljšanje	106
3	Kadri	107
3.1	Visokošolski učitelji, sodelavci in raziskovalci	107
3.2	Zaposleni v skupnih službah na Pedagoški fakulteti	110
3.3	Rezultati študentske ankete, ki jo izvaja UM o ocenah učiteljev in visokošolskih sodelavcev 111	
3.4	Anketa o zadovoljstvu zaposlenih	112
3.4.1	Odnos med zaposlenimi	113
3.4.2	Materialni pogoji	116
3.4.3	Delo in naloge	118
3.4.4	Kariera	121
3.4.5	Informiranost	123
3.4.6	Pobude, pripombe	125
3.5	Ocenjevanje delovne uspešnosti	125
3.6	Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve	126
3.6.1	Prednosti	126
3.6.2	Pomanjkljivosti	127
3.6.3	Priložnosti za izboljšanje	127
4	ŠTUDENTI	128
4.1	Organizacija in izvedba študijskih programov	128
4.2	Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študije	128
4.3	Predstavitev študijskih programov glede na število študentov po stopnjah in vrstah programov	129
4.4	Način izvedbe študijskih programov	130
4.5	Tuji študenti	131
4.6	Število diplomantov PEF in trajanje rednega in izrednega študija	132
4.7	Število podiplomskih študentov na PEF	136
4.8	Struktura študentov, gibanje števila študentov po letnikih ter povprečna ocena	140

4.8.1	Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija.....	141
4.8.2	Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole.....	144
4.8.3	Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.....	147
4.8.4	Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih.....	150
4.8.5	Struktura študentov po spolu	154
4.8.6	Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija	157
4.8.7	Napredovanje rednih študentov	160
4.9	Kazalniki UM.....	164
4.9.1	Število študentov na visokošolskega učitelja.....	164
4.9.2	Diplomanti v roku po študijskih programih.....	166
4.9.3	Diplomanti v roku na PEF in diplomanti v roku na UM	167
4.9.4	Povprečno število let trajanja študija po študijskih programih.....	167
4.9.5	Povprečno število let trajanja študija na PEF in povprečno število let trajanja študija na UM	169
4.9.6	Zadovoljstvo študentov po študijskih programih.....	169
4.9.7	Zadovoljstvo študentov PEF in zadovoljstvo študentov na UM.....	171
4.10	Študentska anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem.....	171
4.11	Obremenitev študentov 2015/16 (študentska anketa)	183
4.12	Tutorstvo na Pedagoški fakulteti.....	197
4.13	Študenti s posebnimi potrebami	208
4.14	Vseživljenjsko izobraževanje.....	210
4.14.1	Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev	210
4.14.2	Ponudba ostalih programov	217
4.14.3	Sodelovanje s Kariernim centrom Univerze v Mariboru	218
4.15	Ocena stanja in usmeritve	221
4.15.1	Prednosti.....	221
4.15.2	Pomanjkljivosti.....	224
4.15.3	Priložnosti za izboljšanje.....	226
5	MATERIALNI POGOJI.....	228
5.1	Prostori in oprema PEF	228
5.2	Financiranje izobraževalne - študijske znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti	230
5.3	Knjižnica	232

5.3.1	Splošne značilnosti	232
5.3.2	Posebnosti Miklošičeve knjižnice FPNM.....	233
5.3.3	Enotne preglednice za vrednotenje knjižnične dejavnosti.....	237
5.4	Založba.....	249
5.5	Ocena stanja in usmeritve	251
5.5.1	Prednosti	251
5.5.2	Pomanjkljivosti.....	251
5.5.3	Priložnosti za izboljšanje	251
6	ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI 253	
6.1	Zagotavljanje in ocenjevanje kakovosti PEF	255
6.1.1	Delovanje Komisije za ocenjevanje kakovosti PEF	255
6.2	Akcijski načrt dejavnosti PEF	257
6.2.1	Analiza akcijskega načrta za študijsko leto 2015/2016	257
6.2.2	Akcijski načrt za študijsko leto 2016/2017.....	261
7	Priloge.....	265
7.1	Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS na Univerzi v Mariboru	265
7.2	Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev (2015/2016).....	267

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Seznam Erasmus+ bilateralnih sporazumov s programskimi državami v letu 2015/2016	19
Preglednica 2: Seznam medinstitucionalnih sporazumov s partnerskimi državami v letu 2015/2016..	22
Preglednica 3: Mobilnosti študentov programa Erasmus in drugih programov (odhodi v tujino)	23
Preglednica 4: Mobilnosti študentov programa Erasmus in drugih programov (prihodi iz tujine).....	24
Preglednica 5: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus in drugi programi (odhodi v tujino)	29
Preglednica 6: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus in drugi programi (prihodi iz tujine)	31
Preglednica 7: Pregled mobilnosti zaposlenih na PEF UM z namenom usposabljanja v tujini (odhodi v tujino)	32
Preglednica 8: Pregled mobilnosti zaposlenih iz drugih držav z namenom usposabljanja v tujini Erasmus in drugi programi (prihodi iz tujine).....	33
Preglednica 9: Področja strategije razvoja UM ter skladnost s strateškimi cilji PEF UM	43
Preglednica 10: Evalvacija strateških ciljev PEF 2015/2016	44
Preglednica 11: Ocenjevalna lestvica za analizo sledenja Načrtu izboljšav delovanja UM z aktivnostmi na PEF v 2015/2016	72
Preglednica 12: Ocena posameznih aktivnosti iz Načrta izboljšav izvedenih na PEF v letu 2015/2016	73
Preglednica 13: Analiza sledenja Načrtu izboljšav UM	81
Preglednica 14: Raziskovalni programi, v katerih je v študijskem letu 2015/2016 sodelovala PEF ...	89
Preglednica 15: Projekti, v katerih je v letu 2015/2016 sodelovala PEF in so bili sofinancirani iz sredstev Evropske unije.....	90
Preglednica 16: Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti v 2015/2016.....	93
Preglednica 17: Športni dosežki študentov 2015/2016.....	95
Preglednica 18: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo v letu 2015/2016 (podatki iz sistema SICRIS)	96
Preglednica 19: Kazalniki za umetniško dejavnost.....	97

Preglednica 20: Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov v 2015/2016.....	98
Preglednica 21: Človeški viri v raziskovanju po kazalnikih UM v 2015 in 2016.....	101
Preglednica 22: Raziskovalna dejavnost sofinancirana iz proračunskih virov po kazalnikih UM v 2015 in 2016.....	102
Preglednica 23: Mednarodni raziskovalni in drugi projekti po kazalnikih UM v 2015 in 2016	102
Preglednica 24: Sodelovanje z gospodarstvom in prenos tehnologij po kazalnikih UM v 2015 in 2016	103
Preglednica 25: Število nagrad in priznanj za znanstveno-raziskovalno in umetniško delo po kazalnikih UM v 2015 in 2016	103
Preglednica 26: Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev	107
Preglednica 27: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev.....	108
Preglednica 28: Število izvolitev v nazive	109
Preglednica 29: Število zaposlenih v skupnih službah.....	110
Preglednica 30: Študentska anketa - povprečne ocene in prepustnost.	111
Preglednica 31: Delovna doba zaposlenih.....	112
Preglednica 32: Delo, ki ga opravljajo zaposleni	112
Preglednica 33: Ocene vidikov odnosa med zaposlenimi	113
Preglednica 34: Trendi na področju Odnosi z zaposlenimi (v %).....	114
Preglednica 35: Ocena materialnih pogojev.....	116
Preglednica 36: Trendi na področju materialni pogoji	117
Preglednica 37: Ocene trditev vezanih na delo in naloge.....	118
Preglednica 38: Trendi na področju Delo in naloge	119
Preglednica 39: Ocene trditev vezanih na karierni razvoj.....	121
Preglednica 40: Trendi na področju Kariera	122
Preglednica 41: Zadovoljstvo zaposlenih z informiranostjo	123
Preglednica 42: Trendi na področju informiranosti.....	124

Preglednica 43: Število študentov po stopnjah in študijskih programih	129
Preglednica 44: Študenti s tujim državljanstvom na zavodu (v %).....	131
Preglednica 45: Pregled števila diplomantov od leta 2013 do 2015.....	132
Preglednica 46: Število diplomantov po vrsti in načinu dodiplomskega študija.....	134
Preglednica 47: Trajanje rednega študija, UNI študijski program	134
Preglednica 48: Trajanje študija, VS študijski program	134
Preglednica 49: Trajanje študija, UN študijski programi 1. stopnje.....	135
Preglednica 50: Trajanje študija, VS študijski programi 1. stopnje	135
Preglednica 51: Podatki o številu vpisanih podiplomskih študentov - študijsko leto 2013/2014.....	136
Preglednica 52: Podatki o številu vpisanih podiplomskih študentov - študijsko leto 2014/2015.....	137
Preglednica 53: Podatki o številu vpisanih podiplomskih študentov - študijsko leto 2015/2016.....	138
Preglednica 54: Število študentov, ki so zaključili podiplomski študij.....	139
Preglednica 55: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija RAZREDNI POUK UN	141
Preglednica 56: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija GLASBENA PEDAGOGIKA UN	141
Preglednica 57: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	142
Preglednica 58: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija PREDŠOLSKA VZGOJA VS.....	142
Preglednica 59: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija ŠPORTNO TRENIRANJE VS.....	143
Preglednica 60: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija VSI PROGRAMI	144
Preglednica 61: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).....	144
Preglednica 62: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).....	145
Preglednica 63: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).....	145
Preglednica 64: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).....	146
Preglednica 65: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).....	146

Preglednica 66: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)	146
Preglednica 67: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) RAZREDNI POUK UN	147
Preglednica 68: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) GLASBENA PEDAGOGIKA UN	147
Preglednica 69: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	148
Preglednica 70: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) PREDŠOLSKA VZGOJA VS	148
Preglednica 71: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) ŠPORTNO TRENIRANJE VS	149
Preglednica 72: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) VSI PROGRAMI	149
Preglednica 73: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih	150
Preglednica 74: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih GLASBENA PEDAGOGIKA UN	150
Preglednica 75: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	151
Preglednica 76: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih PREDŠOLSKA VZGOJA VS	152
Preglednica 77: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih ŠPORTNO TRENIRANJE VS	152
Preglednica 78: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih VSI PROGRAMI	153
Preglednica 79: Struktura študentov po spolu (v %) RAZREDNI POUK UN	154
Preglednica 80: Struktura študentov po spolu (v %) GLASBENA PEDAGOGIKA UN	154
Preglednica 81: Struktura študentov po spolu (v %) LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	155
Preglednica 82: Struktura študentov po spolu (v %) PREDŠOLSKA VZGOJA PV	155
Preglednica 83: Struktura študentov po spolu (v %) ŠPORTNO TRENIRANJE VS	156
Preglednica 84: Struktura študentov po spolu (v %) VSI PROGRAMI	156
Preglednica 85: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija RAZREDNI POUK UN	157

Preglednica 86: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija GLASBENA PEDAGOGIKA UN	157
Preglednica 87: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	158
Preglednica 88: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija PREDŠOLSKA VZGOJA VS	158
Preglednica 89: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija ŠPORTNO TRENIRANJE VS	159
Preglednica 90: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - VSI PROGRAMI	159
Preglednica 91: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) RAZREDNI POUK UN.....	160
Preglednica 92: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) GLASBENA PEDAGOGIKA UN ..	161
Preglednica 93: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	162
Preglednica 94: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) PREDŠOLSKA VZGOJA VS	163
Preglednica 95: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) VSI PROGRAMI	163
Preglednica 96: Število študentov na učitelja za leti 2015 in 2016:.....	166
Preglednica 97: Diplomanti v roku na Pef vs diplomanti v roku na UM	167
Preglednica 98: Povprečno število let trajanja študija po študijskih programih.....	168
Preglednica 99: Povprečno število let trajanja študija na PEF vs povprečno št. let trajanja študija na UM	169
Preglednica 100: Zadovoljstvo študentov po študijskih programih	170
Preglednica 101: Zadovoljstvo študentov PEF UM vs zadovoljstvo študentov na UM.....	171
Preglednica 102: Zadovoljstvo diplomantov s študijem na PEF in UM	171
Preglednica 103: Število predmetov glede na velikost vzorca	184
Preglednica 104: Pregled obremenjenosti študentov	184
Preglednica 105: Skupno število prijavljenih in izvedenih programov nadaljnjega izobraževanja in strokovnega spopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za študijsko leto 2015/2016 ter delež njihove realizacije.	212
Preglednica 106: Število vpisanih udeležencev v IZP programe v študijskem letu 2015/2016	213

Preglednica 107: Povprečna ocena izvedbe programov izpopolnjevanja izobrazbe (PAI in ZGUČAN) v študijskem letu 2015/2016 s strani udeležencev.	215
Preglednica 108: Seznam prijavljenih PSD programov za študijsko leto 2015/2016 ter njihova realizacija.....	216
Preglednica 109: Realizacija PSD programov v zadnjih treh letih.....	217
Preglednica 110: Namembnost in število prostorov s površino na Pedagoški fakulteti Maribor.....	228
Preglednica 111: Število prostorov na Pedagoški fakulteti Maribor.....	229
Preglednica 112: IKT oprema v letu 2015/2016.....	229
Preglednica 113: Sestava prihodkov PEF UM za leto 2015/2016.....	230
Preglednica 114: Prihodki po dejavnosti.....	231
Preglednica 115: Odhodki po dejavnosti.....	231
Preglednica 116: Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice.....	237
Preglednica 117: Prostori in oprema (kazalniki).....	237
Preglednica 118: Prostori in oprema (kazalniki).....	237
Preglednica 119: Knjižnični delavci (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta).....	238
Preglednica 120: Knjižnični delavci (kazalniki).....	238
Preglednica 121: Knjižnično gradivo (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto (2015).....	238
Preglednica 122: Knjižnično gradivo (kazalniki).....	239
Preglednica 123: Proračun knjižnice (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2015).....	239
Preglednica 124: Proračun knjižnice (kazalniki).....	240
Preglednica 125: Vloženi viri (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2015).....	241
Preglednica 126: Odprtost knjižnice (kazalniki; obravnavano obdobje 1. 9. 2015–30. 9. 2016).....	241
Preglednica 127: Storitve (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2015).....	242
Preglednica 128: Knjižnične storitve in uporaba knjižnice (kazalniki).....	242

Preglednica 129: Izobraževalna dejavnost	243
Preglednica 130: Izobraževalna dejavnost (kazalniki)	244
Preglednica 131: Bibliografska dejavnost (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2015)	244
Preglednica 132: Bibliografska dejavnost (kazalniki)	245
Preglednica 133: Predstavitvena in promocijska dejavnost	245
Preglednica 134: Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalniki)	246
Preglednica 135: Podatki glede učinkovitosti delovanja knjižnice	246
Preglednica 136: Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov (kazalniki)	246
Preglednica 137: Razvoj človeških potencialov (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2015) -	247
Preglednica 138: Razvoj človeških potencialov (kazalniki)	247
Preglednica 139: Akcijski načrt za študijsko leto 2015/2016	258
Preglednica 140: Akcijski načrt za študijsko leto 2016/2017	262
Preglednica 141: Temeljni kazalniki EMAS za leto 2015 in 2016	265
Preglednica 142: Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev za študijsko leto 2015/2016	267

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Prednosti študija na PEF UM po mnenju študentov iz tujine	27
Graf 2: Slabosti študija na PEF UM po mnenju študentov iz tujine.....	27
Graf 3: Trendi mobilnosti na PEF UM od 2011/12 do 2015/16.....	33

1 VPETOST V OKOLJE

1.1 Sodelovanje z visokoškolskimi zavodi v Sloveniji

Pedagoška fakulteta UM je v letu 2015/2016 sodelovala z drugimi visokoškolskimi zavodi v Sloveniji na področju znanstvenega in umetniškega ustvarjanja in pri vpisu na študijske programe. Kolegi z drugih slovenskih in tujih visokoškolskih zavodov so pisali recenzije programov in člankov iz Revije za elementarno izobraževanje, ki jo izdaja Založba PEF, vključevali smo jih tudi na področjih, ki jih sami ne uspemo pokriti s svojo kadrovsko strukturo, npr. kot zunanje sodelavce pri izvedbi pedagoškega procesa in v okviru projektov. Intenzivna sodelovanja imamo z naslednjimi zavodi: Pedagoško fakulteto Univerze v Ljubljani, Pedagoško fakulteto Univerze na Primorskem, Pedagoškim inštitutom, Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru, Fakulteto za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Filozofsko fakulteto Univerze v Ljubljani, Fakulteto za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru, Medicinsko fakulteto Univerze v Mariboru, Akademijo za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani, Znanstveno-raziskovalnim središčem Univerze na Primorskem, Raziskovalno-izobraževalnim središčem Rakičan, Fakulteto za šport Univerze v Ljubljani, Naravoslovnotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani in Fakulteto za družbene vede Univerze v Ljubljani, Edukacijsko rehabilitacijsko fakulteto Univerze v Zagrebu.

1.2 Sodelovanje z drugimi zavodi

Fakulteta sodeluje tudi z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport, Zavodom RS za šolstvo, Zavodom RS za zaposlovanje, skupnostjo vrtcev in skupnostjo ravnateljcev osnovnih šol mariborske regije, Pedagoškim inštitutom ter različnimi manjšimi javnimi in zasebnimi izobraževalnimi centri.

Oddelek za likovno umetnost v okviru likovno-umetniških učnih enot sodeluje z raznimi galerijami in kulturnimi ustanovami kot so: Umetnostna galerija, Mladinski Kulturni center, galerija Media Nox, Narodni dom Maribor in Galerija Kibla. Oddelek za glasbo sodeluje z mariborsko Sinagogo in ljubljanskim centrom ŠKUC, Oddelkom za muzikologijo Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Oddelek za športno treniranje sodeluje z različnimi športnimi klubi po Sloveniji, Olimpijskim komitejem in Združenjem športnih zvez RS (panožnih), Kineziološko fakulteto Univerze v Zagrebu, Visoko šolo za športne trenerje v Kölnu ter s

Fakulteto za šport – smučanje Univerze v Sofiji. Na oddelku je vzpostavljeno vseslovensko sodelovanje z različnimi športnimi klubi, predvsem v okviru mentorskega dela pri praktičnem usposabljanju študentov. Pedagoška fakulteta je član društva SLODRE – Slovensko društvo raziskovalcev na področju edukacije. Fakulteta sodeluje v projektu Mladi za napredek Maribora, v okviru katerega so visokošolski učitelji iz PEF člani strokovne komisije za oceno nalog.

1.3 Sodelovanje z vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami v Sloveniji

Učitelji, asistenti in koordinatorji pedagoške prakse na fakulteti imajo vsakoletne redne stike z osnovnimi in srednjimi šolami, glasbenimi šolami, vzgojno-varstvenimi ustanovami, športnimi klubi v različnih krajih po Sloveniji. V omenjenih ustanovah in šolah študenti opravljajo vaje, hospitacije, nastope in opazovalno, uvajalno, integrirano ter strnjeno pedagoško prakso. Sodelovanje za potrebe praktičnega usposabljanja poteka na tedenski ravni.

V študijskem letu 2015/2016 je PEF za potrebe praktičnega usposabljanja študentov sklenila 22 novih sporazumov o medsebojnem sodelovanju, v primerjavi s prejšnjim letom. Z 86 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami, s katerimi nam je potekla triletna pogodba o sodelovanju, smo le-te podaljšali za naslednja tri leta. Fakulteta redno sodeluje z vrtci mariborske regije in vseh drugih regij za potrebe izvajanja integrirane oblike praktičnega usposabljanja ter nastopov in hospitacij študentov predšolske vzgoje. V študijskem letu 2015/2016 smo za potrebe izvajanja praktičnega usposabljanja študentov razrednega, likovnega in glasbenega pouka sodelovali skupno z 227 osnovnimi in glasbenimi šolami po vsej Sloveniji.

Za namen praktičnega usposabljanja študentov izrednega študija Športno treniranje smo uspešno sodelovali z 9 športnimi klubi ter za namen praktičnega usposabljanja študentov študijskega programa Inkluzija v vzgoji in izobraževanju z 12 šolami in zavodi, ki izobražujejo otroke s posebnimi potrebami.

V okviru študijskega programa za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« sodelujemo z več kot 25 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami (osnovne šole, srednje šole, andragoški zavodi, ljudske univerze, višje šole). V okviru študijskega programa za

izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine pa smo v študijskem letu 2015/2016 sodelovali z 18 osnovnimi šolami.

Pedagoška fakulteta vsako leto sodeluje pri predstavitvah študijskih programov v lokalnem okolju in v širši regiji, v okviru informativnih dni na srednjih šolah in pri drugih organiziranih dogodkih, ki so namenjeni informiranju dijakov o vpisu na fakultete. V letu 2015/16 smo se udeležili 12 različnih promocij študijskih programov PEF, na različnih gimnazijah (v Celju, Mariboru in Murski Soboti) ter drugih promocijskih dogodkih, ki so namenjeni informiranju dijakov o študiju (npr. Informativa Ljubljana). Pri promocijah sodeluje skupina učiteljev promotorjev, učitelji tutorji in študenti tutorji. V letu 2015/16 smo izdali kratki promocijski film, ki je objavljen na spletni strani, v procesu nastajanja je tudi snemanje daljšega promocijskega videa, v katerem bomo bodočim študentom lahko predstavili študijske programe in študentsko življenje na fakulteti.

1.4 Mednarodno sodelovanje in mobilnost študentov in učnega osebja

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru je kot članica Univerze v Mariboru udeležena pri vključevanju v mednarodni prostor, in sicer v institucionalno članstvo v mednarodnih visokošolskih organizacijah, v aktivnosti pri navezovanju in vzdrževanju mednarodnih stikov in vključevanju v delo mednarodnih visokošolskih organizacij. Pedagoški fakulteti je zato hkrati omogočena tudi izmenjava z gostujočimi profesorji in predstavniki tujih univerz, mednarodnih organizacij in drugih visokošolskih institucij.

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru sodeluje v različnih mednarodnih mrežah mobilnosti, ki vključujejo mobilnost študentov učnega osebja in ostalih zaposlenih. V študijskem letu 2015/2016 so se izvajale mobilnosti v okviru programov Erasmus+ in CEEPUS.

Poleg Erasmus+ medinstitucionalnih sporazumov ima Pedagoška fakulteta podpisane sporazume še z naslednjimi institucijami: Visoka škola za vaspitače – Aleksinac (Srbija), Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača »Mihailo Palov« u Vršču (Srbija), Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača i trenera Subotica (Srbija), Edukacijsko rehabilitacijski fakultet Sveučilište u Zagrebu, Filozofska fakulteta Univerze v Nišu (Srbija), Pedagoška fakulteta Univerze v Beogradu (Srbija), Universidad Camilo Jose Cela, Madrid, Španija.

UM PEF je imela v študijskem letu 2015/2016 sklenjenih 74 medinstitucionalnih sporazumov s programskimi državami (članice Evropske unije, Islandija, Liechtenstein, Makedonija, Norveška, Turčija) za mobilnosti osebja in študentov v sklopu programa Erasmus + (ukrep KA103).

Preglednica 1: Seznam Erasmus+ bilateralnih sporazumov s programskimi državami v letu 2015/2016

Erasmus koda	Naziv institucije	Država
A GRAZ01	KARL-FRANZENS-UNIVERSITAET GRAZ	Avstrija
A GRAZ04	PAEDAGOGISCHE HOCHSCHULE STEIERMARK	Avstrija
A KLAGENF02	PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE KÄRNTEN, VIKTOR FRANKL HOCHSCHULE	Avstrija
A WIEN09	PAEDAGOGISCHE HOCHSCHULE WIEN	Avstrija
B ANTWERP62	ARTESIS PLANTIJN UNIVERSITY COLLEGE ANTWERP	Belgija
B LEUVEN01	KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN	Belgija
B LIEGE38	HAUTE ECOLE DE LA PROVINCE DE LIEGE	Belgija
CZ BRNO02	MENDELOVA ZEMEDELSKÁ A LESNICKÁ UNIVERZITA V BRNO	Češka
CZ BRNO05	MASARYKOVA UNIVERZITA	Češka
CZ CESKE01	JIHOCESKÁ UNIVERZITA V CeskÝCH BUDEJOVICÍCH	Češka
CZ HRADEC01	UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ	Češka
CZ OLOMOUC01	UNIVERZITA PALACKEHO V OLOMOUCI	Češka
CZ OSTRAVA02	UNIVERSITY OF OSTRAVA	Češka
CZ PRAHA07	UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE	Češka
CZ USTINAD01	UNIVERZITA JANA EVANGELISTY PURKYNE V USTI NAD LABEM	Češka
D BAMBERG01	OTTO-FRIEDRICH-UNIVERSITAET BAMBERG	Nemčija
D BERLIN01	FREIE UNIVERSITAET BERLIN	Nemčija
D ERLANGE01	FRIEDRICH-ALEXANDER-UNIVERSITAET ERLANGEN-NUERNBERG	Nemčija
D GOTTING01	GEORG-AUGUST-UNIVERSITAET GOETTINGEN	Nemčija
E ALCAL-H01	UNIVERSIDAD DE ALCALA	Španija

Erasmus koda	Naziv institucije	Država
E CADIZ01	UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	Španija
E CORDOBA01	UNIVERSIDAD DE CORDOBA	Španija
E HUELVA01	UNIVERSIDAD DE HUELVA	Španija
E LAS-PAL01	UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	Španija
E MADRID33	UNIVERSIDAD CAMILO JOSÉ CELA	Španija
E MURCIA05	UNIVERSIDAD CATOLICA SAN ANTONIO DE MURCIA	Španija
E SANTAND01	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	Španija
E TENERIF01	UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Španija
EE TALLINN01	EESTI KUNSTIAKADEEMIA	Estonija
G PATRA01	PANEPISTIMIO PATRON	Grčija
HR OSIJEK01	SVEUCILISTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU	Hrvaška
HR PULA01	SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI	Hrvaška
HR RIJEKA01	SVEUČILIŠTE U RIJECI	Hrvaška
HR SPLIT01	SVEUČILIŠTE U SPLITU	Hrvaška
HR ZADAR01	SVEUČILIŠTE U ZADRU	Hrvaška
HR ZAGREB01	SVEUČILIŠTE U ZAGREBU	Hrvaška
HU BUDAPES01	EOTVOS LORAND TUDOMANYEGYETEM	Madžarska
HU SOPRON01	NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM	Madžarska
I BOLOGNA01	UNIVERSITÀ DI BOLOGNA - ALMA MATER STUDIORUM	Italija
I L-AQUIL03	ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI L'AQUILA -ITALY	Italija
I MACERAT02	ACADEMIA DI BELLE ARTI DI MACERATA	Italija
I MILANO03	UNIVERSITA CATTOLICA DEL SACRO CUORE	Italija
I MONOPOL02	CONSERVATORIO DI MUSICA 'NINO ROTA' - MONOPOLI	Italija
IS AKUREYR01	HÁSKÓLINN Á AKUREYRI	Islandija
LT KAUNAS04	LIETUVOS KUNO KULTUROS AKADEMIJA	Litva
LT SIAULIA01	SIAULIU UNIVERSITETAS	Litva
MK SKOPJE01	SS CYRIL AND METHODIUS UNIVERSITY	Makedonija
MK STIP01	GOCE DELCEV UNIVERSITY	Makedonija
N STEINKJ01	HØGSKOLEN I NORD-TRØNDELAG	Norveška

Erasmus koda	Naziv institucije	Država
N TROMSO01	UNIVERSITY OF TROMSØ	Norveška
NL LEEUWAR03	STENDEN HOGESCHOOL	Nizozemska
NL S-GRAVE05	HOGESCHOOL DER KUNSTEN DEN HAAG	Nizozemska
P CASTELO01	INSTITUTO POLITÉCNICO DE CASTELO BRANCO	Portugalska
P FUNCHAL03	UNIVERSIDADE DA MADEIRA	Portugalska
P LISBOA05	INSTITUTO POLITECNICO DE LISBOA	Portugalska
PL BIALYST09	NIEPANSTWOWA WYZSZA SZKOŁA PEDAGOGICZNA W BIALYMSTOKU	Poljska
PL BIELSKO02	AKADEMIA TECHNICZNO-HUMANISTYCZNA W BIELSKU-BIALEJ	Poljska
PL KATOWIC01	UNIwersytet śląski w Katowicach	Poljska
PL SLUPSK01	POMERANIAN UNIVERSITY IN SLUPSK	Poljska
RO BUCURES20	UNIVERSITATEA SPIRU HARET	Romunija
SF JYVASKY01	JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO	Finska
SF ROVANIE01	LAPIN YLIOPISTO (Lay)	Finska
SK KOSICE02	UNIVERZITA PAVLA JOZEFA SAFARIKA V KOSICIACH	Slovaška
SK RUZOMBE01	KATOLICKA UNIVERZITA V RUZOMBERKU	Slovaška
SK TRNAVA01	TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE	Slovaška
TR ANKARA01	ANKARA UNIVERSITESI	Turčija
TR ANKARA03	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	Turčija
TR ANKARA18	TED UNIVERSITY	Turčija
TR ANKARA18	TED UNIVERSITY	Turčija
TR AYDIN01	ADNAN MENDERES UNIVERSITESI	Turčija
TR DENIZLI01	PAMUKKALE UNIVERSITESI	Turčija
TR DENIZLI01	PAMUKKALE UNIVERSITESI	Turčija
TR GAZIANT02	ZIRVE UNIVERSITESI	Turčija
TR IZMIR07	GEDİZ ÜNİVERSİTESİ	Turčija

Za sodelovanje s partnerskimi državami za mobilnosti v okviru mednarodne dimenzije v visokem šolstvu (ukrep KA107) pa je bilo sklenjenih 11 medinstitucionalnih sporazumov.

Preglednica 2: Seznam medinstitucionalnih sporazumov s partnerskimi državami v letu 2015/2016

Erasmus koda	Naziv institucije	Država
BIH SARAJEVO	UNIVERSITY OF SARAJEVO	Bosna in Hercegovina
SRB BELGRAD01	UNIVERSITY OF BELGRADE	Srbija
SRB NIS01	UNIVERSITY OF NIŠ	Srbija
SRB VRSAC01	PRESCHOOL TEACHER TRAINING COLLEGE	Srbija
SRB VALJEVO01	SINGIDUNUM UNIVERSITY	Srbija
SRB NOVI-SAD01	UNIVERSITY OF NOVI SAD	Srbija
CHN HANGZHOU	HANGZHOU NORMAL UNIVERSITY	Kitajska
SRB NOVI-SAD03	FACULTY OF SPORT AND TOURISM-TIMS	Srbija
BIH ZENICA01	UNIVERSITY OF ZENICA	Bosna in Hercegovina
BIH SARAJEVO02	UNIVERZITET U ISTOČNOM SARAJEVU	Bosna in Hercegovina
BIH SARAJEVO02	UNIVERSITY OF EAST SARAJEVO	Bosna in Hercegovina

V nadaljevanju predstavljamo rezultate o Erasmus in drugih mobilnosti za zadnjih pet let, ločeno po skupinah in državah:

- a) mobilnost študentov Erasmus in drugi programi – odhodi v tujino,
- b) mobilnost študentov Erasmus in drugi programi – prihodi iz tujine,
- c) mobilnost učnega osebja Erasmus in drugi programi – odhodi v tujino,
- d) mobilnost učnega osebja Erasmus in drugi programi – prihodi iz tujine,
- e) mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini – odhodi v tujino in
- f) mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini – prihodi iz tujine.

a) Mobilnost študentov Erasmus in drugi programi – odhodi v tujino

Preglednica 3: Mobilnosti študentov programa Erasmus in drugih programov (odhodi v tujino)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. študentov
2011/12	Češka	6
	Italija	1
	Portugalska	2
	Finska	1
	Španija	6
2012/13	Španija	3
	Češka	2
	Poljska	2
2013/14	Španija	8
	Portugalska	2
	Češka	1
	Bosna in Hercegovina	1
	Srbija	2
2014/15	Španija	6
	Avstrija	2
	Češka	1
	Nemčija	1
	Srbija ¹	2
2015/16	Španija	7
	Norveška ²	2
	Hrvaška	1
	Češka	1

Število študentov, ki se odločijo za študij v tujini, se v zadnjih petih letih giblje med 7 in 16. Največ jih je bilo v študijskem letu 2011/2012, najmanj pa v študijskem letu 2012/2013, ko je na študij v tujino odšlo samo 7 študentov. V študijskem letu 2015/2016, jih je odšlo na študij v tujino 11, od tega 9 iz naslova programa Erasmus+ in 2 iz naslova programa Norveškega finančnega mehanizma. UM PEF želi spodbuditi mobilnost svojih študentov, zato je v letu 2015/2016 Znanstveni inštitut UM PEF izvedel vrsto dodatnih aktivnosti za promocijo študija v tujini, npr. na pedagoškem seminarju decembra 2015 je Erasmus koordinatorica UM PEF predstavila program Erasmus+, januarja 2016 je Znanstveni inštitut

¹ Mobilnost Erasmus Mundus

² Norveški finančni mehanizem

UM PEF izvedel informativni dan za študente, ki jih zanimajo programi mobilnosti; vsako leto na informativnem dnevu v februarju za srednješolce predstavimo programe mobilnosti, od januarja do marca 2016 smo izvedli 5 predstavitev programov mobilnosti za študente vseh letnikov 1. in 2. stopnje ter vseh smeri študija na PEF, na seminarju za zaposlene in študente (marec, 2016) je študentka, ki je bila na študentski mobilnosti na Norveškem, predstavila svojo dobro izkušnjo, na akademskem zboru (junija, 2016) pa smo predstavili tudi možnosti in priložnosti za mobilnost študentov, učnega in ostalega osebja.

b) Mobilnost študentov Erasmus in drugi programi – prihodi iz tujine

Preglednica 4: Mobilnosti študentov programa Erasmus in drugih programov (prihodi iz tujine)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. študentov
2011/12	Turčija	5
	Španija	13
	Hrvaška	2
	Litva	1
	Avstrija	1
2012/13	Španija	9
	Češka	2
	Turčija	2
	Belgija	1
	Finska	1
2013/14	Španija	11
	Češka	5
	Hrvaška	4
	Slovaška	2
	Avstrija	1
	Estonija	1
	Finska	1
	Makedonija	1
	Turčija	1
	Srbija ³	1
2014/15	Španija	13
	Češka	6

³ Mobilnost CEEPUS Freemovers

	Turčija	6
	Portugalska	2
	Avstrija	2
	Slovaška	1
	Hrvaška	1
	Slovaška ⁴	1
2015/16	Španija	12
	Češka	11
	Turčija	5
	Hrvaška	1
	Portugalska	1
	Poljska ³	1
	Romunija ³	1
	Bosna in Hercegovina	1

Število študentov, ki prihajajo na študij na PEF UM iz tujine, je podobno visoko kot lani. V študijskem letu 2014/2015 je bilo takšnih študentov 36, v študijskem letu 2015/2016 jih je bilo 33. Največje število študentov že nekaj let prihaja iz Španije in Češke, v zadnjem času pa tudi iz Turčije in letos prvič v okviru programa Mobilnost CEEPUS Freemovers tudi s Poljske in iz Romunije

Zaključimo lahko, da se ne povečuje le število tujih študentov, ki se odločajo del študija opraviti na PEF UM, temveč se v zadnjih dveh letih povečuje tudi raznovrstnost programov, ki jih tuji študenti izkoristijo za mobilnost.

V študijskem letu 2015/2016 smo začeli spremljati rezultate ankete, ki smo jo za prihajajoče študente pripravili konec študijskega leta 2015/2016.

Anketo je izpolnilo 25 od 33 študentov, ki so v povprečju na UM PEF študirali 5,8 mesecev. Večinoma so se za študij pri nas odločili na podlagi informacij sošolcev/študentov iz domače institucije, ki so pri nas že bili. Nekaj si jih je Pedagoško fakulteto UM izbralo na seznamu vseh institucij, s katerimi imajo njihove fakultete/univerze sklenjene sporazume, trem pa je našo fakulteto priporočil koordinator ali učitelj na domači fakulteti. Dva študenta sta se za študij pri nas odločila iz drugih razlogov; eden zato, ker je študentska prehrana

⁴ Mobilnost CEEPUS mreža Active Methods in Mathematics

subvencionirana, ker so nizki izdatki za bivanje in ker je Maribor lahko dostopen; drugi zato, ker so mu všeč športne aktivnosti, ki jih Maribor ponuja.

Več kot 80 % študentov je bilo zadovoljnih ali zelo zadovoljnih z informacijami, ki so jim bile na voljo, ko so svojo mobilnost šele načrtovali. Še več (92 %) jih je bilo mnenja, da so v tem času prejeli ustrezne informacije od Erasmus koordinatorja na UM PEF.

Nekaj manj (68 %) jih je bilo zelo zadovoljnih oz. zadovoljnih z informacijami, ki so jih prejeli od učiteljev UM PEF; 24 % je imelo na to temo nevtralnno mnenje, 2 študenta (8 %) pa sta izrazila nestrinjanje s to trditvijo.

Pretežno so se strinjali, da jim je študij pri nas v veliki meri omogočal srečevanje z drugimi Erasmus študenti (80 %); manj so bili zadovoljni z možnostjo srečevanja z domačimi študenti (28 % nevtralnih odgovorov in 20 % takih, ki so menili, da te možnosti niso imeli).

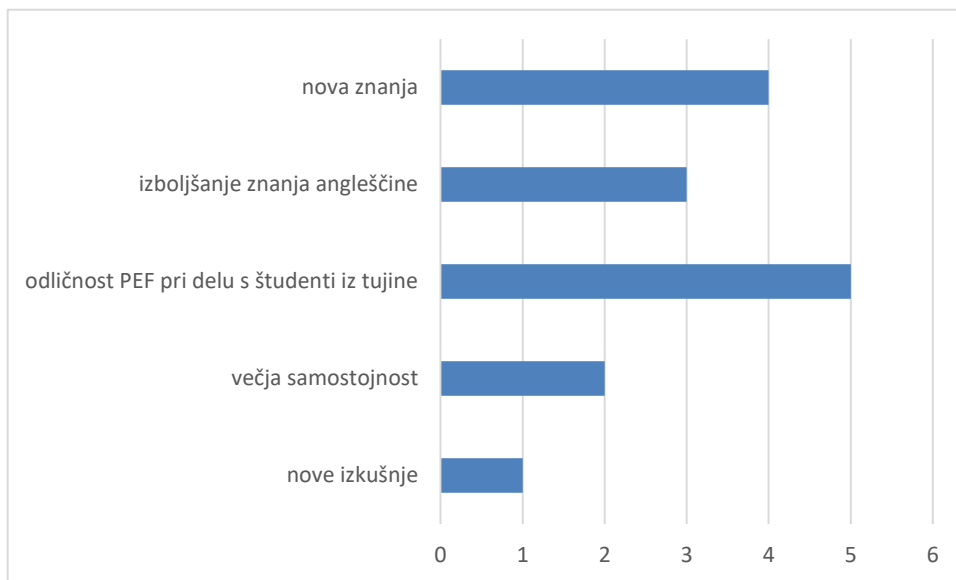
Z dostopom do knjižnice je bilo zadovoljnih in zelo zadovoljnih 72 % študentov. Večina gostujočih študentov (76 %) se je strinjala oz. zelo strinjala s trditvijo, da so zadovoljni z naborom predmetov, ki jih UM PEF ponuja tujim študentom. Nevtralnno mnenje (niti-niti) je izrazilo 16 % študentov, eden pa je bil izrecno nezadovoljen s predmeti, ki jih je imel na voljo.

Študente smo v anketi prosili, da ocenijo svojo raven znanja angleščine pred mobilnostjo in po njej. Odgovori kažejo, da so študentje zaznali napredovanje v svojem znanju angleščine za eno stopnjo.

Želeli smo tudi izvedeti, ali je bilo njihovo začetno znanje angleščine dovolj dobro za spremljanje študijskega procesa pri nas: vsi so se zelo strinjali oz. strinjali s trditvijo, da je bilo to znanje zadostno, kljub temu pa so nekateri (8 %) zaznali, da učitelji UM PEF z njihovim znanjem angleščine niso bili povsem zadovoljni. Pretežno (92 %) so bili mnenja, da so učitelji zelo zadovoljni z njihovimi učnimi veščinami; isto število študentov je tudi izrazilo zadovoljstvo s svojimi na novo pridobljenimi veščinami v času študija pri nas.

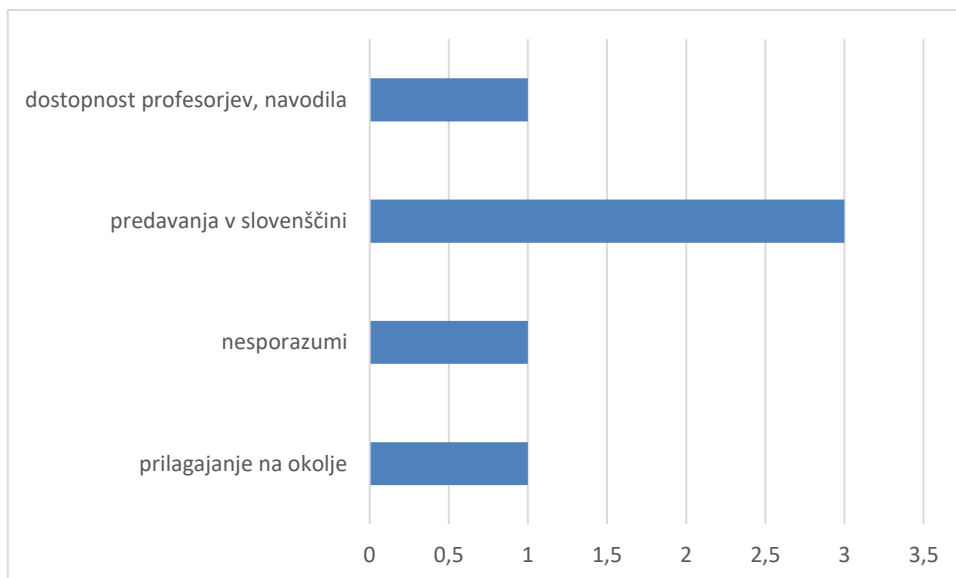
Povprečna ocena za izpite, ki so jih študentje opravljali na UM PEF, je bila 8,7. 84 % vprašanih je menilo, da je ocena realna, 3 so bili nevtralni, eden pa je menil, da pridobljena ocena ni bila realna.

Na koncu smo študente prosili še za informacije o prednostih in slabostih študija v tujini. Odgovore smo kategorizirali, v nadaljevanju pa predstavljamo tudi nekaj konkretnih odgovorov študentov iz tujine.



Graf 1: Prednosti študija na PEF UM po mnenju študentov iz tujine

Pri navajanju prednosti študija na PEF študenti iz tujine največkrat navajajo odličnost dela koordinatorja in profesorjev na PEF, pridobivanje novih strokovnih znanja in znanja angleščine.



Graf 2: Slabosti študija na PEF UM po mnenju študentov iz tujine

Večina študentov iz tujine je navedla več prednosti kot slabosti, med slabosti so najpogosteje navajali predavanja v slovenskem jeziku, ki ji ne razumejo.

Navajamo še nekaj citatov komentarjev študentov o prednostih in slabostih študija:

- *Pridobil sem veliko novih izkušenj; naučil sem se živeti v tuji deželi brez svoje družine;*
- *Pedagoška fakulteta zelo dobro skrbi za Erasmus študente;*
- *Študij v tujini ti omogoča, da spoznaš drugačne pristope, da izboljšaš svoje znanje angleščine; kot bodoči učitelj sem imel priložnost spoznati pomen izobraževanja v državi; slabost je v tem, da je ob prihodu vse novo in je začetek težak; prilagoditi se moraš novemu sistemu; slabost je tudi v tem, da morajo študentje sami stopiti v stik z učitelji in vse organizirati, a tudi to ima pozitivno stran, saj s tem postaneš bolj odgovoren in samostojen; na koncu pa ugotoviš, da si se veliko naučil; študij v tujini ima več prednosti kot slabosti;*
- *Ugotovil sem, da sem se bolj naučil angleščine, kot moji sošolci na drugih fakultetah, ker sem moral sodelovati na predavanjih/vajah; po drugi strani pa se pri nekaterih predmetih nisem naučil ničesar, ker so jih izvajali v slovenščini in nisem razumel; to se mi ne zdi prav in menim, da bi morali predmete za tuje študente poučevati v angleščini; spoznal sem, da je Slovenija zelo pomembna na umetniškem področju;*
- *Nekateri učitelji so predmete prilagodili za nas; nekateri so mi namenili dodatne ure in dali na voljo učno gradivo v angleščini; na vajah mi je učitelj dodelil slovenskega študenta, ki je bil moj prevajalec – to mi je bilo všeč in olajšalo mi je delo; dodatna prednost tega je bila, da sem imel priložnost srečati slovenske študente;*

Iz ankete sledi, da so tuji študentje pretežno zadovoljni z informacijami, ki jih pridobijo pred in med študijem tako od Erasmus koordinatorja kot od učiteljev. Prav tako so zadovoljni z naborom predmetov, ki jih UM PEF ponuja. Manj zadovoljni so z načinom dela nekaterih učiteljev, ki vztrajajo, da tuji študenti obiskujejo predavanja in vaje, ki jih izvajajo v slovenščini. Želijo si izvedbe pedagoškega procesa v angleščini.

c) Mobilnost učnega osebja Erasmus in drugi programi – odhodi v tujino,

Preglednica 5: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus in drugi programi (odhodi v tujino)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2011/12	Litva	1
	Hrvaška	2
	Nizozemska	3
	Finska	1
	Švica	1
	Španija	6
	Avstrija	5
	Belgija	3
	Turčija	1
	Poljska	1
	Portugalska	1
	Madžarska	3
	2012/13	Avstrija
Španija		7
Belgija		6
Hrvaška		5
Češka		3
Portugalska		2
Finska		1
Litva		1
2013/14	Avstrija	5
	Poljska	3
	Španija	3
	Belgija	2
	Estonija	2
	Slovaška	2
	Hrvaška	1
	Italija	1
	Srbija ⁵	1
2014/15	Češka	6
	Hrvaška	4
	Belgija	3
	Avstrija	2
	Litva	2
	Estonija	1
	Španija	1
	Turčija	1
	Nizozemska	1

⁵ Mobilnost Erasmus Mundus JoinSEE

	Norveška ⁶	3
2015/16	Belgija	6
	Nizozemska	3
	Srbija	3
	Češka	3
	Hrvaška	2
	Španija	1
	Turčija	2
	Hrvaška ⁷	1
	Norveška ⁶	1

Število odhajajočih mobilnosti učnega osebja na PEF UM je že vrsto let sorazmerno visoko. Največje število mobilnosti smo zabeležili v študijskem letu 2012/2013, ko jih je bilo 34, največ med vsemi članicami Univerze v Mariboru. V študijskem letu 2013/2014 je bilo takšnih primerov 20, od tega 19 iz programa Erasmus in 1 iz programa Erasmus Mundus JoinSEE. V letu 2014/2015 je bilo odhodov učnega osebja v tujino več, kot leto prej in sicer 24, leta 2015/2016 pa 22, od tega 20 iz programa Erasmus+ in po eden iz programa Norveški finančni mehanizem in CEEPUS.

⁶ Mobilnost Norveški finančni mehanizem

⁷ CEEPUS freemover

d) Mobilnost učnega osebja Erasmus in drugi programi – prihodi iz tujine

Preglednica 6: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus in drugi programi (prihodi iz tujine)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2011/12	Švica	1
	Turčija	4
	Hrvaška	1
	Španija	1
	Češka	3
	Madžarska	1
2012/13	Belgija	2
	Češka	4
	Avstrija	1
	Španija	1
	Makedonija	1
	Turčija	1
	Italija	1
2013/14	Turčija	10
	Belgija	2
	Češka	2
	Avstrija	1
	Poljska	1
	Slovaška	1
2014/15	Hrvaška	2
	Turčija	2
	Avstrija	1
	Makedonija	1
	Norveška ⁸	1
2015/16	Poljska	4
	Hrvaška	3
	Italija	2
	Češka	2
	Islandija	1
	Litva	1

Število prihodov učnega osebja iz tujine se na PEF UM spreminja iz leta v leto. Največ jih je bilo v študijskem letu 2013/2014, ko je PEF gostila 17 tujih predavateljev, ki so v največjem številu prišli iz Turčije. PEF UM je to leto sklenila več novih medinstitucionalnih sporazumov s turškimi univerzami. Število prihodov predavateljev iz tujine je v študijskem letu

⁸ Mobilnost Norveški finančni mehanizem

2014/2015 sicer padlo na 7, v študijskem letu 2015/2016 pa se je število ponovno povečalo na 13. Največ mobilnosti smo zabeležili s Poljske (4) in Hrvaške (3), sledijo Italija in Češka (po 2 mobilnosti) in Islandija in Litva (po 1 mobilnost).

e) Mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini – odhodi v tujino in

Preglednica 7: Pregled mobilnosti zaposlenih na PEF UM z namenom usposabljanja v tujini (odhodi v tujino)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. zaposlenih
2011/12	Španija	2
	Turčija	1
	Hrvaška	1
2012/13	Hrvaška	6
2013/14	Španija	4
	Avstrija	1
	Hrvaška	1
	Turčija	1
2014/15	Hrvaška	3
2015/16	Hrvaška	3
	Finska	1
	Španija	1
	Madžarska ⁹	1

V študijskem letu 2011/12 je bilo odhodov zaposlenih v tujino z namenom usposabljanja v okviru programa Erasmus štiri, v študijskem letu 2012/2013 šest in v študijskem letu 2013/2014 sedem. V študijskem letu 2014/2015 je število teh mobilnosti padlo na tri in v naslednjem letu ponovno naraslo na šest (5 iz naslova programa Erasmus+ in 1 iz naslova CEEPUS mreže Active Methods in Mathematics).

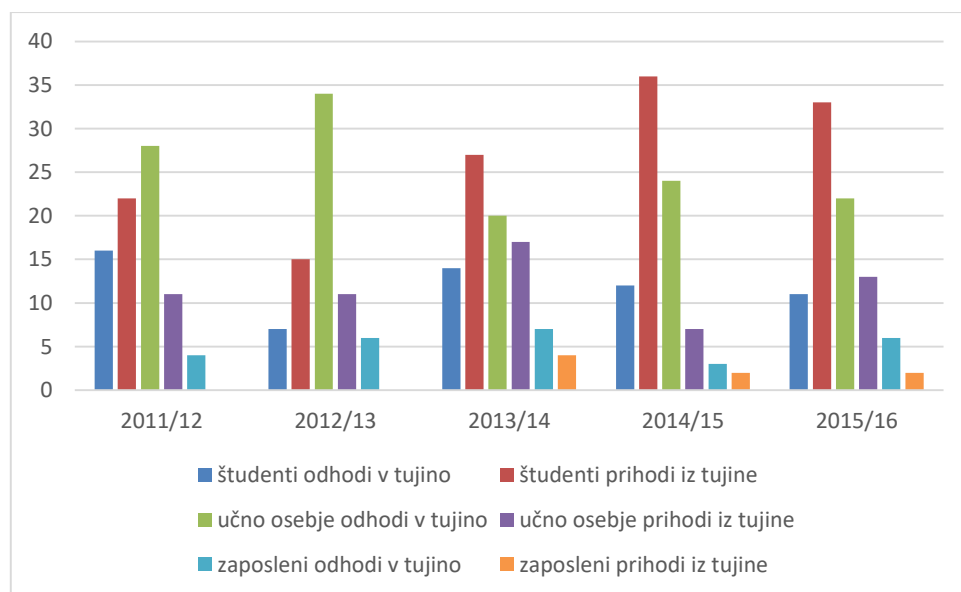
⁹ CEEPUS mreža Active Methods in Mathematics

f) Mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini – prihodi iz tujine.

Preglednica 8: Pregled mobilnosti zaposlenih iz drugih držav z namenom usposabljanja v tujini Erasmus in drugi programi (prihodi iz tujine)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. zaposlenih
2011/12	/	/
2012/13	/	/
2013/14	Španija	4
2014/15	Španija	2
2015/16	Poljska	2

Pedagoško fakulteto obišče manj oseb v okviru mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini. Pred študijskim letom 2011/2012 smo imeli nekaj obiskov, nato dve leti nobenega, v letu 2013/2014 so nas obiskali 4 zaposleni iz Univerze v Cadizu, v letu 2014/2015 sta nas obiskala dva kolega iz Univerze Camilo Jose Cela iz Madrida. V letu 2015/2016 smo imeli dva obiska zaposlenih z namenom usposabljanja iz Poljske. Omeniti velja, da rektorat Univerze v Mariboru organizira t. i. staff training week, v okviru katerega lahko udeleženci obiščejo Pedagoško fakulteto, a njihov obisk uradno ne šteje kot mobilnost opravljena na fakulteti.



Graf 3: Trendi mobilnosti na PEF UM od 2011/2012 do 2015/2016

Grafični prikaz rezultatov za mobilnost kaže, da so trendi za posamezne mobilnosti različni. Pozitiven trend oz. povečanje mobilnosti v primerjavi s preteklimi leti se kaže pri študentih iz tujine, ki prihajajo na PEF UM, kjer smo v študijskem letu 2014/2015 imeli največ mobilnosti (36 mobilnosti študentov iz tujine), študijskem letu 2015/2016 pa smo ohranili podobno visoko število prihodov študentov iz tujine (33). Podobno število mobilnosti med študijskima letoma 2014/2015 in 2015/2016 je tudi pri učnem osebju PEF, ki odhaja v tujino. Nekoliko se je povečalo število odhodov študentov PEF v tujino v primerjavi z lanskim letom in število prihodov učnega osebja iz tujine.

Pozitivno ocenjujemo dejstvo, da se povečuje število različnih programov vezanih na mobilnost. V preteklih letih smo koristili predvsem program Erasmus, v zadnjih dveh letih pa mobilnosti potekajo tudi v programu Erasmus Mundus, Norveški finančni mehanizem, Mobilnost CEEPUS Freemovers ter Mobilnost CEEPUS mreža Active Methods in Mathematics. To dokazuje, da sledimo različnim novim priložnostim za mobilnost in jih tudi primerno izkoristimo.

Sklenemo lahko, da je PEF na področju mednarodne dejavnosti uspešna, saj je število mobilnosti, ki jih izvedejo profesorji, med najvišjimi med vsemi članicami UM. Na ravni UM je bilo v študijskem letu 2011/2012 izvedenih 96 mobilnosti učnega osebja, od tega 32 na PEF; v študijskem letu 2012/2013 je bilo izvedenih 94 mobilnosti učnega osebja, od tega 34 na PEF. Opažamo, da intenzivna sodelovanja, kot je na primer sodelovanje s Turčijo v študijskem letu 2013/2014, precej povečajo prihode tujih profesorjev iz tujine in si bomo zato v prihodnje prizadevali spodbujati tovrstne aktivnosti.

PEF si želi izboljšati mobilnost tudi za druge zaposlene, zlasti za strokovne delavce, saj se zaveda pomembnosti pridobivanja izkušenj in znanja v tujini. Izkušnje visokošolskih institucij, kjer so tudi zaposleni vključeni v programe mobilnosti, kažejo, da bolj uspešno oblikujejo partnerstva za različne mednarodne projekte, saj so osebni stiki pri iskanju partnerjev bistvenega pomena.

1.5 Evalvacija Programa mednarodnega sodelovanja za študijsko leto 2015/2016

- Pedagoška fakulteta je tudi v študijskem letu 2015/2016 omogočala dostopnost in preglednost informacij glede možnosti prijav na mobilnosti za domače. Informacije so bile na voljo na spletni strani PEF UM, po elektronski pošti in osebno po telefonu ali v pisarni Znanstvenega inštituta. Ob objavi razpisa je bila izvedena predstavitev možnosti mobilnosti za študente in prijavnega postopka v sodelovanju z Univerzo v Mariboru, Fakulteto za naravoslovje in matematiko ter s Filozofsko fakulteto. Posebna predstavitev razpisa in razpisnih pogojev je bila izvedena tudi izključno za študente Pedagoške fakultete.
- V obdobju od decembra 2015 do junija 2016 je bila izvedena vrsta dodatnih aktivnosti za spodbujanje mobilnosti študentov in zaposlenih (predstavitve možnosti študija v tujini študentom v sklopu predavanj in seminarjev; predstavitev programov mobilnosti na informativnih dnevih za srednješolce; predstavitev zaposlenim na UM PEF na seminarjih in akademskem zboru).
- UM PEF v zadnjem letu ni sklenila večjega števila novih medinstitucionalnih sporazumov, saj želimo najprej dodobra izkoristiti obstoječe.
- Na spletni strani PEF so bili dostopne informacije v angleškem jeziku glede možnosti mobilnosti na PEF za tuje študente. Zainteresiranim tujim študentom so bili v pisarni Znanstvenega inštituta na voljo z informacijami tudi po elektronski pošti, telefonu ali osebno.
- Za tuje študente pri nas smo pripravili anketo o zadovoljstvu s študijem na UM PEF. Rezultati te ankete so opisani v poglavju in kažejo na dobro delo koordinatorja za Erasmus študente in učiteljev na PEF UM.
- V pisarni Znanstvenega inštituta so bile informacije o programih mobilnosti na voljo tudi vsem zaposlenim na PEF UM, tako pedagoškim kot nepedagoškim delavcem, informacije pa so bile objavljene tudi na spletni strani fakultete.
- Pisarna Znanstvenega inštituta je zaposlene na PEF v študijskem letu 2015/2016 redno (v povprečju 2-3 krat na mesec) obveščala o razpisih in možnostih

prijav na razpise. V študijskem letu 2015/2016 je bilo oddanih 15 prijav na projekte, od katerih smo dobili 6 prijav potrjenih, 2 zavrnjeni, na rezultate ostalih pa še čakamo.

V študijskem letu 2015/2016 smo tudi realizirali zastavljene cilje v Programu mednarodnega sodelovanja PEF, ki v prejšnjih letih niso bili realizirani:

- Znanstveni inštitut je začel s spremljanjem ankete o zadovoljstvu tujih študentov s študijem na Pedagoški fakulteti, ki jo izpolnijo tuji študentje ob zaključku študija na PEF UM. Pred odhodom tujemu študentu pošljemo povezavo na anketo in ga prosimo, da jo izpolni. V študijskem letu 2015/2016 je anketo izpolnilo 25 študentov.

1.6 Ocena stanja in usmeritve

1.6.1 Prednosti

- Stopnja vključenosti Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru v domači prostor je zadovoljiva in nakazuje trend povečanja nekaterih aktivnosti, ki jih PEF izvaja.
- Vzpostavljanje, navezovanje stikov z vsemi potencialnimi delodajalci naših študentov je dobro. V študijskem letu 2015/2016 smo sodelovali z več kot 300 vzgojno-izobraževalnimi institucijami za različne potrebe naših študentov (praksa, izobraževanje itd.)
- Trend mobilnosti je zadnji dve leti konstanten pri tujih študentih, ki prihajajo študirat na PEF, ter pri odhodih naših študentov in učnega osebja v tujino, nekoliko pa so se v tem obdobju povečali prihodi učnega osebja iz tuje in odhodi zaposlenih (strokovnih delavcev) v tujino.
- Pripravljen je program mednarodnega sodelovanja in akcijski načrti oddelkov za tekoče študijsko leto.
- PEF na področju mednarodnega sodelovanja kontinuirano krepi stike z obstoječimi institucijami in spodbuja zaposlene k vzpostavljanju novih.
- Povečuje se število držav, iz katerih prihajajo tuji študenti, kar kaže na večjo prepoznavnost Pedagoške fakultete v mednarodnem (evropskem) prostoru.

- Sodelujemo v različnih mednarodnih mrežah mobilnosti, ki vključujejo tako mobilnost študentov, kot tudi učnega osebja in ostalih zaposlenih. V študijskem letu 2014/2015 so se izvajale mobilnosti v okviru programov Erasmus+, Erasmus Mundus JOIN SEE in Norveškega finančnega mehanizma, kar predstavlja povečanje števila izkoriščenih programov za mobilnost.
- Iz ankete sledi, da so tuji študenti pretežno zadovoljni z informacijami, ki jih pridobijo pred in med študijem tako od Erasmus koordinatorja kot od učiteljev. Prav tako so zadovoljni z naborom predmetov, ki so na voljo na PEF.

1.6.2 Pomanjkljivosti

- Na mednarodni ravni so stiki formalne narave in zato primanjkuje skupnih publikacij, gostujočih profesorjev, skupnih projektov, mednarodnih študijskih programov in drugih aktivnejših oblik sodelovanja.
- Na ravni univerze ni usklajeno izvajanje pedagoškega procesa v tujem (angleškem) jeziku za prihajajoče študente.
- Tuji študenti so manj zadovoljni z načinom dela nekaterih učiteljev, ki vztrajajo, da tuji študentje obiskujejo predavanja in vaje, ki jih izvajajo v slovenščini. Želijo si izvedbe učnega procesa v angleščini.

1.6.3 Priložnosti za izboljšanje

- Izvajanje projektov s poudarkom na interdisciplinarnem povezovanju in razvijanju inovativnih pristopov za področja s katerimi se ukvarjajo zaposleni na PEF UM.
- Spodbujanje intenzivnejših sodelovanj s tujino ter spodbujanje mobilnosti učnega in strokovnega osebja.
- Spodbujanje sodelovanja v razvojnih projektih EU, sofinanciranih iz evropskih strukturnih skladov, kot so npr.: Programi transnacionalnega sodelovanja (Transnational Cooperation), Programi čezmejnega sodelovanja (Cross-Border Cooperation), Program ERASMUS+, razpisi resornih ministrstev, financirani iz strukturnih skladov EU.

- Spodbujanje vključevanja raziskovalcev in umetnikov v mednarodne raziskovalne in umetniške projekte, ki so tudi interdisciplinarno povezani.
- Posodobitev Programa mednarodnega sodelovanja.
- Izvedba pedagoškega procesa za študente iz tujine v angleškem jeziku ter priprava gradiv za študij v angleškem jeziku.

2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Fakulteta ima svoje poslanstvo, vrednote in vizijo, ki so skladni z nameni ustanovitelja in v katerih je vsebinsko zajeta tudi skrb za kakovost delovanja PEF. Poslanstvo, vizijo, vrednote in strategijo smo oblikovali na podlagi razprave na akademskem zboru, senatu PEF ter Komisije za ocenjevanje kakovosti PEF.

2.1 Vizija

Kot ustanova ima Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru jasno opredeljeno vizijo razvoja, ki temelji na uspešnem razvoju v dveh smereh in sicer v smeri pedagoškega in v smeri znanstveno-raziskovalnega dela na podlagi spremljanja aktualnega dogajanja na strokovnih, znanstvenih in umetniških področjih, kjer je naše delo še posebej aktivno. Javno je objavljena naslednja vizija, ki jo je sprejel senat UM PEF, 1. 3. 2017.

Vizija:

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru želi ohranjati visok nivo usposabljanja učiteljev razrednega pouka, glasbe, likovne umetnosti, inkluzivnih pedagogov, vzgojiteljev in športnih trenerjev. Z odličnim raziskovalnim in umetniškim delom bo v regionalnem okolju in širše trajno zagotavljala razvoj na področju izobraževanja ter predstavljala institucijo z najvišjimi etičnimi in moralnimi standardi delovanja, ki si prizadeva za uresničevanje načel demokratične družbe.

Tako je vizija posodobljena in usklajena z vizijo UM, zlasti na področju prepoznavnosti v mednarodnem (evropskem) prostoru in na področju težnje k razvoju inovacij na področju poučevanja in učenja za izobraževanje. Fakulteta se osredotoča na razvijanje sinergije umetniškega in znanstvenega dela, kar je opredeljeno tudi v prenovljenih dokumentih vizije, poslanstva in strategije delovanja.

2.2 Poslanstvo

Poslanstvo PeF tako smiselno dopolnjuje poslanstvo UM na specifičnih področjih dejavnosti Pedagoške fakultete. Javno je objavljeno naslednje poslanstvo, ki ga je sprejel senat UM PEF, 1. 3. 2017.

Poslanstvo Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je, da s povezovanjem izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela na področju vzgoje in izobraževanja skrbi za razvoj pedagoških kadrov ter prispeva k razvoju strokovnih področij, znanstvenih disciplin in umetniških dejavnosti v nacionalnem in mednarodnem okolju.

2.3 Vrednote

Na PEF želimo udeležati predvsem naslednje vrednote, ki so implicitno izražene tudi v viziji in poslanstvu UM PEF:

- sodelovanje,
- spoštovanje,
- skrb za dobre medsebojne odnose,
- pedagoška in raziskovalna odličnost,
- inovativnost,
- znanje,
- učenje,
- ustvarjalnost,
- odgovornost.

2.4 Strategija delovanja PEF

Strategija PEF izhaja iz strategije Univerze v Mariboru, usklajene z Nacionalnim programom visokega šolstva ter drugimi dokumenti Republike Slovenije. Strategija se sprti prilagaja v skladu s sprejetimi dokumenti UM PEF in UM, kot so npr. letni programi dela, ki jih obravnavajo organi fakultete in organi UM, npr. dokument Načrt izboljšav delovanja Univerze v Mariboru do leta 2020. Sledenje strateškimi ciljem fakultete je opisano v poglavju 2.5.. Izhodiščne strateške cilje za študijsko leto 2015/2016 smo oblikovali preteklo leto, tekm leta smo jih še bolj natančno operacionalizirali in uskladili s Strategijo razvoja UM. Strateške cilje in evalvacijo ciljev za 2015/2016 navajamo spodaj.

Strateški cilji delovanja Pedagoške fakultete UM so:

1. Učinkovit in demokratičen sistem vodenja.
2. Zagotavljanje stabilnosti financiranja.
3. Krepitev povezanosti univerzitetnega sistema.
4. Razvoj in posodabljanje študijskih programov PEF UM.
5. Razvoj programov za izpopolnjevanje, povečanje ponudbe strokovnih storitev in vsebin vseživljenjskega učenja za pedagoške kadre v šolah.
6. Zagotavljanje kakovostnih podpornih storitev za študente.
7. Stalna presoja kakovosti pedagoške dejavnosti.
8. Zagotavljanje pogojev za razvoj strokovnih in osebnih talentov ter akademske in osebnostne integritete študentov.
9. Razvoj in uveljavljanje e-izobraževanja za študente.
10. Spodbujanje vključevanja študentov v raziskovalno-razvojne in umetniške projekte.
11. Promocija fakultete in študijskih programov.
12. Spodbujanje sodelovanja na razpisih EU, ARRS ipd.
13. Strokovna izpopolnjevanja raziskovalnega, umetniškega in pedagoškega kadra.
14. Spodbujanje prehoda in oblikovanja umetniških disciplin v fazi nastanka novih umetnostnih institucij, vendar ne na račun programskega in finančnega slabljenja PEF.
15. Usklajenost pedagoških obremenitev glede na razpoložljivost kadrovskega potenciala.
16. Profesionalni razvoj kadrov.
17. Sistematizacija učiteljskih in asistentskih delovnih mest v skladu s potrebami izvajanja študijskih programov, upoštevajoč finančne vidike.
18. Vključenost študentov v spremljanje kakovosti na vseh področjih delovanja PEF UM.
19. Zagotavljanje mobilnosti študentov.
20. Sodelovanje študentov v izobraževalnih, znanstveno-raziskovalnih in umetniških dejavnostih.
21. Sodelovanje študentov v ponudbi obštudijskih dejavnostih.

22. Spodbujanje večje prepoznavnosti fakultete, ki bo primerljiva s sorodnimi fakultetami v EU in drugod po svetu.
23. Spodbujanje mednarodne mobilnosti zaposlenih in študentov.
24. Permanentna skrb za zagotavljanje mednarodno primerljive kakovosti raziskovalne ter umetniške dejavnosti – vodenje sistema kakovosti.
25. Izvajanje evalvacij in akreditacij.
26. Delovanje Komisije za ocenjevanje kakovosti PEF UM.
27. Krepitev sodelovanja z neposrednimi delodajalci naših diplomantov – šolami, klubi ipd. na področju skupnega razvoja inovativnih pristopov, storitev in proizvodov na področju šolstva.
28. Sodelovanje pri regionalnem dogajanju na družbenem, kulturnem in športnem področju.
29. Prostorska urejenost, ob zagotovljenih finančnih sredstvih, kot pogoj za kvalitetno pedagoško in raziskovalno delo fakultete.
30. Spodbujanje organiziranja znanstvenih in strokovnih konferenc, simpozijev in srečanj ter umetniških aktivnosti v okviru PEF ali v sodelovanju z drugimi institucijami.
31. Zagotavljanje informacijske podpore temeljnim procesom in dejavnostim fakultete.

2.4.1 Poročilo o sledenju strateških ciljev PEF strateškim ciljem UM

Strateški cilji delovanja PEF podobno kot poslanstvo smiselno dopolnjujejo strateško delovanje UM na specifičnih področjih pedagoške, raziskovalne in umetniške dejavnosti na PEF UM. Strategija razvoja UM (2014) zajema strateške usmeritve po posameznih področjih, ki smo jih upoštevali pri načrtovanju strateških ciljev PEF ter jih v študijskem letu 2015/2016 evalvirali.

Preglednica 9: Področja strategije razvoja UM ter skladnost s strateškimi cilji PEF UM

Strategija razvoja UM (strateške usmeritve)	Področja strategije razvoja PEF (strateški cilji PEF)
Organizacija in povezljivost univerze	Cilj: 1, 2, 3
Izobraževalna dejavnost	Cilj: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
Znanstvena in umetniška dejavnost	Cilj: 12, 13, 14
Razvoj človeških virov univerze	Cilj: 15, 16, 17
Študenti	Cilj: 18, 19, 20, 21
Internacionalizacija	Cilj: 22, 23
Kultura kakovosti	Cilj: 24, 25, 26
Vpetost univerze v lokalno okolje	Cilj: 27, 28
Prostorski razvoj univerze	Cilj: 29, 30
Informacijska podpora dejavnosti	Cilj: 31

Strategija razvoja UM (2014) zajema strateške usmeritve po posameznih področjih, ki smo jih upoštevali pri načrtovanju strateških ciljev PEF ter jih v študijskem letu 2015/2016 evalvirali.

Preglednica 10: Evalvacija strateških ciljev PEF 2015/2016

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
Organizacija in povezljivost					
1. Učinkovit in demokratičen sistem delovanja	Izboljšanje sistema odločanja in delovanja	v izvajanju	Oblikovanje kazalnikov za LDU in RDU	Oblikovanje skupine za pripravo kazalnikov LDU in RDU	izvedeno
				Aktivno večmesečno delo skupine za pripravo kazalnikov	izvedeno
				Predstavite kazalnikov na AZ in senatu PEF	izvedeno
				Priprava e-sistema za vnos podatkov vezanih na LDU in RDU	v izvajanju
			Izvajanje ukrepov za optimalno delovanje	Redno izvajanje akademskih zborov	izvedeno
				Organizacijsko navodilo v zvezi z delovanjem oddelkov in predstojnikov oddelkov	izvedeno
			Oblikovanje pravil za sestavo senata	Oblikovanje skupine za zapis predloga o novi sestavi senata	izvedeno
				Priprava predloga o sestavi senata PEF	v izvajanju

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
2. Zagotavljanje stabilnosti financiranja	Skrb za zagotavljanje stabilnosti financiranja	v izvajanju	Spremljanje vpisnih mest in finančne projekcije vezane na vpis in financiranje	Skrbno načrtovanje vpisa na redni in izredni študij	v izvajanju
3. Krepitev povezanosti univerzitetnega sistema	Krepitev sodelovanja med fakultetami PEF, FF, FNM UM	v izvajanju	Redna srečanja vseh treh dekanov in tajnikov fakultet na Koroški 160.	Skupno načrtovanje zaključnega srečanja ob koncu leta med PEF, FF in FNM	izvedeno
				Skupna vzpostavitev sistema varovanja	izvedeno
			Spodbujanje sodelovanja zaposlenih na drugih fakultetah	Slep Senata, da spodbujamo sodelovanje naših zaposlenih na drugih fakultetah	izvedeno
Izobraževalna dejavnost					
4. Razvoj in posodabljanje	Analiziranje vsebine in izvedbe študijskih programov	v izvajanju	Spremljanje načrtovanja vpisne politike.	Oblikovanje osnutka izhodišč za dolgoročni načrt vpisne politike	V izvajanju

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
študijskih programov	Reakreditacije študijskih programov	izvedeno	Izvedba postopkov za akreditacijo sprememb študijskih programov.	Pregled stanja, priprava dokumentacije in potrditev na organih PEF in UM.	izvedeno
				Vzpostavitev preverjanja kompetenc pri študijskih programih	izvedeno
	Akreditacija sprememb študijskih programov pred objavo razpisov za vpis	v izvajanju	Nadaljevanje postopka akreditacije sprememb na študijskih programih 2. stopnje in priprava na reakreditacijo.	Priprava dokumentacije za akreditacijo sprememb in potrditev na organih PEF in UM	izvedeno
				Poizvedovanje na MIZŠ o zaposljivosti diplomantov glede na pričakovane upokojitve	izvedeno
	Priprava izvedbe študijskih programov ali delov študijskih programov v angleščini	v izvajanju	Priprava študijskih programov ali njihovih delov v angleškem jeziku.	Priprava gradiv za izvedbo delov študijskih programov v angleškem jeziku	V izvajanju
Oblikovanje programov za	v izvajanju	Priprava programov za izpopolnjevanje	Zbiranje predlogov za programe izpopolnjevanja	izvedeno	

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
5. Razvoj programov za izpopolnjevanje	izpopolnjevanje ali njihovih delov v okviru CPI na PEF UM			Priprava vsebinskih sklopov za programe za izpopolnjevanja	izvedeno
6. Zagotavljanje kakovostnih podpornih storitev za študente	Nadaljnji razvoj tutorske in mentorske podpore študentom	v izvajanju	Izvajanje aktivnosti tutorstva	Izvajanje dela tutorjev učiteljev	Izvedeno
				Spodbujanje, pomoč in podpora študentskemu tutorstvu	Kontinuirana izvedba
	Skrb za študente s posebnimi potrebami in študente, ki potrebujejo svetovanje	v izvajanju	Delo Svetovalnice za študente	Osebnih razgovorov s študenti, ki potrebujejo svetovanje	Izvedeno
				Ustrezno obveščanje referata o prilagoditvah za študente s posebnimi potrebami	Izvedeno
				Informiranje študentov ob vpisih o pridobivanju različnih statusov	Izvedeno
				Izvajanje podpore učiteljem pri delu s študenti s posebnimi potrebami	Izvedeno
				Sodelovanje s študenti tutorji in Študentskim svetom EPF	Izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
	Karierno svetovanje študentom na fakulteti.	v izvajanju	Povezovanje obstoječih kariernih aktivnosti s KC UM.	Predstavitve vezane na razvoj kariere (KC UM)	Izvedena izobraževanja/delavnice
				Sestanki s KC UM	Redna srečanja
				Predstavitve potencialnih delodajalcev	V izvajanju
				Delavnice o dodatnih kompetencah in praktičnih znanjih	izvedeno
7. Stalna presoja kakovosti pedagoške dejavnosti	Sprotno reševanje pritožb študentov in zagotavljanje sistemskih rešitev.	v izvajanju	Reševanje pritožb študentov	Redno reševanje pritožb študentov	izvedeno
				Seznanjanje študentov s pravili študija	izvedeno
				Obravnavanje pritožb profesorjev nad kršitvami študentov	izvedeno
	Izvajanje evalvacij ob zaključku semestra	v izvajanju	Izvajanje evalvacij, anket ob zaključku semestra pri posameznih učiteljih	Izvajanje različnih anket o zadovoljstvu s storitvami in študijem	izvedeno
				Analiziranje rezultatov anket in uvedba sprememb za povečanje zadovoljstva	v izvajanju

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
	Skrb za zadovoljstvo študentov	v izvajanju	Spremljanje zadovoljstva študentov s pedagoškim procesom in drugimi procesi na PEF	Izvedba ankete o zadovoljstvu študentov na PEF (anketa UM)	izvedeno
				Analiza ankete o zadovoljstvu študentov	izvedeno
				Uvedba sprememb na osnovi rezultatov ankete o zadovoljstvu študentov PEF	za leto 2014/15 ni bilo podanih posebnih predlogov za spremembe
				Stalno sodelovanje KOK s Študentskim svetom PEF, spodbujanje ŠS k bolj angažiranem delovanju študentov	izvedeno
8. Zagotavljanje pogojev za razvoj strokovnih in osebnih talentov ter akademske in osebnostne	Izbira in predlogi za izbora študentov PEF za nagrajevanje za izjemne študijske in raziskovalne dosežke	v izvajanju	Izbira in predlogi za izbor študentov PEF za nagrajevanje za izjemne študijske in raziskovalne dosežke.	Podajanje predloga za študentko/študenta PEF, ki izkazuje izjemne rezultate na študijskem in raziskovalnem področju in podelitev nagrade	izvedeno
				Priprava Pravilnika o priznanjih študentom PEF	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
integritete študentov	Spodbujanje etičnosti pri študiju in preprečevanje plagiatorstva	v izvajanju	Spodbujanje etičnosti pri študiju in preprečevanje plagiatorstva	Seznanjanje študentov o plagiatorstvu in pomenu avtorskega dela pri pisanju zaključnih del	izvedeno
	Delovanje Alumni kluba PEF	v izvajanju	Zbiranje predlogov za člane Alumni kluba na ravni oddelkov	Vzpostavitev baze podatkov za začetni zagon Alumni kluba	delno izvedeno
				Organizacija dejavnosti za Alumni klub	ni izvedeno
				Vpeljava sistema informiranja bivših diplomantov	ni izvedeno
Izvedba dogodkov in srečanj	v izvajanju	Izvedba dogodkov in srečanj	Izvedba vsaj dveh dogodkov letno v organizaciji Študentskega sveta PEF	izvedeno	
			Prilagajanje na kriterije prenove doktorskega študija UM s prilagoditvijo predmetnikov in nekaterih formalnih vidikov (npr. Pogodba...)	Sklep Komisije za znanstvenoraziskovalne zadeve in Senata PEF	v izvajanju

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
9. Razvoj in uveljavljanje e-izobraževanja za študente	Vzpostavljanje sistema za e-izobraževanje in spodbujanje uporabnikov za uporabo	v izvajanju	Vzpostavljanje sistema za e-izobraževanje (Moodle PEF)	Predstavitev možnosti visokošolskim učiteljem za vključitev v Moodle	izvedeno
				Nabava potrebne opreme	izvedeno
				Izvedba delavnic	izvedeno
				Nudenje informacij in strokovne pomoči uporabnikom e-izobraževanja	izvedeno
				Vključevanje študentov v e-izobraževanje	izvedeno
				Upravljanje dokumentacije in evidenca ocen za Praktično usposabljanje v Moodlu za program RP in PV	izvedeno
	Razvoj predmetov in e-gradiv v tujem jeziku	v izvajanju	Razvoj predmetov in e-gradiv v tujem jeziku	Posodabljanje vsebin predmetov in priprava e-gradiv	se izvaja pri posameznih predmetih
				Priprava gradiv za projekt Internacionalizacija	izvedeno
	Oblikovanje e-učne zbirke v okviru e-učnega okolja		Oblikovanje e-učne zbirke v okviru e-učnega okolja	Posodabljanje učnih gradiv	v izvajanju

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
10. Spodbujanje vključevanja študentov v raziskovalno-razvojne in umetniške projekte	Vključevanje študentov v projekte	v izvajanju	Vključevanje študentov v projekte	Vsakokratna preučitev možnosti za vključevanje študentov v obstoječe in nove projekte	v izvajanju
				2 projekta Po kreativni poti (v vsakega vključenih po 8 študentov)	izvedeno
				Vključevanje sodelovanja s študenti v poročilo zaposlenih o opravljenem delu v določenem študijskem letu	izvedeno
11. Promocija fakultete in študijskih programov PEF	Promocijske aktivnosti	v izvajanju	Izvajanje aktivnosti promocije v okviru predstavitev na srednjih šolah in drugih promocijskih dogodkih	Izvedba informativnega dneva	Se izvaja oz. kontinuirana dejavnost
				Izvedba različnih srečanj in predstavitev za osnovne srednje šole (za učitelje, dijake, starše itd.)	Se izvaja
				Analiza vpisanih novincev glede na zaključeno srednjo šolo	Izvedeno v sklopu analize vpisa na vpisni službi UM.

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
	Vzpostavitev promocijskih aktivnosti, ki potekajo skozi vse leto	v izvajanju	Priprava in izvedba promocije PEF	Sestanki skupine se promocijo za pripravo na promocijske dejavnosti	izvedeno
				Nabava promocijskega materiala	izvedeno
				Priprava promocijske reklame in objava na spletni strani	izvedeno
				Snemanje promocijskega filma	se izvaja
	Objava ponudbe študijskih programov na mednarodnih spletnih portalih (mastersportal.eu, universityfairs.com, Eduniversal, Masterportal, Masterstudies.com, Chuguo.cn)	v izvajanju	Vključevanje tujih študentov v izvedbo promocije v tujini	Dopolniti evidenco tujih študentov z e-naslovi	izvedeno
				Obveščanje tujih študentov o dogodkih na fakulteti	se izvaja
				Obveščanje tujih študentov o možnostih za nadaljevanje študija na fakulteti	izvedeno
	Priprava promocijskega gradiva v angleškem jeziku	v izvajanju	Posodobitev promocijskega gradiva v angleškem jeziku	Analiza gradiva	izvedeno
				Priprava in tisk zloženke za tuje študente in predavatelje	v izvajanju

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
Znanstvena in umetniška dejavnost					
12. Spodbujanje sodelovanja na razpisih EU, ARRS	Spodbujanje znanstvene in umetniške dejavnosti preko projektov	v izvajanju	Prijave na projekte v 2015/2016	Spodbujanje visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev k prijavam na razpise in povezovanju pri prijavih, ustrezna podpora raziskovalcem pri iskanju razpisov in potencialnih partnerjev ter možnosti financiranja razvojnih, znanstveno-raziskovalnih, inovacijskih in drugih projektov	izvedeno
				Svetovanje raziskovalcem pri pripravi kakovostnih prijav na mednarodne in nacionalne javne razpise raziskovalno-razvojne in inovacijske dejavnosti ter ustrezna (administrativna) podpora pri izvajanju projektov	v izvajanju

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
			Aktivno sodelovanje študentov pri razvojnih usmeritvah	Sodelovanje študentov v komisijah UM PEF: Komisija za znanstveno raziskovalne zadeve; Komisija za umetniške zadeve; Komisija za študijske zadeve; Komisija za ocenjevanje kakovosti	izvedeno
			Izboljšanje sistema administrativne podpore pri prijavih na razpise za raziskovalne projekte	Obveščanje zaposlenih o razpisih ter o možnostih financiranja znanstveno-raziskovalne dejavnosti ter svetovanje raziskovalcem pri prijavih na razpise	v izvajanju
			Vključevanje raziskovalcev v delovne skupine in komisije na državni in lokalni ravni	Obveščanje zaposlenih o možnostih vključevanja v delovne skupine in komisije	izvedeno
			Spremljanje števila prijav na projekte in števila pridobljenih projektov	Prijav na projekte v 2015/2016 je bilo 15. Pridobljenih projektov v	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
				2015/2016 je bilo: 6; 2 završena; ostale še čakamo.	
			Prilagoditev in usklajitev raziskovalne dejavnosti PEF s strateškimi raziskovalnimi smernicami RS in raziskovalnimi trendi EU s posebnim poudarkom na raziskovalno-projektne sodelovanju s sosednjimi državami.	V 2015/2016 smo prijavi dva projekta Bilateralnega sodelovanja med Slovenijo in Srbijo ter med Slovenijo in Hrvaško.	izvedeno
			Ustanovitev raziskovalnih skupin in njihovega povezovanja zunaj PEF z namenom pridobivanja in realizacije večjih	V letu 2016 smo imeli naslednje projekte ARRS, 3 programske skupine, 1 CRP in Flamsko-slovenski projekt N3-0048.	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
			raziskovalnih in umetniških projektov		
			Okrepitev aktivnosti za pridobivanje razvojnih in svetovalnih projektov	Preučitev možnosti za uvedbo predhodnih eksternih recenzij projektov.	izvedeno
		Spodbujanje sodelovanja med raziskovalci ter mednarodnega sodelovanja.			
		Udeležba na delavnicah o prijavi in vodenju mednarodnih raziskovalnih projektov. Iskanje potencialnih partnerjev preko mednarodnih partnerskih baz. Redne seje kolegija predstojnikov.			
			Vključevanje v programe ERASMUS+ v obdobju do 2020	Prijava projektov v obdobju do 2020 v Erasmus+, za izvedbo intenzivnih programov, modulov, delavnic, partnerstev, koalicij,...za sofinanciranje izvedbe.	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
				Seznanjanje zaposlenih z možnostjo prijav	izvedeno
				Priprava projektne dokumentacije Iskanje strateških partnerjev	izvedeno
	Vključevanje raziskovalnih dognanj in rezultatov v pedagoški proces	v izvajanju	Prenos novejših raziskovalnih dognanj študentom	Spodbujanje raziskovalcev k vključevanju raziskovalnih dognanj in rezultatov v pedagoški proces	v izvajanju
13. Strokovna izpopolnjevanja zaposlenih	Spodbujanje strokovnih izpopolnjevanj, izobraževanj in mobilnosti raziskovalcev in strokovnih sodelavcev. v raziskovalnem prostoru.	v izvajanju	Spremljanje strokovnih izpopolnjevanj v okviru ocenjevanja LDU in RDU	V kazalnike za ocenjevanje LDU in RDU smo vključili udeležbo na strokovnih izpopolnjevanjih	izvedeno
			Večji obseg izobraževanj za zaposlene.	Izvedba seminarja vsak četrtek za zaposlene v okviru ZI – vodja dr. Alenka Lipovec	izvedeno
				Izvedba predavanj in strokovnih srečanj – vodja dr. Mihaela Brumen	izvedeno
			Promocija mobilnosti raziskovalcev in	Predstavitev o možnostih mobilnosti – ZI	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
			strokovnih sodelavcev v raziskovalnem prostoru	Predstavitev možnosti mobilnosti zaposlenih na pedagoškem seminarju 21. 12. 2015 Redne objave na spletnih straneh UM PEF	
14. Vključevanje v koncept kulturnega dogajanja v regionalnih, nacionalnih in mednarodnih okvirih	Vključevanje v regionalno, nacionalno in mednarodno kulturno dogajanja	v izvajanju	Povečanje sodelovanja v mednarodnih in nacionalnih združenjih do 2020	Aktivna članstva profesorjev v nacionalnih in mednarodnih združenjih	V izvajanju
				Delovanje v umetniškem observatoriju Rektorske konference	V izvajanju
				Žiriranje profesorjev na likovnih in glasbenih dogodkih	V izvajanju
Razvoj človeških virov - kadri					
15. usklajenost pedagoških obremenitev glede na razpoložljivost	Vzdrževanje visoke ravni pedagoškega in raziskovalnega dela	v izvajanju	Zmanjšanje kadrovske podhranjenosti	Vključevanje zunanjih sodelavcev v izvedbo študijskega procesa	V izvajanju

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
kadrovskega potenciala			Zaposlovanje mlajših kadrov	Prošnja za povečanje sredstev, namenjenih izvedbi študijskega procesa	
				Zaposlitev 3 asistentov iz sredstev, ki jih zagotavljamo iz tržne dejavnosti	
16. Profesionalni razvoj kadrov	Permanentna skrb za profesionalni razvoj kadrov	v izvajanju	Spremljanje in spodbujanje profesionalnega razvoja kadrov	Priprava kazalnikov za RDU in LDU za pedagoški kader	izvedeno
				Priprava kazalnikov za ocenjevanje LDU in RDU strokovne delavce	v izvajanju
			Izvajanje letnih delovnih pogovorov	Letne delovne pogovore izvedejo predstojniki oddelkov	izvedeno
			Razvoj univerzitetne kulture	Predavanja profesorjev iz PEF na UM v okviru projekta profesionalnega razvoja zaposlenih na UM	izvedeno
			Finančna podpora IRD	Financiranje IRD za mlade raziskovalce	izvedeno
			Spodbujanje akademskih vrednot	Proces oblikovanja vrednot za potrebe snemanja	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
			in razvijanje profesionalnih in etičnih praks	promocijskega videa v okviru jutranjih srečanj	
			Spodbujanje razvoja dobrih praks vezanih na profesionalni razvoj kadrov	Izvajanje ponedeljkovih jutranjih neformalnih druženj	izvedeno
				Pedagoška srečanja (vsak četrtek)	
				Seminar za zaposlene in študente (vsak torek)	
17. sistematizacija učiteljskih in asistentskih delovnih mest v skladu s potrebami izvajanja študijskih programov, upoštevajoč finančne vidike;	Ustrezna kadrovska struktura	v izvajanju	Usklajevanje delovno mesto-naziv	Usklajevanje delovno mesto-naziv	izvedeno
			Vodenje aktivne politike zaposlovanja	Ugotavljanje potreb po kadrih	izvedeno
				Zaposlitev 3 asistentov iz sredstev, ki jih zagotavljamo iz tržne dejavnosti	izvedeno
Študenti					
18. Vključenost študentov v spremljanje kakovosti na vseh	Aktivno vključevanje študentov v spremljanje kakovosti	v izvajanju	Vključevanje študentov v KOK	Vključeni trije študenti v KOK Spodbujanje študentov, da redno prihajajo na seje KOK.	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
področjih delovanja PEF				Vključevanje študentov v pripravo SEP KOK PEF Zbiranje predlogov študentov za izboljšanje kakovosti na PEF UM	
			Spremljanje dela študentskega sveta PEF	KOK je spremljal in spodbujal delo ŠS PEF	izvedeno
			Vključevanje študentov v organe PEF	Sodelovanje študentov v organih PEF	v izvajanju
19. Zagotavljanje mobilnosti študentov	Zagotavljanje informacij, pomoč pri prijavih in vzpostavljanju stikov s partnerskimi institucijami	v izvajanju	Promocija in predstavitve možnosti študentske mobilnosti in prakse na PEF UM za študente študijskih programov UM PEF. Redno zagotavljanje boljših in kakovostnih informacij o možnostih in pogojih študentske mobilnosti.	Predstavitve razpisa Erasmus+ študentske mobilnosti in prakse na PEF UM za študente 1. in 2. stopnje študijskih programov UM PEF. Predstavitev razpisa 2016/2017 za vse študente UM PEF v sodelovanju z Mednarodno pisarno UM. Obiski partnerskih institucij za pridobitev boljših in kakovostnih informacij iz	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
				prve roke o možnostih in pogojih študentske mobilnosti. Izvedena mobilnost vodje Znanstvenega inštituta na partnerski instituciji	
20. Sodelovanje študentov v izobraževalnih, znanstveno raziskovalnih in umetniških dejavnostih	Spodbujanje sodelovanja študentov v projektih	v izvajanju	Sodelovanje študentov v projektih, v katerih sodeluje UM PEF	Vključevanje študentov v projekte: v študijskem letu 2015/2016 je bilo vključenih 19 študentov v projektih Po kreativni poti do praktičnega znanja	Izvedeno
21. Sodelovanje študentov v ponudbi obštudijskih dejavnostih	Razvoj ponudbe obštudijskih dejavnosti	v izvajanju	Načrtovanje in izvedba obštudijskih dejavnosti, ki jo izvedejo študenti v sodelovanju s Študentskim svetom PEF UM	Načrtovanje in izvedba: <ul style="list-style-type: none"> - študentski zajtrk - predbožično rajanje - poizpitna pomladanska čaga - pomladne igre študentov - roštiljada - priprava posebnega prostora za druženje, 	Izvedeno Priprava prostora – v izvajanju

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
				učenje študentov na fakulteti	
Internacionalizacija					
22. spodbujanje večje prepoznavnosti fakultete, ki bo primerljiva s sorodnimi fakultetami v Evropi in drugod po svetu;	Skrb za večjo prepoznavnost fakultete		Spodbujanje aktivnega delovanja Centra za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje	Imenovanje predstojnice centra	izvedeno
			Spodbujanje aktivnega sodelovanja vseh zaposlenih pri prepoznavnosti fakultete	Publikacije, udeležbe na konferencah, soudeležba na konferencah, Erasmus izmenjave, objave v različnih mednarodnih publikacijah, razstave, koncerti	v izvajanju
				Dodelitev sredstev za raziskovalno dejavnost mladih	izvedeno
23. spodbujanje mednarodne mobilnosti	Spodbujanje mednarodne mobilnosti zaposlenih	v izvajanju	Promocija mobilnosti raziskovalcev, strokovnih sodelavcev	Predstavitev o možnostih mobilnosti na pedagoškem seminarju 21. 12. 2015.	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
zaposlenih in študentov			v raziskovalnem prostoru	Redne objave na spletnih straneh UM PEF	
	Spodbujanje študentske mobilnosti in prakse na PEF UM za študente študijskih programov UM PEF	v izvajanju	Promocija in predstavitve možnosti študentske mobilnosti in prakse na PEF UM za študente študijskih programov UM PEF	Predstavitve razpisa Erasmus+ študentske mobilnosti in prakse na PEF UM za študente 1. in 2. stopnje študijskih programov UM PEF. Izvedenih 5 predstavitev v 2015/2016	izvedeno
Kultura kakovosti					
24. Permanentna skrb za zagotavljanje mednarodno primerljive kakovosti raziskovalne ter umetniške dejavnosti – vodenje sistema kakovosti	Skrb za mednarodno primerljivost	v izvajanju	Skrb za mednarodno primerljivost	Vključevanje v mednarodne dogodke na področju umetnosti – Vključevanje v 2 projekta na področju likovne umetnosti in 6 aktivnosti na področju glasbene umetnosti	V izvajanju
	Sodelovanje z umetniškimi institucijami do leta 2020		Sodelovanje z umetniškimi institucijami	Sodelovanje z najmanj 6 institucijami do 2020	V izvajanju
				Vsako leto 2 razstavi LP in 2 koncerta GP	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
	Izboljšanje obveščanja javnosti o umetniških projektih in dogodkih	v izvajanju	Obveščanje na spletni strani in v medijih	Objave na spletni strani fakultete in univerze, objave v medijih	izvedeno
			Vključevanje v mednarodne projekte	Vključitev v 3 mednarodne projekte	izvedeno
25. Izvajanje evalvacij in akreditacij	Skrb za akreditacije in reakreditacije študijskih programov		Reakreditacija vseh študijskih programov, katerim bo v prihodnjih letih potekla akreditacija	Upoštevanje predlogov, ki so jih podali strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje	izvedeno
				Imenovanje vodij študijskih programov, ki funkcionirajo kot skrbniki programov	izvedeno
	Izvedba notranjih in zunanjih evalvacij		Zunanja akreditacija: december 2015, maj 2016	Priprava na sestanke ob z zunanjimi presojevalci	izvedeno
26. Delovanje KOK PEF	Spremljanje in spodbujanje kakovosti	V izvajanju	Oblikovanje in uresničevanje akcijskega načrta.	Posodabljanje vizije in poslanstva	izvedeno
				Spremljanje uvajanja novih zaposlenih	izvedeno
				Sodelovanje pri ocenjevanju LDU in RDU	izvedeno
				Spremljanje prijavljanja na raziskovalne in umetniške projekte	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
				Posodobitev strategije in strateškega načrta	izvedeno
Vpetost v lokalno okolje					
27. Krepitev sodelovanja z neposrednimi delodajalci naših diplomantov – šolami, klubi ipd. na področju skupnega razvoja inovativnih pristopov, storitev in proizvodov na področju šolstva	Sodelovanje z delodajalci diplomantov		Spremljanje in skrb za pogodbe s šolami, vrtci in drugimi zavodi	Število podpisanih pogodb z VIZ institucijami je bilo 227, od tega 25 novih sporazumov o medsebojnem sodelovanju	izvedeno
	Načrtovanje Univerzitetnega inovativnega vrtca (UIV)	V izvajanju	Analiziranje in načrtovanje začetnih dejavnosti za realizacijo UIV	Sestava ožje skupine za UIV na OPV	izvedeno
				Ogled najsodobnejših vrtcev v Sloveniji	izvedeno
				Priprava strokovnih smernic za UIV	izvedeno
				Priprava dokumentacije za gradnjo	izvedeno
28. Sodelovanje pri regionalnem dogajanju na družbenem, kulturnem in športnem področju	Usklajevanje in načrtovanje sodelovanj	V izvajanju	Načrtovanje vsaj 1 sodelovanja na vsakem oddelku	Priprava načrta za aktivno sodelovanje vsakega oddelka	V izvajanju

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
Prostorski razvoj, materialni pogoji					
29. Prostorska urejenost, ob zagotovljenih finančnih sredstvih, kot pogoj za kvalitetno pedagoško in raziskovalno delo fakultete;	Izboljšanje prostorskih pogojev	v izvajanju	Izboljšanje izolacije prostorov in zmanjševanje stroškov ogrevanja	Menjava oken v vse prostorih PEF Obnova prezračevalnih sistemov	V izvajanju
	Izboljšanje materialnih pogojev.	v izvajanju	Izboljšanje materialnih pogojev.	Dodatna oprema kabinetov, nabava pohištva, stolov Kamere, izboljšanje sistema varovanja Oprema kabinetov	izvedeno
30. Spodbujanje organiziranja znanstvenih in strokovnih konferenc, simpozijev in	Organizacija dogodkov v okviru sodelovanja z drugimi institucijami	v izvajanju	Organizacija in izvedba srečanj, konference, simpozijev	Dan fakultete, Srečanje z ravnatelji šol in vrtcev Načrtovanje konference Inkluzija	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
srečanj ter umetniških aktivnosti v okviru PEF ali v sodelovanju z drugimi institucijami;					
	Izvedba različnih umetniških aktivnosti	v izvajanju	Izvedba umetniških dogodkov	Izvedba dveh koncertov v sodelovanju z Univerzo v Zadru (Ignjatovič/Kovačič)	izvedeno
Informacijska podpora dejavnosti					
31. zagotavljanje informacijske podpore procesom in dejavnostim PEF	Načrtovanje in implementacija e-oblik komuniciranja, procesov in upravljanja z dokumentacijo na različnih področjih delovanja PEF	v izvajanju	(brezpapirno) e - poslovanje	Uvedba nekaterih elektronskih obrazcev (potni nalogi, naročila,...)	V izvajanju
			Uvedba e-najav pedagoških delavcev	Analiza potreb, izdelava aplikacije.	V izvajanju
			Uvedba e-vodenje dokumentacije za praktično usposabljanje – študijski program Predšolska vzgoja	E-vodenje dokumentacije smo testo izvajali v študijskem letu 2014/2015 in v letu 2015/2016 prešli na popolno vodenje dokumentacije v Moodle	izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
			Uvedba e-vodenje dokumentacije za praktično usposabljanje – študijski program Razredni pouk	E-vodenje dokumentacije smo testno izvajali v študijskem letu 2014/2015 in v letu 2015/2016 prešli na delno vodenje dokumentacije v Moodle	izvedeno
			Uvedba skupnega e-sistema za fotokopiranje za vse zaposlene na PEF	Nabava večnamenskih naprav, vzpostavitev tiskalniškega strežnika, izobraževanja uporabnikov	izvedeno
			e-evidenca za delovno uspešnost – učitelji	Tesna izvedba (1ka)	izvedeno
			Razvoj intraneta PEF	Analiza potreb, priprave	V izvajanju
			Razvoj nove spletne strani PEF	Analiza potreb, grafična zasnova spletne strani, zbiranje in priprava podatkov	V izvajanju
	Vzpostavite učinkovitega upravljanja IKT infrastrukture	v izvajanju	Zagotavljanje zanesljivosti delovanja in zadostnih kapacitet strežniškega okolja	Nakup strojne in programske opreme, posodobitev obstoječih strežnikov in postavitev novih	izvedeno
			Zagotavljanje razpoložljivosti omrežja	Menjava kritičnih omrežnih stikal	V izvajanju
			Posodobitev računalniške učilnice	Nabava in namestitve nove opreme	Izvedeno

DOLGOROČNI STRATEŠKI CILJI	Ukrepi	Stanje realizacije	KRATKOROČNI CILJI 2015/2016	Ukrepi	Stanje realizacije
			Zagotavljanje kvalitetne podpore uporabnikom	Vzpostavitev »help desk« portala podpora.pef	Izvedeno

2.4.2 Analiza uresničevanja dokumenta Načrta izboljšav delovanja UM do leta 2020 v povezavi z aktivnostmi na PEF v 2015/16

Načrt izboljšav delovanja UM do leta 2020 vsebuje aktivnosti, ki jih uresničujejo različni deležniki na UM. Iz Načrta izboljšav izpostavljamo tiste aktivnosti, ki smo jih uresničevali v študijskem letu 2015/2016 in v 2014/2015. Izvajanje posameznih aktivnosti smo ocenili na 5 stopenjski lestvici za obe študijski leti.

Preglednica 11: Ocenjevalna lestvica za analizo sledenja Načrtu izboljšav delovanja UM z aktivnostmi na PEF v 2015/2016

Ocena/indeks doseganja	1	2	3	4	5
Opis	Izboljšavi se ne sledi	Izboljšavi se sledi, a je delovanje nizko uspešno	Izboljšavi se sledi, delovanje je deloma uspešno	Izboljšavi se učinkovito sledi	Izboljšava se uresničuje popolnoma

V nadaljevanju predstavljamo analizo sledenja Načrtu izboljšav, ki jih utemeljujemo skozi letni program dela PEF, strateške cilje PEF, akcijski načrt KOK in posameznim aktivnostim oddelkov na PEF. Analiza je nastala v sodelovanju z vodstvom (dekanom in prodekani).

Preglednica 12: Ocena posameznih aktivnosti iz Načrta izboljšav izvedenih na PEF v letu 2015/2016

Področje	Aktivnost iz Načrta izboljšav delovanja UM	Ocena 2014/15	Ocena 2015/16
1 VPETOST V OKOLJE	Sodelovanje in mreženje vseh članic s podjetji in drugimi javnimi institucijami na področju znanstvenih, raziskovalnih in izobraževalnih aktivnosti.	3	4
	Povečati obseg povezovanja na prioritethih področjih raziskovanja znotraj UM s spodbujanjem interdisciplinarnosti, prenosom dobrih praks, itd. v sodelovanju z gospodarstvom/okoljem.	3	4
	Poiskati priložnosti za sodelovanje z regionalnimi in mednarodnimi partnerji na vseh področjih delovanja UM, ki lahko vplivajo na razvojne potenciale lokalnega okolja.	2	3
	Razvoj programov usposabljanj za potrebe lokalnih skupnosti (npr. v obliki centra za vseživljenjsko usposabljanje).	5	5
	Izkoristek ponudbe obstoječih aktivnosti kariernega svetovanja študentom in diplomantom UM.	4	4
	Okrepiti stike z alumni-nekdanjimi študenti z namenom, da ti pomagajo študentom pri iskanju pripravništva in profesorjem pri pridobivanju projektov.	2	2
	Zagotavljanje možnosti vključevanja študentov na vseh stopnjah v strokovno in raziskovalno delo preko projektov na univerzitetnem nivoju.	3	4
	Spodbujanje sodelovanja strokovnjakov iz prakse v študijskem procesu, tudi kot zunanji delovni mentorji pri zaključnih delih na vseh stopnjah študija.	3	3
	Prenašanje primerov dobrih praks za preverjanje in oblikovanje ustreznosti kompetenc študentov med članicami.	4	4
	Vključevanje programskih svetov in rezultatov anket pri oblikovanju in preverjanju ustreznosti kompetenc, ki jih pridobijo diplomanti.	4	4
	Oblikovanje sistema sporočanja vseh informacij notranji in zunanji javnosti o: študijskih programih, ki jih izvajamo,	4	4

	načrtovanih učnih učinkih, kvalifikacijah, ki jih podeljujemo, postopkih poučevanja, učenja in ocenjevanja, ter učnih možnosti, ki so na voljo našim študentom.		
	Objavljene informacije bodo vključevale tudi profil trenutne študentske populacije. Te informacije bodo natančne in zlahka dostopne.	5	5

2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	Uskladitev strategij, poslanstev in vizij članic s strateškimi dokumenti UM.	3	5
	V internih predpisih določiti ukrepe za (ne)izvajanje-(ne)doseganje ciljev in preseganje postavljenih ciljev odgovornih oseb.	2	2
	Poenostavitev in poenotenje procesov za večjo učinkovitost in kakovost delovanja	3	4
	Optimizacija temeljnih procesov na način, da se bodo ustrezne aktivnosti izvajale skupno za vse članice.	4	4
	Identifikacija področij prepoznavnosti v primerjavi s konkurenčnimi institucijami.	3	3
	Pri razvoju novih študijskih programov bo diferenciacija znotraj UM in navzven, eden od pogojev za uvedbo novega študijskega programa. Diferenciacija se bo uvajala znotraj obstoječih študijskih programov z diferenciacijo vsebin, načinov izvedbe praktičnim usposabljanjem, projektnim delom in drugimi oblikami aktivnega vključevanja študentov.	4	4
	Dodatno usposabljanje pedagoških in nepedagoških delavcev na vodilnih delovnih mestih.	2	2
	Večja hitrost pri uvajanju sprememb s strani vodstva univerze.	3	3
	Vodstvo UM naj v prihodnje še tesneje sodeluje z vodstvi članic.	4	3
	Usposabljanje zaposlenih za učinkovito prijavo in vodenje projektov.	4	4
	Svetovanje in podpora ustreznih strokovnih služb za učinkovito prijavo na razpise in izvedbo projektov.	4	4

	Družbeno odgovorno načrtovanje vpisa.	3	3
	Optimizacija izvedbe študijskega procesa z odpravljanjem podvajanj vsebin.	4	3
3 KADRI	Nudenje strokovne podpore nepedagoškemu, raziskovalnemu in pedagoškemu kadru pri kariernem razvoju in pridobivanju kompetenc.	3	3
	Omogočanje strokovne podpore zaposlenim za izvajanje e-učenja in učenja na daljavo (v okviru načrtovanega centra za razvoj kadrov na UM).	4	4
	Določiti kriterije/standarde za nagrajevanje pedagoške, raziskovalne in podporne aktivnosti na UM.	3	4
	Preoblikovanje obstoječih študijskih programov v optimalneje zasnovane, bolj povezane, privlačne in prilagojene potrebam družbe (posredno znižanje in uravnoteženje pedagoških obremenitev zaposlenih).	3	3
	Dolgoročneje načrtovanje kadrovske in vpisne politike.	2	3
	Vključitev obravnave rezultatov in izvajanja ukrepov ankete o pedagoškem delu v samoevalvacijska poročila vseh članic.	5	5
	V sistem financiranja nameniti sredstva iz razvojnega stebra za omogočanje mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev s poudarkom na dolgoročnih izmenjavah oz. izpopolnjevanjih v tujini (vsaj 1 leto, npr. sobotno leto).	4	4
	Povečanje števila gostujočih učiteljev in raziskovalcev ter mobilnosti nepedagoških delavcev.	3	3
4 IZOBRAŽEVANJE	Odpraviti neenako obravnavanje študentov na področjih, kjer so ugotovljena odstopanja.	4	4
	Izdelava enotnega elektronskega kataloga s ponudbo krajših izobraževanj.	4	4
	Usposabljanja zaposlenih za uporabo različnih metod poučevanja in učnih okolij.	3	4

	Implementacija učenja, ki je osredotočena na študente kot aktivne udeležence.	4	4
	Prepoznavanje in razvoj talentov.	3	3
	Razvoj mednarodnih skupnih študijskih programov, predvsem podiplomskih, ki jih v tem regionalnem okolju ni in so prilagojeni potrebam in zahtevam trga.	2	2
	Omogočanje strokovne podpore zaposlenim za izvajanje e-učenja in učenja na daljavo (v okviru načrtovanega centra za razvoj kadrov na UM).	4	4
	Oblikovanje e-učne zbirke v okviru e-učnega okolja.	3	3
	Sprememba študijskih programov - povečanje deleža praktičnega usposabljanja, kjer programski sveti, evalvatorji oz. diplomanti menijo, da je to potrebno.	4	4
5 RAZISKOVANJE	Spodbujati povezovanje na prioritetnih področjih raziskovanja UM med raziskovalno aktivnimi in raziskovalno manj aktivnimi članicami znotraj UM s spodbujanjem interdisciplinarnosti, prenosom dobrih praks, ustanavljanjem interdisciplinarnih raziskovalnih skupin in/ali vključevanjem v že obstoječe	2	2
	Spodbujati aplikativno raziskovanje – nadgradnja projektno usmerjene aktivnosti in spodbujanje aplikativnih raziskav.	4	4
	Oblikovanje kriterijev za spremljanje rezultatov znanstvenoraziskovalnega dela.	3	4
	Uvede se spremljanje rezultatov znanstvenoraziskovalnega dela zaposlenih na članicah na način, da vodstvo članice letno opravi razgovor 13 z 10% najboljšimi in 10 % najslabšimi raziskovalci ter oblikuje predloge za nagrajevanje oz. izboljšave.	3	4
	Spodbujanje vključevanja študentov v raziskovalno delo.	3	3
6 ZAGOTAVLJATA	Razvoj institucionalnih kazalnikov kakovosti in orodja za spremljanje in analizo teh procesov.	3	4

Redna usposabljanja zaposlenih in študentov iz področja procesov kakovosti.	3	3
Vzpostavitev sistema za izvajanje programskih akreditacij.	3	3
Opredeliti prioriteta področja za spremljanje kazalnikov kakovosti na letni, srednjeročni in dolgoročni rok.	3	4
Vzpostaviti enoten sistem zajemanja in spremljanja verodostojnih in konsistentnih podatkov, ki bo omogočal izvajanje samoevalvacijskih procesov in spremljanje uresničevanja strateških ciljev.	3	4
Spodbujanje visokošolskih učiteljev za aktivno vključevanje v programe usposabljanj iz področja učenja in poučevanja, prenova sistema evalvacije učenj in poučevanja.	3	3
Nagrajevanje najboljših primerov dobrih praks poučevanja, novitet, inovativnih pristopov, novih učnih metod ...	2	3
Izvajanje ankete o zadovoljstvu s študijem na UM v skladu z Navodilom o izvajanju anket o zadovoljstvu s študijem in o zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov UM (N7/2013-41 AG).	4	4
Povezati obstoječe alumni aktivnosti članic na enotnem/skupnem informacijskem mestu.	2	2
Redno seznanjanje in usposabljanje študentov o pomenu in poteku procesov evalviranja in zagotovljene anonimnosti.	3	3
Predsedniki KOK-ov in KOKU so vabljeni na seje organov članic in UM.	5	5
Dosledno spremljanje uresničevanja akcijskih načrtov in načrtov izboljšav na članicah in univerzi kot celoti – vsaj 3 krat letno.	4	4
Redno usposabljanje članov komisij za kakovost iz področja procesov kakovosti in delovanja univerze.	4	4
Vključitev aktivnosti internacionalizacije v strateške cilje izobraževanja, raziskovanja in upravljanja univerze.	4	4

7 INTERNACIONALIZACIJA	Redno periodično spremljanje uresničevanja strategije internacionalizacije na ravni članice.	3	4
	Opredelitev prioritetenih partnerstev in članstev skladno s cilji strategije.	2	2
	Vzpostaviti sodelovanje z univerzami (fakultetami), ki imajo podoben profil.	4	4
	Poenotenje in uskladitev mednarodnih aktivnosti na članicah za doseganje skupnih ciljev internacionalizacije posebej na področjih izobraževanja in raziskovanja.	3	3
	Promocija aktivnosti internacionalizacije na vseh fakultetah in med vsemi zaposlenimi in študenti.	3	4
	Spodbujanje večje mobilnosti zaposlenih in študentov z vpeljavo večje prepoznavnosti tovrstnih aktivnosti (nagrajevanje, habilitacijska merila, priloga k diplomi,...).	3	3
	V posameznih regijah poiskati strateške partnerje in realizirati mobilnost v skladu z razpoložljivimi viri.	3	3
	Zaposlenim omogočiti dodatno usposabljanje na področju znanja tujih jezikov.	3	3
	Ponuditi študentom različne oblike usposabljanja za uporabo tujih jezikov.	3	3
	Spodbujati organizacijo predavanj v tujem jeziku.	3	3
	Proučitev možnosti ustanovitev dislociranih enot z upoštevanjem ekonomske upravičenosti.	2	3
	Okrepiti in promovirati izbrane dejavnosti z vključevanjem tujih študentov in gostujočih sodelavcev.	2	2
	Redna promocija raziskovalnih dosežkov, kulturnih, družbenih, športnih in drugih dejavnosti v tujini.	4	4
	Aktivnosti za večanje skupne pripadnosti študentov	4	4

8 ŠTUDENTI	Načrtovanje poklicne poti in spoznavanje poklicev.	4	4
	Večja promocija vloge študentov v procesih spremljanja in razvoja kakovosti.	4	4
	Sistematično usposabljanje študentov na področju kulture kakovosti.	3	4
	Promocija pomena mobilnosti študentov pri oblikovanju profila diplomanta (priloga k diplomi) kot pomembne reference pri nadaljnji karieri ter že ob vstopu na univerzo (uvajalni teden za bruce), med študijem in preko organizacij, ki delujejo na področju mobilnosti.	4	4
	Formalno vrednotenje aktivnega sodelovanja študentov pri obštudijskih aktivnostih in soupravljanju univerze (ECTS).	3	3
	Priprava mehanizmov spodbujanja pridobivanja sredstev na trgu s predvidenim ciljem povečanja sredstev iz tega naslova.	3	4
9 MATERIALNI POGOJI	Prenos dobrih praks članic, ki so uspešne pri pridobivanju sredstev na trgu, na ostale članice.	3	3
	Priprava analize finančnih kazalnikov.	3	3
	Priprava mehanizmov (skupaj s predstavniki vodstva UM, fakultet in vlade) za pridobitev dodatnih proračunskih sredstev za delovanje univerze / fakultet.	3	3
	Oblikovanje enotnih standardov: - za realno načrtovanje stroškov delovanja fakultet - za prikazovanje finančnih rezultatov delovanja fakultet, ki omogoča ugotavljanje dejanskih stroškov izvedbe pedagoškega procesa.	3	3
	Analiza razpoložljivih virov, ki jih uporabljajo študenti pri učenju (knjižnice, računalniška oprema, pomoč v obliki lektorjev, konzultanti in drugi svetovalci, ...) in drugih podpornih mehanizmov za njihovo delo in življenje na univerzi,	3	3

	ki morajo biti zlahka dostopni, zasnovani glede na njihove potrebe in odprti za povratne informacije od tistih, ki uporabljajo ponujene storitve.		
	Usklajevanje razpoložljivih prostorskih zmogljivostmi s potrebami fakultet.	3	3
	Energetska sanacija stavb.	2	3
	Analiza načrta ravnanja s stvarnim premoženjem – ločeno za pedagoške in raziskovalne dejavnosti.	2	3
	Vzpostavitev načela odprtega dostopa do e-učnih gradiv, ki jih izdaja UM.	4	4
	Nadaljevanje vpeljave in razvoja informacijske podpore e-učenja.	4	4
	Podpora pri razvoju knjižničnega informacijskega sistema.	4	4
10 INFORMACIJSKA PODPORA DEJAVNOSTI	Razvoj intra-/internetnih spletnih portalov.	4	4
	Vzpostavitev sistema za trajno e-hrambo in verzioniranje dokumentov.	4	4
	Uvedba centralnega informacijskega sistema za natančno vodenje evidence informacijskih sredstev, ki omogoča vpogled v izkoriščenost, planiranje potreb, itn.	2	2
	Okrepitev kadrovske zasedbe na področju IT podpore.	2	4

Povprečne vrednosti samoocene na 5 stopenjski lestvici, ki merijo oceno uspešnosti sledenja posameznih aktivnosti iz Načrta izboljšav, so prikazane v tabeli spodaj. V analizi so zajete tiste aktivnosti, ki so bile izbrane iz Načrta izboljšav kot smiselne in uporabne na PEF.

Preglednica 13: Analiza sledenja Načrtu izboljšav UM

Področje	Povprečni indeks 2014/15	Povprečni indeks 2015/16
1 Vpetost v okolje	3,58	3,83
2 Delovanje visokošolskega zavoda	3,30	3,38
3 Kadri	3,00	3,62
4 Izobraževanje	3,40	3,56
5 Raziskovanje	3,00	3,40
6 Zagotavljanje kakovosti	3,00	3,57
7 Internacionalizacija	3,00	3,21
8 Študenti	3,60	3,83
9 Materialni pogoji	3,00	3,27
10 Informacijska podpora dejavnosti	3,20	3,50
Skupaj vsaj področja	3,21	3,52

Povprečni indeks sledenja aktivnostim Načrta izboljšav je 3,52. Najvišja povprečna ocena sledenju aktivnosti iz Načrta izboljšav je na področju dela s študenti (3,83), in področje vpetosti v okolje (3,83), sledi pa področje skrbi za kadre (3,62). Primerjave z letom prej kažejo, da se povprečni indeksi večinoma dvigujejo. Največ težav se še vedno pojavlja pri področjih Internacionalizacije in Materialnih pogojev.

2.5 Organiziranost Pedagoške fakultete

Dekan:

red prof. dr. Marko Marhl

Prodekani:

izr. prof. dr. Alenka Lipovec, prodekanica za raziskovalno dejavnost UM PEF

red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, prodekanica za izobraževalno dejavnost UM PEF

doc. Slavko Kovačič, prodekan za umetniško dejavnost UM PEF

Tina Ekart, prodekanica za študentska vprašanja PEF UM

Tajnica Pedagoške fakultete:

mag. Simona Kolar Tomažič

Senat

Člani Senata (imenovani na 1. redni seji Senata PEF UM dne 3. 12. 2014)

red. prof. dr. Marko Marhl,

red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek,

izr. prof. dr. Alenka Lipovec,

izr. prof. dr. Matjaž Duh,

viš. pred. Miran Muhič,

doc. dr. Tomaž Zupančič,

doc. Alojz Slavko Kovačič,

red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek,

red. prof. dr. Jurij Planinšec,

viš. pred. mag. Darija Petek,

red. prof. Samuel Grajfoner (imenovan na 3. redni seji Senata PEF UM 4. 2. 2015),

izr. prof. dr. Mihaela Brumen (imenovana na 10. izredni seji Senata PEF UM 12.10.2015),

Tjaša Janković, študentka (mandat od 4. 12. 2015 do 3. 12. 2016),

Tina Ekart, študentka (mandat od 4. 12. 2015 do 3. 12. 2016),

Iza Herman, študentka (mandat od 4. 12. 2015 do 3. 12. 2016).

Dekan je član Senata PEF UM po funkciji. Od 3. 7. 2015 red. prof. dr. Samo Fošnarič tako ni več senator, red. prof. dr. Marko Marhl je postal senator po funkciji (Dekan). Nadomestna članica je bila imenovana v študijskem letu 2015/2016.

Pri Senatu Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru delujejo stalne komisije:

Komisija za študijske zadeve:

Člani komisije (imenovani na 1. redni seji Senata PEF UM dne 3. 12. 2014)

- prof. dr. Milena Ivanuš Grmek (po funkciji),
- prof. Anica Krašna Kocijan,
- doc. Adriana Magdovski
- izr. prof. dr. Mihaela Brumen,
- viš. pred. Miran Muhič,
- Uroš Jurgec, študent,
- Tjaša Janković, študentka.

Komisija za znanstvenoraziskovalne zadeve:

Člani komisije (imenovani na 10. redni seji Senata UM dne 4. 11. 2015), so:

- izr. prof. dr. Alenka Lipovec (po funkciji),
- izr. prof. dr. Jernej Weiss,
- red. prof. dr. Zlatka Cugmas,
- doc. dr. Janez Balažic,
- doc. dr. Tomaž Zupančič,
- Iza Javornik, študentka,
- Marija Obreza, študentka

Komisija za umetniške zadeve:

Člani komisije (imenovani na 10. redni seji Senata PEF UM dne 4. 11. 2015)

- doc. Alojz Slavko Kovačič (po funkciji),
- red. prof. mag. Tomaž Svete,
- red. prof. Žarko Ignjatović,
- red. prof. Oto Rimele, spec.,
- red. prof. Samuel Grajfoner, spec.,
- Tjaša Jankovič, študentka,
- Julija Fajhtinger, študentka.

Komisija za ocenjevanje kakovosti:

Člani komisije (imenovani za obdobje od 1. 12. 2014 – 30. 11. 2018):

- izr. prof. dr. Tina Vršnik Perše - predsednica
- viš. pred. dr. Marta Licardo - namestnica predsednice
- asist. dr. Bojan Kovačič
- doc. dr. Tomaž Bratina
- doc. dr. Maja Hmelak
- doc. Adriana Magdovski
- Judita Ladič
- Tjaša Jankovič, študentka
- Miša Mlakar, študentka
- Iza Herman, študentka

Na 10. redni seji Senata Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru, dne 4. 11. 2015 so bile ukinjene naslednje komisije ter s tem razrešeni njihovi člani:

- Komisija za znanstveno-raziskovalne in umetniške zadeve: Člani komisije (imenovani na 1. redni seji Senata UM dne 3. 12. 2014) so: red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek, red. prof. dr. Majda Schmidt Krajnc, red. prof. Žarko Ignjatović, doc. dr. Janez Balažic, doc. dr. Tomaž Zupančič, red. prof. dr. Marko Marhl (po funkciji), Tjaša Jankovič, študentka, Tina Ekart, študentka (imenovani s strani Študentskega sveta PEF UM z mandatom do 30. 11. 2015).
- Komisija za podiplomski študij: Člani komisije (imenovani na 1. redni seji Senata PEF UM dne 3. 12. 2014) so: prof. dr. Jurij Planinšec, izr. prof. dr. Albinca Pesek, doc. dr. Janez

Balažic, izr. dr. Matjaž Duh, doc. dr. Miha Marinšek, Tjaša Jankovič, študentka, Tina Ekart, študentka.

- Komisija za mednarodno sodelovanje: Člani komisije (imenovani na 1. redni seji Senata PEF UM dne 3. 12. 2014) so: red. prof. dr. Marko Marhl (po funkciji), izr. prof. dr. Matjaž Duh, red. prof. Dušan Zidar, spec., izr. prof. dr. Albinca pesek, red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, doc. dr. Miha Marinšek, Jana Komar, študentka, Bernarda Jeraj, študentka.

Akademski zbor

Akademski zbor PEF UM sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. Pri delu Akademskega zbora članice sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki jih izvoli Študentski svet članice, tako da je njihovo število najmanj ena petina članov Akademskega zbora. Predstavniki študentov sodelujejo pri obravnavi in odločanju tistih vprašanj, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov ter na študijske programe, ter sodelujejo pri postopku izbire kandidata za dekana. Mandatna doba članov akademskega zbora članice iz vrst študentov traja eno leto. Predsednik Akademskega zbora Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je red. prof. Žarko Ignjatovič, namestnica predsednika je doc. dr. Martina Rajšp.

Poslovodni odbor

Člani poslovodnega odbora:

red. prof. dr. Marko Marhl, dekan,

mag. Simona Kolar Tomažič, tajnica fakultete,

doc. dr. Janez Balažic,

red. prof. dr. Jurij Planinšec,

izr. prof. dr. Katja Košir,

red. prof. mag. Tomaž Svete,

viš. pred. Miran Muhič,

viš. pred. dr. Marta Licardo.

Študentski svet

V študijskem letu 2015/2016 so bili v Študentskem svetu Pedagoške fakultete naslednji člani: predsednica ŠS/prodekanica – Tina Ekart (1. letnik 2 stopnje RP), Bernarda Jeraj (1. letnik 2 stopnje RP), Tjaša Janković (absolventka 2. stopnja LIK), Iza Herman (4. letnik RP), Katja Poharc (4. letnik RP), Špela Mestnik (3. letnik RP), Janja Kukovič (3. letnik RP), Sara Klančnik (2. letnik PV), Klavdija Roškar (2. letnik PV), Leonida Lipovšek (1. letnik PV), Nataša Hrastovec (1. letnik RP).

Na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru delujejo še naslednje organizacijske enote:

- Znanstveni inštitut: predstojnica je izr. prof. dr. Alenka Lipovec (od 1. 10. 2015)
- Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje: predstojnik je red. prof. dr. Marko Marhl. Od 1. 6. 2016 je predstojnica izr. prof. dr. Katja Košir.
- Center za računalništvo, informatiko in multimedijo v izobraževanju: vodja Vladimir Smrekar (do 29. 2. 2016). Od 1. 3. 2016 je vodja mag. Jože Brecl.
- Center za kineziološke raziskave: predstojnik je red. prof. dr. Jurij Planinšec.

Z namenom povezovanja med Oddelki so bile na 3. redni seji Senata PEF UM, 31. 1. 2011 oblikovane naslednje katedre:

- Katedra za glasbeno pedagogiko,
- Katedra za likovno pedagogiko,
- Katedra za naravoslovje, tehniko in matematiko,
- Katedra za šport,
- Katedra za slovenski in tuj jezik in
- Katedra za družboslovje.

Katedre do študijskega leta 2015/16 niso aktivno delovale. Na Akademskem zboru zaposlenih je bila podana pobuda po razmisleku o utemeljitvi delovanja kateder ter o razmisleku glede njihovega preoblikovanja. Senat Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je na 15. redni seji dne 13. 4. 2016 katedre ukinil.

V okviru fakultete deluje 6 oddelkov, ki organizacijsko predstavljajo pedagoške in znanstveno organizacijske enote.

- Oddelek za glasbo: predstojnik: red. prof. Cveto Kobal,
- Oddelek za likovno umetnost: predstojnik: red. prof. Dušan Zidar,
- Oddelek za predšolsko vzgojo: predstojnica: viš. pred. mag. Darija Petek,
- Oddelek za razredni pouk: predstojnica: red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek,
- Oddelek za športno treniranje: predstojnik: Stojan Puhalj, prof.,
- Oddelek za temeljne pedagoške predmete predstojnica: red. prof. dr. Branka Čagran.

V okviru Pedagoške fakultete delujejo še strokovno-administrativne službe in sicer: tajništvo vodstva, referat za študentske zadeve, kadrovska služba, računovodska služba ter knjižnica, ki jo uporabljata še Filozofska fakulteta in Naravoslovno-matematična fakulteta.

2.5.1 Študijski programi

Na Pedagoški fakulteti na 1. stopnji izvajamo 3 univerzitetne študijske programe (Razredni pouk, Glasbena pedagogika in Likovna pedagogika) in 2 visokošolska strokovna študijska programa. (Predšolska vzgoja in Športno treniranje). Univerzitetni programi se v skladu z dogovorom med vsemi tremi pedagoškimi fakultetami v državi (Pedagoške fakultete UM, UL in UP) izvajajo po modelu 4+1, strokovna programa pa po modelu 3+2. Vsi prvostopenjski študijski programi, razen Športnega treniranja, se izvajajo v redni obliki, v izredni obliki se izvaja še program Predšolska vzgoja. Na nekaterih programih (Glasbena pedagogika, Likovna pedagogika in Športno treniranje) je kot vstopni pogoj postavljen preizkus sposobnosti kombiniran z uspehom na maturi. Vpis je na večini programov vedno višji od razpisanega števila vpisnih mest.

Na drugi stopnji je bila akreditirana celotna vertikalna prvostopenjskih programov: Razredni pouk, Likovna pedagogika, Glasbena pedagogika, Zgodnje učenje in poučevanje in Športno treniranje. Od študijskega leta 2013/2014 se izvaja tudi nov študijski program Inkluzija v vzgoji in izobraževanju. Vsi programi so bili razpisani za študijsko leto 2015/2016. Vpis je visok in ponekod so potrebne omejitve, razen na študijskem programu Športno treniranje, kjer je bilo premalo prijav, da bi se preteklo leto izvajal.

Na tretji stopnji razpisujemo študijska programa Edukacijske vede in Vodenje v vzgoji in izobraževanju, ki se aktivno izvajata tudi v študijskem letu 2015/16.

Popis sprememb študijskih programov PeF UM na vseh stopnjah študija v študijskem letu 2015/2016

Visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje ŠPORTNO TRENIRANJE

Spremembe nosilcev	Iztek habilitacij, upokojitve, prenehanje sodelovanja
--------------------	---

Magistrski študijski program 2. stopnje LIKOVNA PEDAGOGIKA

Prerazporeditev kontaktnih ur	Prilagoditev kontaktnih ur za skupno izvajanje predmeta
-------------------------------	---

Magistrski študijski program 2. stopnje INKLUZIJA V VZGOJI IN IZOBRAŽEVANJU

Sprememba nosilstva	Preobremenitev dosedanje nosilke predmeta
Sprememba učnega načrta	Posodobitev učnega načrta

2.6 Raziskovalna, razvojna in umetniška dejavnost

Raziskovalna, razvojna in umetniška dejavnost na mednarodni in nacionalni ravni predstavljata pomembno razvojno dejavnost visokošolske organizacije. Raziskovalni programi oz. programske skupine, raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski) ter ciljni raziskovalni projekti predstavljajo raziskovalno dejavnost, ki je urejena preko Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS.

2.6.1 Raziskovalni programi oz. programske skupine

Pedagoška fakulteta UM je v študijskem letu 2015/2016 kot raziskovalna organizacija sodelovala v naslednjih raziskovalnih programih:

Preglednica 14: Raziskovalni programi, v katerih je v študijskem letu 2015/2016 sodelovala PEF

Šifra raziskovalnega programa	Naslov raziskovalnega programa	Obdobje trajanja	Vodja programa	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Ostale sodelujoče organizacije
P5-0367	Raziskovanje učenja in poučevanja v sodobni družbi	1. 1. 2013-31. 12. 2016 1. 1. 2013-31. 12. 2016	Saša Aleksej Glažar, Pedagoška fakulteta (Univerza v Ljubljani)	Milena Ivanuš Grmek, Branka Čagran	Pedagoška fakulteta Koper (Univerza na Primorskem), Naravoslovnotehniška fakulteta (Univerza v Ljubljani), Pedagoška fakulteta (Univerza v Ljubljani), Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)
P6-0156	Slovensko jezikoslovje, književnost in poučevanje slovenščine	1. 1. 2013-31. 12. 2015 in podaljšanje od 1. 1. 2016-31. 12. 2019	Marko Jesenšek, Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)	Metka Kordigel Aberšek, Dragica Haramija	Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)
P5-0381	Kineziologija za kakovost življenja	1. 1. 2013-31. 12. 2016	Rado Pišot, Znanstveno-raziskovalno središče Koper (Univerza na Primorskem)	Samo Fošnarič, Jurij Planinšec	Znanstveno-raziskovalno središče Koper (Univerza na Primorskem)
P5-0062	Uporabna razvojna psihologija	1. 1. 2015-31. 12. 2019	Maja Zupančič, Filozofska fakulteta (Univerza v Ljubljani)	Zlatka Cugmas	Pedagoški inštitut, Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru), Filozofska fakulteta (Univerza v Ljubljani)

Na PEF smo v letu 2016 izvajali tudi bilateralni projekt, ki ga sofinancira ARRS, Kulturna dediščina na primarni stopnji izobraževanja v Sloveniji in na Hrvaškem.

2.6.2 Raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski)

Ciljni raziskovalni projekti (CRP)

Pedagoška fakulteta UM je v študijskem letu 2015/2016 sodelovala v ciljnem raziskovalnem projektu Kulturni in sistemski dejavniki bralne pismenosti v Sloveniji.

Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropske unije

V letu 2015/2016 je PEF sodelovala v projektih, financiranih iz sredstev Evropske unije, ki so predstavljeni v preglednici spodaj.

Preglednica 15: Projekti, v katerih je v letu 2015/2016 sodelovala PEF in so bili sofinancirani iz sredstev Evropske unije

Šifra projekta	Naslov projekta	Program	Obdobje trajanja	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Nosilec projekta
2012/C 232/04/ GAIHE	Governance and adaptation to innovative modes of higher education provision	Program Vseživljenjsko učenje, Erasmus Multilateral Projects	1. 1. 2013– 1. 4. 2016	Marko Marhl, Jelena Krivograd	Maastricht Graduate School of Governance
544141- TEMPUS-1- 2013-1-RS- TEMPUS- JPCR	TEACH - Harmonization of Preschool Teacher Education Curricula in Serbia	Tempus IV	1. 12. 2013 –30. 11. 2016	Tomaž Bratina, Matjaž Duh, Katarina Habe, Milena Ivanuš Grmek, Miha Marinšek, Miran Muhič, Darija Petek, Sabina Šinko, Jelena Krivograd	Preschool Teacher Training College Vrsac (SRB)

2014-1-TR01- KA201- 013197	A Web And School-Based Professional Development Project for Foreign Language Teachers of Young Learners / SBATEYL	Erasmus+	1. 9. 2014– 31. 8. 2017	Mihaela Brumen, Tomaž Zupančič, Jelena Krivograd	Gazi University
----------------------------------	---	----------	----------------------------	--	--------------------

Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada

V obdobju študijskega leta 2015/2016 je PEF UM ni sodelovala v projektih, sofinanciranih iz sredstev Evropskega socialnega sklada.

Projekti, sofinancirani iz drugih virov

V študijskem letu 2015/2016 je PEF sodelovala v projektu nacionalne evalvacijske študije, z naslovom Evalvacija različnih oblik dodatne strokovne pomoči, ki je otrokom dodeljena v skladu z Zakonom o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami, nosilka študije je izr. prof. dr. Tina Vršnik Perše. Pogodba o sodelovanju s Pedagoškim inštitutom št-0100/2014 je veljavna od 30. 9. 2014 do 31. 8. 2016.

Naslov projekta	Obdobje trajanja	Nosilec projekta na PEF	Sodelujoči
Evalvacija različnih oblik dodatne strokovne pomoči, ki je otrokom dodeljena v skladu z Zakonom o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami	Oktober 2014– 31. 8. 2016	Tina Vršnik Perše	Majda Schmidt Krajnc, Branka Čagran, Katja Košir, Maja Hmelak, Tomaž Bratina, Marta Licardo

Z Medicinsko fakulteto UM PEF sodeluje v projektu Vloga ionskih kanalov TRPM3 in TRPM5 pri uravnavanju mrežne aktivnosti v otočkih trebušne slinavke, akronim N3-0048, ki

je bil za sofinanciranje izbran na Javnem pozivu slovenskim raziskovalcem za prijavo skupnih flamsko-slovenskih projektov pri flamski FWO kot vodilni agenciji za skupno izvedbo projekta.

2.6.3 Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti

Študenti *dodiplomskega* in *podiplomskega študija* sodelujejo v znanstveno-raziskovalnem delu, umetniškem ustvarjanju in drugih dejavnostih. V okviru individualnega raziskovalnega dela (IRD) pri posameznih predmetih podiplomskega študija študentje izvajajo individualno teoretično in/ali empirično raziskavo, pri nekaterih nosilcih predmetov pa izvajajo raziskovalno delo v okviru raziskovalnega projekta.

Preglednica 16: Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti v 2015/2016

Oddelki PEF UM	Kategorije vključevanja (podatki iz LDU)	število
Oddelek za razredni pouk	Študentski projekti (pod vodstvom mentorja iz oddelka)	3
	Mentorstvo raziskovalnega/umetniškega dela študentov (objave brez soavtorstva mentorja)	3
	Mentorstvo nagrajenih zaključnih del, soavtorstvo prispevkov s študenti, umetniški dogodki	19
Oddelek za predšolsko vzgojo	Študentski projekti (pod vodstvom mentorja iz oddelka)	1
	Mentorstvo raziskovalnega/umetniškega dela študentov (objave brez soavtorstva mentorja)	1
	Mentorstvo nagrajenih zaključnih del, soavtorstvo prispevkov s študenti, umetniški dogodki	5
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	Študentski projekti (pod vodstvom mentorja iz oddelka)	4
	Mentorstvo raziskovalnega/umetniškega dela študentov (objave brez soavtorstva mentorja)	4
	Mentorstvo nagrajenih zaključnih del, soavtorstvo prispevkov s študenti, umetniški dogodki	19
Oddelek za glasbo	Študentski projekti (pod vodstvom mentorja iz oddelka)	0
	Mentorstvo raziskovalnega/umetniškega dela študentov (objave brez soavtorstva mentorja)	1
	Mentorstvo nagrajenih zaključnih del, soavtorstvo prispevkov s študenti, umetniški dogodki	13
Oddelek za likovno umetnost	Študentski projekti (pod vodstvom mentorja iz oddelka)	0
	Mentorstvo raziskovalnega/umetniškega dela študentov (objave brez soavtorstva mentorja)	0
	Mentorstvo nagrajenih zaključnih del, soavtorstvo prispevkov s študenti, umetniški dogodki	10
	Študentski projekti (pod vodstvom mentorja iz oddelka)	0

Oddelek za športno treniranje	Mentorstvo raziskovalnega/umetniškega dela študentov (objave brez soavtorstva mentorja)	0
	Mentorstvo nagrajenih zaključnih del, soavtorstvo prispevkov s študenti, umetniški dogodki	0
Skupaj PEF UM	Študentski projekti (pod vodstvom mentorja iz oddelka)	8
	Mentorstvo raziskovalnega/umetniškega dela študentov (objave brez soavtorstva mentorja)	9
	Mentorstvo nagrajenih zaključnih del, soavtorstvo prispevkov s študenti, umetniški dogodki	61

Podatki kažejo, da se študente aktivno vključuje v različne oblike dela. V študijskem letu 2015/2016 so največ aktivnosti izvajali v okviru Oddelka za temeljne pedagoške predmete in Oddelka za razredni pouk. Tovrstnih aktivnosti ne beležimo na Oddelku za športno treniranje, ker je tam le en zaposleni učitelj in tudi študij se izvaja le v izredni obliki. V študijskem letu 2015/2016 se na PEF UM izvedlo 8 študentskih projektov, 9 objav študentov ali nagrad ter 61 del v kategoriji nagrajenih zaključnih del, prispevkov študentov s soavtorstvom ali umetniški dogodki.

Športni dosežki študentov

Preglednica 17: Športni dosežki študentov 2015/2016

Študentje vrhunski športniki	Rangi tekmovanj in lokacije tekmovališč	Rezultati
Jernej Hojnik - Karate	Evropsko prvenstvo v karateju IKU, Romunija – Temišvar, maj 2016	3. mesto
Žiga Pečnik - Tae kwon doo	Svetovni pokal K1, Avstrija, Innsbruck, 2016	1. mesto
	Svetovni pokal K1, Italija, Rimini, 2016	1. mesto
Študentje vrhunski trenerji		
Andrej Hauptman – kolesarstvo	Evropsko mladinsko prvenstvo, Francija – Bretanija, 2016, Slovenska mladinska kolesarska reprezentanca – Pogačar Tadej	3. mesto Pogačar Tadeja
Primož Merf – veslanje na mirnih vodah	Mladinsko evropsko prvenstvo 2015 (Račice - Češka) za Slovensko veslaško reprezentanco – Nik Krebs	3. mesto Nika Krebsa

Študenti na Oddelku za športno treniranje so v študijskem letu 2015/2016 dosegli odmevne rezultate na športnem področju kot študentje vrhunski športniki ali študenti vrhunski trenerji.

2.6.4 Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje v letu 2015 (podatki iz sistema SICRIS)

Podatke za raziskovalno in umetniško ustvarjanje zaposlenih na PEF smo pridobili iz sistema Sicris za koledarsko leto 2015 in 2016, saj v sistemu Sicris ni mogoče pridobiti podatkov za posamezno študijsko leto (1. 10. 2015 do 31. 8. 2016). V nadaljevanju predstavljamo rezultate po posameznih oddelkih, z navedbo števila upoštevanih članov oddelka, točk znanstvene uspešnosti, strokovne uspešnosti, treh kategorij dosežkov (A", A' in A1/2) ter vsote doseženih točk po posameznih oddelkih (za kriterij izbrana veda: družboslovje). Pri navedbi rezultatov lahko prihaja do odstopanja od realnega stanja iz več razlogov, na primer, če raziskovalci še niso vnesli vseh bibliografskih enot, nekatera dela in umetniški dosežki niso zajeti v vrednotenju sistema Cobiss, posamezni člani oddelkov so med letom zamenjali oddelek, pri čemer smo v tem primeru upoštevali stanje članov posameznega oddelka na dan 31. 12. ali se

posamezne bibliografske enote uvrščajo v področje drugih ved in niso točkovane za družboslovno vedo.

Preglednica 18: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo v letu 2015/2016 (podatki iz sistema SICRIS)

Oddelek	leto	Upoštevano število članov odd.	Točke znanstvene uspešnost	Točke strokovne uspešnosti	Izjemni dosežki	Zelo kvalitetni dosežki	Pomembni dosežki	Skupaj št. točk/leto
			Z	S	A''	A'	A1/2	
Oddelek za razredni pouk	2015	25	926.21	163.45	0	444.44	460.23	1089.66
	2016	24	1013.30	178.82	64.63	407.03	473.20	1192.12
Oddelek za predšolsko vzgojo	2015	8	691.65	122.06	40.03	309.19	459.19	813.71
	2016	9	508.98	89.82	0	295.79	282.45	598.80
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	2015	9	880.29	155.34	206.11	327.66	421.00	1035.63
	2016	8	835.35	147.41	65.81	355.58	455.58	982.77
Oddelek za glasbo	2015	6 ¹⁰	130.00	22.94	0	0	40.00	152.94
	2016	5	125.00	22.06	0	0	0	147.06
Oddelek za likovno umetnost	2015	8 ¹¹	363.64	64.17	0	320.00	320.00	427.82
	2016	8	222.29	39.23	0	172.29	172.29	261.51

Rezultati kažejo, da je število točk za ZRD na Oddelku za razredni pouk v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 nekoliko višje, prav tako se je povečalo število točk za izjemne dosežke. Na Oddelku za predšolsko vzgojo je bilo na vseh področjih več doseženih točk v letu 2015, v primerjavi z letom 2016. Najbolj znanstveno aktiven je Oddelek za temeljne pedagoške predmete, kjer je najvišje povprečje skupnega števila točk na posameznega raziskovalca, na tem oddelku beležimo tudi največ točk v kategoriji izjemnih dosežkov. Na oddelku za temeljne pedagoške predmete raziskovalci, ki so habilitirani kot visokošolski

¹⁰ med 6 člani oddelka sta 2 člana habilitirana za znanstveno delo in 4 za umetniško delo

¹¹ Med 8 člani oddelka sta 2 člana habilitirana za znanstveno delo in 6 za umetniško delo.

učitelji, izpolnjujejo merila Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS (za mentorja mladim raziskovalcem, za vodjo programske skupine ter za pridobitev temeljnega ali večjega aplikativnega raziskovalnega projekta. Na Oddelku za predšolsko vzgojo polovica raziskovalcev, ki so habilitirani kot visokošolski učitelji, izpolnjuje merila Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS (za mentorja mladim raziskovalcem, za vodjo programske skupine ter za pridobitev temeljnega ali večjega aplikativnega raziskovalnega projekta. Nižje število točk na Oddelku za glasbo in Oddelku za likovno umetnost je posledica vrednotenja sistema SICRIS, kjer umetniški dosežki niso ovrednoteni. Na Oddelku za glasbo eden od dveh raziskovalcev, ki se habilitirata po znanstvenih kriterijih izpolnjuje merila Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS (za mentorja mladim raziskovalcem, za vodjo programske skupine ter za pridobitev temeljnega ali večjega aplikativnega raziskovalnega projekta. Oddelek za športno treniranje ni vpisan v Evidenco izvajalcev raziskovalne in razvojne dejavnosti, ki jo vodi ARRS, kot raziskovalna skupina in posledično ni zaveden v sistemu SICRIS, zato rezultatov za ta oddelek nismo navedli. V nadaljevanju navajamo še rezultate o umetniški aktivnosti v študijskem letu 2015/2016.

Preglednica 19: Kazalniki za umetniško dejavnost

Kratkoročni letni cilj za leto 2016	Izhodiščna vrednost kazalnika (ime kazalnika, leto in vrednost)	Ciljna vrednost v letu 2016	Realizacija
Umetniška dejavnost visokošolskih učiteljev in študentov	Razstave likovnih del, nastopi in koncerti visokošolskih učiteljev ter izvedbe skladb na nacionalni ravni; 2015: 22.	22	38
	Razstave likovnih del, nastopi in koncerti ter izvedbe skladb visokošolskih učiteljev na mednarodni ravni; 2015: 20.	15	42
Pospeševanje sodelovanja na področju umetniških disciplin med sorodnimi institucijami v Sloveniji in v tujini	Sodelovanja z domačimi in tujimi strokovnjaki in združenji; 2015: 3.	4	3

Strokovna dejavnost visokošolskih učiteljev	Aktivna članstva v nacionalnih in mednarodnih združenjih; 2015: 5.	4	3
	Žiriranje profesorjev na likovnih in glasbenih dogodkih doma in v tujini, 2015: 5.	5	4
	Delovanje v Umetniškem observatoriju Rektorske konference RS: 1	1	1

Rezultati za umetniško dejavnost kažejo, da je bila v letu 2016 realizirana večina zastavljenih ciljev. Razstave likovnih del, nastopi in koncerti visokošolskih učiteljev ter izvedbe skladb na nacionalni ravni so bile presežene za več kot polovico, razstave likovnih del, nastopi in koncerti ter izvedbe skladb visokošolskih učiteljev na mednarodni ravni pa za skoraj 2 krat več (15 zastavljenih dogodkov, 42 realiziranih dogodkov). V prihodnjem letu si bomo prizadevali okrepiti sodelovanja z domačimi in tujimi strokovnjaki, članstva v nacionalnih in mednarodnih združenjih ter žiriranje profesorjev na dogodkih doma in v tujini.

2.6.5 Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov

Preglednica 20: Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov v 2015/2016

	Število gostujočih profesorjev v okviru raziskovalnih/umetniških projektov	Število gostujočih v okviru organizacije skupnih konferenc/dogodkov	Število gostujočih predavateljev v okviru izvedbe študijskega procesa
Oddelek za razredni pouk	27	18	7
Oddelek za predšolsko vzgojo	0	47	0
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	6	3	13
Oddelek za glasbo	5	8	6

Oddelek za likovno umetnost	4	4	5
Oddelek za športno treniranje	0	0	0
Skupaj	42	80	31

Na Pedagoški fakulteti smo v študijskem letu 2015/2016 imeli skupno 42 gostujočih profesorjev, največ jih je bilo na Oddelku za razredni pouk. V okviru organizacije skupnih dogodkov in konferenc je fakulteto obiskalo skupno 80 gostov, od tega največ v okviru projekta Tempus na Oddelku za predšolsko vzgojo. Med izvajanjem študijskega procesa pa smo gostili 31 gostujočih predavateljev, od tega največ na Oddelku za temeljne pedagoške predmete.

2.6.6 Izvajanje seminarja za zaposlene

Seminar na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru je redno srečanje, ki ga organiziramo s ciljem povezati raziskovalna področja in predstaviti svoje raziskovalno delo. K sodelovanju so vabljeni predvsem visokošolski učitelji, visokošolski sodelavci, doktorski študenti, gostujoči profesorji ... Seminar se izvaja redno, vsak teden ob vnaprej določenem terminu - ob četrkih od 14.00 do predvidoma 15.00 v Sejni sobi 2 v Dekanatu.

V študijskem letu 2015/2016 so bile predstavljene teme:

- Slikanica kot multimodalno besedilo
- Izkušnja s projektom Po kreativni poti do praktičnega znanja
- Starševsko vključevanje v matematično izobraževanje otrok
- Family and child in the multicultural surrounding
- Kaj se zgodi, ko pri matematiki naročimo učencem, naj narišejo risbo?
- Odprtokodni umetniški princip kot alternativa sistematiziranim visokošolskim študijskim programom
- Interaktivna učilnica
- New Technologies for Learning

- Strip kot literarnodidaktična metoda dela za premostitev razlik med spoloma v bralni pismenosti na razredni stopnji šolanja
- Zanos visokošolskih učiteljev
- Izbrani psihološki koncepti in teorije, ki so lahko v pomoč pri poučevanju
- Kreativno učenje za kreativno poučevanje
- Predstavitev rezultatov projekta GAIHE - Governance and adaptation to innovative modes of higher education provision
- Matematični krožek
- Mladinska proza Primoža Suhodolčana
- Norveška, neizkoriščen potencial
- Značilnosti glasbeno talentiranih učencev na razredni stopnji osnovne šole
- Pouk z raziskovanjem – pot do cilja
- Umetnost poslušanja
- Dokumentiranje virov v urejevalniku besedila MS Word
- Otrok v sodobni družbi in družini
- Elektronska redovalnica – uporaba in raziskovanje
- Izzivi predšolske pedagogike na začetku 21. Stoletja
- Nekateri vidiki kompetence učenje učenja pri študentih razrednega pouka
- Delavnica o znanju in kompetencah študentov

2.7 Kazalniki za spremljanje znanstvenoraziskovalne in umetniške dejavnosti UM

Kazalnike za spremljanje znanstvenoraziskovalne in umetniške dejavnosti je pripravila Univerza v Mariboru. V podatkih, ki so predstavljeni v tem poglavju, navajamo le kazalnike, ki so relevantni za Pedagoško fakulteto UM za leti 2015 in 2016.

Preglednica 21: Človeški viri v raziskovanju po kazalnikih UM v 2015 in 2016

Človeški viri v raziskovanju			
Šifra kazalnika	Naziv	2015	2016
UM_KZR_1.1.1	Število zaposlenih raziskovalcev, evidentiranih pri ARRS (izraženo v številu oseb)	52	57
UM_KZR_1.1.2	Število zaposlenih raziskovalcev, evidentiranih pri ARRS (izraženo v številu FTE)	51,72	54,43
UM_KZR_1.1.2.1	Število raziskovalcev in strokovnih sodelavcev (izraženo v številu oseb)	8	7
UM_KZR_1.1.3	Število visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev (izraženo v številu oseb)	58	60
UM_KZR_1.1.4	Število visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev (izraženo v številu FTE)	57	58,1

Rezultati kažejo, da smo v letu 2016 nekoliko kadrovske razširili. To je bilo sicer nujno potrebno, saj imamo kljub novim zaposlitvam še vedno primanjkljaj na kadrovskem področju v pedagoških kadrih, zlasti na Oddelku za glasbo. V prihodnje bi bilo smiselno spodbujati možnosti tudi za vključevanje gostujočih raziskovalcev, mladih raziskovalcev (sofinanciranje ARRS) in novo zaposlenih mladih raziskovalcev, kar zajemajo tudi drugi kazalniki za to področje.

Preglednica 22: Raziskovalna dejavnost sofinancirana iz proračunskih virov po kazalnikih UM v 2015 in 2016

Raziskovalna dejavnost sofinancirana iz proračunskih virov			
Šifra kazalnika	Naziv	2015	2016
UM_KZR_2.1.1.1	Število raziskovalnih programov (izraženo v številu programov)	4	4
UM_KZR_2.5.1.1	Število ciljnih raziskovalnih projektov (izraženo v številu projektov)	1	1
UM_KZR_2.5.2	Število ciljnih raziskovalnih projektov (izraženo v številu FTE)	0,043	0,128
UM_KZR_2.8	Število projektov dvostranskih znanstvenoraziskovalnih sodelovanj	0	1

Rezultati za raziskovalno dejavnost iz proračunskih virov kažejo, da zadnji dve leti ohranjamo enako število raziskovalnih programov in ciljnih raziskovalnih projektov. V letu 2016 smo povečali število projektov dvostranskih znanstvenih sodelovanj za 1 projekt. V prihodnje bomo skušali povečati aktivnosti še na temeljnih in aplikativnih raziskovalnih projektih, podoktorskih raziskovalnih projektih ter aktivnost glede organizacije znanstvenih sestankov in konferenc (kar zajemajo drugi kazalniki za to področje).

Preglednica 23: Mednarodni raziskovalni in drugi projekti po kazalnikih UM v 2015 in 2016

Mednarodni raziskovalni in drugi projekti			
Šifra kazalnika	Naziv	2015	2016
UM_KZR_3.2.2	Število razvojnih mednarodnih projektov EU, v katerih je UM partnerska organizacija	3	3
UM_KZR_3.3.1	Število raziskovalnih projektov (nacionalnih, mednarodnih/evropskih in drugih), v katerih sodelujejo študenti	2	0
UM_KZR_3.3.2	Število študentov, ki sodelujejo v raziskovalnih (nacionalnih, mednarodnih in drugih) projektih	19	0

Na področju mednarodnih raziskovalnih in drugih projektov smo v 3 projektih že dve leti partnerska organizacija, v letu 2015 smo izvajali raziskovalne projekte, kjer so sodelovali študenti, ki jih ponovno izvajamo v 2017. V prihodnje bomo skušali pridobiti ali sodelovati v projektih okvirnih programov EU, povečati število pogodbenih partnerstev v tovrstnih programih, povečati število mednarodnih razvojnih projektov z aktivnim vključevanjem študentov ter interdisciplinarne raziskovalne projekte, pri katerih se povezuje več članic UM.

Preglednica 24: Sodelovanje z gospodarstvom in prenos tehnologij po kazalnikih UM v 2015 in 2016

Sodelovanje z gospodarstvom in prenos tehnologij			
Šifra kazalnika	Naziv	2015	2016
P06-04	Število gostujočih strokovnjakov iz okolja za fakulteto	2	2
UM_KZR_4.1.1	Število projektov, v katerih sodeluje gospodarstvo oz. drugi uporabniki znanja in so daljši od enega leta	2	1
UM_KZR_4.1.2	Število projektov, v katerih sodeluje gospodarstvo oz. drugi uporabniki znanja in so krajši od enega leta	2	0
UM_KZR_4.1.3	Število študentov, ki sodelujejo v projektih z gospodarstvom	19	0

Kljub temu da Pedagoška fakulteta ne pokriva gospodarskega področja v svoji izhodiščni dejavnosti, smo pri kazalnikih za to področje precej uspešni. Vključujemo gostujoče strokovnjake iz gospodarstva, imamo projekte, v katerih se povezujemo z gospodarstvom ter aktivno vključujemo študente v tovrstne projektne. V letu 2016 sicer ne beležimo aktivnega vključevanja študentov, ker ni bilo razpisov za te projekte, smo pa v letu 2017 pridobili 5 tovrstnih projektov v katerih je vključenih preko 30 študentov PEF.

Preglednica 25: Število nagrad in priznanj za znanstveno-raziskovalno in umetniško delo po kazalnikih UM v 2015 in 2016

Število nagrad in priznanj za znanstveno-raziskovalno in umetniško delo			
Šifra kazalnika	Naziv	2015	2016
UM_KZR_5.2	Število nagrad in priznanj za znanstvenoraziskovalno in umetniško delo	20	14
UM_KZR_5.3	Število izvedenih umetniških del	46	53

Pedagoška fakulteta je v letu 2016 izvedla več umetniških del kot v letu prej in preseгла načrtovane umetniške dosežke ter prejela 14 nagrad in priznanj za znanstvenoraziskovalno in umetniško delo.

2.8 Ocena stanja in usmeritve

2.8.1 Prednosti

- Posodobljena Vizija in Poslanstvo UM PEF.
- PEF v primerjalnem obdobju izvaja 4 raziskovalne programe in en ciljni raziskovalni projekt. Programi se vežejo na različna znanstvena področja (psihologija, kineziologija, slovenistika, edukacijske vede).
- PEF je v študijskem letu 2015/2016 sodelovala v 3 projektih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije, v enem projektu nacionalnega pomena, financiranem iz sredstev MIZŠ ter v enem dvostranskem flamsko-slovenskem projektu.
- V obdobju študijskega leta 2014/2015 je PEF UM sodelovala v 4 projektih, sofinanciranih iz sredstev Evropskega socialnega sklada.
- Študenti PEF so vključeni v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti. V študijskem letu 2015/2016 smo na PEF izvedli 8 študentskih projektov ter imeli preko 60 dosežkov v kategoriji nagrajena zaključna dela, prispevki študentov in umetniški dogodki.
- Na Oddelku za športno treniranje beležimo nekaj izjemnih dosežkov naših študentov vrhunskih športnikov in vrhunskih trenerjev.
- Vključevanje pedagoških delavcev v ZRD je spremljano preko sistema SICRIS, beležimo nekaj izjemnih znanstvenih dosežkov, zlasti na Oddelku za temeljne pedagoške predmete, kjer je bila v 2016 podeljena tudi nagrada ARRS.
- Umetniška dejavnost je pestra, številčna in kvalitetna. V študijskem letu 2015/2016 smo za umetniško dejavnost uvedli strateški načrt, kazalnike in cilje ter jih tudi evalvirali. Študenti sodelujejo v različnih umetniških projektih, pripravljajo razstave na fakulteti in izven nje. V letu 2016 so bili ključni zastavljeni kazalniki za umetniško dejavnost preseženi.
- Vključevanje gostujočih profesorjev in drugih strokovnjakov je aktivno, v študijskem letu 2015/2016 je bilo tovrstnih sodelovanj preko 150 (skupno, v različnih kategorijah).
- Uspešni smo tudi pri povezovanju z gospodarstvom, kljub temu da naša dejavnost v izhodišču ni vezana na gospodarstvo. V 2015/2016 smo izvajali projekte, ki se povezujejo

z gospodarstvom in vanje uspešno vključevali študente. Tovrstne projekte nadaljujemo v študijskem letu 2016/2017.

2.8.2 Pomanjkljivosti

- Število objav je še vedno manjše od pričakovanj in potencialov.
- Raziskovalci PEF se vključujejo v raziskovalne skupine in raziskovalne projekte predvsem kot partnerji.
- SICRIS umetniških dosežkov ne točkuje, zato imajo učitelji Oddelka za likovno umetnost in Oddelka za glasbo malo (ali nič) točk oz. nizke ocene.
- Nimamo temeljnih in aplikativnih raziskovalnih projektov, podoktorskih raziskovalnih projektov ter aktivnost glede organizacije znanstvenih sestankov in konferenc.
- Imamo kadrovske primanjkljaje v pedagoških kadrih, zlasti na Oddelku za glasbo. Nimamo gostujočih raziskovalcev, mladih raziskovalcev (sofinanciranje ARRS) in novo zaposlenih mladih raziskovalcev.
- Nimamo projektov okvirnih programov EU, mednarodnih razvojnih projektov z aktivnim vključevanjem študentov ter interdisciplinarnih raziskovalnih projektov, pri katerih se povezuje več članic UM.

2.8.3 Priložnosti za izboljšanje

- Spodbujanje izboljšanja znanstvenega in strokovnega povezovanja med zaposlenimi z izmenjavo znanj znotraj vsebinsko povezanih področij.
- Razvoj mednarodnega študijskega programa.
- Povečevanje prijav na (nacionalne in mednarodne) a) temeljne in aplikativne raziskovalne projekte, b) podoktorske raziskovalne projekte, c) mednarodne razvojne projekte ter d) interdisciplinarne raziskovalne projekte.
- Pričeti s pripravo znanstvenih sestankov in konferenc, kar smo v 2016 za pričeli in bomo o tem poročali v poročilu za prihodnje leto.
- Skrb za ustrezno kadrovanje, da ne prihaja do težav z izvajanjem programov.
- Spodbujanje raziskovalcev k objavljanju prispevkov v revijah, indeksiranih v mednarodnih bazah in znanstvenih revijah s faktorjem vpliva.
- Zbirati objave in umetniška dela učiteljev ter jih, ko bodo zato ugodne finančne možnosti, predstaviti v posebnem zborniku KADRI

3 KADRI

3.1 Visokošolski učitelji, sodelavci in raziskovalci

Preglednici prikazujeta število redno in pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev v študijskem letu 2015/2016 glede na zasedbo delovnih mest. Za spremljanje trendov so navedeni tudi podatki za leta 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 in 2014/2015.

Preglednica 26: Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Naziv	Število zaposlenih						
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Redni profesor	13	12	13	12	12	12	22
Izredni profesor	13	13	11	11	10	10	6
Docent	12	12	13	13	13	13	7
Asistent z doktoratom	3	3	2	3	3	3	11
Asistent z magisterijem	5	5	3	3	3	3	1
Višji predavatelj	1	1	2	0	0	1	5
Predavatelj	6	6	5	6	6	6	2
Asistent	7	7	9	8	7	6	3
Učitelj veščin	3	2	2	2	2	2	2
Višji strokovni sodelavec	0	0	0	0	0	0	1
Strokovni sodelavec	0	0	0	1	1	1	0
Laborant	2	2	1	1	1	1	1
Skupaj	65	63	61	60	58	58	61

Na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru je bilo v študijskem letu 2015/2016 zaposlenih skupaj 60 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev (laborant je nepedagoški

delavec). Razmerje med številom študentov in številom učiteljev in sodelavcev je še vedno neugodno (približno 1:19), pri čemer je potrebno upoštevati specifično umetniških programov, kjer je na enega profesorja relativno majhno število študentov, torej je na drugih programih razmerje še neugodnejše. Razmerje se je samo v manjši meri izboljšalo od razmerja v študijskem letu 2014/2015, saj so bili zaposleni 3 novi zaposleni, ki so financirani iz sredstev, pridobljenih na tržni dejavnosti.

Preglednica 27: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Naziv	Število pogodbeno zaposlenih						
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Redni profesor	7	8	8	7	11	10	6
Izredni profesor	9	5	5	5	13	12	11
Docent	6	15	8	6	23	18	18
Asistent	15	13	15	11	13	15	14
Višji predavatelj	13	11	6	6	4	5	7
Predavatelj	15	12	12	9	14	12	14
Strokovni sodelavec	28	26	20	18	29	25	26
Učitelj veščin	5	7	6	3	1	1	1
Strokovni svetnik	0	0	0	0	0	0	2
Višji strokovni sodelavec	3	3	3	2	0	3	2
Skupaj	86	100	83	67	108	101	101

V študijskem letu 2015/2016 je bil na Pedagoški fakulteti Maribor pogodbeno zaposlen 101 visokošolski učitelj, sodelavec in raziskovalec. Pogodbenih sodelavcev je več kot redno zaposlenih, kar ne prispeva k dvigu kakovosti. Zmanjšanje števila zunanjih sodelavcev sicer zniža tudi razmerje med pogodbenimi in redno zaposlenimi delavci, vendar hkrati do določene mere pomeni tudi povečanje obremenjenosti.

Preglednica 28: Število izvolitev v nazive

Naziv	Število izvolitev						
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Redni profesor	1	2	1	-	1	-	3
Izredni profesor	1	2	5	-	0	3	3
Docent	1	2	7	3	2	6	4
Asistent	7	10	6	5	5	7	6
Predavatelj	1	0	8	2	3	6	-
Višji predavatelj	2	2	0	1	2	2	-
Strokovni sodelavec	12	7	8	7	7	7	5
Višji učitelj	0	1	0	2	0	-	2
Učitelj	1	5	0	-	1	-	2
Strokovni svetnik					1	-	-
Skupaj	26	31	35	20	22	31	25

V študijskem letu 2015/2016 je bilo na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru izvoljenih 25 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev.

3.2 Zaposleni v skupnih službah na Pedagoški fakulteti

V skupnih službah je zaposlenih 17,5 sodelavcev. Razmerje med številom študentov in delavcev v strokovnih službah je neugodno (približno 1 : 67), kar pomeni veliko obremenitev za zaposlene v skupnih službah.

Preglednica 29: Število zaposlenih v skupnih službah

Skupne službe	2010/2011	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Tajnica fakultete	1	1	1	1	1	1
Pomočnik tajnika fakultete	2	2	2	2	2	2
Referat za študentske in študijske zadeve	5	4	3	4	4	4
Oddelek za pravne, kadrovske in splošne	2	3	3	3	3	3
Referat za računovodske zadeve	2	2	2	2	2	2
Tajnica dekanata	1	1	1	0	0	1
Računalniški center	1	1	0,5	0,5	0,5	1,5
Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje	1	1	1	1	1	1
Znanstveni raziskovalni inštitut	1	1	1	1	1	1
Multimedijski center	1	2	1	1	1	1
Skupaj zaposlenih	17	18	15,5	15,5	15,5	17,5

Povečanje števila zaposlenih v skupnih službah je sicer nekoliko ublažilo kadrovsko podhranjenost na področju računalniškega centra in tajništva, še vedno pa je pomanjkanje zaznati na področju referata za študentske in študijske zadeve.

3.3 Rezultati študentske ankete, ki jo izvaja UM o ocenah učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Študenti UM so v študijskem letu 2015/2016 na osnovi Pravilnika o izvajanju študentske ankete izpolnili anketo, katere podatki so v pomoč pri evalvaciji dela učiteljev in sodelavcev. Študentska anketa je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu na vseh članicah Univerze v Mariboru. Anketa se izvaja v elektronski obliki. Na osnovi teh podatkov smo primerjali povprečne ocene učiteljev in sodelavcev Pedagoške fakultete s skupnim povprečjem vseh učiteljev in sodelavcev UM.

Preglednica 30: Študentska anketa - povprečne ocene in prehodnost

	Povprečna ocena				Prepustnost (v %)			
	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016
učitelji in sodelavci UM	1,21	1,23	1,27	1,30	78,5	74,5	76,7	77,7
učitelji in sodelavci PEF	1,35	1,31	1,35	1,36	88,2	85,3	87,8	88,1

Ugotavljamo, da je povprečna ocena študentov PeF višja od povprečne ocene na UM, kot je bil tudi trend skozi spremljano obdobje. V primerjavi s preteklim obdobjem je nivo povprečne študentske ocene na Pedagoški fakulteti relativno stabilen, medtem ko se povprečna ocena na UM skozi spremljano obdobje zvišuje.

Prehodnost je izračunana kot naslednje razmerje:

Študenti, ki so v obravnavanem študijskem letu bili prvič vpisani v pripadajoči letnik študija in ki so pri predmetih, pri katerih pedagoški delavec sodeluje, uspešno opravili izpit / vsi študenti, ki so v istem letu bili prvič vpisani v pripadajoči letnik študija.

Prehodnost torej ostaja na podobni ravni, kot v preteklem obdobju, prav tako pa se ohranja razmerje, da je povprečna prehodnost na Pedagoški fakulteti za približno 10 % višja kot prehodnost na UM.

3.4 Anketa o zadovoljstvu zaposlenih

V mesecu novembru 2016 je bila med zaposlenimi na Pedagoški fakulteti Maribor izvedena anketa o zadovoljstvu zaposlenih. Anketo je vsebinsko pripravila Komisija za ocenjevanje kakovosti. Na anketo je odgovorilo 44 zaposlenih od tega 35 pedagoških in 9 nepedagoških delavcev. Struktura vzorca po delovni dobi in delokrogu je prikazana tabelarično.

Preglednica 31: Delovna doba zaposlenih

Delovna doba	%
do 3 leta	13,6
do 10 let	18,2
do 20 let	27,3
nad 20 let	40,9

Rezultati analize kažejo, da na fakulteti prevladujejo zaposleni, ki imajo nad 20 let delovnih izkušenj. Dobra četrtina zaposlenih med 10 in 20 leti delovnih izkušenj. Glede na rezultate gre za izkušen kolektiv. To dolgoročno predstavlja tveganje, saj je za vzdrževanje kvalitete dela in vključevanje novosti ključno tudi uravnoteženo zaposlovanje mladih.

Preglednica 32: Delo, ki ga opravljajo zaposleni

Delo, ki ga opravljajo zaposleni opravlja	%
nepedagoški delavec	20,5
pedagoški delavec	79,5
raziskovalec	0,0
laborant, lektor ali drugi tehnični sodelavec	0,0

V anketi je sodelovalo več pedagoških kakor nepedagoških delavcev, zato anketa natančneje opisuje zadovoljstvo pedagoških delavcev.

3.4.1 Odnos med zaposlenimi

Zaposleni so oceno posameznih trditev o odnosih med zaposlenimi izražali na podlagi 4-stopenjske ocenjevalne lestvice. V tabeli so predstavljene ocene posameznih trditev o odnosu med zaposlenimi

Preglednica 33: Ocene vidikov odnosa med zaposlenimi

Vidiki odnosa med zaposlenimi	sploh ne drži	ne drži	drži	popolnoma drži
Odnosi z neposrednimi sodelavci/sodelavkami so dobri	0,0 %	10,0 %	60,0 %	30,0 %
Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen	0,0 %	17,5 %	42,5 %	40,0 %
Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti/ustanovi dobro sodelujejo med seboj	12,5 %	32,5 %	55,0 %	0,0 %
Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti/ustanovi so dobri	15,4 %	28,2 %	51,3 %	5,1 %
Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna	0,0 %	20,5 %	46,2 %	33,3 %
Z delom vodstva matične fakultete/ustanove sem zadovoljen/zadovoljna	7,5 %	17,5 %	50,0 %	25,0 %
V delovnem okolju ne zaznavam mobinga	5,0 %	30,0 %	30,0 %	35,0 %

Rezultati analize kažejo, da so odnosi z neposredno nadrejenimi dobri. Skupni delež ocen drži in popolnoma drži je več kot 80 %, kar ocenjujemo kot ugodno. Nižje je ocenjeno sodelovanje med posameznimi organizacijskimi enotami. Dobra polovica zaposlenih meni, da je sodelovanje dobro, delež manj zadovoljnih pa znaša 42 %. Ocena odnosa med vsemi zaposlenimi je deljena in predstavlja dokaj podobna deleža negativnih in pozitivnih mnenj. Z delom neposredno nadrejenih in delom vodstva fakultete je zadovoljna večina zaposlenih. Dve tretjini zaposlenih mobinga v delovnem okolju ne zaznava. Pozornost pa je potrebno nameniti skoraj 35 % zaposlenih, ki mobing zaznavajo, kljub temu pa smo mnenja, da v omenjenih primerih ne gre nujno za ta pojav.

3.4.1.1 Trendi na področju Odnosi med zaposlenimi

V preglednici spodaj so prikazana gibanja ocen v negativnem delu (nestrinjanje) in pozitivnem delu (strinjanje), za trditve vezane na odnose med zaposlenimi v zadnjih petih letih.

Preglednica 34: Trendi na področju Odnosi z zaposlenimi (v %)

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma drži	vsota
Odnosi z neposrednimi sodelavci/sodelavkami so dobri.						
2011/2012 (1)	3	11	14	58	28	86
2012/2013 (1)	0	11	11	59	30	89
2013/2014 (1)	0	6	6	59	34	93
2014/2015 (1)	0	6	6	51	43	94
2015/2016 (1)	0	10	10	60	30	90
Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen.						
2011/2012 (2)	5	11	16	46	38	84
2012/2013 (2)	5	11	16	55	30	85
2013/2014 (2)	2	8	10	56	34	90
2014/2015 (2)	3	6	9	49	43	92
2015/2016 (2)	0	18	18	43	40	83
Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti/ustanovi dobro sodelujejo med seboj.						
2011/2012 (3)	14	46	60	35	5	40
2012/2013 (3)	16	45	61	34	5	39
2013/2014 (3)	2	55	57	32	9	41
2014/2015 (3)	14	37	51	37	11	48
2015/2016 (3)	13	33	45	55	0	55
Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti/ustanovi so dobri						
2011/2012 (4)	22	41	63	32	5	37
2012/2013 (4)	25	55	80	18	2	20
2013/2014 (4)	13	40	53	40	6	46
2014/2015 (4)	11	46	57	43	0	43
2015/2016 (4)	15	28	44	51	5	56
Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna.						
2011/2012 (5)	6	22	28	42	31	73
2012/2013 (5)	9	14	23	48	30	78
2013/2014 (5)	2	13	15	55	28	83
2014/2015 (5)	3	12	15	47	38	83
2015/2016 (5)	0	21	21	46	33	80
Z delom vodstva matične fakultete/ustanove sem zadovoljen/zadovoljna						
2011/2012 (6)	16	38	54	32	14	46
2012/2013 (6)	32	30	62	34	5	39
2013/2014 (6)	17	25	42	45	11	56
2014/2015 (6)	6	20	26	49	26	75
2015/2016 (6)	8	18	25	50	25	75
V delovnem okolju ne zaznavam mobinga						

2011/2012 (7)	8	22	30	54	16	70
2012/2013 (7)	16	34	50	36	14	50
2013/2014 (7)	8	36	44	38	17	55
2014/2015 (7)	9	20	29	51	20	71
2015/2016 (7)	5	30	35	30	35	65

Prepoznati je mogoče upadanje ocen nezadovoljstva pri večini trditev vezanih na odnose med zaposlenimi. V zadnjih treh letih je opaziti porast zadovoljstva z delom vodstva matične fakultete odnosov med vsemi zaposlenimi na fakulteti. Nekoliko je nižje zadovoljstvo zaposlenih z neposredno nadrejeno osebo, vendar gibanje v nobenem primeru ne nakazuje bistvenega poslabšanja.

Glede na minulo leto je zaznati rahel porast ocene o prisotnosti mobinga, ki se je sicer približal oceni izpred treh let. Kljub temu ne moremo sklepati na bistveno poslabšanje stanj, vseeno pa je pojavu potrebno nameniti ustrezno pozornost. Cilj je popolna odprava pojava ali vsaj bistveno zmanjšanje pojavnosti. Pregled izidov o odnosu med zaposlenimi v tabeli kot celoti pa kaže v pozitivno smer.

3.4.2 Materialni pogoji

Materialne pogoje na delovnih mestih so zaposleni ocenjevali na z ocenjevanjem trditev o materialnih pogojih z uporabo 4-stopenjske ocenjevalne lestvice. Tabela prikazuje ocene trditev glede materialnih pogojev.

Preglednica 35: Ocena materialnih pogojev.

Trditve o materialnih pogojih	sploh ne drži	ne drži	drži	popolnoma drži
Opremljenost delovnega mesta je dobra.	10,0 %	32,5 %	52,5 %	5,0 %
Varnost na delovnem mestu je zagotovljena.	2,5 %	5,0 %	75,0 %	17,5 %
S prihodom/odhodom na fakulteto nimam težav (možnost parkiranja).	7,5 %	20,0 %	60,0 %	12,5 %
Delovni čas mi ustreza.	0,0 %	0,0 %	77,5 %	22,5 %
Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.	2,5 %	20,0 %	55,0 %	22,5 %
Plača mi ustreza	25,6 %	23,1 %	41,0 %	10,3 %

Materialne pogoje večina zaposlenih ocenjuje dobro. Skupni delež pozitivno ocenjenih trditev vezanih na materialne pogoje znaša okrog 75 %. Najvišje so ocenjene trditve vezane na varnost na delovnem mestu, možnost prihoda na fakulteto in delovni čas, kjer delež pozitivnih ocen znaša 88,3 %. Nekoliko slabše so zaposleni zadovoljni z opremljenostjo delovnega mesta, s čemer je zadovoljnih okoli 57 % zaposlenih. Nezadovoljnih z opremljenostjo delovnih mest je 42,5 % zaposlenih. Slaba četrtina zaposlenih (22,5 %) ni zadovoljna s stopnjo socialne varnosti. S plačo je zadovoljna približno polovica zaposlenih (51,3%), nezadovoljnih pa je 48,7 % zaposlenih.

3.4.2.1 Trendi na področju Materialni pogoji

Spodnja preglednica prikazuje gibanja ocen v negativnem delu (nestrinjanje) in pozitivnem delu (strinjanje) na področju zadovoljstva z materialnimi pogoji.

Preglednica 36: Trendi na področju materialni pogoji

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma drži	vsota
Opremljenost delovnega mesta je dobra.						
2011/2012 (1)	24	43	67	22	11	33
2012/2013 (1)	39	39	78	18	5	23
2013/2014 (1)	26	39	65	27	8	35
2014/2015 (1)	20	34	54	40	6	46
2015/2016 (1)	10	33	43	53	5	58
Varnost na delovnem mestu je zagotovljena						
2011/2012 (2)	3	14	17	59	24	83
2012/2013 (2)	12	21	33	57	10	67
2013/2014 (2)	8	14	22	70	8	78
2014/2015 (2)	6	6	12	71	18	89
2015/2016 (2)	3	5	8	75	18	93
S prihodom/odhodom na fakulteto/ustanovo nimam težav (možnost parkiranja).						
2011/2012 (3)	14	27	41	35	24	59
2012/2013 (3)	23	43	66	23	11	34
2013/2014 (3)	8	23	31	52	17	69
2014/2015 (3)	9	29	38	51	11	62
2015/2016 (3)	8	20	28	60	13	73
Delovni čas mi ustreza.						
2011/2012 (4)	0	17	17	47	36	83
2012/2013 (4)	2	7	9	68	23	91
2013/2014 (4)	0	3	3	70	27	97
2014/2015 (4)	6	3	9	57	34	91
2015/2016 (4)	0	0	0	78	23	100
Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.						
2011/2012 (5)	14	22	36	51	14	65
2012/2013 (5)	12	23	35	53	12	65
2013/2014 (5)	8	24	32	55	13	68
2014/2015 (5)	6	11	17	69	14	83
2015/2016 (5)	3	20	23	55	23	78
Plača mi ustreza.						
2011/2012 (6)	41	46	87	11	3	14
2012/2013 (6)	49	33	82	16	2	18
2013/2014 (6)	33	34	67	31	2	33
2014/2015 (6)	23	43	66	29	6	35
2015/2016 (6)	26	23	49	41	10	51

Na podlagi vrednosti v tabeli je v primerjavi s prejšnjimi leti mogoče prepoznati najvišji porast zadovoljstva z ustrežno plačo. Naraslo je tudi zadovoljstvo z varnostjo na delovnem mestu in možnostjo prihoda na delovno mesto. Zaposleni so tudi nekoliko bolj kot prejšnja leta zadovoljni z opremljenostjo delovnega mesta. Kaže pa se upad zadovoljstva s socialno varnostjo, ki bi ga naj omogočalo delovno mesto. Gledano v celoti negativnih gibanj ni zaznati.

3.4.3 Delo in naloge

Oceno zadovoljstva s trditvami vezanimi na opravljanje del in nalog so zaposleni podali na podlagi 4-stopenjske ocenjevalne lestvice. Izidi ocenjevanja so prikazani v spodnji tabeli.

Preglednica 37: Ocene trditev vezanih na delo in naloge

Trditve o delu in nalogah	sploh ne drži	ne drži	drži	popolnoma drži
Delo in naloge so jasno opredeljene.	2,5 %	22,5 %	50,0 %	25,0 %
Napotki nadrejenih so jasni.	2,5 %	27,5 %	45,0 %	25,0 %
Delo je kreativno.	0,0 %	7,7 %	56,4 %	35,9 %
Pri delu sem samostojen/samostojna.	0,0 %	5,0 %	55,0 %	40,0 %
Moji predlogi in pobude so upoštevani.	2,5 %	27,5 %	60,0 %	10,0 %
Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.	15,0 %	37,5 %	27,5 %	20,0 %
Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.	12,8 %	28,2 %	46,2 %	12,8 %
Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti.	12,5 %	27,5 %	40,0 %	20,0 %
S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete.	0,0 %	0,0 %	62,5 %	37,5 %

Tri četrtine (75,0 %) zaposlenih je zadovoljnih z jasno opredeljenim delom in nalogami ter napotki nadrejenih. Zelo visok je delež visokih ocen o samostojnosti in kreativnosti dela, saj ta delež znaša med 92 % in 95 %. Hkrati pa le slaba polovica (47,5 %) zaposlenih za svoje opravljeno delo prejme ustrezno povratno informacijo v obliki pohvale ali nagrade, kar ni spodbudno. Zaposleni opozarjajo, da ocena delovne uspešnosti s strani nadrejenega niso pojasnjena dovolj utemeljeno. Takšno mnenje ima približno 40 % zaposlenih. Izidi kažejo na visoko raven zavedanja zaposlenih, da s svojim delom prispevajo k uspešnosti matične fakultete. V tem segmentu so podane ocene izključno pozitivne.

3.4.3.1 Trendi na področju Delo in naloge

Preglednica v nadaljevanju, prikazuje gibanja ocen v negativnem delu (nestrinjanje) in pozitivnem delu (strinjanje) na področju dela in nalog.

Preglednica 38: Trendi na področju Delo in naloge

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma drži	vsota
Delo in naloge so jasno opredeljene.						
2011/2012 (1)	3	22	25	53	22	75
2012/2013 (1)	5	30	35	57	9	66
2013/2014 (1)	4	21	25	62	13	75
2014/2015 (1)	0	23	23	66	11	77
2015/2016 (1)	3	23	26	50	25	75
Napotki nadrejenih so jasni.						
2012/2013 (2)	16	33	49	44	7	51
2013/2014 (2)	8	22	30	53	17	70
2014/2015 (2)	3	23	26	60	14	74
2015/2016 (2)	3	28	30	45	25	70
Delo je kreativno.						
2011/2012 (3)	3	8	11	53	36	89
2012/2013 (3)	0	20	20	41	39	80
2013/2014 (3)	0	5	5	53	42	95
2014/2015 (3)	0	6	6	60	34	94
2015/2016 (3)	0	8	8	56	36	92
Pri delu sem samostojen/samostojna.						
2011/2012 (4)	0	8	8	50	42	92
2012/2013 (4)	0	5	5	57	39	96
2013/2014 (4)	0	0	0	51	48	99
2014/2015 (4)	0	6	6	56	38	94
2015/2016 (4)	0	5	5	55	40	95
Moji predlogi in pobude so upoštevani.						
2011/2012 (5)	9	29	38	43	20	63

2012/2013 (5)	10	33	43	48	10	58
2013/2014 (5)	10	25	35	53	12	65
2014/2015 (5)	3	23	26	49	26	75
2015/2016 (5)	3	28	30	60	10	70
Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.						
2011/2012 (6)	25	50	75	17	8	25
2012/2013 (6)	41	41	82	16	2	18
2013/2014 (6)	27	31	58	34	8	42
2014/2015 (6)	17	54	71	20	9	29
2015/2016 (6)	15	38	53	28	20	48
Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.						
2011/2012 (7)	31	42	73	17	11	28
2012/2013 (7)	32	30	62	32	7	39
2013/2014 (7)	21	40	61	27	12	39
2014/2015 (7)	14	31	45	46	9	55
2015/2016 (7)	13	28	41	46	13	59
Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti						
2011/2012 (8)	30	42	72	9	18	27
2012/2013 (8)	14	39	53	30	18	48
2013/2014 (8)	21	27	48	36	16	52
2014/2015 (8)	14	29	43	43	14	57
2015/2016 (8)	13	28	40	40	20	60
S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete/ustanove.						
2011/2012 (9)	0	6	6	51	43	94
2012/2013 (9)	0	5	5	61	34	95
2013/2014 (9)	0	0	0	67	33	100
2014/2015 (9)	0	0	0	63	37	100
2015/2016 (9)	0	0	0	63	38	100

Vrednosti v tabeli ne kažejo na bistvene spremembe v ocenah zadovoljstva na področju dela in nalog v primerjavi s prejšnjimi leti. Gibanje ocen je v okviru vrednosti iz prejšnjih let.

Kljub majhnim spremembam pri večini trditev opazamo občuten porast zadovoljstva zaposlenih za priznavanje dobro opravljenega dela. Kot kaže izid, se je v primerjavi z letom prej zelo povečalo število zaposlenih, ki so za dobro opravljeno prejeli pohvalo ali nagrado, kar kaže na zelo pozitiven trend.

3.4.4 Kariera

Zaposleni so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje s trditvami o možnostih strokovnega razvoja, napredovanja na delovnem mestu ter oceno osebnega interesa z nadaljnji strokovni napredek. Analizo ocen posameznih trditev prikazuje spodnja tabela.

Preglednica 39: Ocene trditev vezanih na karierni razvoj

Trditve o kariernem razvoju	sploh ne drži	ne drži	drži	popolnoma drži
Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.	0,0 %	2,5 %	55,0 %	42,5 %
Fakulteta me podpira pri dodatnem izobraževanju.	2,6 %	33,3 %	56,4 %	7,7 %
S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna.	2,5 %	12,5 %	62,5 %	22,5 %
Kriteriji za napredovanje so jasni.	15,0 %	22,5 %	47,5 %	15,0 %
Koristno bi bilo uvesti letne razgovore zaposlenih z vodstvom.	10,0 %	20,0 %	57,5 %	12,5 %

Večina zaposlenih (97,5 %) se želi dodatno izobraževati. Pri tem dve tretjini zaposlenih (64,1 %) ocenjujeta, da jih pri tem fakulteta podpira. Podporo fakultete pogreša tretjina zaposlenih. Predvidevamo, da omenjen delež predstavlja mnenja pedagoških delavcev glede plačevanja šolnin, stroškov doktoratov, obiskov konferenc in podobno. S svojim delovnim mestom je zadovoljnih 85 % zaposlenih. Dobra tretjina zaposlenih (37,5 %) je mnenja, da kriteriji za napredovanje niso jasno opredeljeni. Za izboljšanje stanja se vodstvo fakultete aktivno zavzema. Zaposleni si želijo letnih razgovorov z vodstvom.

3.4.4.1 Trendi na področju Kariera

V preglednici spodaj so prikazana gibanja ocen v negativnem delu (nestrinjanje) in pozitivnem delu (strinjanje), za trditve zaposlenih povezane z možnostjo kariernega razvoja zadnjih pet let.

Preglednica 40: Trendi na področju Kariera

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma	vsota
	Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.					
2011/2012 (1)	0	6	6	49	46	95
2012/2013 (1)	0	0	0	50	50	100
2013/2014 (1)	2	2	4	60	36	96
2014/2015 (1)	0	0	0	40	60	100
2015/2016 (1)	0	3	3	55	43	98
	Fakulteta/ustanova me podpira pri dodatnem izobraževanju.					
2011/2012 (2)	29	32	61	26	12	38
2012/2013 (2)	41	36	77	18	5	23
2013/2014 (2)	22	43	65	25	10	35
2014/2015 (2)	11	43	54	34	11	45
2015/2016 (2)	3	33	36	56	8	64
	S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna.					
2011/2012 (3)	9	20	29	49	23	72
2012/2013 (3)	9	23	32	55	14	69
2013/2014 (3)	14	21	35	46	19	65
2014/2015 (3)	6	17	23	51	26	77
2015/2016 (3)	3	13	15	63	23	85
	Kriteriji za napredovanje so jasni.					
2011/2012 (4)	23	37	60	23	17	40
2012/2013 (4)	32	41	73	18	9	27
2013/2014 (4)	29	34	63	25	12	37
2014/2015 (4)	12	44	56	29	15	44
2015/2016 (4)	15	23	38	48	15	63
	Koristno bi bilo uvesti letne razgovore zaposlenih z vodstvom					
2014/2015 (5)	3	17	20	63	17	80
2015/2016 (5)	10	20	30	58	13	70

Izidi v tabeli kažejo, da je v primerjavi s prejšnjimi leti naraslo zadovoljstvo s podporo fakultete pri dodatnem izobraževanju zaposlenih in jasnostjo kriterijev za napredovanje. Izidi nakazujejo na pozitiven trend pri omenjenih postavkah. V primerjavi s prejšnjim letom, zaposleni nekoliko manj pogrešajo letne razgovore vodstvom. Predvidevamo, da problematiko zadovoljivo predstavijo ali razrešijo v razgovoru s predstojniki oddelkov.

3.4.5 Informiranost

Mnenja zaposlenih o zadovoljstvu z informiranostjo o delu in dogajanju na fakulteti so podana s pomočjo 4-stopenjske lestvice. Analizo zadovoljstva z informiranostjo prikazuje spodnja tabela.

Preglednica 41: Zadovoljstvo zaposlenih z informiranostjo

Trditve o informiranosti zaposlenih	sploh ne drži	ne drži	drži	popolnoma drži
O dogajanju na matični fakulteti sem dobro obveščen/obveščena.	7,7 %	30,8 %	38,5 %	23,1 %
Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete.	2,6 %	10,3 %	66,7 %	20,5 %
Spletne strani matične fakultete mi omogočajo dostop do potrebnih informacij.	2,6 %	17,9 %	71,8 %	7,7 %
Vodstvo matične fakultete mi posreduje potrebne informacije.	5,1 %	12,8 %	61,5 %	20,5 %
Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.	10,3 %	12,8 %	53,8 %	23,1 %

Najbolj so zaposleni zadovoljni s seznanjenostjo z akti UM iz matične fakultete (87,2 %) in s posredovanjem informacij, ki jih zaposlenim posreduje vodstvo (82,0 %). Izid je glede na dobro razvito omrežno infrastrukturo in posodobljeno IKT opremo pričakovan. Ugotovitev potrjuje 79,5 % pozitivnih mnenj zaposlenih, ki se strinjajo s trditvijo, da spletne strani matične fakultete omogočajo dostop do potrebnih informacij. Z informacijami, ki jim jih posreduje nadrejeni, je zadovoljnih 76,9 % zaposlenih. Nekoliko manj so zaposleni zadovoljni z informacijami o dogajanju na matični fakulteti, saj jih več kot tretjina (38,5 %) meni, da o dogajanju niso dobro obveščeni. Razlogi so lahko v premajhnem interesu za dogajanje ali pa manj učinkovitem neposrednem obveščanju zaposlenih. Vendar pa je po manjši reorganizaciji neposredno obveščanje v zadnjem času bolj učinkovito.

3.4.5.1 Trendi na področju Informiranost

Spodnja preglednica prikazuje gibanja ocen v negativnem delu (nestrinjanje) in pozitivnem delu (strinjanje) na področju informiranosti zaposlenih.

Preglednica 42: Trendi na področju informiranosti

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma drži	vsota
O dogajanju na matični fakulteti/ustanovi sem dobro obveščen/obveščena.						
2011/2012 (1)	20	40	60	29	11	40
2012/2013 (1)	14	65	79	16	5	21
2013/2014 (1)	21	36	57	31	12	43
2014/2015 (1)	6	40	46	46	9	55
2015/2016 (1)	8	31	39	39	23	62
Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete/ustanove.						
2011/2012 (2)	6	18	24	56	21	77
2012/2013 (2)	5	18	23	68	9	77
2013/2014 (2)	6	15	21	62	17	79
2014/2015 (2)	3	17	20	63	17	80
2015/2016 (2)	3	10	13	67	21	87
Spletne strani matične fakultete/ustanove mi omogočajo dostop do potrebnih informacij.						
2011/2012 (3)	3	12	15	59	26	85
2012/2013 (3)	5	30	35	55	11	66
2013/2014 (3)	4	12	16	66	18	84
2014/2015 (3)	6	17	23	69	9	78
2015/2016 (3)	3	18	21	72	8	80
Vodstvo matične fakultete/ustanove mi posreduje potrebne informacije.						
2011/2012 (4)	9	34	43	46	11	57
2012/2013 (4)	14	48	62	34	5	39
2013/2014 (4)	15	32	47	40	13	53
2014/2015 (4)	6	21	27	59	15	74
2015/2016 (4)	5	13	18	62	21	82
Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.						
2011/2012 (5)	6	29	35	41	24	65
2012/2013 (5)	7	27	34	45	20	65
2013/2014 (5)	6	8	14	63	23	86
2014/2015 (5)	6	9	15	59	26	85
2015/2016 (5)	10	13	23	54	23	77

V primerjavi s prejšnjimi leti se nadaljuje trend naraščanja zadovoljstva z obveščenostjo o dogajanju na matični fakulteti in zadovoljstvom s posredovanjem informacij s strani vodstva. Nekoliko se je zmanjšalo zadovoljstvo z informacijami, ki jih posreduje neposredno nadrejeni. Izid lahko pripišemo boljši informiranosti o dogajanju na ustanovi in informacijam s strani vodstva, zato je informiranje s strani neposredno nadrejenega potrebno v manjši meri.

3.4.6 Pobude, pripombe

Zaposleni so podali tudi nekaj pobud, ki jih v povzetku predstavljamo v nadaljevanju.

- Primerno usposobljen kader, da bi ustrezno vodil delo v skupnih službah.
- Doseganje višje učinkovitosti dela v skupnih službah za razporejanjem ustrezno usposobljenih kadrov na ustrezna delovna mesta.
- Akademski zbor naj deluje bolj konstruktivno z v naprej poslanim gradivom in sklepi
- Jasno in transparentno financiranje.
- Vodstvo naj se drži pravilnikov, ki jih samo piše.
- Pošteno nagrajevanje je zelo primerno.
- Ocenjevanje delovne uspešnosti je na podlagi oblikovanih kazalnikov delovne uspešnosti je jasno in transparentno.
- Potrebno bi bilo delati na boljših odnosih v skupnih službah med nadrejenimi in zaposlenimi.
- Kaznovanje neizpolnjevanja delovnih obveznosti.

3.5 Ocenjevanje delovne uspešnosti

S postopkom ocenjevanja delovne uspešnosti se izvaja vsakoletno ocenjevanje zaposlenih in njihovega opravljanja dela. Namen ocenjevanja delovne uspešnosti je podajanje povratnih informacij o tem, kako lahko izboljšajo svojo delovno uspešnost in zakaj je to potrebno.

Ocenjevanje delovne uspešnosti je sicer formalni proces, s katerim pa lahko damo zaposlenim tudi povratno informacijo, ki osmisli opravljanje določenih nalog. Na podlagi ocenjevanja delovne uspešnosti se izvaja odločanje o napredovanju zaposlenih, odločamo se lahko o potrebah po izboljšanju delovnega procesa ter izobraževanjih in usposabljanjih, ki jih zaposleni potrebujejo, spodbujamo povečanje delovne učinkovitosti, omogočamo svetovanje manj uspešnim ter motiviramo zaposlene.

Z namenom transparentnega ugotavljanja delovne uspešnosti za pedagoške delavce smo oblikovali orodje za beleženje in merjenje delovne uspešnosti.

Za namen oblikovanja predloga vsebin tega orodja je bila imenovana delovna skupina: izr. prof. dr. Tina Vršnik Perše, izr. prof. dr. Katja Košir, red. prof. dr. Dragica Haramija, red. prof. Dušan Zidar, doc. dr. Maja Hmelak, doc. Slavko Kovačič, asist. dr. Bojan Kovačič. Kazalniki delovne uspešnosti so bili obravnavani in dopolnjeni ter potrjeni na Akademskem zboru in Komisiji za ocenjevanje kakovosti. Na podlagi pridobljenih podatkov je dekan podal ocene delovne uspešnosti zaposlenih.

Kazalniki se nanašajo na vsa področja ocenjevanja, tako glede na Pravilnik o napredovanju zaposlenih Univerze v Mariboru v plačne razrede kakor tudi glede na Kolektivno pogodbo za javni sektor. Sestavljeni so tako, da so vključeni objektivno podatki (npr. število točk v SICRIS za ocenjevano leto, število prijavljenih projektov, število mentorstev zaključnih del ...), prav tako pa je vključena ocena predstojnika na treh kazalnikih (predstojnik poda oceno za vse zaposlene na svojem oddelku) ter en kazalnik vključuje subjektivno oceno posameznika samega. Vse ocene je potrebno utemeljiti in priložiti dokazila.

Tak postopek ocenjevanja delovne uspešnosti se je izkazal za precej uspešnega, saj s strani pedagoških delavcev ni bilo na oceno delovne uspešnosti nobene podane pritožbe.

Kazalnikov za ocenjevanje delovne uspešnosti za skupne službe še nismo oblikovali.

3.6 Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve

3.6.1 Prednosti

- Prehodnost je nad povprečjem UM.
- Povprečna študentska ocena učiteljev je nad povprečjem UM.
- Zaposleni delo v veliki večini zaznavajo kot kreativno delo, pri katerem so lahko samostojni in s tem prispevajo k uspešnosti fakultete.
- Zaposleni so zadovoljstvo izražali na področjih odnosov med zaposlenimi, kariere in informiranosti.
- Večina zaposlenih ocenjuje odnose z neposrednimi sodelavci kot dobre, prav tako kot dobre ocenjujejo odnose z neposredno nadrejenim (predstojnikom oddelka, ali vodjo službe) in z vodstvom.
- Večina zaposlenih je zelo zadovoljna varnostjo ne delovnem mestu, z delovnim časom, s socialno varnostjo, ki jo omogoča delovno mesto.

- Povečanje števila zaposlenih v računalniškem centru (iz sredstev, pridobljenih iz izrednega študija).
- Povečanje števila novih zaposlitev (3 asistentska mesta, financirano iz izrednega študija).
- Seminarji, namenjeni izmenjavi informacij o delu, ki ga opravljajo zaposleni na fakulteti.
- Oblikovanje enotnih kazalnikov za ocenjevanje delovne uspešnosti.

3.6.2 Pomanjkljivosti

- Razmerje med številom študentov in številom učiteljev in sodelavcev je še vedno neugodno.
- Razmerje med redno zaposlenimi pedagoškimi delavci in pogodbeno zaposlenimi pedagoškimi delavci je v korist slednjih.
- Razmerje med številom študentov in delavcev v strokovnih službah je neugodno.
- Sodelovanje posameznih organizacijskih enot je potrebno izboljšati, saj polovica zaposlenih ni zadovoljna s tovrstnim sodelovanjem.
- Zadovoljstvo z odnosi med vsemi zaposlenimi je nizko, hkrati pa znotraj posameznih delovnih enot kot izrazito pozitivni, kar nakazuje, da je težava v dinamiki skupin, morda grupiranju in oblikovanju posameznih skupin, ki dobro delujejo znotraj svojega kroga, se pa slabše povezujejo z drugimi.

3.6.3 Priložnosti za izboljšanje

- Povečevanje števila redno zaposlenih, tako asistentov kot visokošolskih učiteljev.
- Ažuriranje ankete o zadovoljstvu zaposlenih.
- Skrb za izboljšanje materialnih pogojev in pogojev na področju dodeljevanja in vrednotenja del in nalog.
- Izboljšati sodelovanje med pedagoškimi in nepedagoškimi delavci.
- Prehodnost se je za razliko od povprečja UM povečala. V prihodnje bi bilo potrebno razloge za tako visoko prehodnost natančneje raziskati.
- Akademski zbor se v zadnjem letu redno sklicuje, vendar bi bilo potrebno bolj konstruktivno in organizirano delovanje
- Potrebno bi bilo razmisliti o možnostih sankcioniranja neizpolnjevanja delovnih obveznosti.

4 ŠTUDENTI

4.1 Organizacija in izvedba študijskih programov

Od študijskega leta 2009/2010 dalje so se na UM PEF na 1. stopnji izvajali trije univerzitetni študijski programi prve stopnje (Glasbena pedagogika, Likovna pedagogika, Razredni pouk) in dva visokošolska strokovna študijska programa prve stopnje (Predšolska vzgoja, Športno treniranje), na 2. stopnji program Zgodnje učenje in poučevanje, na 3. stopnji pa program Edukacijske vede.

V študijskem letu 2013/2014 je bil prvič vpis v tri programe 2. stopnje: Likovna pedagogika, Razredni pouk ter Inkluzija v vzgoji in izobraževanju.

V študijskem letu 2014/2015 je bil prvič vpis v program Glasbena pedagogika (2. stopnja) in v program Vodenje v vzgoji in izobraževanju (3. stopnja).

4.2 Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študijem

Študenti na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru imajo med študijskim letom izredno veliko možnosti, da pridejo do potrebnih informacij, ki jim omogočajo lažji in prijaznejši potek študija.

Informativni dnevi so v študijskem letu 2015/2016 potekali dva dni: v petek, 12. 2. 2016 ob 10.00 in 15.00, ter v soboto, 13. 2. 2016 ob 10.00.

Sodelovanje s šolami, kjer dijaki dobijo informacije o Pedagoški fakulteti, ki jim pomagajo o odločitvi k vpisu na fakulteto, je glede na podatke o vpisu uspešno.

Pedagoška fakulteta izvaja *promocije* svojih programov na srednjih šolah oz. gimnazijah v mesecu decembru, januarju in februarju za naslednje študijsko leto. Na fakulteti deluje skupina za promocijo PEF UM, ki jo sestavljajo pedagoški delavci iz vseh oddelkov in predstavniki študentov. Dva člana skupine za promocijo sta tudi člana Komisije z kakovost Pef UM. Člani skupine za promocijo Pef UM pripravljajo promocijsko gradivo (biltene, pisala, promocijske zgoščenke, A4 reklamne bloke, plakate, vrečke, ključke, podloge za miško ipd.) in se udeležujejo vseh pomembnejših informativno-promocijskih dogodkov ter se odzovejo na povabila posameznih srednjih šol.

Spletna stran Pedagoške fakultete (<http://www.pef.um.si/>) študente usmerja in jim podaja vse ključne informacije, povezane s študijem ter informacije o organiziranosti in delovanju Pef MB ipd.

Referat za študentske zadeve je študentom dostopen v času uradnih ur referata (vsak dan od 9.00 do 12.00, ob sredah od 14.00 do 16.00), pa tudi preko elektronske pošte (referat.pef@um.si).

Na Pedagoški fakulteti se izvaja tudi *tutorstvo*, organizirano skladno s Pravilnikom o tutorstvu (http://www.pef.um.si/content/Studij/Pravilnik_tutorstvo.pdf), ki ureja organizacijo in delovanje tutorskega sistema na Pedagoški fakulteti UM.

4.3 Predstavitev študijskih programov glede na število študentov po stopnjah in vrstah programov

Preglednica 43: Število študentov po stopnjah in študijskih programih

Razpisani študijski programi	2015/2016				2014/2015				2013/2014			
	Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov		
		R	I	S		R	I	S		R	I	S
VS*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
UN*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Specialistični	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Magistrski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doktorski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1. stopnja (VS)*	2	18 4	29 2	476	2	195	274	469	2	232	250	482
1. stopnja (UN)*	3	48 6	-	486	3	530	-	530	3	554	-	554
2. stopnja*	5	11 1	52	163	5	114	66	180	4	82	38	120
3. stopnja	2	-	5	5	2	-	9	6	1	-	9	9
Skupaj bolonjski	12	78 1	34 9	113 0	12	839	346	118 5	10	868	297	1165

* prikaz števila študentov ločeno za redne in izredne študente (brez absolventov).

Skupno število študentov na Pedagoški fakulteti se je v letu 2015/2016 glede na dve leti poprej nekoliko zmanjšalo. V študijskem letu 2015/2016 je bilo na PEF skupaj 1130 študentov (brez absolventov), eno leto prej 1085 in dve leti pred tem 1065 študentov na rednem in izrednem študiju. Tendencia povečanja števila študentov je na izrednem študiju (297, 346, 349), na rednem študiju pa se skupno število študentov zmanjšuje (868, 839, 781).

Na bolonjskih študijskih programih 1. stopnje (VS) je tendenca povečanja števila izrednih študentov (250, 274, 292).

Na bolonjskih študijskih programih 1. stopnje (UN) se število rednih študentov v primerjalnem obdobju zmanjšuje (554, 530, 486), kar je med drugim tudi posledica manjšega števila razpisanih prostih mest od leta 2013/2014.

Na študijskih programih 2. stopnje je v zadnjih dveh primerjalnih letih povečano število rednih in izrednih študentov. Povečanje števila je pričakovano, saj so bili v študijskem letu 2013/2014 prvič izvedeni drugostopenjski programi Likovna pedagogika, Razredni pouk ter Inkluzija v vzgoji in izobraževanju, od študijskega leta 2014/2015 dalje pa tudi drugostopenjski program Glasbena pedagogika.

Skupno število študentov 3. stopnje upada (9, 6, 5).

4.4 Način izvedbe študijskih programov

Študijski programi se izvajajo večinoma kot redni in/ali izredni študij. Izključno v obliki izrednega študija so se v študijskem letu 2015/2016 izvajali programi: Športno treniranje (1. stopnja), Inkluzija v vzgoji in izobraževanju (2. stopnja), Zgodnje učenje in poučevanje (2. stopnja) ter programa 3. stopnje: Edukacijske vede in Vodenje v vzgoji in izobraževanju. Vsi programi so se izvajali na lokaciji matične fakultete.

4.5 Tuji študenti

Preglednica 44: Študenti s tujim državljanstvom na zavodu (v %)

	2015/16		2014/15		2013/14	
	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih študentov	0,51 %	2,45 %	0,70 %	-	0,65 %	-
Struktura tujcev						
Članice EU	5 – 0,51 %	4 – 2,45 %	1 – 0,10 %	-	1 – 0,07%	-
Bivše YU republike	-	-	6 – 0,60 %	-	8 – 0,58%	-
ZDA in Kanada	-	-	-	-	-	-
Ostala Amerika	-	-	-	-	-	-
Avstralija	-	-	-	-	-	-
Afrika	-	-	-	-	-	-
Azija	-	-	-	-	-	-

Delež študentov s tujim državljanstvom je nizek in v študijskem letu 2015/2016 v dodiplomskem izobraževanju znaša 0,51 %, v podiplomskem izobraževanju pa 2,45 %. Glede na strukturo študentov s tujim državljanstvom gre v zadnjem letu za študente iz članic EU. Študentov iz drugih kontinentov v strukturi študentov na PEF UM ni.

4.6 Število diplomantov PEF in trajanje rednega in izrednega študija

ŠTEVILO DIPLOMANTOV

Preglednica 45: Pregled števila diplomantov od leta 2013 do 2015

1. Na študijskih programih sprejetih pred 11. 6. 2004

Leto/študijski programi	Razredni pouk		Likovna pedagogika		Glasbena pedagogika		Predšolska vzgoja		TIŠP	Skupaj Dodiplomski študij		
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Izredni	redni	Izredni	skupaj
2013	93	3	14	-	11	-	25	13	6	143	22	165
2014	54	-	17	-	10	-	7	12	8	88	20	108
2015	45	-	16	-	4	1	12	10	6	77	17	94

2. Na študijskih programih 1. stopnje

let/štud. program	Razredni pouk (UN) 1. stopnja		Likovna pedagogika (UN) 1. stopnja		Glasbena pedagogika (UN) 1. stopnja		Predšolska vzgoja (VS) 1. stopnja		ŠT (VS) 1. stopnja	Skupaj 1. stopnja		
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Red.	Izr.	Izredni	redni	Izredni	skupaj
2013	80	-	12	-	3	-	40	9	15	135	24	159
2014	95	-	16	-	22	-	34	17	19	167	36	203
2015	109	-	24	-	17	-	67	21	7	217	28	245

3. Na študijskih programih 2. in 3. stopnje

let/štud. program	Razredni pouk 2. stopnja		Likovna pedagogika 2. stopnja		Glasbena pedagogika 2. stopnja		Zgodnje učenje in poučevanje 2. stopnja	Inkluzija v vzgoji in izobraževanju 2. stopnja	Skupaj 2. stopnja			Edukacijske vede 3. stopnja
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Izredni	Izredni	redni	Izredni	skupaj	izredni
2013	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-
2014	10	-	-	-	-	-	7	-	10	7	17	1
2015	39	-	2	-	6	-	7	13	47	20	67	1

3. Skupno število diplomantov po programih in letih

let/štud. program	Dodipl. štud. programi sprejeti pred 11. 6. 2004		Študijski programi 1. stopnje		Študijski programi 2. stopnje		Študijski programi 3. stopnje	Magistrski študij	Doktorski študij	Skupaj vsi		
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Izredni			redni	Izredni	skupaj
2013	143	22	135	24	-	1	-	1	1	278	49	327
2014	88	20	167	36	10	7	1	2	1	265	67	332
2015	77	17	217	28	47	20	1	3	-	341	69	410

Na predbolonjskih študijskih programih Razredni pouk, Likovna pedagogika, Glasbena pedagogika, Predšolska vzgoja in Trener izbrane športne panoge, sprejetih pred 11. 6. 2004, je v primerjalnem obdobju (2013–2015) opazen upad števila diplomantov (165, 108, 94) zaradi prenehanja starih programov in uvedbe bolonjskega študija. Ravno zato pa se na študijskih programih 1. stopnje (Razredni pouk (UN), Likovna pedagogika (UN), Glasbena pedagogika (UN), Predšolska vzgoja (VS), Športno treniranje (VS)) v primerjalnem obdobju (2013–2015) povečuje število diplomantov (159, 203, 245).

Na študijskem programu Razredni pouk (2. stopnja) je v letu 2014 magistriralo prvih 10 študentov, v letu 2015 pa 39 študentov. Na programu Zgodnje učenje in poučevanje (2. stopnja, izredni) je v letu 2013 magistriral 1 študent, v letu 2014 in 2015 pa po 7 študentov. Skupno število na programih 2. stopnje se v primerjalnem obdobju povečuje (1, 17, 67). Na drugostopenjskih študijskih programih Glasbena pedagogika in Inkluzija v vzgoji in izobraževanju v letu 2015 beležimo prve magistrante, število pa se bo v prihodnje povečevalo.

Na magistrskem študiju Izobraževanje na razredni stopnji v letih od 2013 do 2015 beležimo skupaj 6 magisterijev znanosti.

Na študijskem programu Edukacijske vede (3. stopnja) v letu 2013 ni zaključil študija noben študent, v letih 2014 in 2015 pa je pridobil doktorat znanosti po 1 študent.

Na nivoju celotne fakultete oz. vseh programov v primerjalnem obdobju (2013–2015) narašča število diplomantov (327, 332, 410).

Preglednica 46: Število diplomantov po vrsti in načinu dodiplomskega študija

	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
	Redni	Redni	Redni	Izredni	Izredni	Izredni	Skupaj redni in izredni	Skupaj redni in izredni	Skupaj redni in izredni
UNI	118	81	65	3	-	1	121	81	66
VS	25	7	12	19	20	16	44	27	28
UN 1 st	95	133	150	-	-	-	95	133	150
VS 1 st	40	34	67	24	36	28	64	70	95
Skupaj	278	255	294	46	56	45	324	311	339

Preglednica 47: Trajanje rednega študija, UN študijski program

Leto	Št. diplomantov Redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov Izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj dipl. redni, izredni	Trajanje študija v letih-popr.
2013	118	6,3	3	6,3	121	6,3
2014	81	7,8	-	-	81	7,8
2015	65	10,64	1	13,78	66	12,21

Preglednica 48: Trajanje študija, VS študijski program

Leto	Št. diplomantov redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih-poprečno
2013	25	6,6	19	7,2	44	6,9
2014	7	6,9	20	7,84	27	7,6
2015	12	9,49	16	8,71	95	9,1

Preglednica 49: Trajanje študija, UN študijski programi 1. stopnje

Leto	Št. diplomantov redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih-poprečno
2013	95	3,96	-	-	95	3,96
2014	133	4,15	-	-	133	4,15
2015	150	4,25	-	-	150	4,25

Preglednica 50: Trajanje študija, VS študijski programi 1. stopnje

Leto	Št. diplomantov redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih-poprečno
2013	40	3,9	24	3,4	64	3,6
2014	34	4,2	36	3,8	70	4,0
2015	67	4,24	28	4,04	95	4,14

Pričakovano se število diplomantov »starih« študijskih programov v primerjalnem obdobju zmanjšuje in se povečuje število diplomantov na prvostopenjskih programih (UN + VS). Na teh programih se je v primerjalnem obdobju povečevalo povprečno trajanje študija v letih.

V koledarskem letu 2013 je na UN programih 1. stopnje diplomiralo 95 rednih študentov. Njihov študij je povprečno trajal (le) 3,96 let, kar pomeni, da so diplomanti imeli neposredno možnost nadaljevanja študija brez izgube študijskega leta. V letu 2014 se je število diplomantov povečalo na 133, trajanje študija pa se je povečalo na 4,15 let. V letu 2015 se je število diplomantov povečalo na 150, trajanje študija pa se je povečalo na 4,25 let.

Skupno število diplomantov (rednih in izrednih) na starih VS študijskih programih se je v letu 2015 zelo povečalo (44, 27, 95), prav tako pa se je v primerjalnem obdobju povečalo trajanje študija tako na rednem kot na izrednem VS študiju. Na rednem študiju v letu 2015 tako znaša 9,49 let, na izrednem študiju pa 8,71 let.

Trajanje študija na VS študijskih programih 1. stopnje (redni + izredni) se v primerjalnem obdobju povečuje (3,6, 4,0, 4,14).

Primerjava podatkov starih in novih VS in UN programov v primerjalnem obdobju kaže na precej ugodnejšo situacijo v zvezi s trajanjem študija v prid novim programom, vendar je treba opozoriti, da pri diplomantih starih programov gre za t.i. “zamudnike”.

4.7 Število podiplomskih študentov na PEF

Preglednica 51: Podatki o številu vpisanih podiplomskih študentov - študijsko leto 2013/2014

Študijski programi 2. in 3. stopnje		Letnik				Skupaj
		1.	2.	3	Absolventi	vsi
2. stopnja						
Likovna pedagogika	Redni	12	-	-	-	12
Razredni pouk	Redni	70	-	-	-	70
	izredni	8	-	-	-	8
Inkluzija v vzgoji in izobraž.	izredni	25	-	-	-	25
Zgodnje učenje in pouč.	Izredni	5	-	-	19	24
3. stopnja						
Eukacijske vede	izredni	2	-	7	9	18
SKUPAJ	Redni	82	-	-	-	82
	izredni	40	7	-	28	75
Skupaj	R +izr	122	7	-	28	157

Preglednica 52: Podatki o številu vpisanih podiplomskih študentov - študijsko leto 2014/2015

Študijski programi		Letnik				SKUPAJ
		1.	2.	3	Absolventi	
2. stopnja						
Likovna pedagogika	Redni	18		-	12	30
Razredni pouk	Redni	71		-	62	133
	izredni	20			8	28
Glasbena pedagogika	Redni	25		-	-	25
Inkluzija v vzgoji in izobraževanju	izredni	17	24	-	-	41
Zgodnje učenje in poučevanje	Izredni	-	5	-	1	6
Skupaj 2 stopnja	Redni	114	-	-	74	188
	izredni	37	29	-	9	75
Skupaj 2 stopnja	R + IZR	151	29	-	83	263
3. stopnja						
Edukacijske vede	izredni	3	2	-	6	11
Vodenje v vzgoji in izobr.	Izredni	1	-	-		1
Skupaj 3 stopnja	izredni	4	2	-	6	12
Skupaj 2 in 3 stopnja	R + IZR	155	31	-	89	275

Preglednica 53: Podatki o številu vpisanih podiplomskih študentov - študijsko leto 2015/2016

Študijski programi 2. stopnje		Letnik			SKUPAJ		SKUPAJ
		1.	2.	3.	1-3	ABS	1-3 +ABS
Likovna pedagogika	Redni	20	-	-	20	19	39
Razredni pouk	Redni	71	-	-	71	79	150
	izredni	26	-	-	26	25	51
Glasbena pedagogika	Redni	20	-	-	20	17	37
Inkluzija v vzgoji in izobraževanju	izredni	10	16	-	26	12	38
Zgodnje učenje in poučevanje	Izredni	-	-	-	-	5	5
Skupaj 2. stopnja	Redni	111	-	-	111	115	226
	Izredni	36	16	-	52	42	94
Skupaj 2. stopnja	R+IZR	147	16	-	163	157	320
Štud. programa 3. stopnje							
Edukacijske vede	izredni	-	1	2	3	2	5
Vodenje v vzgoji in izobr.	Izredni	1	1	-	2	-	2
SKUPAJ 3. STOPNJA	IZREDNI	1	2	2	5	2	7

Preglednica 54: Število študentov, ki so zaključili podiplomski študij

Študijski programi 2. in 3. stopnje		Leto		
		2013	2014	2015
Magistrski študijski program Izobraževanje na razredni stopnji	Izredni	1	2	3
Doktorski študij Izobraževanje na razredni stopnji	Izredni	1	1	-
Inkluzija v vzgoji in izobraževanju, 2. stopnja	Izredni	-	-	13
Likovna pedagogika, 2. stopnja	Redni	-	-	2
Glasbena pedagogika, 2. stopnja	Redni	-	-	6
Razredni pouk, 2 stopnja	Redni	-	10	39
Zgodnje učenje in poučevanje, 2 stopnja	Izredni	1	7	7
		-		
Edukacijske vede, 3 stopnja	Izredni	-	1	-
	Redni	-	10	47
Skupaj	Izredni	3	11	23

Na študijskem programu Edukacijske vede (3. stopnja) je opazen trend zmanjševanja skupnega števila podiplomskih študentov (18, 11, 5). V letu 2013/2014 sta se vpisala 2 podiplomska študenta, v letu 2014/2015 trije, v letu 2015/2016 pa ni bilo vpisa. Na študijskem programu Vodenje v vzgoji in izobraževanju (3. stopnja) sta v letu 2015/2016 bila vpisana skupno 2 študenta (po en v prvi oz. drugi letnik).

V primerjalnem obdobju je doktorat znanosti pridobil 1 kandidat v koledarskem letu 2013 in dva kandidata v letu 2014 (1x doktorski študij Izobraževanje na razredni stopnji in 1x doktorski študij Edukacijske vede).

Magistrski študijski program Izobraževanje na razredni stopnji je v obdobju 2013-2015 študij zaključilo 6 študentov, največ (3) v letu 2015.

Na študijskem programu 2. stopnje Zgodnje učenje in poučevanje je v letu 2013/2014 bilo skupno po 24 izrednih študentov, v letu 2014/2015 pa le še 6 študentov. Razpisa/vpisa v 1. letnik v letu 2014/2015 in 2015/2016 ni bilo, v letu 2013/2014 pa se je v program vpisalo le 5 kandidatov. V koledarskem letu 2013 je študij zaključil 1 študent, v letu 2014 in 2015 pa po 7 študentov.

V letu 2013/2014 se je prvič zgodil vpis v naslednje programe 2. stopnje: Likovna pedagogika (12 rednih študentov), Razredni pouk (70 rednih + 8 izrednih), ter Inkluzija v vzgoji in izobraževanju (25 izrednih študentov), kar se odraža v majhnem številu zaključenih študijev v letu 2014 in 2015. V koledarskem letu 2014 je npr. na programu Razredni pouk (2. stopnja) študij zaključilo prvih 10 študentov, v letu 2015 pa 39 študentov.

V prihodnjih letih se bo skladno s časovnico uvajanja bolonjskega študija skupno število študentov, ki bodo zaključili študij na podiplomskih programih 2. stopnje, predvidoma povečevalo.

4.8 Struktura študentov, gibanje števila študentov po letnikih ter povprečna ocena

V tem poglavju so v predstavljeni podatki o razpisu, prijavi in številu vpisanih študentk in študentov v 1. letnike po posameznih študijskih programih in glede na redni oziroma izredni študij, podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole, podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole, podatki o primerjavi gibanja števila študentov po letnikih in letih, podatki o strukturi študentov po spolu, podatki o povprečni oceni izpitov rednega in izrednega študija in podatki o napredovanju rednih študentov.

4.8.1 Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

RAZREDNI POUK UN

Preglednica 55: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2013/14	90	92	I rok/48,5, II rok 68	30	-	Brez omejitve
2014/15	90	91	Brez omejitve	30	-	Brez omejitve
2015/16	90	93	Brez omejitve		-	-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Razredni pouk (redni) je število vpisanih študentov minimalno preseglo število razpisanih mest (90). V študijskih letih 2014/2015 in 2015/2016 ni bilo omejitve vpisa. Na izrednem študiju vpisa ni.

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 56: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2013/14	20	20	I rok/-, II rok/76	20	-	Brez omejitve
2014/15	20	18	I rok/ 61	20	-	Brez omejitve
2015/16	20	19	Brez omejitve	-	-	-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Glasbena pedagogika je število vpisanih študentov blizu številu razpisanih mest. V zadnjem študijskem letu ni bilo omejitve vpisa. Vpisa na izredni študij ni bilo.

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 57: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2013/14	20	20	I rok/46, II rok/76	20	-	Brez omejitve
2014/15	20	21	I rok/ 54	20	-	Brez omejitve
2015/16	20	20	II rok/ 82	-	-	-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Likovna pedagogika je v primerjalnem obdobju število vpisanih študentov usklajeno s številom razpisanih mest (od študijskega leta 2013/2014 dalje 20 mest). V vseh treh letih je bila omejitve vpisa, ali na prvem ali/in na drugem roku. V letu 2015/2016 na prvem roku ni bilo omejitve vpisa, na drugem roku pa je bilo potrebnih 82 točk, kar je največ do sedaj. Vpisa na izredni študij ni bilo.

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Preglednica 58: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2013/14	60	70	I rok/86	120	109	I rok/- II rok/66
2014/15	60	62	I rok/86	90	93	I rok/- II rok/66
2015/16	60	64	I rok/90,02 – II rok/90	90	88	Brez omejitve

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Predšolska vzgoja VS v primerjalnem obdobju število vpisanih študentov skoraj v celoti dosega ali minimalno presega število razpisanih mest tako na rednem kot tudi na izrednem študiju. Izjema je leto 2013/2014, ko se je število razpisanih mest na izrednem študiju povečalo na 120 in je vpisanih študentov bilo 109 – največ v primerjalnem obdobju. Vpis je bil omejen v vseh treh letih tako na rednem kot tudi na izrednem študiju, izjema je le izredni študij v letu 2015/2016, ko omejitve vpisa ni bilo. Ob omejitvi vpisa je treba zbrati relativno visoko število točk, predvsem na rednem študiju (90 točk v zadnjem letu).

ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Preglednica 59: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2013/14	-	-	-	45	28	Brez omejitve
2014/15	-	-	-	45	28	Brez omejitve
2015/16	-	-	-	45	36	Brez omejitve

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Športno treniranje število vpisanih študentov ne dosega števila razpisanih mest (45), v prvih dveh letih primerjalnega obdobja je bilo zapolnjenih 28 mest, v zadnjem letu pa naraste na 36. Omejitve vpisa v treh primerjalnih letih ni bilo.

VSI PROGRAMI

Preglednica 60: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija VSI PROGRAMI

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2013/14	190	202	-	235	137	-
2014/15	190	192	-	205	121	-
2015/16	190	196	-	135	124	-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na rednem študiju je bilo število vpisanih študentov vseskozi rahlo presega število razpisanih mest (190).

Na izrednem študiju je v prvih dveh letih vpis bil mnogo manjši od števila razpisanih mest: 137/235 v študijskem letu 2013/2014 oz. 121/205 v študijskem letu 2014/2015. V letu 2015 se je število razpisanih mest drastično zmanjšalo (135), vpis pa ostaja na podobnem nivoju (124) kot v preteklem obdobju.

Razmerje redni/izredni je glede na vpis v 1. letnik v letu 2015/2016 približno 3:2 (192:121).

4.8.2 Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole

RAZREDNI POUK UN

Preglednica 61: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2015/16	2014/15	2013/14	2015/16	2014/15	2013/14
Gimnazija	100 %	98,9 %	97,8 %	-	-	-
Druga srednja strokovna šola		1,1 %	2,2 %	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)		-		-	-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	-

V strukturi vpisanih na programu Razredni pouk UN prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo, delež gimnazijcev je največji v letu 2015/2016, in znaša 100,0 %.

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 62: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2015/16	2014/15	2013/14	2015/16	2014/15	2013/14
Gimnazija	100 %	100 %	95,5 %	-	-	-
Druga srednja strokovna šola		-	4,5 %	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)		-		-	-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	-

Na programu Glasbena pedagogika UN so v letih 2015/2016 in 2014/2015 vsi študenti 1. letnika imeli zaključeno gimnazijo.

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 63: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2015/16	2014/15	2013/14	2015/16	2014/15	2013/14
Gimnazija	40 %	33,33 %	15,0 %	-	-	-
Druga srednja strokovna šola	60 %	66,67 %	85,0 %	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)		-		-	-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	-

Na programu Likovna pedagogika UN v primerjalnem obdobju prevladujejo študenti s končano drugo srednjo strokovno šolo, vendar pa se delež v primerjalnem obdobju občutno zmanjšuje (85 %, 66,7 %, 60 %).

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Preglednica 64: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2015/16	2014/15	2013/14	2015/16	2014/15	2013/14
Gimnazija	4,7 %	-	7,2 %	6,8	11,8 %	26,6 %
Druga srednja strokovna šola	95,3 %	100 %	92,8 %	93,2	88,2	73,4 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)		-	-		-	
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

V strukturi vpisanih na programu Predšolska vzgoja VS na rednem in izrednem študiju ima velika večina vpisanih študentov zaključeno drugo srednjo strokovno šolo. V študijskem letu 2015/2016 na rednem študiju delež znaša 95,3 %, na izrednem pa 93,2 %. Na izrednem študiju se je v primerjalnem obdobju delež povečeval (73 %, 88 %, 93 %).

ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Preglednica 65: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2015/16	2014/15	2013/14	2015/16	2014/15	2013/14
Gimnazija	-	-	-	41,7 %	46,43 %	37,0 %
Druga srednja strokovna šola	-	-	-	58,33 %	53,57 %	63,0 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-		-	-
Skupaj	-	-	-	100 %	100 %	100 %

V strukturi vpisanih na programu Športno treniranje VS (izredni) ima dobra polovica študentov zaključeno drugo strokovno šolo; njihov delež je v zadnjem letu 58,33 %.

VSI PROGRAMI

Preglednica 66: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2015/16	2014/15	2013/14	2015/16	2014/15	2013/14
Gimnazija	62,8 %	58,06 %	54,0 %	16,9 %	29,13 %	31,8 %
Druga srednja strokovna šola	37,2 %	41,94 %	45,0 %	83,1 %	70,87 %	68,2 %

Srednja strokovna šola (3 + 2)		-	-		-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Skupni podatki za vse programe PEF UM kažejo, da na rednem študiju v strukturi vpisanih študentov prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo, katerih delež je v študijskem letu 2015/2016 znašal 62,8 %. Stanje na izrednem študiju je ravno obratno. V strukturi v letu 2015/2016 močno prevladujejo študenti s končano drugo srednjo strokovno šolo (83,1 %), delež v primerjalnem obdobju narašča.

4.8.3 Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.

RAZREDNI POUK UN

Preglednica 67: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2013/14	100 %	-	100 %	-	-	-
2014/15	100 %	-	100 %	-	-	-
2015/16	98,9 %	1,1 %	100 %	-	-	-

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Študenti študijskega programa Razredni pouk UN praviloma zaključijo srednjo šolo z matura.

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 68: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2013/14	100 %	-	100 %	-	-	-
2014/15	100 %	-	100 %	-	-	-
2015/16	100 %	-	100 %	-	-	-

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Vsi študenti 1. letnika na študijskem programu Glasbena pedagogika UN so v primerjalnem obdobju zaključili srednjo šolo z matura.

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 69: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2013/14	15 %	85 %	100 %			
2014/15	33,3 %	66,7 %	100 %			
2015/16	40 %	60 %	100 %			

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Na programu Likovna pedagogika UN se je zaradi spremembe vpisnih pogojev oz. dejstva, da je vpis možen tudi s poklicno matura in petim maturitetnim predmetom, v študijskem letu 2009/2010 vpisala slaba polovica dijakov z zaključenim PI/ZI. V študijskem letu 2011/2012 je bil ta delež 37,5%, v letu 2012/2013 je delež dosegal že 50 %, v letu 2013/2014 pa že kar 85 %. V študijskima letoma 2014/2015 in 2015/2016 delež študentov 1. letnika z opravljeno poklicno matura in petim maturitetnim predmetom upada (66,7 %, 60 %).

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Preglednica 70: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)
PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2013/14	2,9 %	97,1 %	100 %	4,4 %	95,6 %	100 %
2014/15	-	100 %	100 %	14,0 %	86,0 %	100 %
2015/16	7,8 %	82,2 %	100 %	7,9 %	82,1 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Velika večina rednih in izrednih študentov 1. letnika programa Predšolska vzgoja VS je v primerjalnih študijskih letih zaključila srednjo šolo s poklicno matura in petim maturitetnim predmetom.

ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Preglednica 71: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2013/14	-	-	-	42,8 %	57,2 %	100 %
2014/15	-	-	-	50 %	50 %	100 %
2015/16	-	-	-	58,3 %	41,7 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Na programu Športno treniranje VS (izredni) se je v primerjalnem obdobju delež študentov z zaključeno poklicno matura in petim maturitetnim predmetom postopno zmanjševal (57,2 %, 50 %, 41,7 %). Vidimo, da ima v študijskem letu 2015/2016 že 58,3 % študentov opravljeno matura.

VSI PROGRAMI

Preglednica 72: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) VSI PROGRAMI

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2013/14	54,5 %	45,5 %	100 %	23,6 %	76,4 %	100 %
2014/15	58,3 %	41,7 %	100 %	32,0 %	68,0 %	100 %
2015/16	63,3 %	36,7 %	100 %	22,6 %	77,4 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Skupni podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole kažejo, da na rednem študiju delež študentov z opravljeno matura v primerjalnem obdobju rahlo

narašča in v letu 2015/2016 znaša 63,3 %. Na izrednem študiju prevladuje opravljena poklicna matura, v letu 2015/2016 delež znaša 77,4 %.

4.8.4 Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

RAZREDNI POUK UN

Preglednica 73: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2013/2014	Redni	92	78	113	104	-	72	459
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2014/2015	Redni	91	86	84	105	-	28	394
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2015/2016	Redni	93	88	82	81	-	19	363
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-

Primerjava gibanja števila študentov v primerjalnem obdobju kaže, da osip študentov na prehodu med letniki ni velik. V študijskem letu 2014/2015 je opazno močno znižanje števila absolventov, in sicer iz 72 na 28 študentov, kar je mogoče pojasniti s prehodom na izvajanje novih programov in neposrednim prehajanjem študentov iz 1. v 2. stopnjo brez vmesnega absolventskega staža. Število študentov razrednega pouka v primerjalnem obdobju upada in je v letu 2015/2016 najnižje, in sicer 363.

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 74: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2013/14	Redni	20	16	26	15	-	16	93
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2014/15	Redni	18	15	15	24	-	4	76
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2015/16	Redni	19	23	12	8	-	9	71
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-

Na študijskem programu Glasbena pedagogika UN opazamo relativno majhen osip študentov med letniki. Število absolventov je v letu 2014/2015 močno upadlo (iz 16 na 4), kar je mogoče pojasniti s preходом na izvajanje novih programov in neposrednim prehajanjem študentov iz 1. v 2. stopnjo brez vmesnega absolventskega staža. Skupno število študentov upada in je najnižje v letu 2015/2016, in sicer 71.

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 75: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2013/2014	Redni	20	29	27	14	-	14	104
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2014/2015	Redni	21	18	25	28	-	2	94
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2015/2016	Redni	20	20	21	19	-	5	85
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-

Na študijskem programu Likovna pedagogika UN osip študentov na prehodu med letniki praviloma ni velik. Število absolventov je v študijskem letu 2014/2015 močno upadlo (iz 14 na 2), kar je mogoče pojasniti s preходом na izvajanje novih programov in neposrednim prehajanjem študentov iz 1. v 2. stopnjo brez vmesnega absolventskega staža. V primerjalnem obdobju upada skupno število študentov v programu, v letu 2015/2016 znaša 85.

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Preglednica 76: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2013/2014	Redni	70	71	91	-	-	75	307
	Izredni	109	40	27	-	-	11	187
2014/2015	Redni	64	68	63	-	-	105	300
	Izredni	95	72	31	-	-	13	211
2015/2016	Redni	64	62	58	-	-	70	254
	Izredni	88	75	50	-	-	23	236

Osip na rednem študiju je na prehodu iz 1. v 2. letnik majhen. Večji osip je na prehodu iz 2. v 3. letnik. Na izrednem študiju je osip občutno večji. Na izrednem študiju v primerjalnem obdobju narašča število absolventov. Na rednem študiju je število absolventov v študijskem letu 2015/2016 najnižje in znaša 70 študentov.

Na rednem študiju občutno upada skupno število študentov, na izrednem pa narašča.

ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Preglednica 77: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2013/2014	Redni	-	-	-	-	-	-	-
	Izredni	28	32	14	-	-	25	99
2014/2015	Redni	-	-	-	-	-	-	-
	Izredni	28	22	26	-	-	17	93
2015/2016	Redni	-	-	-	-	-	-	-
	Izredni	36	28	15	-	-	18	97

Na programu Športno treniranje VS je v generaciji 2013/2014 osip na prehodu med posameznimi letniki podoben in glede na število vpisanih študentov ni zanemarljiv (giblje se

okrog 20 %). Število absolventov je v zadnjih dveh letih upadlo, skupno število študentov pa ostaja na podobni ravni.

VSI PROGRAMI

Preglednica 78: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih VSI PROGRAMI

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2013/2014	Redni	202	194	257	133	-	177	963
	Izredni	137	72	41	-	-	36	286
2014/2015	Redni	194	187	187	157	-	139	864
	Izredni	123	94	57	-	-	30	304
2015/2016	Redni	196	193	173	108	-	103	773
	Izredni	124	103	65	-	-	41	333

Rezultati opozarjajo, da so generacijski trendi v primerjalnem obdobju podobni. Osip študentov tako na rednem kot izrednem študiju večinoma ni zelo izrazit.

Skupno število absolventov na rednem študiju upada, kar je posledica neposrednega vpisa študentov na 2. stopnjo študija brez vmesnega vključevanja v absolventski staž. Na izrednem študiju je skupno število absolventov največje v študijskem letu 2015/2016 in znaša 41 študentov.

V primerjalnem obdobju močno upada skupno število rednih študentov na programih 1. stopnje: 963, 864, 773. Narašča pa število izrednih študentov: 286, 304, 333. Oboje lahko delno povežemo s ponujenim številom vpisnih mest na rednem in izrednem študiju.

Skupno število študentov (rednih in izrednih) v primerjalnem obdobju upada: 1249, 1168, 1106.

4.8.5 Struktura študentov po spolu

RAZREDNI POUK UN

Preglednica 79: Struktura študentov po spolu (v %) RAZREDNI POUK UN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2013/14	Redni	11,4 %	88,6 %
	Izredni	-	-
2014/15	Redni	9,4 %	90,6 %
	Izredni	-	-
2015/16	Redni	7,7 %	92,3 %
	Izredni	-	-

Na študijskem programu Razredni pouk UN je v primerjalnih treh študijskih letih razmerje med spoloma znatno v korist žensk. Odstotek študentov moškega spola pada pod 10 %.

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 80: Struktura študentov po spolu (v %) GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2013/14	redni	34,1 %	65,9 %
	Izredni	-	-
2014/15	Redni	32,9 %	67,1 %
	Izredni	-	-
2015/16	Redni	25,4 %	74,6 %
	Izredni	-	-

Na študijskem programu Glasbena pedagogika UN je razmerje med spoloma skozi primerjalno obdobje v korist žensk, vendar pa je delež moških višji glede na študijski program Razredni pouk in Likovna pedagogika, znaša pa približno tretjino v študijskih letih 2013/2014 in 2014/2015, oz. četrtno v letu 2015/2016.

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 81: Struktura študentov po spolu (v %) LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2013/14	Redni	14,3 %	85,7%
	Izredni	-	-
2014/15	Redni	16 %	84 %
	Izredni	-	-
2015/16	Redni	15,3 %	84,7 %
	Izredni	-	-

Tudi na študijskem programu Likovna pedagogika UN je razmerje med spoloma skozi primerjalno obdobje znatno v korist žensk, vendar je delež študentov moškega spola večji kot na programu Razredni pouk in manjši kot na programu Glasbena pedagogika, in sicer se giblje okrog 15 %.

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Preglednica 82: Struktura študentov po spolu (v %) PREDŠOLSKA VZGOJA PV

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2013/14	Redni	2,9 %	97,1 %
	Izredni	7,8 %	92,2 %
2014/15	Redni	3,7 %	96,3 %
	Izredni	4,2 %	95,8 %
2015/16	Redni	2,8 %	97,2 %
	Izredni	3 %	97 %

Razmerje med spoloma na študijskem programu Predšolska vzgoja VS je znatno v korist žensk. Razmerje med spoloma v primerjalnih letih je na primerljivi ravni tako za redni kot izredni študij, delež moških večinoma znaša pod 5%. Največji delež moških je bil v študijskem letu 2013/2014 na izrednem študiju, ko je znašal 7,8 %.

ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Preglednica 83: Struktura študentov po spolu (v %) ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2013/14	Redni	-	-
	Izredni	82,8 %	17,2 %
2014/15	Redni	-	-
	Izredni	76,3 %	23,7 %
2015/16	Redni	-	-
	Izredni	80,4 %	19,6 %

Na študijskem programu Športno treniranje VS v primerjalnih študijskih letih znatno prevladujejo moški. Delež študentk se giblje okoli 20 %.

VSI PROGRAMI

Preglednica 84: Struktura študentov po spolu (v %) VSI PROGRAMI

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2013/14	Redni	15,7 %	84,3 %
	Izredni	45,3 %	54,7 %
2014/15	Redni	15,5 %	84,5 %
	Izredni	40,3 %	59,7 %
2015/16	Redni	8,5 %	91,5 %
	Izredni	25,5 %	74,5 %

V preseku vseh študijskih programov prevladujejo ženske tako na rednem (delež narašča) kot izrednem študiju (delež narašča). Na rednem študiju se je delež moških zmanjšal na 8,5 %, na izrednem študiju pa se je zmanjšal na 25,5 %.

4.8.6 Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

RAZREDNI POUK UN

Preglednica 85: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2013/14	8,18	-
2014/15	8,2	-
2015/16	8,38	-

Na programu Razredni pouk UN se povprečna ocena vseh izpitov v primerjalnem obdobju zvišuje in v študijskem letu 2015/2016 znaša 8,38.

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 86: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2013/14	8,75	-
2014/15	8,69	-
2015/16	8,72	-

Povprečna ocena vseh izpitov na programu Glasbena pedagogika UN je izredno visoka oz. najvišja izmed vseh programov PEF UM: 8,75 (štud. leto 2013/2014), 8,69 (štud. leto 2014/2015), 8,72 (štud. leto 2015/2016).

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 87: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2013/14	8,39	-
2014/15	8,32	-
2015/16	8,43	-

Povprečna ocena vseh izpitov na programu Likovna pedagogika UN je relativno visoka, v primerjalnem obdobju je najvišja v letu 2015/2016 in znaša 8,43.

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Preglednica 88: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2013/14	8,17	7,55
2014/15	8,2	7,42
2015/16	8,43	7,76

Na programu Predšolska vzgoja VS je povprečna ocena vseh izpitov na rednem študiju občutno višja kot na izrednem študiju. Na rednem študiju povprečna ocena narašča in je v letu 2015/2016 znašala 8,43. Na izrednem študiju opazamo velik porast povprečne ocene v letu 2015/2016; povprečna ocena znaša 7,76.

ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Preglednica 89: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2013/14	-	7,86
2014/15	-	8,04
2015/16	-	8,11

Na programu Športno treniranje VS povprečna ocena vseh izpitov narašča in v zadnjem letu znaša 8,11.

VSI PROGRAMI

Preglednica 90: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - VSI PROGRAMI

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2013/14	8,27	7,92
2014/15	8,35	7,73
2015/16	8,43	7,85

Na nivoju celotne fakultete povprečna ocena vseh izpitov na rednem študiju narašča in v 2015/2016 znaša 8,43. V študijskem letu 2015/2016 na izrednem študiju povprečna ocena znaša 7,85.

4.8.7 Napredovanje rednih študentov

RAZREDNI POUK UN

Preglednica 91: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2013/14	87,64	89,17	95,33	-	23,08	*90,71 ** 73,81
2014/15	89,25	98,72	92,04	-	18	*93,34 ** 74,50
2015/16	91,4	94,19	95,24	-	15,24	*93,61 **74,01

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik, in številom vseh študentov v letniku. Zaradi zaključka študija na 1. stopnji in nadaljevanja študija na 2. stopnji je % napredovanja v absolventski staž nižji kot prejšnja leta.

Na študijskem programu Razredni pouk je v letu 2015/16 prehodnost med letniki zelo visoka in se giblje med 90 % in 95 %.

Delež prehodnosti iz zadnjega letnika v absolventski staž v primerjalnem obdobju upada. Večina študentov neposredno nadaljuje študij na 2. stopnji, zato je odstotek nizek.

Skupni odstotek po letih (brez absolventov) je zelo visok in vselej nad 90 %.

Preglednica 92: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2013/2014	55,56	75,0	88,24	-	80	*72,93 ** 74,7
2014/2015	63,64	75,0	84,62	-	20	*74,42 **55,82
2015/2016	80,95	66,67	53,33	-	33,33	*66,98 **75,15

* prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

Na študijskem programu Glasbena pedagogika v primerjalnem obdobju praviloma beležimo upad prehodnosti med višjimi letniki, razen prehodnosti iz 1. v 2. letnik.

V študijskem letu 2013/2014 ni bil razpisan program 2. stopnje Glasbena pedagogika, zato je v tem letu prehodnost v absolventski staž bila višja (80 %), kot na ostalih dveh univerzitetnih programih 1. stopnje. Leto kasneje je prehodnost v abs. staž padla na 20 %, v zadnjem letu pa narasla na 33,33 %.

Skupni odstotek prehodnosti (brez absolventov) v zadnjem letu je zelo nizek (66,98 %).

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Preglednica 93: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2013/14	90,00	70,37	50	-	8,0	*70,12 **54,50
2014/15	90	86,21	96,3	-	14,3	*90,83 **71,70
2015/16	90,48	88,89	76	-	17,86	*85,12 **68,30

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

Na študijskem programu Likovna pedagogika se prehodnost med letniki praviloma izboljšuje, drastično nihanje pa vidimo na prehodu iz 3. v 4. letnik, kjer je bila prehodnost v študijskem letu 2013/2014 50 %, v letu 2014/2015 kar 96,3 %, v zadnjem letu pa je sledil upad, in sicer na 76 %.

Zaradi zaključka študija na 1. stopnji in nadaljevanja študija na 2. stopnji je % napredovanja v absolventski staž nizek, vendar narašča in v tako zadnjem letu znaša 17,86 %.

Skupna prehodnost na programu Likovna pedagogika se je v študijskem letu 2015/2016 zmanjšala na rednem študiju in znaša 85 % oz. 68 %.

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Preglednica 94: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2013/14	91,55	94,68	-	-	91,3	*93,11 **92,51
2014/15	87,14	84,51	-	-	91,21	*85,83 **87,62
2015/16	90,77	86,76	-	-	87,3	*88,76 **88,27

* prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

Na študijskem programu Predšolska vzgoja je v primerjalnem obdobju prehodnost visoka, a rahlo nihajoča. Giblje se okrog 90 %.

VSI PROGRAMI

Preglednica 95: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) VSI PROGRAMI

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2013/14	85,25	87,55	86,67	-	51,44	*78,13 **86,56
2014/15	86,17	88,6	91,57	-	53,5	*88,78 **79,96
2015/16	90,20	88,34	86,29	-	52,88	*88,27 **79,42

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

V povprečju vseh študijskih programov je prehodnost relativno visoka, praviloma na rednem študiju nekoliko pod 90 %. V primerjalnem obdobju se ni bistveno spreminjala.

Na podlagi poročila o učnih enotah in njihovih nosilcih, pri katerih je v preteklem študijskem letu prišlo do neuspešnega četrtega in vsakega nadaljnjega opravljanja izpita, je razvidno, da so v študijskem letu 2015/2016 na PEF 3 študentje (pri treh učnih enotah oz. treh različnih nosilcih) sedmič pristopili k izpitu, 9 študentov je pri šestih nosilcih (oz. sedmih učnih enotah) k izpitu pristopilo šestič, 25 študentov je petič pristopilo k izpitu (pri 14 nosilcih oz. pri 18 učnih enotah) in 16 študentov je četrtič pristopilo k opravljanju izpita (pri 12 nosilcih oz. pri 13 učnih enotah).

4.9 Kazalniki UM

Rezultate Ankete o zadovoljstvu s študijem in podatke v zvezi s kazalniki kakovosti za izobraževalno dejavnost zagotavlja UM.

4.9.1 Število študentov na visokošolskega učitelja

OPIS KAZALNIKOV:

- Število študentov na visokošolskega učitelja (FTE) na PEF

Kazalnik predstavlja razmerje med številom študentov v FTE in številom visokošolskih učiteljev v FTE na fakulteti. Kot število zaposlenih v FTE je upoštevan podatek o zaposlenih visokošolskih učiteljih (redno in pogodbeno) iz Poročila o delu UM na dan 31.12. preteklega leta. K zaposlenim na delovnih mestih visokošolskih učiteljev na članici so prišteti tudi dekani in rektor, če so zaposleni na direktorskih delovnih mestih. Pri študentih je full-time equivalent študenta izračunan tako, da so vsi redni študenti (razen absolventov) dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje upoštevani 'celi', izredni študenti dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje, vsi absolventi ter vsi študenti starih podiplomskih programov (spec, mag, dr) ter tretje bolonjske stopnje, pa so upoštevani tretjinsko (Definicija SURS).

- Število študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih (FTE) na PEF

Kazalnik predstavlja razmerje med številom študentov v FTE in številom visokošolskih učiteljev v FTE na fakulteti. Kot število zaposlenih v FTE je upoštevan podatek o zaposlenih visokošolskih učiteljih brez upoštevanja pogodbenih zaposlenih, in sicer iz Poročila o delu UM na dan 31.12. preteklega leta. K zaposlenim na delovnih mestih visokošolskih učiteljev na članici so prišteti tudi dekani in rektor, če so zaposleni na direktorskih delovnih mestih. Pri

študentih je full-time equivalent študenta izračunan tako, da so vsi redni študenti (razen absolventov) dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje upoštevani 'celi', izredni študenti dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje, vsi absolventi ter vsi študenti starih podiplomskih programov (spec, mag, dr) ter tretje bolonjske stopnje, pa so upoštevani tretjinsko (Definicija SURS).

- Število študentov na visokošolskega učitelja (FTE) na Univerzi v Mariboru

Kazalnik predstavlja razmerje med številom študentov v FTE in številom visokošolskih učiteljev v FTE na UM. Kot število zaposlenih v FTE je upoštevan podatek o zaposlenih visokošolskih učiteljih (redno in pogodbeno) iz Poročila o delu UM na dan 31.12. preteklega leta. K zaposlenim na delovnih mestih visokošolskih učiteljev so prišteti tudi dekani in rektor, ki so zaposleni na direktorskih delovnih mestih. Pri študentih je full-time equivalent študenta izračunan tako, da so vsi redni študenti (razen absolventov) dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje upoštevani 'celi', izredni študenti dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje, vsi absolventi ter vsi študenti starih podiplomskih programov (spec, mag, dr) ter tretje bolonjske stopnje, pa so upoštevani tretjinsko (Definicija SURS).

- Število študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih (FTE) na Univerzi v Mariboru

Kazalnik predstavlja razmerje med številom študentov v FTE in številom visokošolskih učiteljev v FTE na UM. Kot število zaposlenih v FTE je upoštevan podatek o zaposlenih visokošolskih učiteljih brez upoštevanja pogodbenih zaposlenih, in sicer iz Poročila o delu UM na dan 31.12. preteklega leta. K visokošolskim učiteljem so prišteti tudi dekani in rektor, če so zaposleni na direktorskih delovnih mestih. Pri študentih je full-time equivalent študenta izračunan tako, da so vsi redni študenti (razen absolventov) dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje upoštevani 'celi', izredni študenti dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje, vsi absolventi ter vsi študenti starih podiplomskih programov (spec, mag, dr) ter tretje bolonjske stopnje, pa so upoštevani tretjinsko (Definicija SURS).

Preglednica 96: Število študentov na učitelja za leti 2015 in 2016:

	2016	2015
število študentov na visokošolskega učitelja (FTE) na PEF	14,94	17,81
število študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih (FTE) na PEF	20,86	25,46
število študentov na visokošolskega učitelja (FTE) na Univerzi v Mariboru	15,91	19,78
število študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih (FTE) na Univerzi v Mariboru	19,51	23,53

Rezultati kažejo, da je situacija v zvezi s številom študentov na učitelja (redno + pogodbeno zaposleni) na PEF ugodnejša v primerjavi z UM. Obratno pa velja glede števila študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih, kjer je situacija na PEF slabša kot na UM. To kaže na to, da se na PEF večji delež študijskega procesa kot povprečno na UM izvede ob podpori zunanjih izvajalcev, kar je priložnost za izboljšavo, saj bi bilo smiselno to razmerje zmanjšati.

4.9.2 Diplomanti v roku po študijskih programih

OPIS KAZALNIKA: Kazalnik predstavlja delež diplomantov, ki so zaključili študij v roku (rok = število let trajanja študijskega programa + 1 leto na dan 30. 9. preteklega koledarskega leta), izračunan po študijskih programih. Študenti na dvopredmetnih študijskih programih so za vsak študijski program šteti kot 0,5.

Če se študijski program ne izvaja tako dolgo, da bi študij zaključila prva generacija, se kazalnik ne izračuna.

Izračun se izvaja za preteklo koledarsko leto.

Podatke prikazujemo primerjalno za leti 2015 in 2016:

- Predšolska vzgoja (VS, izredni): 35,48 %; 39,58 % (2015; 2016)
- Športno treniranje (VS, izredni): 19,05 %; 12,5 % (2015; 2016)
- Predšolska vzgoja (VS, redni): 15,79 %; 31,91 % (2015; 2016)

- Razredni pouk (UN, redni): 77,05 %; 78,69 % (2015; 2016)
- Likovna pedagogika (UN, redni): 50 %; 60 % (2015; 2016)
- Glasbena pedagogika (UN, redni): 41,18 %; 56,52 (2015; 2016)
- Edukacijske vede (DOK, izredni): 6,67 %; 0 % (2015; 2016)
- Zgodnje učenje in poučevanje (MAG, izredni): 26,92 %; - (2015; 2016)

Odstotek študentov diplomantov v roku se je v zadnjem primerjalnem letu izboljšal na vseh programih 1. stopnje, razen na programu Športno treniranje (VS, izredni), kjer se je število diplomantov v roku zmanjšalo na 12,5 %.

4.9.3 Diplomanti v roku na PEF in diplomanti v roku na UM

OPIS KAZALNIKA: Kazalnika predstavljata delež diplomantov, ki so zaključili študij v roku (rok = število let trajanja študijskega programa + 1 leto na dan 30. 9. preteklega koledarskega leta), izračunan po vrstah študijskih programov na fakulteto (PEF) oz. celotno UM. Študenti na dvopredmetnih študijskih programih so za vsak študijski program šteti kot 0,5. Če se študijski program ne izvaja tako dolgo, da bi študij zaključila prva generacija, se kazalnik ne izračuna. Izračun se izvaja za preteklo koledarsko leto.

Preglednica 97: Diplomanti v roku na Pef vs diplomanti v roku na UM

		Pedagoška fakulteta	Univerza v Mariboru
UN	Redni	72,57 %	39,13 %
VS	Izredni	30,56 %	14,12 %
VS	Redni	31,91 %	11,95 %

Podatki kažejo, da je delež diplomantov, ki so zaključili študij v roku, na PEF mnogo večji kot to velja za celotno UM.

4.9.4 Povprečno število let trajanja študija po študijskih programih

OPIS KAZALNIKA: Kazalnik predstavlja povprečno število let trajanja študija diplomantov po študijskih programih. ($\sum \text{diplomant} * \text{število let od prvega vpisa v 1. letnik} / \text{število}$)

diplomantov. Vrednost je izražena v letih. Izračun se izvaja za študente, ki so zaključili študij v preteklem koledarskem letu.

Preglednica 98: Povprečno število let trajanja študija po študijskih programih

Program	Trajanje študijskega programa v letih	Vrsta študija	Način študija	Vrednost, izražena v letih
PREDŠOLSKA VZGOJA	3	VS stari	Izredni	9,33
PREDŠOLSKA VZGOJA	3	VS stari	Redni	9,67
TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE	3	VS stari	Izredni	7,5
LIKOVNA PEDAGOGIKA	4	UN stari	Redni	9,69
GLASBENA PEDAGOGIKA	4	UN stari	Redni	13,5
IZOBRAŽEVANJE NA RAZREDNI STOPNJI	2	MAG stari	Izredni	8,33
PREDŠOLSKA VZGOJA (VS)	3	VS	Izredni	4
PREDŠOLSKA VZGOJA (VS)	3	VS	Redni	4,3
RAZREDNI POUK (UN)	4	UN	Redni	4,34
LIKOVNA PEDAGOGIKA (UN)	4	UN	Redni	4,5
GLASBENA PEDAGOGIKA (UN)	4	UN	Redni	4,29
RAZREDNI POUK (2. STOPNJA)	1	MAG	Redni	1,72
EDUKACIJSKE VEDE (3. STOPNJA)	3	DOK	Izredni	6
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE	2	MAG	Izredni	4

Primerjava povprečnega števila let trajanja študija po študijskih programih pokaže precejšnjo razliko med starimi in novimi (bolonjskimi) študijskimi programi, v precejšnjo korist bolonjskim. Opozarjamo, da na starih programih v proučevanem obdobju gre večinoma za študente, ki študijskih obveznosti niso opravili v skladu s predvidenimi roki.

4.9.5 Povprečno število let trajanja študija na PEF in povprečno število let trajanja študija na UM

OPIS KAZALNIKOV: Kazalnik predstavlja povprečno število let trajanja študija diplomantov po vrstah študijskih programov na fakulteto oz. na UM. Izračun se izvaja za študente, ki so zaključili študij v preteklem koledarskem letu. (\sum diplomant * število let od prvega vpisa v 1. letnik) / število diplomantov. Vrednost je izražena v letih.

Preglednica 99: Povprečno število let trajanja študija na PEF in povprečno št. let trajanja študija na UM

Vrsta študija	Način študija	PEF UM	UM
DR	Izredni	6	6,41
MAG 2.st.	Izredni	2,7	4,28
MAG stari	Izredni	8,33	9,62
MAG 2.st	Redni	1,64	3,54
UN	Redni	4,36	4,86
UN stari	Redni	9,82	12,25
VS	Izredni	4,07	5,34
VS stari	Izredni	8,69	12,59
VS	Redni	4,3	4,67
VS stari	Redni	9,67	10,82

Primerjava povprečnega števila let trajanja študija na PEF in povprečnega št. let trajanja študija na UM pokaže, da je študij študentov na PEF trajal na vseh stopnjah študija manj časa kot povprečno na UM. Opazne so tudi večje razlike, predvsem pri starih študijskih programih.

4.9.6 Zadovoljstvo študentov po študijskih programih

Rezultati Ankete o zadovoljstvu s študijem se nanašajo na obdobje od 1. 10. 2015 do 30. 9. 2016.

OPIS KAZALNIKA: Upoštevani so rezultati ankete o zadovoljstvu s študijem, ki jo izpolnjujejo diplomanti UM po študijskih programih. Upoštevan je odgovor pri vprašanju D5 Splošna ocena zadovoljstva s študijem D5.1. (ocenjevalna lestvica je petstopenjska, pri čemer ocena 1 pomeni odgovor "Sploh ne", ocena 5 pa "V zelo veliki meri", vrednost 0 pomeni brez odgovora).

Preglednica 100: Zadovoljstvo študentov po študijskih programih

Fakulteta	Kratek naziv študijskega programa (ŠP)	Trajanje ŠP v letih	Vrsta študija	Bolonjski	Vrednost v %	Komentar
PEF	RAZREDNI POUK(D)	2	UN	N	4,67	
PEF	PREDŠOLSKA VZGOJA (VS)	3	VS	D	4,08	
PEF	PREDŠOLSKA VZGOJA	3	VS	N	4,07	
PEF	INKLUZIJA V VZGOJI IN IZOBRAŽEVANJU	2	MAG	D	4	
PEF	EDUKACIJSKE VEDE	3	DR	D	4	
PEF	IZOBRAŽEVANJE NA RAZREDNI STOPNJI	2	MAG	N	4	
PEF	RAZREDNI POUK	4	UN	N	3,8	
PEF	LIKOVNA PEDAGOGIKA	4	UN	N	3,78	
PEF	RAZREDNI POUK (UN)	4	UN	D	3,75	
PEF	RAZREDNI POUK	1	MAG	D	3,71	
PEF	TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE	3	VS	N	3,69	
PEF	LIKOVNA PEDAGOGIKA	1	MAG	D	3,6	
PEF	GLASBENA PEDAGOGIKA (UN)	4	UN	D	3,6	
PEF	GLASBENA PEDAGOGIKA	1	MAG	D	3,59	
PEF	GLASBENA PEDAGOGIKA	4	UN	N	3,59	
PEF	ŠPORTNO TRENIRANJE (VS)	3	VS	D	3,56	
PEF	LIKOVNA PEDAGOGIKA (UN)	4	UN	D	3,32	
PEF	PREDŠOLSKA VZGOJA(D)	1	VS	N	2,5	
PEF				N	4	MAG
PEF				D	4	3. stopnja
PEF				D	3,82	1. stopnja
PEF				N	3,81	Vse
PEF				D	3,72	2. stopnja
UM				N	3,77	

Na študijskih programih 2. stopnje ($M = 3,72$) je zadovoljstvo diplomantov PEF nižje od zadovoljstva diplomantov na študijskih programih 1. stopnje ($M = 3,82$). Najbolj zadovoljni s študijem so študenti študijskih programov 3. stopnje ($M = 4$).

4.9.7 Zadovoljstvo študentov PEF in zadovoljstvo študentov na UM

OPIS KAZALNIKA: Upoštevani so rezultati ankete o zadovoljstvu s študijem, ki jo izpolnjujejo diplomanti UM, združeni po vrstah študijskih programov za fakulteto. Upoštevan je odgovor pri vprašanju D5 Splošna ocena zadovoljstva s študijem D5.1. (ocenjevalna lestvica je petstopenjska, pri čemer ocena 1 pomeni odgovor "Sploh ne", ocena 5 pa "V zelo veliki meri").

Preglednica 101: Zadovoljstvo študentov PEF UM vs zadovoljstvo študentov na UM

Stopnja študija	PEF MB	UM
	Povprečna vrednost	Povprečna vrednosti
1. stopnja	3,82	-
2. stopnja	3,72	-
3. stopnja	4	-
MAG	4	-
Vse	3,81	3,77

Zadovoljstvo študentov PEF UM je v skupnem povprečju ($M = 3,81$) le malo višje od zadovoljstva študentov na UM ($M = 3,77$).

4.10 Študentska anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem

Rezultati ankete o zadovoljstvu s študijem se nanašajo na obdobje od 1. 10. 2015 do 30. 9. 2016. Podatke smo prejeli od Univerze v Mariboru. Zaradi velike količine podatkov le-te prikazujemo selektivno.

Preglednica 102: Zadovoljstvo diplomantov s študijem na PEF in UM

VPRAŠANJE	REZULTATI
A1. Osnovni podatki o anketirancih	Število anketirancev: Pef (607), UM (5093). Starost ob zaključku študija: Pef (29), UM (31).

		Spol: Pef (moški = 15,65 %), UM (moški = 43,55 %).		
B2. Ali ste med visokošolskim izobraževanjem delali kot tutor, demonstrator; ali se vključevali v raziskovalne projekte fakultete, konference ipd.? >> Za sodelovanje na projektih fakultete in konferencah se šteje le vsebinsko sodelovanje, kot npr. prispevki, raziskovanje, anketiranje, članki ipd., ne šteje pa se sodelovanje v obliki administrativne ali druge pomoči, ki ni povezana z vsebino, kot npr. priprava prostorov, priprava konference, deljenje letakov, lažja fizična dela ipd.) Če da, koliko mesecev?		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	PEF	5,58	92,22	2,20
	UM	10,18	88,49	1,33
B3. Ali ste se med visokošolskim izobraževanjem vključevali v obštudijske dejavnosti (društvo študentov, organiziranje delavnic in posvetov, dobrodelna dejavnost, šport, kultura ipd..)?) Če da, koliko mesecev?		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	PEF	35,19	61,93	2,88
	UM	28,97	69,29	1,73
B4. Ali ste se med visokošolskim izobraževanjem vključevali v študijske izmenjave oz. prakse v tujini (Erasmus, Ceepus, AISEC, IAESTE idr.)? Če da, koliko mesecev?		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	PEF	6,60	91,54	1,86
	UM	8,67	90,41	0,92
B5. Ali ste med visokošolskim izobraževanjem opravljali kakšno funkcijo študentskega predstavnika ali delovali kot predstavnik v organih ali komisijah (npr. vodja, član odbora, član študentskega sveta, senata članice ali univerze,		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	PEF	3,38	94,59	2,03
	UM	5,71	93,39	0,90

akademskega zbora, upravnega odbora, komisije)? Če da, koliko mesecev?					
B6. V kolikšni meri se naslednji opisi nanašajo na vaše vedenje med študijem? B6.1.: V študij sem vložil/a več dela, kot se je zahtevalo, da sem opravil/a izpit.			Srednja vrednost (5-st. lestvica strinjanja)		
	PEF		2,80		
	UM		2,77		
B6. V kolikšni meri se naslednji opisi nanašajo na vaše vedenje med študijem? B6.2.: Prizadeval/a sem si za najvišje ocene.			Srednja vrednost (5-st. lestvica strinjanja)		
	PEF		3,64		
	UM		3,51		
B6. V kolikšni meri se naslednji opisi nanašajo na vaše vedenje med študijem? B6.3.: Na predavanja, vaje in seminarje sem prihajal/a pripravljen/a.			Srednja vrednost (5-st. lestvica strinjanja)		
	PEF		3,81		
	UM		3,62		
B7. Približno koliko ur na teden ste v povprečju porabili za vse študijske dejavnosti? >> Prosimo, upoštevajte tipičen semestrski teden v zadnjem ali zadnjih dveh letih študijskega programa. Vključite tudi aktivnosti, kot so predavanja, vaje, samostojen študij, prakse itd.			Povprečno število ur na teden		
	PEF		22,67		
	UM		24,87		
C1. Ali ste pred/med visokošolskim izobraževanjem pridobili kakšne delovne izkušnje, ki so bile povezane s študijskim programom? >> Tako za polni kot krajši delovni čas ali pogodbeno delo. Ne upoštevajte prakse. Upoštevajte tudi delo, ki ste ga opravljali prek študentskega servisa. C1.1.: Pred visokošolskim izobraževanjem			DA %	NE %	Ne želim odg. %
	PEF	43,90	51,53	4,58	
	UM	34,04	62,23	3,72	

C2. Ali ste pred/med visokošolskim izobraževanjem pridobili kakšne delovne izkušnje, ki niso bile povezane s študijskim programom? >> Tako za polni kot krajši delovni čas ali pogodbeno delo. Upoštevajte tudi delo, ki ste ga opravljali prek študentskega servisa. C2.1.: Pred visokošolskim izobraževanjem.		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	PEF	65,76	28,81	5,42
	UM	62,92	32,16	4,91
C2. Ali ste pred/med visokošolskim izobraževanjem pridobili kakšne delovne izkušnje, ki niso bile povezane s študijskim programom? >> Tako za polni kot krajši delovni čas ali pogodbeno delo. Upoštevajte tudi delo, ki ste ga opravljali prek študentskega servisa. C2.2.: Med visokošolskim izobraževanjem.		DA %	NE %	Ne želim odg. %
	PEF	67,46	26,10	6,44
	UM	68,01	26,42	5,57
D1. V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za: D1.1.: pridobitev zaposlitve?		Srednja vrednost (5-st. lestvica)		
	PEF	2,86		
	UM	2,84		
D1. V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za: D.1.2.: začetek dela?		Srednja vrednost (5-st. lestvica)		
	PEF	2,82		
	UM	2,75		
D1. V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za: D.1.3.: nadaljnjo kariero?		Srednja vrednost (5-st. lestvica)		
	PEF	3,63		
	UM	3,60		
D1. V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za: D.1.4.: razvoj podjetniških sposobnosti?		Srednja vrednost (5-st. lestvica)		
	PEF	2,54		
	UM	2,81		

D1. V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za: D1.5: vaš osebni razvoj?		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	4,52	
	UM	3,96	
D2. Če pogledate nazaj, ali bi v primeru, da bi lahko prosto izbrali, ponovno izbrali isti študijski program na isti visokošolski instituciji?		DA %	NE, izbral bi drug štud. program na drugi inštituciji %
	PEF	64,07	12,03
	UM	66,44	11,83
D3. V kolikšni meri so bile naslednje trditve značilne za vaš študijski program? D3.1.: Program je bil zahteven.		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	2,85	
	UM	3,13	
D3. V kolikšni meri so bile naslednje trditve značilne za vaš študijski program? D3.2.: Svobodno sem lahko oblikoval/a svoj predmetnik.		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	1,85	
	UM	1,94	
D3. V kolikšni meri so bile naslednje trditve značilne za vaš študijski program? D3.3.: Program je bil široko zastavljen.		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	3,16	
	UM	3,25	
D3. V kolikšni meri so bile naslednje trditve značilne za vaš študijski program? D3.4.: Program je bil usmerjen v poklic.		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	3,73	
	UM	2,97	
D3. V kolikšni meri so bile naslednje trditve značilne za vaš študijski program? D3.5.: Program je imel visok akademski ugled.		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	2,94	
	UM	3,07	
D3. V kolikšni meri so bile naslednje trditve značilne za vaš študijski program?		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	3,57	

D3.6.: Program je izpolnil moja pričakovanja		UM	3,58	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.1.: Predavanja			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		PEF	3,71	
		UM	3,75	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.2.: Skupinske naloge			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		PEF	3,15	
		UM	2,83	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.3.: Sodelovanje v raziskovalnih projektih			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		PEF	2,59	
		UM	2,02	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.4.: Praktično usposabljanje v strokovnem okolju			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		PEF	3,09	
		UM	2,51	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.5.: Spoznavanje dejstev in praktična znanja			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		PEF	3,52	
		UM	2,85	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.6: Spoznavanje teorij in paradigem			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		PEF	3,65	
		UM	3,68	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.7.: Projektno in problemsko zasnovano učenje			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
		PEF	3,04	
		UM	2,87	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija			Srednja vrednost (5-st. lestvica)	

na vašem študijskem programu? D4.8.: Pisne naloge	PEF	3,59	
	UM	3,59	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.9.: Ustne predstavitve študentov		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	3,65	
	UM	3,00	
D4. V kolikšni meri je bil poudarek na naslednjih načinih poučevanja in študija na vašem študijskem programu? D4.10.: Sprotno preverjanje znanja		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	2,78	
	UM	2,83	
D5. Splošna ocena zadovoljstva s študijem D5.1.: S študijem sem bil zadovoljen		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	3,81	
	UM	3,76	
E1. Kako ste bili zadovoljni z delom naslednjih služb in vodstva fakultete: E1.1.: Referat za študentske zadeve		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	3,55	
	UM	3,96	
E1. Kako ste bili zadovoljni z delom naslednjih služb in vodstva fakultete: E1.2.: Knjižnica		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	4,16	
	UM	4,60	
E1. Kako ste bili zadovoljni z delom naslednjih služb in vodstva fakultete: E1.3.: Vodstvo fakultete		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	3,90	
	UM	3,94	
E1. Kako ste bili zadovoljni z delom naslednjih služb in vodstva fakultete: E1.4.: Ostali nepedagoški delavci		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	3,99	
	UM	4,07	
F1.1.: Prostori fakultete so primerni.		Srednja vrednost (5-st. lestvica)	
	PEF	2,93	
	UM	3,77	

F1.2.: V knjižnici in na spletu sem dobil/a vsa za študij potrebna gradiva.			Srednja vrednost (5-st. lestvica)
		PEF	3,70
		UM	3,94
F1.3.: Vsa potrebna programska orodja so mi bila na voljo.			Srednja vrednost (5-st. lestvica)
		PEF	3,59
		UM	3,87
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.1: Strokovnost na svojem področju			Srednja vrednost (5-st. lestvica)
		PEF	3,80
		UM	3,71
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.2: Praksa na svojem področju			Srednja vrednost (5-st. lestvica)
		PEF	3,62
		UM	3,04
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.3. Znanje na drugih področjih			Srednja vrednost (5-st. lestvica)
		PEF	3,58
		UM	3,53
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.4: Analitično razmišljanje			Srednja vrednost (5-st. lestvica)
		PEF	3,66
		UM	3,73
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.5: Sposobnost iskanja novih idej in rešitev			Srednja vrednost (5-st. lestvica)
		PEF	3,83
		UM	3,84
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.6: Sposobnost hitrega usvajanja novega znanja			Srednja vrednost (5-st. lestvica)
		PEF	3,82
		UM	3,88

G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.7: Sposobnost uspešnega dela pod stresom		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	PEF	3,71
	UM	3,76
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.8: Sposobnost učinkovite porabe časa		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	PEF	3,70
	UM	3,69
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.9: Sposobnost koordinacije aktivnosti		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	PEF	3,80
	UM	3,79
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.10: Sposobnost produktivnega sodelovanja z drugimi		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	PEF	3,92
	UM	3,91
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.11: Sposobnost vzpostavljanja lastne avtoritete		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	PEF	3,78
	UM	3,67
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. 1.12: Sposobnost jasnega izražanja		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	PEF	3,87
	UM	3,74
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.13: Sposobnost dela z računalnikom in internetom		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	PEF	3,84
	UM	4,02
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.14:		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	PEF	3,90

Sposobnost pisanja poročil, zabeležk in dokumentov	UM	3,88
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.15: Sposobnost pisanja in branja v prvem tujem jeziku		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	PEF	3,52
	UM	3,67
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.16: Sposobnost pisanja in branja v drugem tujem jeziku		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	PEF	2,63
	UM	2,65
G1. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, ocenite svojo raven doseganja posamezne kompetence. G1.17: Sposobnost dela z ljudmi iz drugih kulturnih okolij		Srednja vrednost (5-st. lestvica)
	PEF	3,70
	UM	3,68

Rezultati, VIŠJI v prid študentom PEF v primerjavi s študenti UM, se nanašajo na:

- vključevanje v obštudijske dejavnosti (društvo študentov, organiziranje delavnic in posvetov, dobrodelna dejavnost, šport, kultura ipd.),
- vloženo delo (v študij sem vložil/a več dela, kot se je zahtevalo, da sem opravil/a izpit),
- prizadevanje za najvišje ocene,
- pripravljenost (na predavanja, vaje in seminarje sem prihajal/a pripravljen/a),
- delovne izkušnje, ki so bile povezane s študijskim programom,
- delovne izkušnje, ki niso bile povezane s študijskim programom,
- zadovoljstvo s študijem.

Po mnenju študentov PEF je študijski program v večji meri (primerjalno s študenti UM) dobra osnova za:

- pridobitev zaposlitve,
- začetek dela,
- nadaljnjo kariero,
- osebni razvoj,
- usmerjenost v poklic.

Razlike v prid PEF se kažejo tudi v poudarku na naslednjih načinih poučevanja in študija:

- skupinske naloge,
- sodelovanje v raziskovalnih projektih,
- praktično usposabljanje v strokovnem okolju,
- spoznavanje dejstev in praktična znanja,
- projektno in problemsko zasnovano učenje,
- ustne predstavitve študentov.

Višje od povprečja UM so študenti PEF ocenili tudi svojo raven doseganja številnih kompetenc:

- strokovnost na svojem področju,
- praksa na svojem področju,
- znanje na drugih področjih,
- sposobnost učinkovite porabe časa,
- sposobnost koordinacije aktivnosti,
- sposobnost produktivnega sodelovanja z drugimi,
- sposobnost vzpostavljanja lastne avtoritete,

- sposobnost jasnega izražanja,
- sposobnost pisanja poročil, zabeležk in dokumentov,
- sposobnost dela z ljudmi iz drugih kulturnih okolij.

Vprašanja iz študentske ankete o zadovoljstvu diplomantov, pri katerih so rezultati (odstotki ali povprečne vrednosti) študentov PEF UM nižji od skupnih rezultatov UM, se nanašajo na:

- tutorstvo, demonstratorstvo, vključevanje v raziskovalne projekte,
- vključevanje v študijske izmenjave oz. prakse v tujini (Erasmus, Ceepus, AISEC, IAESTE idr.),
- opravljanje kakšne funkcije študentskega predstavnika ali delovanje kot predstavnik v organih ali komisijah (npr. vodja, član odbora, član študentskega sveta, senata članice ali univerze, akademskega zbora, upravnega odbora, komisije),
- razvoj podjetniških sposobnosti,
- ponovno (ne)izbiro istega študijskega programa na isti visokošolski instituciji,
- zahtevnost programa,
- svobodno oblikovanje predmetnika,
- široko zastavljenost programa,
- visok akademski ugled programa,
- izpolnitev pričakovanj od programa,
- poudarek na predavanjih,
- spoznavanje teorij in paradigem,
- sprotno preverjanje znanja,
- primernost fakultetnih prostorov,

- zadovoljstvo z delom služb in vodstva fakultete (referat za študentske zadeve, knjižnica, vodstvo fakultete, ostali nepedagoški delavci),
- dostopnost gradiv v knjižnici,
- dostopnost vseh potrebnih programskih orodij,
- ravni doseganja nekaterih kompetenc: analitično razmišljanje, sposobnost iskanja novih idej in rešitev, sposobnost hitrega usvajanja novega znanja, sposobnost uspešnega dela pod stresom, sposobnost dela z računalnikom in internetom, sposobnost pisanja in branja v prvem tujem jeziku, sposobnost pisanja in branja v drugem tujem jeziku.

4.11 Obremenitev študentov 2015/16 (študentska anketa)

Študentska anketa je mnenjska anketa, izvaja se v elektronski obliki. Njeno izpolnjevanje je za študente obvezno in anonimno. Izpolnjena anketa je pogoj za vpis v naslednji letnik, vpis absolventskega leta in izdajo diplome.

Podatke o obremenitvi študentov po posameznih učnih enotah je zbral in analiziral Računalniški center Univerze v Mariboru (<http://www.um.si/kakovost/studentska-anketa/Strani/default.aspx>), prikaz podatkov za potrebe samoevalvacijskega poročila je pripravila Komisija za ocenjevanje kakovosti PEF.

Podatki so za vsako učno enoto prikazani posebej za predavanja, vaje in samostojno delo.

Zaradi obsežnosti preglednic in podatkov izpostavljam le tiste učne enote, pri katerih so rezultati pod 75 % (odstotek kategorije *ustrezno* oz. *približno toliko dela* pri posameznih oblikah dela (ali vseh) enako ali manj kot 75 %, kar pomeni, da četrtnina ali več študentov obremenjenost pri predmetu vidi kot neustrezno). Opomnimo, da je meja 75 % postavljena relativno visoko, z namenom, da so odstopanja od pričakovanj študentov karseda hitro opažena. Obremenjenost študentov je pri večini predmetov in oblik dela ustrezna.

Nereprezentativni podatki niso upoštevani. Rezultati so prikazani padajoče, glede na število respondentov.

Navedenih je kar 273 predmetov oz. učnih enot. Vendar je treba opozoriti, da je vzorec pri veliki večini izpostavljenih predmetov premajhen, da bi lahko rezultate posploševali oz. jih

obravnnavali kot veljavne in zanesljive. Pri 70 izpostavljenih predmetih je bil vzorec več kot 50. Izpostavljene rezultate je vsekakor treba obravnavati in spodbuditi samoevalvacijo vseh izvajalcev, ne samo izvajalcev izpostavljenih predmetov. Neusklajenost med obremenjenostjo in pričakovanji študentov se v večini primerov kaže pri samostojnem delu, mnogo manj pa pri predavanjih in vajah.

Preglednica 103: Število predmetov glede na velikost vzorca

Velikost vzorca	Število predmetov
1	14
2–10	80
11–20	72
21–30	14
31–50	13
51–100	66
več kot 100	14

Preglednica 104: Pregled obremenjenosti študentov

Progr am	Učna enota	Št. res p.	Predavanja (odgovori v %)				Vaje (odgovori v %)				Samostojno delo študenta (odgovori v %)			
			P	Ustr.	Pr.	S.O.	P	Ustr.	Pr.	S.O.	Manj	Pribl i. tolik o (± 20 %)	Več	S.O.
PV	ELEMENTARNI LIKOVNO- PEDAGOŠKI PRAKTIKUM	117	7,0	93,0	0,0	98,3	8,0	92,0	0,0	96,6	5,3	86,0	8,8	97,4
PV	SPECIALNA PEDAGOGIKA	113	3,6	94,6	1,8	98,2	3,6	95,5	0,9	98,2	2,7	83,8	13,5	98,2
PV	DIDAKTIKA PLESNE VZGOJE	112	4,6	91,7	3,7	97,3	4,6	93,6	1,8	97,3	2,8	85,0	12,1	95,5
PV	VOKALNO-INSTR. PRAKTIKUM II	112	11,8	87,3	0,9	98,2	9,1	89,1	1,8	98,2	10,0	83,6	6,4	98,2
PV	DIDAKTIKA	111	10,1	80,7	9,2	98,2	0,0	0,0	0,0	0,0	11,5	78,8	9,6	93,7
PV	VOKALNO-INSTR. PRAKTIKUM I	111	13,8	84,4	1,8	98,2	11,2	87,9	0,9	96,4	8,4	77,6	14,0	96,4
PV	SLOVENSKI JEZIK	110	7,4	90,7	1,9	98,2	13,0	83,3	3,7	98,2	13,9	81,5	4,6	98,2
PV	DIDAKTIKA SPOZNAVANJA NARAVNEGA OKOLJA	109	5,7	92,5	1,9	97,2	3,8	92,5	3,8	97,2	3,8	72,6	23,6	97,2
PV	DIDAKTIKA JEZIKOVNE VZGOJE	107	4,8	93,3	1,9	98,1	2,9	94,3	2,9	98,1	2,9	82,9	14,3	98,1
PV	PEDAGOŠKA PSIHOLOGIJA	107	15,5	82,5	1,9	96,3	8,7	86,4	4,9	96,3	3,9	88,3	7,8	96,3

PV	RAZVOJNA PSIHOLOGIJA	107	5,7	91,4	2,9	98,1	5,7	91,4	2,9	98,1	13,5	81,7	4,8	97,2
PV	DIDAKTIKA UVAJANJA V DRUŽBENO OKOLJE	106	3,9	93,2	2,9	97,2	3,9	94,2	1,9	97,2	3,9	77,5	18,6	96,2
PV	MLADINSKA KNJIŽEVNOST	106	10,5	83,8	5,7	99,1	12,4	80,0	7,6	99,1	8,7	81,7	9,6	98,1
PV	OSNOVE METOD. PED. RAZISKOVANJA	104	10,8	85,3	3,9	98,1	11,8	86,3	2,0	98,1	9,9	83,2	6,9	97,1
PV	DIDAKTIKA TEHNIČNE VZGOJE	98	0,0	90,5	9,5	96,9	1,1	83,2	15,8	96,9	10,6	61,7	27,7	95,9
PV	LUTKOVNO-GLEDALIŠKA VZGOJA	97	0,0	97,9	2,1	99,0	4,2	91,7	4,2	99,0	6,3	86,3	7,4	97,9
PV	TEORIJA VZGOJE	96	12,6	87,4	0,0	99,0	6,3	87,4	6,3	99,0	5,4	80,6	14,0	96,9
PV	DIDAKTIKA MATEMATIKE	94	1,1	96,8	2,2	98,9	5,4	92,5	2,2	98,9	5,5	85,7	8,8	96,8
PV	PREDŠOLSKA PEDAGOGIKA	94	6,5	90,3	3,2	98,9	6,5	89,2	4,3	98,9	16,1	69,9	14,0	98,9
PV	DIDAKTIKA LIKOVNIH DEJAVNOSTI	93	1,1	96,7	2,2	98,9	8,7	90,2	1,1	98,9	5,5	86,8	7,7	97,8
PV	MOTORIČNI PRAKTIKUM	93	7,8	91,1	1,1	96,8	10,0	88,9	1,1	96,8	3,4	79,8	16,9	95,7
PV	SOCIOLOGIJA DRUŽINE IN PREDŠOLSKEGA OTROKA	91	6,7	93,3	0,0	98,9	7,9	92,1	0,0	97,8	6,7	86,7	6,7	98,9
PV	DIDAKTIKA GLASBENE VZGOJE	88	4,8	94,0	1,2	95,5	3,5	94,1	2,4	96,6	3,6	75,0	21,4	95,5
RP (MAG)	DELO Z BESEDILI	85	0,0	100,0	0,0	95,3	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	91,5	2,4	96,5
RP (MAG)	PEDAGOŠKO RAZISKOVANJE NA PODROČJU ESTETIKE IN GIBANJA	85	1,2	93,9	4,9	96,5	0,0	100,0	0,0	85,7	6,1	89,0	4,9	96,5
RP (MAG)	INTERAKTIVNI MEDIJI IN ELEKTRONSKE TEHNOLOGIJE V IZOBRAŽEVANJU	84	1,2	95,1	3,7	96,4	0,0	0,0	0,0	0,0	4,9	87,8	7,3	97,6
RP (MAG)	UČITELJ KOT RAZISKOVALNI PRAKTIK NARAVOSLOVJA, TEHNIKE IN MATEMATIKE	82	0,0	93,8	6,3	97,6	0,0	0,0	0,0	0,0	8,8	82,5	8,8	97,6
PV	DIDAKTIKA GIBALNO ŠPORTNE VZGOJE	81	6,5	92,2	1,3	95,1	2,6	93,5	3,9	95,1	4,1	79,7	16,2	91,4
RP	SLOVENSKI JEZIK I	81	0,0	93,7	6,3	97,5	2,5	97,5	0,0	97,5	3,8	93,7	2,5	97,5
RP	VOKALNO-INSTRUMENTALNI POUK I	81	0,0	100,0	0,0	100,0	3,8	94,9	1,3	97,5	7,6	84,8	7,6	97,5
RP	DIDAKTIČNI PRAKTIKUM IZ NARAVOSLOVJA IN TEHNIKE	80	0,0	98,7	1,3	97,5	0,0	93,7	6,3	98,8	5,1	82,3	12,7	98,8
PV	MOTORIKA OTROKA	80	7,8	85,7	6,5	96,3	13,0	84,4	2,6	96,3	10,4	76,6	13,0	96,3
RP	SLOVENSKI JEZIK II	80	0,0	93,7	6,3	98,8	2,5	97,5	0,0	98,8	3,8	94,9	1,3	98,8

RP	VOKALNO-INSTRUMENTALNI POUK II	80	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	97,5	0,0	98,8	5,1	87,3	7,6	98,8
RP	MATEMATIKA ZA UČITELJE RAZREDNEGA POUKA	79	0,0	98,7	1,3	96,2	0,0	98,7	1,3	97,5	5,2	84,4	10,4	97,5
RP	TEMELJNE LIKOVNOPEDAGOŠK E VSEBINE	79	0,0	97,4	2,6	98,7	2,6	88,5	9,0	98,7	3,8	79,5	16,7	98,7
RP (MAG)	DELO Z NADARJENIMI UČENCI	78	0,0	90,7	9,3	96,2	0,0	0,0	0,0	0,0	6,5	83,1	10,4	98,7
RP	DIDAKTIKA	78	4,2	84,5	11, 3	91,0	1,4	95,9	2,7	94,9	5,3	88,0	6,7	96,2
RP	DIDAKTIKA LIKOVNE UMETNOSTI II	78	0,0	98,7	1,3	96,2	1,3	97,4	1,3	97,4	4,0	90,7	5,3	96,2
RP	DIDAKTIKA NARAVOSLOVJA IN TEHNIKE II	78	0,0	100,0	0,0	94,9	5,3	94,7	0,0	96,2	5,3	92,0	2,7	96,2
RP	DIDAKTIKA ŠPORTA II	78	0,0	100,0	0,0	96,2	5,3	94,7	0,0	96,2	8,1	90,5	1,4	94,9
RP (MAG)	PEDAGOŠKO RAZISKOVANJE NA PODROČJU DRUŽBOSLOVJA IN HUMANISTIKE	78	0,0	97,4	2,6	98,7	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	81,8	15,6	98,7
PV	PRIPRAVA IN IZVEDBA LUTKOVNEGA PROJEKTA - PREDSTAVE	78	0,0	98,7	1,3	97,4	1,3	97,4	1,3	97,4	5,3	88,2	6,6	97,4
RP	DIDAKTIKA GLASBENE UMETNOSTI II	77	1,3	93,3	5,3	97,4	1,3	94,7	4,0	97,4	9,5	89,2	1,4	96,1
RP	DIDAKTIKA SLOVENSKEGA JEZIKA IN KNJIŽEVNOSTI II	77	0,0	100,0	0,0	93,5	4,2	94,4	1,4	93,5	2,8	90,3	6,9	93,5
RP	DIDAKTIKA SPOZNAVANJA OKOLJA IN DRUŽBE II	77	0,0	100,0	0,0	96,1	0,0	98,6	1,4	96,1	5,5	91,8	2,7	94,8
RP	DIDAKTIKA NARAVOSLOVJA IN TEHNIKE I	76	1,3	94,7	3,9	100,0	2,6	92,1	5,3	100,0	4,0	94,7	1,3	98,7
RP	SISTEMSKA DINAMIKA IN RAZVIJANJE PROCESNEGA ZNAJANJA	76	1,4	91,9	6,8	97,4	0,0	93,2	6,8	97,4	6,8	90,5	2,7	97,4
RP	DIDAKTIKA MATEMATIKE II	75	1,4	98,6	0,0	96,0	4,2	91,7	4,2	96,0	5,6	90,1	4,2	94,7
RP	IZBRANA POGlavJA IZ DRUŽBOSLOVNIH ZNAJANSTI – ZGODOVINA	75	2,7	93,2	4,1	97,3	1,4	97,3	1,4	98,7	5,4	87,8	6,8	98,7
RP (MAG)	RAZISKOVANJE LIKOVNIH DEL V AVTENTIČNEM PROSTORU	75	0,0	94,5	5,5	97,3	0,0	0,0	0,0	0,0	4,1	78,1	17,8	97,3

RP	DIDAKTIKA ŠPORTA I	74	0,0	94,6	5,4	100,0	4,1	94,6	1,4	100,0	5,4	89,2	5,4	100,0
RP	GLASBENI PEDAGOŠKI PRAKTIKUM	74	1,4	91,7	6,9	97,3	8,2	87,7	4,1	98,6	2,8	84,7	12,5	97,3
RP	INFORMACIJSKO-KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA	74	1,4	93,1	5,6	97,3	1,4	97,3	1,4	98,6	20,5	76,7	2,7	98,6
RP	PEDAGOGIKA	74	0,0	80,3	19,7	95,9	1,4	87,8	10,8	100,0	18,9	75,7	5,4	100,0
RP	UVOD V METODOLOGIJO PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	74	1,4	97,2	1,4	95,9	1,4	89,0	9,6	98,6	12,3	80,8	6,8	98,6
RP	DIDAKTIKA GLASBENE UMETNOSTI I	73	0,0	97,3	2,7	100,0	4,1	89,0	6,8	100,0	2,7	84,9	12,3	100,0
RP	DRUŽBOSLOVNI PEDAGOŠKI PRAKTIKUM	73	1,4	94,4	4,2	98,6	0,0	86,1	13,9	98,6	4,2	84,5	11,3	97,3
RP	ETIČNI IN SOCIOLOŠKI VIDIKI IZOBRAŽEVANJA	73	2,7	95,9	1,4	100,0	6,8	90,4	2,7	100,0	17,8	76,7	5,5	100,0
RP	IZBRANA POGLAVJA IZ NARAVOSLOVNIH ZNANOSTI - FIZIKA	73	0,0	94,2	5,8	94,5	2,8	97,2	0,0	98,6	15,3	81,9	2,8	98,6
RP	MLADINSKA KNJIŽEVNOST	73	1,4	95,8	2,8	98,6	0,0	87,7	12,3	100,0	4,1	86,3	9,6	100,0
RP	SPECIALNA PEDAGOGIKA	73	0,0	88,7	11,3	97,3	1,4	78,1	20,5	100,0	20,5	56,2	23,3	100,0
RP	TUJI JEZIK ZA UČITELJE RAZREDNEGA POUKA	73	0,0	97,1	2,9	95,9	1,4	98,6	0,0	98,6	15,3	81,9	2,8	98,6
RP	BRANJE	72	2,8	97,2	0,0	98,6	4,2	90,1	5,6	98,6	12,7	67,6	19,7	98,6
RP	DIDAKTIKA MATEMATIKE I	72	2,8	83,1	14,1	98,6	0,0	84,7	15,3	100,0	5,6	73,2	21,1	98,6
RP	DIDAKTIKA SPOZNAVANJA OKOLJA IN DRUŽBE I	72	0,0	95,8	4,2	100,0	1,4	76,4	22,2	100,0	12,5	68,1	19,4	100,0
RP	RAZVOJNA PSIHOLOGIJA S Poudarkom na SREDNJEM OTROŠTVU	72	0,0	93,8	6,3	88,9	11,1	86,1	2,8	100,0	21,1	71,8	7,0	98,6
RP	DELO S STARŠI	71	0,0	94,2	5,8	97,2	2,9	84,3	12,9	98,6	17,1	71,4	11,4	98,6
RP	DIDAKTIKA LIKOVNE UMETNOSTI I	71	0,0	94,4	5,6	100,0	2,8	90,1	7,0	100,0	4,2	90,1	5,6	100,0
RP	IZBRANA POGLAVJA IZ ŠPORTA	71	0,0	98,6	1,4	97,2	5,8	92,8	1,4	97,2	2,9	85,7	11,4	98,6
RP	PSIHOLOGIJA V IZOBRAŽEVANJU	71	2,9	94,3	2,9	98,6	1,4	95,8	2,8	100,0	11,4	80,0	8,6	98,6
RP	SPLOŠNA KNJIŽEVNOST	70	0,0	95,6	4,4	97,1	0,0	100,0	0,0	88,9	7,4	86,8	5,9	97,1
RP	IZBRANA POGLAVJA IZ DRUŽBOSLOVNIH ZNANOSTI – GEOGRAFIJA	68	0,0	97,0	3,0	98,5	6,0	94,0	0,0	98,5	9,0	89,6	1,5	98,5
RP	IZBRANA POGLAVJA IZ NARAVOSLOVNIH ZNANOSTI - KEMIJA	67	0,0	92,4	7,6	98,5	4,5	91,0	4,5	100,0	14,9	70,1	14,9	100,0

RP	DIDAKTIKA SLOVENSKEGA JEZIKA IN KNJIŽEVNOSTI I	64	0,0	89,1	10,9	100,0	4,7	93,8	1,6	100,0	3,1	89,1	7,8	100,0
PV	IGRA IN RAZISKOVANJE V NARAVNEM OKOLJU	63	4,8	93,5	1,6	98,4	4,8	93,5	1,6	98,4	8,1	88,7	3,2	98,4
RP (MAG)	KVALITATIVNE IN KVANTITATIVNE METODE PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	60	0,0	96,3	3,7	90,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	98,2	1,8	91,7
PV	VZGOJNI KONCEPTI V TEORIJ IN PRAKSI	58	3,5	94,7	1,8	98,3	1,8	94,7	3,5	98,3	5,3	84,2	10,5	98,3
PV	PRAKTIČNO USPOSABLJANJE V	56	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	81,5	16,7	96,4
PV	ZAČETNO NARAVOSLOVJE	54	5,7	92,5	1,9	98,1	3,7	92,6	3,7	100,0	9,3	85,2	5,6	100,0
RP	IZB. II - RAZREDNIK IN RAZREDNI MANAGEMENT	51	0,0	98,0	2,0	98,0	2,0	86,3	11,8	100,0	11,8	78,4	9,8	100,0
RP	IZBRANA POGLAVJA IZ NARAVOSLOVNIH ZNANOSTI - BIOLOGIJA	49	4,1	85,7	10,2	100,0	6,1	81,6	12,2	100,0	4,2	79,2	16,7	98,0
RP	PROMETNA VZGOJA	47	0,0	100,0	0,0	100,0	2,1	97,9	0,0	100,0	10,6	89,4	0,0	100,0
PV	PRAKTIČNO USPOSABLJANJE VIII	46	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	60,0	33,3	97,8
PV	PLESNA DRAMATIZACIJA V VRTCU	43	2,3	95,3	2,3	100,0	7,0	90,7	2,3	100,0	14,0	81,4	4,7	100,0
RP	SMUČANJE IN ŠOLA V NARAVI	43	0,0	92,9	7,1	97,7	11,6	88,4	0,0	100,0	9,3	86,0	4,7	100,0
RP	IZB. I - DIDAKTIKA KNJIŽEVNOSTI V NOVIH MEDIJAH	42	0,0	97,6	2,4	100,0	0,0	97,6	2,4	100,0	11,9	88,1	0,0	100,0
RP	DEJAVNOSTI IZVEN UČILNICE PRI POUKU SPOZNAVANJA OKOLJA IN DRUŽBE	41	0,0	97,6	2,4	100,0	0,0	95,1	4,9	100,0	10,0	82,5	7,5	97,6
RP	GLASBENA KULTURA	36	0,0	97,1	2,9	97,2	2,9	94,3	2,9	97,2	8,6	88,6	2,9	97,2
RP	LIKOVNA KULTURA	36	0,0	97,1	2,9	97,2	0,0	100,0	0,0	100,0	11,4	85,7	2,9	97,2
PV	VLOGA ODRASLEGA PRI OTROKOVEM UVAJANJU V DRUŽBENO OKOLJE	36	0,0	100,0	0,0	97,2	0,0	100,0	0,0	97,2	5,7	80,0	14,3	97,2
PV	SENZOMOTORIKA	35	5,7	85,7	8,6	100,0	5,7	85,7	8,6	100,0	5,7	80,0	14,3	100,0
PV	ŠPORT V DOŽIVLJAJSKI VZGOJI	32	0,0	93,8	6,3	100,0	3,1	96,9	0,0	100,0	3,1	93,8	3,1	100,0
GP	ZBOR	31	3,4	96,6	0,0	93,5	6,5	93,5	0,0	100,0	13,3	83,3	3,3	96,8
RP	DRAMATIZACIJA IN IGRA VLOG PRI POUKU NA RAZ.STOPNJI S POUČENJEM NA UČENJU TUJEGA JEZIKA	30	3,3	93,3	3,3	100,0	3,3	93,3	3,3	100,0	10,0	90,0	0,0	100,0
RP	OTROK V SKUPINI VRSTNIKOV	30	6,7	93,3	0,0	100,0	6,7	90,0	3,3	100,0	10,0	80,0	10,0	100,0
RP	ASTRONOMIJA	29	6,9	89,7	3,4	100,0	10,3	86,2	3,4	100,0	3,4	86,2	10,3	100,0

RP	RETORIKA IN KOMUNIKACIJA	29	7,1	89,3	3,6	96,6	10,7	89,3	0,0	96,6	0,0	100,0	0,0	93,1
ŠT	ANTROPOLOŠKA KINEZILOGIJA	24	8,3	91,7	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	9,5	90,5	0,0	87,5
ŠT	MEDICINA ŠPORTA IN ŠPORTNE POŠKODBE	24	4,3	95,7	0,0	95,8	0,0	100,0	0,0	95,8	4,8	90,5	4,8	87,5
ŠT	BIOMEHANIKA	23	4,5	90,9	4,5	95,7	4,5	95,5	0,0	95,7	15,0	80,0	5,0	87,0
ŠT	DIDAKTIČNO-PEDAGOŠKE OSNOVE ŠPORTA	23	0,0	95,7	4,3	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	13,6	81,8	4,5	95,7
ŠT	FIZIOLOGIJA ŠPORTA	23	4,3	91,3	4,3	100,0	4,3	95,7	0,0	100,0	14,3	85,7	0,0	91,3
ŠT	OSNOVE GIBANJA	23	0,0	95,7	4,3	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,7	87,0	4,3	100,0
ŠT	FUNKCIONALNA ANATOMIJA	22	9,1	77,3	13,6	100,0	9,1	90,9	0,0	100,0	9,1	86,4	4,5	100,0
ŠT	METODOLOGIJA RAZISKOVANJA V ŠPORTU	22	0,0	100,0	0,0	100,0	4,5	95,5	0,0	100,0	14,3	81,0	4,8	95,5
ŠT	SOCIOLOGIJA ŠPORTA	22	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	85,7	0,0	95,5
ŠT	ŠPORTNA MASAŽA	22	4,5	90,9	4,5	100,0	9,1	86,4	4,5	100,0	13,6	86,4	0,0	100,0
PV	GLASBENE DEJAVNOSTI V VRTCU	19	0,0	94,7	5,3	100,0	0,0	94,7	5,3	100,0	5,3	94,7	0,0	100,0
LP	OBČA PEDAGOGIKA ZA UMETNIŠKO PREDMETNO PODROČJE	19	0,0	94,7	5,3	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,3	89,5	5,3	100,0
ŠT	OSNOVE FIZIOLOGIJE ČLOVEKA	19	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	16,7	72,2	11,1	94,7
LP	RISBA II	19	0,0	100,0	0,0	100,0	10,5	89,5	0,0	100,0	0,0	89,5	10,5	100,0
LP	ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI II	19	5,3	84,2	10,5	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,3	78,9	15,8	100,0
LP	FORMA IN KONTEKST I	18	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	88,9	11,1	100,0	11,1	61,1	27,8	100,0
LP	GRAFIKA II	18	5,6	88,9	5,6	100,0	5,6	94,4	0,0	100,0	5,6	72,2	22,2	100,0
LP (MAG)	GRAFIKA IN TISKANA UMETNOST	18	0,0	100,0	0,0	100,0	11,1	88,9	0,0	100,0	0,0	88,9	11,1	100,0
LP (MAG)	LIKOVNA PEDAGOGIKA	18	5,6	88,9	5,6	100,0	0,0	94,4	5,6	100,0	0,0	83,3	16,7	100,0
ŠT	PREHRANA ŠPORTNIKOV	18	0,0	94,4	5,6	100,0	0,0	94,4	5,6	100,0	17,6	82,4	0,0	94,4
ŠT	PSIHOLOGIJA ŠPORTA	18	5,6	88,9	5,6	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	23,5	76,5	0,0	94,4
GP (MAG)	ETNOMUZIKOLOGIJA	17	11,8	88,2	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	5,9	88,2	5,9	100,0
LP	FORMA IN KONTEKST II	17	0,0	88,2	11,8	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	88,2	11,8	100,0
LP	GRAFIKA III	17	0,0	64,7	35,3	100,0	29,4	70,6	0,0	100,0	5,9	88,2	5,9	100,0
LP	INTERMEDIJSKE UMETNOSTI III	17	11,8	82,4	5,9	100,0	11,8	76,5	11,8	100,0	11,8	64,7	23,5	100,0
GP (MAG)	IZBRANA POGLAVJA IZ ZGODOVINE GLASBE	17	11,8	88,2	0,0	100,0	5,9	88,2	5,9	100,0	0,0	94,1	5,9	100,0

LP	KIPARSTVO II	17	0,0	88,2	11,8	100,0	17,6	82,4	0,0	100,0	11,8	64,7	23,5	100,0
LP	KIPARSTVO IV	17	6,3	93,8	0,0	94,1	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	94,1	5,9	100,0
ŠT	KOMUNIKACIJA V ŠPORTU	17	0,0	94,1	5,9	100,0	0,0	88,2	11,8	100,0	5,9	88,2	5,9	100,0
LP	LIKOVNI SPECIALNO PEDAGOŠKI PROJEKT	17	11,8	82,4	5,9	100,0	5,9	82,4	11,8	100,0	5,9	82,4	11,8	100,0
GP (MAG)	MULTIKULTURNA GLASBENA PEDAGOGIKA	17	5,9	88,2	5,9	100,0	17,6	82,4	0,0	100,0	11,8	88,2	0,0	100,0
GP (MAG)	REFLEKTIVNO POUČEVANJE	17	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
LP	SLIKARSTVO IV	17	5,9	88,2	5,9	100,0	11,8	88,2	0,0	100,0	6,3	81,3	12,5	94,1
LP	ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI III	17	11,8	88,2	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP (MAG)	METODOLOGIJA PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	16	0,0	87,5	12,5	100,0	6,3	93,8	0,0	100,0	12,5	87,5	0,0	100,0
LP (MAG)	SLIKARSTVO	16	18,8	81,3	0,0	100,0	25,0	75,0	0,0	100,0	0,0	68,8	31,3	100,0
GP (MAG)	INFORMACIJSKO-KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA	15	6,7	86,7	6,7	100,0	0,0	93,3	6,7	100,0	6,7	86,7	6,7	100,0
LP (MAG)	METODOLOGIJA ZNANSTVENEGA RAZISKOVANJA	15	6,7	93,3	0,0	100,0	6,7	73,3	20,0	100,0	0,0	80,0	20,0	100,0
LP	OSNOVE DIDAKTIKE	15	0,0	92,3	7,7	86,7	0,0	0,0	0,0	0,0	21,4	71,4	7,1	93,3
GP	VOKALNA POLIFONIJA 16. STOLETJA	15	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	93,3	6,7	100,0
GP	ELEMENTI GLASBENEGA STAVKA	14	15,4	76,9	7,7	92,9	0,0	100,0	0,0	85,7	15,4	76,9	7,7	92,9
LP (MAG)	INFORMACIJSKO-KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA	14	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	92,9	7,1	100,0	7,1	78,6	14,3	100,0
GP	INSTRUMENTALNI KONTRAPUNKT	14	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
ŠT	JOGA V ŠPORTU	14	0,0	92,9	7,1	100,0	0,0	92,9	7,1	100,0	15,4	84,6	0,0	92,9
LP	KIPARSTVO III	14	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	14,3	50,0	35,7	100,0
GP	OBČA PEDAGOGIKA ZA UMETNIŠKO PODROČJE	14	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP	OSNOVE DIRIGIRANJA	14	15,4	84,6	0,0	92,9	7,7	92,3	0,0	92,9	7,7	69,2	23,1	92,9
GP	OSNOVE SOLFEGGIA	14	15,4	84,6	0,0	92,9	15,4	76,9	7,7	92,9	7,7	84,6	7,7	92,9
GP	PRAKTIKUM ZA STARO GLASBO	14	7,7	92,3	0,0	92,9	7,7	92,3	0,0	92,9	0,0	100,0	0,0	85,7
GP	PSIHOLOGIJA	14	0,0	92,3	7,7	92,9	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7	84,6	7,7	92,9
GP	UVOD V METODOLOGIJO PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	14	0,0	84,6	15,4	92,9	15,4	84,6	0,0	92,9	0,0	91,7	8,3	85,7
IVI	GLASBENA TERAPIJA PRI OTROCIH S	13	16,7	75,0	8,3	92,3	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	69,2	30,8	100,0

	POSEBNIMI POTREBAMI													
GP	GLASBENI STAVEK	13	0,0	92,3	7,7	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	7,7	84,6	7,7	100,0
LP	KREATIVNE UMETNIŠKE DELAVNICE Z GOSTUJOČIMI UMETNIKI	13	7,7	92,3	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	84,6	15,4	100,0
ŠT	RAZVOJNA PSIHOLOGIJA	13	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,1	61,5	15,4	100,0
LP	RISBA I	13	0,0	100,0	0,0	92,3	0,0	100,0	0,0	100,0	30,8	61,5	7,7	100,0
GP	SOLFEGGIO	13	8,3	91,7	0,0	92,3	8,3	91,7	0,0	92,3	8,3	83,3	8,3	92,3
LP	SPECIALNA PEDAGOGIKA	13	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP	DIRIGIRANJE VEČGLASJA	12	8,3	91,7	0,0	100,0	9,1	81,8	9,1	91,7	0,0	70,0	30,0	83,3
LP	GRAFIKA I	12	0,0	91,7	8,3	100,0	8,3	91,7	0,0	100,0	8,3	91,7	0,0	100,0
PV	INTERPRETACIJA MLADINSKIH KNJIŽEVNIH BESEDIL	12	18,2	72,7	9,1	91,7	18,2	72,7	9,1	91,7	0,0	90,9	9,1	91,7
GP	KLAVIR I	12	0,0	100,0	0,0	91,7	18,2	81,8	0,0	91,7	0,0	27,3	72,7	91,7
LP	PSIHOLOGIJA	12	0,0	100,0	0,0	75,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	90,9	9,1	91,7
LP	SLIKARSTVO I	12	0,0	100,0	0,0	91,7	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
LP	SLIKARSTVO II	12	0,0	100,0	0,0	91,7	0,0	91,7	8,3	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
ŠT	ŠPORTNE AKTIVNOSTI V NARAVI	12	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	9,1	81,8	9,1	91,7
IVI	ZGODNJA OBRAVNAVA OTROK	12	18,2	81,8	0,0	91,7	0,0	100,0	0,0	100,0	10,0	90,0	0,0	83,3
GP	DIRIGIRANJE SKLADB J. GALLUSA	11	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	90,0	10,0	90,9
IVI	INFORMACIJSKO KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA IN ŠPORT	11	18,2	81,8	0,0	100,0	9,1	81,8	9,1	100,0	9,1	72,7	18,2	100,0
LP	INTERMEDIJSKE UMETNOSTI I	11	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	9,1	90,9	0,0	100,0
LP (MA G)	INTERMEDIJSKE UMETNOSTI II	11	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
LP (MA G)	IZBRANA POGlavJA IZ ESTETIKE	11	9,1	90,9	0,0	100,0	9,1	90,9	0,0	100,0	0,0	81,8	18,2	100,0
ŠT	KLASIČNA MASAŽA V ŠPORTU	11	27,3	72,7	0,0	100,0	36,4	63,6	0,0	100,0	0,0	72,7	27,3	100,0
GP	KLAVIR III	11	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	9,1	81,8	9,1	100,0
LP	LIKOVNA DIDAKTIKA NA OSNOVNI ŠOLI	11	0,0	90,9	9,1	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	72,7	27,3	100,0
IVI	PRISTOPI PRI DELU Z OTROKI IN MLADOSTNIKI S PSIHIATRIČNIMI MOTNJAMI IN AVTISTIČNIMI MOTNJAMI	11	20,0	80,0	0,0	90,9	18,2	81,8	0,0	100,0	0,0	90,9	9,1	100,0
LP	RISBA III	11	9,1	90,9	0,0	100,0	9,1	90,9	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
LP	RISBA IV	11	9,1	90,9	0,0	100,0	9,1	90,9	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0

LP	SLIKARSTVO III	11	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	90,9	9,1	100,0
IVI	STRATEGIJE DELA Z UČENCI S SLUŠNO-GOVORNIMI MOTNJAMI	11	9,1	90,9	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	90,9	0,0	100,0	0,0	90,9
LP	UVOD V METODOLOGIJO PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	11	0,0	100,0	0,0	81,8	10,0	90,0	0,0	90,9	0,0	90,0	10,0	90,9
IVI	ZNAČILNOSTI AVTIZMA IN VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNA REHABILITACIJSKA PODPORA	11	10,0	90,0	0,0	90,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	90,0	10,0	90,9
ŠT	FILOZOFIJA ŠPORTA	10	10,0	90,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	80,0	10,0	100,0
GP	HARMONIJA	10	0,0	100,0	0,0	100,0	10,0	90,0	0,0	100,0	0,0	80,0	20,0	100,0
LP	KIPARSTVO I	10	0,0	80,0	20,0	100,0	0,0	90,0	10,0	100,0	10,0	80,0	10,0	100,0
GP	KLAVIR II	10	11,1	77,8	11,1	90,0	33,3	66,7	0,0	90,0	0,0	44,4	55,6	90,0
ŠT	PSIHIČNA PRIPRAVA ŠPORTNIKA	10	10,0	90,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0
IVI	STRATEGIJE DELA Z UČENCI Z MOTNJO VIDA	10	20,0	80,0	0,0	100,0	11,1	88,9	0,0	90,0	0,0	88,9	11,1	90,0
GP	DIRIGIRANJE MLADINSKEGA ZBORA	9	0,0	100,0	0,0	88,9	0,0	100,0	0,0	88,9	0,0	75,0	25,0	88,9
IVI	DUŠEVNO ZDRAVJE OTROK IN MLADOSTNIKOV	9	16,7	83,3	0,0	66,7	33,3	66,7	0,0	66,7	42,9	42,9	14,3	77,8
GP	HARMONSKA ANALIZA	9	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	11,1	77,8	11,1	100,0
IVI	INKLUZIVNA ŠOLA	9	44,4	55,6	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	77,8	11,1	100,0
IVI	INKLUZIVNI RAZRED IN OTROCI Z UČNIMI TEŽAVAMI	9	22,2	77,8	0,0	100,0	33,3	66,7	0,0	100,0	25,0	62,5	12,5	88,9
IVI	IZVAJANJE STROKOVNE POMOČI OTROKOM IN MLADOSTNIKOM S ČUSTVENIMI IN VEDENJSKIMI TEŽAVAMI/MOTNJA MI	9	11,1	88,9	0,0	100,0	22,2	77,8	0,0	100,0	11,1	88,9	0,0	100,0
GP (MAG)	KOMPOZICIJSKA TEHNIKA J. M. HAUERJA	9	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	22,2	77,8	0,0	100,0
IVI	KVANTITATIVNO IN KVALITATIVNO RAZISKOVANJE V INKLUZIJI	9	33,3	66,7	0,0	100,0	33,3	66,7	0,0	100,0	0,0	77,8	22,2	100,0
IVI	METODE DELA Z OTROKI Z ZNIŽANIMI UČNIMI SPOSOBNOSTMI IN OTROKI Z UČNIMI TEŽAVAMI	9	22,2	77,8	0,0	100,0	22,2	77,8	0,0	100,0	11,1	88,9	0,0	100,0
GP	OBLIKOSLOVJE	9	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	88,9
GP	OSNOVE DIDAKTIKE	9	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	11,1	77,8	11,1	100,0

IVI	REFLEKSIJA V PROFESIONALNEM RAZVOJU UČITELJEV	9	11,1	88,9	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	88,9	0,0	100,0
IVI	SAMOPODOBA UČENCEV V INKLUZIJ	9	11,1	66,7	22,2	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,2	66,7	11,1	100,0
IVI	STRATEGIJE NAČRTOVANJA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA V INKLUZIJ	9	33,3	66,7	0,0	100,0	25,0	75,0	0,0	100,0	11,1	66,7	22,2	100,0
ŠT	TEORIJA ŠPORTNEGA TRENIRANJA I	9	11,1	88,9	0,0	100,0	22,2	77,8	0,0	100,0	11,1	88,9	0,0	100,0
ŠT	TEORIJA ŠPORTNEGA TRENIRANJA II	9	11,1	77,8	11,1	100,0	22,2	77,8	0,0	100,0	11,1	88,9	0,0	100,0
IVI	TEORIJA VZGOJE	9	11,1	88,9	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	11,1	77,8	11,1	100,0
GP (MAG)	VOKALNO INSTRUMENTALNA DELA	9	12,5	87,5	0,0	88,9	12,5	87,5	0,0	88,9	12,5	75,0	12,5	88,9
GP	AKUSTIKA	8	25,0	75,0	0,0	100,0	12,5	87,5	0,0	100,0	25,0	62,5	12,5	100,0
GP	DIDAKTIKA GLASBE S PRAKSO NA GŠ	8	12,5	87,5	0,0	100,0	12,5	87,5	0,0	100,0	12,5	87,5	0,0	100,0
GP	DIDAKTIKA GLASBE S PRAKSO NA SŠ	8	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	12,5	87,5	0,0	100,0
GP	GENERALNI BAS IN IMPROVIZACIJA	8	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0	100,0	25,0	62,5	12,5	100,0
GP	IGRA NA ORFFOVA GLASBILA	8	37,5	62,5	0,0	100,0	25,0	75,0	0,0	100,0	37,5	37,5	25,0	100,0
IVI	INDIVIDUALIZIRAN VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI PROGRAM	8	50,0	50,0	0,0	100,0	37,5	62,5	0,0	100,0	12,5	75,0	12,5	100,0
PV	INSTRUMENTALNA IGRA - ORFFOVA GLASBILA	8	12,5	87,5	0,0	100,0	12,5	87,5	0,0	100,0	25,0	75,0	0,0	100,0
GP (MAG)	JAZZ IN SODOBNA IMPROVIZIRANA GLASBA	8	25,0	75,0	0,0	100,0	12,5	87,5	0,0	100,0	12,5	87,5	0,0	100,0
GP	KLAVIR IV	8	12,5	87,5	0,0	100,0	12,5	87,5	0,0	100,0	12,5	75,0	12,5	100,0
GP	KOMPOZICIJSKA TEHNIKA 20. STOLETJA	8	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	87,5
ŠT	NOGOMET I	8	0,0	87,5	12,5	100,0	0,0	75,0	25,0	100,0	0,0	87,5	12,5	100,0
GP	PARTITURNA IGRA	8	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	87,5	0,0	100,0	14,3	85,7	0,0	87,5
IVI	RAZVIJANJE KOMPETENCE UČENJE UČENJA PRI UČENCIH S POSEBNIMI POTREBAMI	8	12,5	87,5	0,0	100,0	25,0	75,0	0,0	100,0	12,5	87,5	0,0	100,0
GP	VODENJE ANSAMBLOV	8	25,0	75,0	0,0	100,0	25,0	75,0	0,0	100,0	12,5	50,0	37,5	100,0
GP	ZGODOVINA GLASBE II	8	12,5	87,5	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	75,0	25,0	100,0
LP	ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI I	8	12,5	75,0	12,5	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	85,7	14,3	87,5

GP	ZGODOVINA NOVEJŠE GLASBE	8	12,5	87,5	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	75,0	25,0	100,0
GP	DIDAKTIKA GLASBE S PRAKSO NA OŠ	7	0,0	71,4	28,6	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	85,7
ŠT	FITNES I	7	0,0	100,0	0,0	100,0	14,3	85,7	0,0	100,0	14,3	85,7	0,0	100,0
GP (MAG)	IZVAJALSKA PRAKSA SOLISTIČNE IN KOMORNE GLASBENE LITERATURE	7	14,3	85,7	0,0	100,0	14,3	85,7	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
ŠT	NOGOMET II	7	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	85,7	14,3	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP	SPECIALNA PEDAGOGIKA	7	0,0	100,0	0,0	85,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	71,4
GP	UVOD V DIDAKTIKO GLASBE	7	0,0	71,4	28,6	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	33,3	50,0	16,7	85,7
GP	INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I - FLAVTA	6	40,0	60,0	0,0	83,3	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0	0,0	83,3
GP	INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II - FLAVTA	6	40,0	60,0	0,0	83,3	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0	0,0	83,3
GP	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I - KITARA	6	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II - KITARA	6	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	83,3	16,7	100,0
ŠT	ŠPORTNI MANAGEMENT	6	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	83,3	16,7	100,0
ŠT	FITNES II	5	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP	INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I - KLARINET	5	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	60,0	20,0	100,0
GP	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I - FLAVTA	5	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II - FLAVTA	5	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP	KLAVIR V	5	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	80,0	20,0	100,0
GP	KLAVIR VI	5	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0	20,0	100,0	0,0	60,0	40,0	100,0
ŠT	ATLETIKA I	4	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	66,7	33,3	75,0
ŠT	ATLETIKA II	4	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	66,7	33,3	75,0
GP	DIRIGIRANJE SODOBNIH DEL	4	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	75,0	25,0	100,0
GP	INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II - KLARINET	4	25,0	75,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0	100,0
GP	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III - KITARA	4	25,0	75,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0
GP	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV - KITARA	4	25,0	75,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	75,0
ŠT	KOŠARKA I	4	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	75,0
ŠT	KOŠARKA II	4	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP	DIRIGIRANJE DEL RENESANČNIH SKLADATELJEV	3	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	66,7	33,3	100,0

ŠT	GIBALNA AKTIVNOST IN ZDRAVJE	3	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	50,0	50,0	66,7
GP	GLASBILA IN OSNOVE INSTRUMENTACIJE	3	0,0	66,7	33, 3	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	66,7	33,3	100,0
GP	INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I - KITARA	3	0,0	66,7	33, 3	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	100,0
GP	INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II - KITARA	3	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0
GP	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I - KLARINET	3	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III - FLAVTA	3	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	66,7
ŠT	JUDO I	3	0,0	66,7	33, 3	100,0	0,0	33,3	66,7	100,0	0,0	66,7	33,3	100,0
ŠT	JUDO II	3	0,0	66,7	33, 3	100,0	0,0	33,3	66,7	100,0	0,0	66,7	33,3	100,0
IVI	MAGISTRSKI SEMINAR	3	0,0	100,0	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	66,7
GP	ZGODOVINA GLASBE I	3	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II - KLARINET	2	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III - KLARINET	2	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GP	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV - FLAVTA	2	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	50,0
ŠT	ALPSKO SMUČANJE I	1	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
ŠT	ALPSKO SMUČANJE II	1	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
EDU K	INDIVIDUALNO RAZISKOVALNO DELO I	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
VVI	INDIVIDUALNO RAZISKOVALNO DELO II	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
EDU K	INDIVIDUALNO RAZISKOVALNO DELO III	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
GP	INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV - KLARINET	1	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
ŠT	KARATE I	1	0,0	0,0	0,0	NR	0,0	0,0	0,0	NR	0,0	0,0	0,0	NR
ŠT	KARATE II	1	0,0	0,0	0,0	NR	0,0	0,0	0,0	NR	0,0	0,0	0,0	NR
ŠT	ODBOJKA I	1	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
ŠT	ODBOJKA II	1	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
ŠT	ROKOMET I	1	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0
ŠT	ROKOMET II	1	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0
ŠT	ŠPORTNA GIMNASTIKA I	1	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0

Izpostavljeni so tisti predmeti, pri katerih so študentje hkrati navajali, da je izvaja premalo predavanj in vaj ter preveč samostojnega dela študentov, vendar ta odstopanja niso statistično značilna, saj je pri vseh teh predmetih število respondentov manjše kot 15, kar ne zagotavlja reprezentativnosti in statistične ustreznosti vzorca. Iz tega razloga tudi niso bili sprejeti posebni ukrepi na tem področju.

4.12 Tutorstvo na Pedagoški fakulteti

Poročilo o delu tutorjev učiteljev in tutorjev študentov v študijskem letu 2015/2016

V študijskem letu 2015/2016 smo na fakulteti nadaljevali z izvajanjem učiteljskega in študentskega tutorstva v skladu s Pravilnikom o tutorstvu, ki ureja organizacijo in delovanje tutorskega sistema na Pedagoški fakulteti UM. V nadaljevanju koordinatorici tutorjev učiteljev in tutorjev študentov podajava poročili o delu.

Poročilo o učiteljskem tutorstvu v študijskem letu 2015/2016

Tutorji učitelji smo se v študijskem letu 2015/2016 sestali dvakrat: pred pričetkom študijskega leta in pred informativnimi dnevi. Srečanja je sklicala in vodila prodekanica za izobraževalno dejavnost, na sestankih so bili prisotni tutorji učitelji in tutorji študenti, na sestanku, ki je bil namenjen pripravi na informativne dneve, pa tudi predstojniki oddelkov in promotorji. Prvo srečanje je bilo septembra pred pričetkom novega študijskega leta in je bilo namenjeno evalvaciji tutorskega dela v preteklem študijskem letu, obravnavi osnutka poročila o delu tutorjev učiteljev in tutorjev študentov za študijsko leto 2014/2015 ter oblikovanju smernic za študijsko leto 2015/16. Drugo srečanje je bilo februarja in je bilo namenjeno pripravam na informativne dneve. Zapisniki srečanj so objavljeni na spletni strani fakultete.

Tutorji učitelji in tutorji študenti smo aktivno sodelovali pri sprejemu novincev ob pričetku študijskega leta ter na informativnih dnevih. Med študijskim letom smo bili študentom vseh letnikov na voljo pri reševanju morebitnih težav in dilem, povezanih s študijem.

V nadaljevanju so navedena poročila tutorjev učiteljev o njihovem tutorskem delu:

Oddelek za razredni pouk

doc. dr. Martina Rajšp:

Tudi v tem študijskem letu je tutorsko delo potekalo v skladu z dogovorom učiteljev tutorjev in vodstva fakultete ter željami in potrebami študentov:

- Ob pričetku študijskega leta sem, skupaj s tutorico dr. Polonco Šek Mertük, zaželela dobrodošlico študentom vseh letnikov oddelka za Razredni pouk, kjer sva jih s kolegico opomnili, kaj, kje, kdaj in kam, če potrebujejo pomoč.

- Sodelovala sem na uvajalnem tednu za bruce.
- Sodelovala sem na promocijah Pedagoške fakultete Maribor (pri nabavi promocijskega materiala in izpeljala sem eno promocijo fakultete).
- Na informativnih dnevih sem skupaj s prof. Lipovec predstavljala oddelek.
- Odgovorila sem na mnoga vprašanja študentov, ki so se nanašala na:
 - Diplomsko nalogo (UNI študenti; razlaga terminov »inštrukcijski rok ipd.);
 - Magistrsko nalogo;
 - Urejanje obveznosti za zaključevanje študija v določenem časovnem obsegu (gre za stare UNI študente, ki so morali do konca maja oddati dispozicijo);
 - Težave oz. prijave na Erasmus mobilnost;
 - Vlaganje prošenj za pridobitev različnih statusov;
 - Razlaga, kaj za PeF pomeni reakreditacija programov.

Predvsem pa sem bila študentom v oporo pri vsakodnevni težavi.

Vsak teden sem se pogovarjala z vsaj tremi študenti (mnogokrat jih je bilo več). Uradnih tutorskih ur nisem imela, sem se pa za srečanja sproti dogovarjala po el. pošti.

doc. dr. Polonca Šek Mertük:

V študijskem letu 2015/16 so me za pomoč ali nasvet prosili študenti 1., 2., 3. in 5. letnika RP ter študentka 1. letnika Predšolske vzgoje.

V 1. letniku RP sta me dve študentki prosili za informacije o možnosti pridobitve posebnega statusa študenta.

V 2. letniku RP so me študenti spraševali o možnostih rešitve, ko se pozabijo prijaviti na izpit.

V 2. letniku RP sem na prošnjo letnika nosilca predmeta vprašala o možnostih opravljanja izpita za tiste študente, ki niso opravili kolokvijev.

v 3. letniku RP sta me dve študentki spraševali o možnostih mednarodne izmenjave študentov.

v 5. letniku sem s študentko, ki se je vrnila z mednarodne izmenjave, urejala glede možnosti opravljanja izpita, ki ga v zimskem semestru ni mogla poslušati.

S tutorji študenti nisem posebej sodelovala, razen na sestankih in na informativnem dnevu oz. na sprejemu brucev.

Težav pri tutorskem delu nisem zaznala. Ugotavljam, da študenti verjetno ne izkoristijo dovolj tutorske pomoči učiteljev. Večina sodelovanja s študenti je potekala pri tistih študentih, ki jih poučujem. Menim, da študenti morda še premalo izkoristijo možnost pomoči učiteljev tutorjev. Na začetku študijskega leta se obe učiteljici tutorki predstaviva študentom RP, tako da mislim, da v smeri obveščanja narediva dovolj. Študentom so informacije o možnostih dela učiteljev tutorjev dostopne tudi na spletu, zato verjamem, da so študenti dovolj obveščeni. Da se v večji meri ne obračajo po pomoč, je morda razlog, da več problemov ni, lahko pa tudi, da jih uspejo rešiti sami ali s pomočjo tutorjev študentov.

doc. dr. Marija Ropič

V študijskem letu 2015/16 sem postala tutorica našim študentom. Sodelovala sem v vseh potrebnih aktivnostih in opravila individualno delo s študenti.

Ti so največkrat potrebovali informacije o:

- možnostih prestopa iz skupine v skupino pri posameznih predmetih;
- nujnosti obiska predavanj, seminarjev in vaj;
- prijavi in odjavi na izpitni rok;
- posledicah neopravičenega pristopa na prijavljen izpitni rok itd.

Največ vprašanj so imeli študenti 1. letnika RP. Ker imam v 1. letniku v zimskem semestru predavanja pri predmetu Branje, smo marsikatero dilemo razrešili pred ali po predavanjih oz. v odmoru. Ugotavljam, da imajo študenti možnosti poiskati potrebne informacije pri tutorjih in pri ostalih izvajalcih programa ter starejših študentih. Hkrati ugotavljam, da se zmorejo aktivno vključiti v iskanje potrebnih informacij.

izr. prof. dr. Matjaž Duh

Sem tutor na III. bolonjski stopnji. V študijskem letu 2015/16 me kot tutorja ni kontaktiral noben študent.

V stikih sem bil le s študentko, ki trenutno pavzira po prvem letniku, pa še to predvsem zaradi tega, ker sem tutor pri njenem individualnem programu in potencialni mentor.

Oddelek za predšolsko vzgojo

izr. prof. Sabina Šinko, izr. prof. dr. Miha Marinšek

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Predšolska vzgoja – 1., 2. in 3. letnik,
Zgodnje učenje in poučevanje – 1. in 2. letnik

Termin: četrtek od 12.00 do 13.00 (Marinšek), sreda 12.00 do 13.00 (Šinko)

Prostor: kabinet 1.63 (Marinšek) 02.2 (Šinko)

Število tutorskih srečanj: 1

Število študentov: 1

Vrste pomoč: informiranje

Opis in analiza konkretnih primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

Študentka se je oglasila z vprašanjem o možnosti študija na 2. stopnji Predšolske vzgoje. Študentki je bila podana informacija o namenu in delu na 2. stopnji. Študentka je izrazila interes za vpis.

Sodelovanje s študenti tutorji: je dobro, predvsem pri izvedbi informativnih dni.

Vaši predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na Pef MB: /

Oddelek za likovno umetnost

red. prof. Anica Krašna Kocijan,

V vsakem letniku je bilo po eno skupno tutorsko srečanje, tako da so se študenti seznanili, pri kom lahko poiščejo pomoč, če bi jo potrebovali. Noben študent pomoči ni iskal.

Ker imamo na oddelku študentko s statusom – študent s posebnimi potrebami – in ker je v prvem semestru obiskovala predmet, ki ga poučujem, sem lahko navezala pristnejši stike z njo in ji posvetila veliko pozornosti. Študentka je likovno nadarjena, ima pa težave s koncentracijo in upoštevanjem danih pravil. Sama ni nikoli iskala kakšne pomoči.

Tutorji študenti so zelo aktivni in so povezovalni člen med letniki in tudi med profesorji in študenti.

Morda je manj potrebe po vključevanju tutorjev na našem oddelku zato, ker so letniki malo številčni in kolikor opazam se vzpostavi med » sošolci« prijeten kolegialen odnos in si tako pomagajo en drugemu pri morebitnih težavah.

red. prof. Petra Varl

Opis in analiza primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

- število tutorskih srečanj: 0
- število študentov, ki so v tem študijskem letu iskali vašo pomoč: 0
- ocena sodelovanja med tutorji študenti in tutorji učitelji na vašem oddelku: dobra
- morebitne težave: 0

Oddelek za glasbo

red. prof. Cveto Kobal

Obiskalo me je nekaj študentov 1. letnika.

Strnjena opažanja:

- Na tutorstvu in govornih urah se srečujemo z identičnimi problemi.

- Študente zanima predvsem problematika povezana z izpiti in njihovimi študijskimi obveznostmi .

- Gre za podvajanje govorilnih ur in administrativnih služb.

-Strokovna vprašanja se rešuje na govorilih urah pri habilitiranih učiteljih.

-Administrativna vprašanja se rešuje v ustreznih službah (referat ...).

izr. prof. dr. Jernej Weiss

Kot tutor za program druge stopnje Glasbena pedagogika na Pedagoški fakulteti sem v študijskem letu sodeloval pri treh srečanjih s študenti na podiplomski stopnji. Šlo je za pomoč, ki je bila v prvi vrsti povezana z vprašanji o nadaljevanju študija na drugi stopnji (omejitev vpisa, problem z enim izmed profesorjev ...).

Sodelovanje tutorjev študentov in tutorjev profesorjev poteka predvsem ob promociji fakultete in informativnih dnevih. Slednjega ocenjujem kot dobro.

Težav nisem zaznal, seveda pa je proaktivno delo (reševanje težav, tesnejša komunikacija ipd.) tako profesorjev kot študentov na tem področju vselej lahko še večje.

Oddelek za športno treniranje

pred. Stojan Puhelj

Na Oddelku za športno treniranje se tutorsko delo nadaljuje v kontekstu prejšnjih let, kar pomeni zame (kot edinega zaposlenega tutorja na Oddelku) zelo pestro paleto aktivnosti, kontaktov, želja, vprašanj dodatno še zaradi izrednega študija in specifike programa. Ker je zame tutorsko delo praktično vsakodnevno in je teh kontaktov res zelo veliko, jih tudi ne beležim.

Oddelek za temeljne pedagoške predmete

izr. prof. dr. Katja Košir

Na oddelku izvajamo različne aktivnosti, ki so namenjene študentom kot pomoč pri študiju: (1) tutorsko delo na študijskem programu Inkluzija v vzgoji in izobraževanju; (2) aktivnosti v

okviru Svetovalnice za študente za vse študente PeF in (3) konzultacije za študente v zvezi z metodološkimi vidiki ter uporabo programa SPSS pri zaključnih delih, ki jih izvajata red. prof. dr. Branka Čagran in doc. dr. Tomaž Bratina.

Tutorstvo pri izvedbi programa Inkluzija v vzgoji in izobraževanju

Tutorske aktivnosti na študijskem programu Inkluzija v vzgoji in izobraževanju sem tutorica Katja Košir izvajala v sodelovanju s koordinatorko programa viš. pred. dr. Marto Licardo. Študente obeh letnikov sem spremljala tekom celotnega študijskega leta. S študenti prvega letnika sem izvedla tri, s študenti drugega letnika pa dve tutorski srečanja.

Uvodno srečanje za študente prvega letnika smo izvedle skupaj z viš. pred. dr. Marto Licardo, ki je študentom vsebinsko predstavila načrtovano izvedbo študijskega programa, in red. prof. dr. Mileno Ivanuš Grmek. Študente smo pozvale k izbiri predstavnika letnika in tutorja študenta. To so v prvem mesecu srečanja tudi izvedli. Tekom študijskega leta so se študenti obeh letnikov nekajkrat obračali name in na koordinatorko programa v primeru dilem in zapletov v zvezi z izvedbo študijskega programa ter tudi individualno v primeru osebnih stisk, ki so vplivale na njihove študijske aktivnosti. Sodelovanje s predstojnico oddelka, koordinatorko programa in učitelji z Oddelka za temeljne pedagoške predmete, ki so v tem študijskem letu sodelovali pri izvedbi, ocenjujem kot odlično.

Svetovalnica za študente

V okviru Oddelka za temeljne pedagoške predmete od preteklega študijskega leta deluje tudi Svetovalnica za študente, v okviru katere izr. prof. dr. Katja Košir in viš. pred. dr. Marta Licardo študentom nudiva psihološko svetovanje in svetovanje za študente s posebnimi potrebami. Psihološko svetovanje so v tem študijskem letu iskale štiri študentke, skupaj je bilo izvedenih 18 svetovalnih srečanj v trajanju od 30 do 60 minut, pri čemer je šlo pri eni študentki za eno srečanje, pri preostalih treh pa so srečanja potekala redno celoten letni semester. Pretežno je šlo za svetovanje za izboljšanje študijske učinkovitosti.

V študijskem letu 2015/16 smo imeli nekaj pogovorov s študenti s posebnimi potrebami, vezanih na vpisne postopke in dogovore s profesorji glede prilagoditev izvajanja študijskega procesa ter s študenti, ki nimajo statusa študenta s posebnimi potrebami, vendar bi ga potrebovali. Opravili smo en sestanek in nekaj telefonskih razgovorov s staršem študentke s

posebnimi potrebami ter en sestanek s člani oddelka, ki poučujejo študentko s posebnimi potrebami. Prav tako smo študentki takoj ob pričetku študijskega leta zagotovili pomoč tutorjev študentov in tutorice učiteljice.

Sodelovali smo tudi z Društvom študentov invalidov Slovenije ter v sodelovanju z DŠIS pripravili predlog za spremembe Pravilnika o študijskem procesu študentov invalidov UM in Pravilnika o študentih s posebnim statusom. Predlog sprememb se je nanašal predvsem na poenotenje terminologije o študentih s posebnimi potrebami in priloge k Vlogi za pridobitev statusa, kjer so opredeljene prilagoditve. Predlagane spremembe je potrdil senat UM.

Vse leto smo uspešno sodelovali z referatom PEF UM, drugih posebnosti ni bilo.

Iz zgoraj navedenega lahko zaključimo, da je sistem delovanja tutorstva načeloma učinkovit, se pa med oddelki pojavljajo precejšnje razlike v tem, koliko študenti uporabljajo učiteljsko tutorstvo. Kot ključno priložnost in prioriteto nalogo za načrtovanje učiteljskega tutorstva v študijskem letu 2016/2017 bi izpostavili večjo proaktivnost tutorjev učiteljev pri komuniciranju s študenti v obliki pogostejših tutorskih srečanj, ki bi vodilo v bolj ažurno reševanje težav študentov pri študiju. Menimo, da je slednje lahko še posebej učinkovito, kadar se učitelj tutor s študenti srečuje v okviru pedagoškega procesa, zato oddelkom predlagamo, da poskušajo zagotoviti, da bo eden izmed oddelčnih tutorjev izvajalec pedagoškega procesa pri študentih 1. letnikov ter da bosta tutorja z vidika izvedbe pedagoškega procesa v čim večji meri pokrivala vse letnike.

Predstojnikom oddelkov predlagamo, da pri izbiri oddelčnih tutorjev učiteljev zagotovijo, da bo tutor učitelj član oddelka, ki sodeluje pri izvedbi študijskega procesa v 1. letniku (po možnosti v zimskem semestru).

Prav tako predlagamo, da se v mesecu oktobru na vseh študijskih programih s študenti 1. letnikov izvede tutorsko srečanje, na katerem so prisotni vsi tutorji učitelji in tutorji študenti.

Prav tako bi v novem študijskem letu veljalo iskati primernejši prostor za izvajanje svetovanja, ki poteka v okviru Svetovalnice za študente. Svetovanje namreč zaradi zasedenosti kabineta izvajalke psihološkega svetovanja pogosto poteka v naključno prostih manjših predavalnicah v 1. nadstropju, kar z vidika omogočanja zaupnosti in občutka varnosti svetovancem ni primerno.

1. Poročilo o študentskem tutorstvu v študijskem letu 2015/2016

Kot že vsa leta se pri študentskem tutorstvu primarno posvečamo uvajalnemu tutorstvu, ki je namenjeno predvsem študentom prvih letnikov oz. brucem. Izvajamo pa tudi nadaljevalno tutorstvo, ki je namenjeno vprašanjem študentov višjih letnikov in je začelo delovati na pobudo študentov.

Tutorji smo se prvič srečali s študenti bruci na uvajalnem tednu, kjer smo imeli sprejem za bruce. Tam so bili študentje seznanjeni s tutorji študenti in tutorji profesorji, ter pomenom tutorstva.

V študijskem letu 2015/2016 so na Pedagoški fakulteti UM uvajalno izvajali študentsko tutorstvo naslednji študentje:

na Oddelku za razredni pouk: Iza Herman, Špela Mestnik in Janja Kukovič

na Oddelku za predšolsko vzgojo: Sara Klančnik, Klemen Avguštin in Simon Knuplež

na Oddelku za likovno pedagogiko: Katarina Aman,

na Oddelku za glasbeno pedagogiko: Katja Feguš,

na Oddelku za športno treniranje: Katja Žiberna, Timi Spasojević,

na Oddelku za temeljne pedagoške predmete: Sanja Mlakar Matković in Valerija Kovačič,

tutor za Erasmus študente: Špela Škufca,

tutor za študente s posebnimi potrebami: Martina Ambrož,

koordinatorica tutorjev študentov: Tjaša Janković.

Nadaljevalno tutorstvo pa so v tem študijskem letu izvajali:

na Oddelku za razredni pouk: Tina Ekart,

na Oddelku za predšolsko vzgojo: Sara Klančnik,

na Oddelku za likovno pedagogiko: Tjaša Janković,

na Oddelku za glasbeno pedagogiko: David Jan.

Sam sistem tutorstva je že dobro vzpostavljen in utečen, vendar se kljub temu še nadgrajuje. Tutorji smo se sestajali po potrebi, da smo lahko skupaj rešili nastale probleme, ali pa si izmenjevali izkušnje. Zaradi težav s skupnimi termini za sestanke uspešno sodelujemo in ostajamo v kontaktu predvsem preko razširjenih spletnih omrežji. Vzpostavljen sistem tako dobro deluje. Na podlagi pravilnika so bile tudi letos tutorjem dodeljene skupine po cca. 30 študentov, s katerimi so delali, vendar se tutorji večinoma odločajo, da sodelujejo med seboj in se tako tudi dobro dopolnjujejo.

Dobivali so se na sestankih, na katerih so s študenti 1. letnikov reševali probleme, ki so nastali ob študiju. Ti na številnejših programih večinoma potekajo enkrat mesečno, na manjših pa nekoliko redkeje. Komunikacija pa je potekala tudi osebno na hodnikih, preko Facebook-a in preko e-pošte. Tutorji so kot vedno v uvodnih srečanjih študente seznanili z AIPS-om in Miklošičevo knjižnico. Odzivi na sestankih so na glasbeni in likovni pedagogiki slabši kot na razrednem pouku in predšolski vzgoji, kjer je tudi narava dela oziroma študija nekoliko drugače strukturirana in študentje potrebujejo več osebnega svetovanja. Največ vprašanj se še vedno pojavlja glede izpitov, izpitnih rokov, prijav na izpite, vpisovanja v višje letnike, posamezna vprašanja se nanašajo tudi na določene pravilnike UM, saj se študentje na tutorje obrnejo tudi takrat, ko potrebujejo pomoč pri ugotavljanju nepravilnosti.

Tudi letos je deloval skupni tutorski elektronski predal tutorji.pef@gmail.com. Največ vprašanj v letošnjem letu se je tako na skupni kot tudi na zasebni elektronski pošti nanašalo na dokončevanja študija na starih študijskih programih in na težave, ki so ste tukaj pojavile. Študenti so iskali nasvete, kako naj dokončajo študij, informacije glede posameznih izpitov in nosilcev predmetov, glede posameznih rokov, formularjev ipd.

Sodelovanje med študenti tutorji in profesorji tutorji poteka dobro. Na profesorje se lahko obrnemo v primeru kakšnih težjih vprašanj in lahko z njimi brez problema tudi sodelujemo. Dogaja se tudi, da kakšnih zadev ne moremo rešiti sami, zato študente tudi napotimo k profesorjem tutorjem. Seveda pa je zaželeno, da se odnos še nadgradi.

Prostor 0.6 je namenjen predvsem za sestanke tutorjev študentov, na voljo pa je tudi za individualne ure s študenti in individualno delo tutorjev. Za nemoteno delo bi bila potrebna

internetna povezava, ki še vedno ni na voljo, in ukrepi glede mravelj, ki so velik problem in glavni razlog zaradi katerega se prostora ne uporablja veliko. Z letošnjim letom pa nam je bil dodeljen tudi novi skupni prostor za študente, ki bo nekoliko olajšal delo.

Pri nadaljevalnem tutorstvu komunikacija s študenti poteka preko e-pošte, v živo in preko Facebook-a. Možna pa so tudi individualna srečanja. Sistem je še nov in še ni popolnoma zaživel, vendar želimo sistem izboljšati z boljšo komunikacijo, predvidenimi pogovornimi urami in boljšim osveščanjem študentov.

Tudi letos smo tutorji skupaj z drugimi študenti funkcionarji sodelovali pri promociji Pedagoške fakultete, ki je potekala od meseca decembra do sredine februarja, torej do informativnih dni. V sklopu promocije Pedagoške fakultete smo se udeležili predstavitev na srednjih šolah skupaj s profesorji, kjer smo kot študentje zastopali našo fakulteto, čeprav je bila letošnja udeležba nekoliko slabša. Zaključek so predstavljali informativni dnevi, ki so potekali 12. 2. in 13. 2. 2016 na Pedagoški fakulteti UM. Pri tem smo pomagali tako, da smo predstavili našo fakulteto z vidika študentov, pomagali pa smo tudi pri usmerjanju dijakov, katerim smo po potrebi tudi svetovali in odgovarjali na morebitna vprašanja. Letošnja promocija fakultete je bila izjemno uspešna. Na informativnih dnevih je sodelovalo veliko študentov in tudi organizacija je bila dobra. Tudi letos smo uporabljali »akreditacije« za študente, tako so lahko bodoči študenti vedeli iz katerih programov prihajamo in je bila komunikacija lažja. Pri samih predstavitvah programov smo sodelovali z lastnimi predstavitvami o študentskem svetu in seveda o tutorstvu, saj se nam je zdelo ključno, da lahko naši bodoči študentje že predčasno dobijo potrebne osnovne informacije o delovanju študentov na naši fakulteti in o pomoči in podpori, ki jo jim lahko nudimo. To se je izkazalo za zelo uspešno in sedaj preko e-pošte z nami komunicirajo tudi bodoči študenti.

Iz poročil in odzivov študentov lahko izpeljemo nekaj ključnih možnosti za izboljšanje sistema tutorstva v prihodnjem študijskem letu:

- aktivnejša promocija študentskega tutorstva,
- tesnejše sodelovanje med tutorji študenti in tutorji učitelji in predstojniki oddelkov,
- nadgradnja sistema tutorstva v višjih letnikih,

- naj se izvaja čim več dejavnosti,
- internetna povezava v tutorski pisarni,
- rešitev težav z mravljami,
- nadaljnje dobro delo in nadgradnja sistema.

4.13 Študenti s posebnimi potrebami

Na Pedagoški fakulteti imajo študenti s posebnimi potrebami na voljo podporo tutorskega sistema in Svetovalnico za študente, v okviru katere se izvaja psihološko svetovanje in svetovanje študentom s posebnimi potrebami. V okviru tutorskega sistema za pomoč študentom s posebnimi potrebami skrbijo tutorji študenti in tutorji profesorji na posameznih oddelkih.

Komisija za študijske zadeve PEF vsako leto obravnava vse vloge študentov za pridobitev posebnega statusa študenta. Ob začetku študijskega leta se obvesti vse profesorje o študentih, ki so si pridobili poseben status in o prilagoditvah do katerih so upravičeni. Profesorji se trudijo v študijskem procesu te prilagoditve upoštevati in študentom s posebnim statusom omogočiti enakovredno opravljanje študijskih obveznosti.

Število študentov s posebnim statusom v študijskem letu 2015/2016 na PEF je bilo: 34

- študenti s posebnimi potrebami (oz. študenti invalidi): 1
- študenti vrhunski športniki: 11
- študenti priznani umetniki: 2
- dolgotrajno bolni študenti: 6
- drugi študenti, ki zaradi posebnih okoliščin potrebujejo prilagojene pogoje za izobraževanje: 14 (vse na osnovi materinstva)

Prilagojenost prostorov in opreme

Prostori in oprema na PEF so delno prilagojeni za gibalno ovirane (sanitarije, dvigalo), dostop je omogočen v večino prostorov in predavalnic, do knjižnice, fotokopirnice in restavracije. Za študente s posebnimi potrebami je omogočeno tudi ločeno parkirišče pred fakulteto. Če bi kateri od študentov s senzornimi ali motoričnimi primanjkljaji (slepi in slabovidni, gluhi in naglušni, gibalno ovirani) potreboval dodatno ali posebno opremo, bi fakulteta skušala po najboljših močeh pomagati. Študenti s posebnimi potrebami se za tovrstne potrebe oglasijo pri vodji referata ali v svetovalnici.

Poročilo o delu s študenti s posebnimi potrebami v letu 2015/2016

V študijskem letu 2015/16 v smo imeli v Svetovalnici za študente nekaj obravnava študentov s posebnimi potrebami in tudi nekaj dela s starši študentov s posebnimi potrebami. Vsi študenti, ki so uveljavljali posebni status, so to uredili s pisnimi prošnjami na Komisijo za študijske zadeve. V svetovalnici nudimo študentom pomoč pri pisanju prošenj in izpolnjevanju obrazcev. Prav tako so bili o študentih s posebnim statusom obveščeni vsi pedagoški delavci in po potrebi tudi knjižnica, če je šlo za uveljavljanje prilagoditev vezanih na uporabo knjižnice. Koordinacija dela in pretok informacij sta potekali predvsem preko referata in Komisije za študijske zadeve.

V študijskem letu 2015/16 smo spodbujali aktivno participacijo študentov s posebnimi potrebami pri procesu pridobivanja sklepov o posebnem statusu s strani KŠZ. Skrbeli smo za potrebne prilagoditve študijskega procesa ter ustrezno informiranost vseh vključenih; študentov, profesorjev in strokovnih služb na PEF. Opravili smo tudi nekaj razgovorov s starši in v naše delo vključevali tudi profesorje. Sodelovali smo tudi z Društvom študentov invalidov Slovenije (DŠIS), kjer smo skrbeli za pretok informacij med študenti s posebnimi potrebami iz PEF, njihovimi starši in DŠIS. Povezovali smo se s študenti tutorji in učitelji tutorji, občasno pomagali pri pridobivanju študijskega gradiva in usmerjanju študentov s posebnimi potrebami v iskanju virov pomoči vezanih na študijski proces.

Za izboljšanje podpore študentom s posebnimi potrebami v naslednjem študijskem letu svetovalki predlagata naslednje:

- Priporočamo, da se tisti profesorji, ki zaradi specifičnosti predmetov izvajajo večje število prilagoditev, podrobneje seznanijo z motnjo, boleznijo ali primanjkljajem študenta, saj bodo tako lažje razumeli zakaj so določene prilagoditve potrebne in kako jih smiselno izpeljati. Informacije o posameznih vrstah težav oz. motenj je mogoče dobiti v Svetovalnici, v pogovoru s študentom ali v splošno dostopni strokovni literaturi.
- V prihodnje si bo Svetovalnica prizadevala širiti kulturo inkluzije med profesorji, študenti, strokovnimi službami ter spodbujati kakovostno delo s študenti s posebnimi potrebami.
- Skupaj z DŠIS bomo v formalnih in neformalnih stikih ozaveščali akademsko javnost o pomembnih temah vezanih na delo s študenti s posebnimi potrebami.

4.14 Vseživljenjsko izobraževanje

V Centru za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje (CPI) pri pripravi in izvedbi programov stalnega strokovnega spopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju tesno sodelujemo z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport, z visokošolskimi učitelji in strokovnimi sodelavci Pedagoške fakultete UM in Filozofske fakultete UM ter z zunanjimi strokovnimi delavci (strokovnjaki iz prakse). S Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru prav posebej tesno sodelujemo pri koordinaciji in izvedbi skupnega (medfakultetnega) programa za izpopolnjevanje izobrazbe, Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine (ZGUČAN).

4.14.1 Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev

V sodelovanju z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport vsako leto pripravimo tematsko različne posodobitvene programe (PSD programe), ki so, kot je zapisano v 15. členu Pravilnika o nadaljnjem izobraževanju in usposabljanju strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju (Uradni list RS, št. 64/04, 83/05, 27/07, 123/08, 42/09), namenjeni posodabljanju tistega znanja strokovnih delavcev, ki je vezano na predmet, strokovni modul ali programsko enoto poučevanja oz. strokovnega dela, ki ga strokovni delavec opravlja. Pri pripravi omenjenih programov je potrebno upoštevati osnovne smernice Programskega sveta za nadaljnje izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju

(programski svet), ki narekujejo, da naj prijavljeni posodobitveni programi strokovne delavce seznanjajo z novostmi na področju predmeta, strokovnega modula ali programske enote poučevanja in jim obenem dajejo metodično didaktično usposobljenost za vpeljevanje teh novosti v vzgojno-izobraževalno prakso tako, da bo na osnovi pridobljenih znanj omogočena smiselna aplikacija spoznaj v prakso. Tako v sodelovanju z visokošolskimi učitelji in strokovnimi sodelavci Pedagoške fakultete in Filozofske fakultete Univerze v Mariboru ter zunanjimi strokovnimi delavci (strokovnjaki iz prakse) vsako leto pripravimo za strokovne delavce zaposlene v vzgoji in izobraževanju nabor tematsko in vsebinsko različnih posodobitvenih programov, ki se ocenjujejo na podlagi številnih kriterijev. Najboljše ocenjene programe v okviru posamezne teme, programski svet predlaga v potrditev ministru, ki izda sklep, s katerim se določijo izvajalci, njihovi programi, število ponovitev, cena in stopnja sofinanciranja programov. Na osnovi tega sklepa, števila prijav udeležencev ter v skladu z razpoložljivimi finančnimi sredstvi ministrstvo izvajalcu izobraževanja izda pogodbo za izvajanje posodobitvenih programov za posamezno šolsko leto. Pomemben pogoj za izvedbo tako pripravljenih programov je, ob njihovi kakovostni vsebinski pripravi, tudi zadostno število prijavljenih udeležencev iz vzgoje in izobraževanja, kar pa zahteva učinkovito oglaševanje le-teh. Prav tako je tudi sofinanciranje akreditiranih študijskih programov za izpopolnjevanje (PAI, ZGUČAN) odvisno od števila prejetih prijav udeležencev iz vzgoje in izobraževanja, ki svojo udeležbo v programu potrdijo s soglasjem ravnatelja.

Potrjeni IZP in PSD programi za tekoče šolsko leto se oglašujejo v spletnem Katalogu programov nadaljnega izobraževanja in usposabljanja (Katis), ki se nahaja na spletnem Portalu Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport

<http://eportal.mss.edus.si/portal/web/guest> ter na spletni strani Pedagoške fakultete UM (Vseživljenjsko izobraževanje/Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje)

<http://pef.um.si/72/center+za+pedagosko+izobrazevanje+in+strokovno+izpopolnjevanje>. V želji, da bi se na naše izobraževalne programe prijavilo čim več učiteljev in vzgojiteljev, ponudbo le-teh pošljemo na elektronske naslove vrtcev in šol tudi med šolskim letom.

Podatke o številu prijavljenih in izvedenih programih nadaljnega izobraževanja in strokovnega spopolnjevanja za študijsko leto 2015/16 prikazuje spodnja tabela.

Preglednica 105: Skupno število prijavljenih in izvedenih programov nadaljnega izobraževanja in strokovnega spopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za študijsko leto 2015/2016 ter delež njihove realizacije.

Programi nadaljnega izobraževanja in strokovnega spopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju	Število prijavljenih programov	Število izvedenih programov	delež realizacije v %
Programi za izpopolnjevanje izobrazbe (IZP programi)	2	2	100
Posodobitveni programi (PSD programi)	18	9	50

Programi za izpopolnjevanje izobrazbe (IZP programi)

IZP programi so namenjeni pridobivanju novih znanj, usposobljenosti in kvalifikacij za poučevanje posameznega predmeta oz. za opravljanje določenega vzgojno-izobraževalnega dela. Vsebina študijskih programov za izpopolnjevanje je usklajena z vsebino, ki jo je z odločbo potrdil Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. S strani ministrstva so sofinancirani po enotni stopnji 50%. V IZP programe se lahko vpišejo tudi kandidati, ki niso zaposleni v vzgoji in izobraževanju, omenjeno izobrazbo pa potrebujejo, v kolikor želijo delovati na področju vzgoje in izobraževanja. Oba IZP programa, ki ju izvajamo na Pedagoški fakulteti UM sta bila, na podlagi zadostnega števila prijavljenih udeležencev iz vzgoje in izobraževanja, v študijskem letu 2015/16 sofinanciran s strani ministrstva, in sicer v obsegu 50%.

Na Pedagoški fakulteti UM smo za študijsko leto 2015/2016 razpisali in izvajali dva IZP programa:

- Pedagoško-andragoško izobraževanje (PAI)
- Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oz. nemščine

Preglednica 106: Število vpisanih udeležencev v IZP programe v študijskem letu 2015/2016

ime študijskega program za izpopolnjevanje izobrazbe	Število vpisanih
Študijski program za izpopolnjevanje Pedagoško-andragoško izobraževanje (PAI)	37
Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine (*Program se izvaja v sodelovanju s Filozofsko fakulteto UM)	49 21 (PEF UM) 28 (FF UM)

- **Pedagoško andragoško izobraževanje (PAI)**

Študijski program za izpopolnjevanje Pedagoško-andragoško izobraževanje omogoča diplomantom nepedagoških študijskih programov pridobitev temeljnega, pedagoško-psihološkega, andragoškega in didaktičnega znanje ter prispeva k razvoju temeljnih spretnosti in veščin, ki so potrebne za uspešno izvajanje pedagoškega procesa v osnovnem in srednjem izobraževanju ter v drugih vzgojno-izobraževalnih organizacijah, ki izvajajo vzgojno-izobraževalni proces. V študijskem letu 2015/2016 smo na Študijski program za izpopolnjevanje izobrazbe Pedagoško-andragoško izobraževanje vpisali 37 udeležencev, sedem več, kot je bilo razpisanih mest. V primerjavi s študijskim letom 2014/2015, smo v omenjeni program vpisali štiri udeležence manj.

- **Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oz. nemščine (ZGUČAN).** Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine je namenjen diplomantom predšolske vzgoje, razrednega pouka, specialno-rehabilitacijskim pedagogom ter učiteljem angleščine oziroma nemščine. Izvajamo ga v sodelovanju s Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru. V omenjeni študijski program smo v študijskem letu 2015/2016 vpisali skupaj 49 udeležencev, od tega 21 na Pedagoški fakulteti in 28 na Filozofski fakulteti. Interes za vpis je bil veliko večji od števila razpisanih mest (30 razpisanih mest). Udeleženci izobraževanja na Pedagoški fakulteti so bili v veliki večini diplomanti razrednega pouka (19 udeležencev). Dve udeleženki pa sta bili diplomantki predšolske vzgoje. Od 21 vpisanih udeležencev na Pedagoški fakulteti se jih je 20 izpopolnjevalo iz angleškega jezika ter 1 udeleženka iz nemškega jezika.

Pri obeh študijskih programih za izpopolnjevanje izobrazbe udeležencev v okviru obveznih študijskih aktivnosti opravljajo tudi praktično usposabljanje. Omenjeno praktično usposabljanje se izvaja na izbranih vzgojno-izobraževalnih institucijah, s katerimi PEF UM sklene triletno pogodbo o Poslovnem sodelovanju za namen praktičnega usposabljanja. Tako za namen praktičnega usposabljanja v okviru obeh študijskih programov za izpopolnjevanje sodelujemo z več kot 40 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami po vsej Sloveniji.

Evalvacija in spremljanje kakovosti programov nadaljnega izobraževanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za šolsko leto 2015/2016

Udeleženci študijskih programov za izpopolnjevanje in posodobitvenih programov ob zaključku izobraževanja izpolnijo spletni evalvacijski vprašalnik. V kolikor je program sofinanciran s strani ministrstva, udeleženci opravijo evalvacijo v spletnem katalogu KATIS, v kolikor program ni sofinanciran s strani ministrstva pa udeleženci izpolnijo anonimno spletno anketo (www.lka.si), ki jo pripravimo v Centru za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje. Opravljena evalvacija s strani udeleženca izobraževanja je pogoj za izdajo Potrdila o udeležbi na izobraževanju (PSD programi) oziroma javno veljavne listine (IZP programi). Udeleženci v evalvacijskih vprašalnikih ocenijo sledeče parametre: zadovoljstvo z izvedbo programa (ustreznost vsebin in metod, uporabnost izobraževanja ter zadovoljstvo s samo organizacijo in izvedbo izobraževanja) ter zadovoljstvo z delom posameznih predavateljev. Tako pridobljena mnenja udeležencev so dragocene informacije za izboljšanje kakovosti že obstoječih izobraževanj za njihovo izvedbo v prihodnje. Podani predlogi in želje udeležencev glede novih vsebin, pa nam služijo za pripravo novih izobraževanj. Ocene evalvacij posameznih programov so vpogled tudi Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport in so eden od pomembnih kriterijev pri ocenjevanju in potrditvi novih predlogov programov za naslednje študijsko leto.

Preglednica 107: Povprečna ocena izvedbe programov izpopolnjevanja izobrazbe (PAI in ZGUČAN) v študijskem letu 2015/2016 s strani udeležencev.

Študijski program za izpopolnjevanje izobrazbe (IZP program)/ EVALVACIJA	PAI	ZGUČAN
ustreznost vsebin in metod	3,21	3,34
Povprečna ocena uporabnosti izobraževanja	3,29	3,67
Povprečna ocena organizacije in izvedbe programa	3,62	3,35

Opomba: * Ocena 4 je maksimalna ocena za posamezno kategorijo.

Na podlagi podatkov evalvacije obeh študijskih programov za izpopolnjevanje (tabela 3) in ob upoštevanju, da je ocena 4 maksimalna ocena za posamezno kategorijo, lahko sklepamo, da so bili udeleženci v študijskem letu 2015/2016 z izvedbo obeh izpopolnjevanj zelo zadovoljni. Analize evalvacij zadnjih let kažejo konstantno visoko kakovost izvedbe obeh programov izpolnjevanja na Pedagoški fakulteti UM.

PSD PROGRAMI

V šolskem letu 2015/2016 smo strokovnim delavcem v vzgoji in izobraževanju ponudili 18 tematsko in vsebinsko različnih PSD programov, ki jih prikazujemo v tabeli (tabela 4). V primerjavi s šolskim letom 2014/2015 smo v šolskem letu 2015/2016 ponudili en PSD program.

Preglednica 108: Seznam prijavljenih PSD programov za študijsko leto 2015/2016 ter njihova realizacija.

PSD program	št. razpisanih izvedb	št. izvedb	št. prijav	Izvedba (kraj)
Igrajmo se gledališke igrice!	1	1	29	izvedeno
Slovenski ljudski plesi in plesi ljudstev sveta v vrtcih in šolah	1	1	27	izvedeno
Zvoki gongov in himalajskih posod v šolah in vrtcih	1	1	27	izvedeno
Naj bo otrok raziskovalec naravnega okolja	1	1	26	izvedeno
Veliki nemarni škornji - Spodbujanje kreativnosti, trajnega znanja in vrednot pri otrocih	1	1	23	izvedeno
Razvoj koordinacije na razredni stopnji	1	1	22	izvedeno
Celostno branje slikanic	1	1	22	izvedeno
Glasbeno didaktične igre skozi gibanje in ples	1	1	20	izvedeno
Pouk spoznavanja okolja izven učilnice	1	1	18	izvedeno
Igrajmo se senčno gledališče	1	0	11	odpovedano
Pripovedovanje s ploskimi lutkami	1	0	9	odpovedano
Otrok spoznava snovi z eksperimentiranjem	1	0	9	odpovedano
Interaktivna multimedijska gradiva v sodobni učilnici	1	0	9	odpovedano
Energetska pismenost	1	0	4	odpovedano
Aktivno vključevanje del likovnih umetnikov v pouk likovne umetnosti v nižjih razredih osnovne šole	1	0	3	odpovedano
Orientacija v astronomiji za razredni pouk	1	0	3	odpovedano
Arhitekturno oblikovanje v nižjih razredih osnovne šole	1	0	2	odpovedano
Sodobna slovenska glasba za flavto	1	0	0	odpovedano

Vsako leto težimo k čim večji realizaciji prijavljenih PSD programov.

Preglednica 109: Realizacija PSD programov v zadnjih treh letih

šolsko leto	Število prijavljenih programov	Število izvedenih programov	delež realizacije v %
2013/14	22	3	13,6
2014/15	17	5	29,4
2015/16	18	9	50,0

Podatki kažejo, da se delež realizacije PSD programov v zadnjih letih povečuje, kar prikazujemo v zgornji preglednici. Nedvomno je na večji delež realizacije PSD programov v študijskem letu 2015/2016 vpliva, poleg kakovosti ponujenih vsebin, tudi sprostitvev napredovanj javnih uslužbencev v plačilne razrede in nazive letu 2015. Na realizacijo izobraževanj ima nedvomno velik vpliv učinkovito obveščanje strokovnih delavcev v vrtcih in šolah. Zaradi velikega števila ponudnikov tovrstnih izobraževanj v Sloveniji, so prijave strokovnih delavcev na izobraževanja preveč razpršene med ponudniki in med samimi programi znotraj istega ponudnika, kar se posledično pozna tudi na sami izvedbi izobraževanj. Iz tega vzroka je veliko število, sicer kakovostnih in zanimivih programov, odpovedanih zaradi premajhnega števila prejetih prijav, strokovni delavci pa posledično ostajajo brez željenih izobraževanj in točk za napredovanje. V teh primerih je večkratno obveščanje šol in vrtcev skozi celo šolskega leta o še razpoložljivih programih zelo dobrodošlo, tako za nas izvajalce, kot tudi za strokovne dodelave v vrtcih in šolah. Izvajalci na ta način prejmemo še kakšno prijavo več, kar ima lahko za posledico izvedbo programa, ki bi ga bili sicer primorani odpovedati zaradi premajhnega števila prijav.

4.14.2 Ponudba ostalih programov

V želji, da popestrimo in razširimo ponudbo izobraževalnih programov, tudi takih, ki ne sodijo v nacionalni program, smo v sodelovanju s Smučarsko zvezo Slovenije pripravili in širši javnosti ponudili tri različne tečaje alpskega smučanja, in sicer Učitelj alpskega smučanja mlajših otrok, Učitelj alpskega smučanja I ter Učitelj alpskega smučanja II. Tudi te programe objavljamo na spletni strani Pedagoške fakultete UM pod Vseživljenjsko izobraževanje/Center za pedagoško izobraževanje/smučarski tečaji (<http://www.PEF.um.si/289/smučarski+tečaji>), vendar jih zaradi premajhnega števila prijav nismo uspeli realizirati.

Na OŠ Hajdina in v Vrtcu Najdihojca smo izpeljali strokovno usposabljanje vzgojiteljev z naslovom Likovne dejavnosti v vrtcu s poudarkom na likovnih tehnikah, prvem starostnem obdobju in primerih dobrih praks. Strokovno usposabljanje v obsegu 8 ur je izvajal doc. dr. Tomaž Zupančič

4.14.3 Sodelovanje s Kariernim centrom Univerze v Mariboru

V Centru za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje aktivno sodelujemo tudi s Kariernim centrom Univerze v Mariboru, s katerim smo v študijskem letu 2015/2016 načrtovali različne dodatne aktivnosti za študente in diplomante PEF UM. Izvedena so bila individualna karierna svetovanja ter dve predavanji s področja karierne orientacije. Študenti so lahko obiskali Karierni sejem in hitre zaposlitvene razgovore. Na spletni strani Kariernega centra UM <https://kc.um.si/>, s prijavo v Karierno tržnico, imajo študenti možnost oddati svojo kratko predstavitev, ki je vidna potencialnim delodajalcem ter pregledujejo aktualne ponudbe prostih delovnih mest, praktičnih usposabljanj ter teminarskih/diplomskih/magistrskih/doktorskih nalog).

Izvedene aktivnosti v sodelovanju s kariernim centrom um v študijskem letu 2015/2016

(vir: Matej Kosi, Karierni center UM):

- Individualna karierna svetovanja (karierna svetovalka: asist. dr. Martina Horvat)
 - Vsako 1. in 3. sredo v mesecu od 11.30 do 14.30 v prostorih PEF/FF/FNM UM
 - Izven teh terminov možnost svetovanja po telefonu ali elektronski pošti ter na rektoratu UM
- Predavanja oziroma delavnice s področja karierne orientacije

Kje in kako lahko iščem zaposlitev? – za študente in diplomante FF, PEF in FNM«

- Kdaj: četrtek, 17. marec 2016, ob 12:00
- Kje: Univerza v Mariboru, Filozofska Fakulteta, Koroška cesta 160, Maribor, Predavalnici 0.3 FF
- Izvajalec: Vera Bračič, karierna svetovalka

Naj bo vaš življenjepis prepričljiv! - za študente in diplomante FNM, FF in PEF

- Kdaj: sreda, 11. maj 2016, ob 12:00
- Kje: Fakulteta za naravoslovje in matematiko UM, Koroška cesta 160, Maribor, predavalnica 0/85
- Izvajalec: dr. Martina Horvat, karierna svetovalka

V prihodnje bi veljalo več pozornosti nameniti motiviranju in spodbujanju študentov PEF UM za obisk dogodkov, ki jih organizira Karierni center UM. Opažamo namreč, da se študenti, kljub objavam dogodkov na različnih mestih (spletna stran KC UM, PEF UM, elektronska pošta, ...) delavnic in predavanj udeležujejo v manjšem številu od pričakovanega. V sodelovanju s Kariernim centrom UM bomo morali poiskati ustrežnejše načine, kako študentom približati ponudbo Kariernega centra UM, da jo bodo v večji meri izkoriščali.

Sodelovanje z vzgojno-izobraževalnimi ustanovami za namen praktičnega usposabljanja

Za namen praktičnega usposabljanja študentov Pedagoške fakultete (redni in izredni študenti) ter udeležencev študijskih programov za izpopolnjevanje v Centru za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje sodelujemo z več kot 240 različnimi vzgojno-izobraževalnimi ustanovami (vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami, glasbenimi šolami ter ustanovami, ki izobražujejo odrasle) po vsej Sloveniji.

Stalno strokovno spopolnjevanje zaposlenih v CPI

Zaposleni v centru se tudi stalno strokovno izobražujemo oz. usposabljammo (ERASMUS, tečaji na UM, ...).

Ocena stanja

Prednosti:

- Udeleženci so z izvedbo izobraževanj, ki jih organiziramo v Centru za pedagoško izobraževanje ter strokovno izpopolnjevanje, v povprečju zelo zadovoljni. Izsledki analiz

evalvacij namreč kažejo na visoko strokovnost izvajalcev programov ter na visoko kakovost vsebin, organizacije in same izvedbe izobraževanj. Konstantno visoke ocene udeležencev izobraževanj skozi daljše časovno obdobje so pokazatelj visoke kakovosti izobraževanj, ki jih pripravljamo in izvajamo v okviru CPI.

- Dolgoletna kakovostna izvedba PAI, kar potrjujejo vsakoletne visoke ocene udeležencev, nedvomno vpliva, da na omenjeni program vpisujemo zadostno število udeležencev za nemoteno izvajanje programa, kljub veliki konkurenci na trgu. Med vpisanimi udeleženci je velik delež udeležencev, ki so že zaposleni v vzgoji in izobraževanju, zaradi česar je program sofinanciran s strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, kar je nedvomno konkurenčna prednost pred ponudniki enakega programa v Mariboru in v preostali Sloveniji.
- Število prijavljenih strokovnih delavcev na PSD programe se povečuje, posledično tudi delež realizacije.
- Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje je v študijskem letu 2015/2016 uspešno sodeloval z več kot 240 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami (vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami, ustanovami za izobraževanje odraslih, višjimi šolami) ter fakultetami znotraj UM, bodisi pri izvedbi različnih izobraževanj ali organiziranju praktičnega usposabljanja, tako v okviru rednega in izrednega študija na UM ali v okviru programov za izpopolnjevanje.
- Z izvedbo PSD programov se lahko prilagodimo in jih izvedemo tudi v drugem kraju v Sloveniji, če je za to izkazan interes in zadostno število zainteresiranih strokovnih delavcev.

Slabosti:

- Obisk ponujenih izobraževanj je, kljub povečanemu številu udeležencev, še vedno nižji od pričakovanega.
- Obstoječa spletna stran centra, ki deluje v okviru spletne strani fakultete, ne omogoča predstavitve programov CPI na dovolj privlačen in prepoznaven način.
- Slabši odziv nekaterih visokošolskih učiteljev glede priprave predlogov novih PSD programov (izobraževalne programe pripravljajo praviloma isti profesorji).

Priložnosti za izboljšanje:

- Večjo pozornost nameniti raznoliki promociji vseh izobraževanj, ki se izvajajo v okviru CPI, osnovni pogoj za to je izboljšana spletna stran; prav tako bi lahko izobraževanja promovirali na družbenih omrežjih (npr. Facebook, ...).
- Poiskati načine, kako študente motivirati, da se udeležijo dejavnosti, ki jih za njih organizira Karierni center UM (v sodelovanju s KC UM).
- Pripraviti ponudbo različnih usposabljanj za podjetja.
- Pripraviti posebno ponudbo kratkih, tematsko različnih izobraževanj, namenjenih profesionalnemu usposabljanju strokovnih delavcev v vrtcih in šolah, staršev in učencev. Pripraviti ponudbo izobraževanj s področja visokošolske didaktike, namenjeno pedagoškim delavcem UM.

4.15 Ocena stanja in usmeritve

4.15.1 Prednosti

- Na PEF UM se izvajajo študijski programi po celotni vertikali.
- Dostop bodočim študentom do informacij je dober. Izvajajo se: informativni dnevi, promocije programov na srednjih šolah in gimnazijah, vse ključne informacije pa so dostopne tudi na spletni strani fakultete.
- Za študente so organizirane svetovalne storitve, povezane s študijem.
- Tendencia povečanja števila študentov je na izrednem študiju (1. stopnja).
- Vsi programi se izvajajo na lokaciji matične fakultete.
- Število diplomantov sledi časovnici uvedbe bolonjskega študija in na nivoju celotne fakultete oz. vseh programov v primerjalnem obdobju (2013–2015) narašča.
- Na »starih« študijskih programih Razredni pouk, Likovna pedagogika, Glasbena pedagogika, Predšolska vzgoja in Trener izbrane športne panoge, sprejetih pred 11. 6. 2004,

je v primerjalnem obdobju (2013–2015) opazen upad števila diplomantov zaradi prenehanja starih programov.

- Primerjava podatkov starih in novih VS in UN programov v primerjalnem obdobju kaže na precej ugodnejšo situacijo v zvezi s trajanjem študija v prid novim programom, vendar je treba opozoriti, da pri diplomantih starih programov gre za t.i. “zamudnike”.
- Na rednem študiju število vpisanih študentov dosega število razpisanih mest.
- V strukturi vpisanih na programih Razredni pouk UN in Glasbena pedagogika UN imajo prav vsi študenti zaključeno gimnazijo.
- Iz podatkov o gibanju števila študentov po letnikih in letih za vse programe razberemo, da so generacijski trendi v primerjalnem obdobju podobni. Osip študentov na prehodu med posameznimi letniki je večinoma majhen do zmeren.
- Skupno število absolventov na rednem študiju upada, kar je posledica neposrednega vpisa študentov na 2. stopnjo študija brez vmesnega vključevanja v absolventski staž.
- V povprečju vseh študijskih programov je prehodnost relativno visoka, praviloma nekoliko pod 90 % in se v primerjalnem obdobju ni bistveno spreminjala.
- Situacija v zvezi s številom študentov na učitelja (redno + pogodbeno zaposleni) je na PEF ugodnejša v primerjavi z UM.
- Odstotek študentov diplomantov v roku se je v zadnjem primerjalnem letu izboljšal na vseh programih 1. stopnje, razen na programu Športno treniranje (VS, izredni), kjer se je število diplomantov v roku zmanjšalo na 12,5 %.
- Podatki kažejo, da je delež diplomantov, ki so zaključili študij v roku, na PEF UM v primerjavi s celotno UM precej večji na 1. in 2. stopnji študija.
- Trajanja študija je na PEF UM na vseh stopnjah študija precej krajše v primerjavi s celotno UM.
- Zadovoljstvo študentov PEF UM je v skupnem povprečju malo višje od zadovoljstva študentov na UM.

- Na ravni UM se je s študentsko anketo pričelo sistematično spremljanje zadovoljstva diplomantov s študijem. Rezultati kažejo, da so na večini ocenjevalnih področjih študenti PEF UM v primerjavi s študenti celotne UM večinoma bolj zadovoljni (podajajo višje ocene). Študij na Pef ima po ocenah študentov številne prednosti.
- Študenti s posebnimi potrebami (kot tudi vsi ostali) imajo na Pedagoški fakulteti na voljo podporo tutorskega sistema in Svetovalnico za študente, v okviru katere se izvaja psihološko svetovanje in svetovanje študentom s posebnimi potrebami.
- Sistem delovanja tutorstva je načeloma učinkovit.
- Dostopnost prostorov, prostori in oprema na PEF UM so delno oz. relativno dobro prilagojeni za gibalno ovirane.
- Sodelovanje z Društvom študentov invalidov Slovenije (DŠIS), spodbujanje aktivne participacije študentov s posebnimi potrebami pri procesu pridobivanja sklepov o posebnem statusu s strani KŠZ.
- Skupina za promocijo PEF UM uspešno sodeluje s srednjimi šolami oz. gimnazijami.
- Uradne ure referata so v ugodnem času.
- Izredna oblika študijskega programa Športno treniranje omogoča dostopnost študija tudi zaposlenim aktivnim športnikom, saj se pedagoške obveznosti izvajajo večinoma v popoldanskem času.
- Povprečna ocena vseh izpitov na programu Glasbena pedagogika UN je izredno visoka oz. najvišja izmed vseh programov na PEF UM, kar pa je mogoče razumeti tudi kot pomanjkljivost.
- Pri večini predmetov je obremenjenost študentov pri predavanjih, vajah in samostojnem delu ustrezna.
- Udeleženci so z izvedbo izobraževanj, ki jih organiziramo v Centru za pedagoško izobraževanje ter strokovno izpopolnjevanje, v povprečju zelo zadovoljni. Izsledki analiz evalvacij namreč kažejo na visoko strokovnost izvajalcev programov ter na visoko kakovost

vsebin, organizacije in same izvedbe izobraževanj. Konstantno visoke ocene udeležencev izobraževanj skozi daljše časovno obdobje so pokazatelj visoke kakovosti izobraževanj, ki jih pripravljamo in izvajamo v okviru CPI.

- Dolgoletna kakovostna izvedba PAI, kar potrjujejo vsakoletne visoke ocene udeležencev, nedvomno vpliva, da na omenjeni program vpisujemo zadostno število udeležencev za nemoteno izvajanje programa, kljub veliki konkurenci na trgu. Med vpisanimi udeleženci je velik delež udeležencev, ki so že zaposleni v vzgoji in izobraževanju, zaradi česar je program sofinanciran s strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, kar je nedvomno konkurenčna prednost pred ponudniki enakega programa v Mariboru in v preostali Sloveniji.
- Število prijavljenih strokovnih delavcev na PSD programe se povečuje, posledično tudi delež realizacije.
- Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje je v študijskem letu 2015/2016 uspešno sodeloval z več kot 240 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami (vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami, ustanovami za izobraževanje odraslih, višjimi šolami) ter fakultetami znotraj UM, bodisi pri izvedbi različnih izobraževanj ali organiziranju praktičnega usposabljanja, tako v okviru rednega in izrednega študija na UM ali v okviru programov za izpopolnjevanje. Z izvedbo PSD programov se lahko prilagodimo in jih izvedemo tudi v drugem kraju v Sloveniji, če je za to izkazan interes in zadostno število zainteresiranih strokovnih delavcev.

4.15.2 Pomanjkljivosti

- Skupno število študentov na Pedagoški fakulteti se je v letu 2015/2016 glede na dve leti poprej nekoliko zmanjšalo.
- Skupno število študentov 3. stopnje upada.
- Delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem in podiplomskem izobraževanju je nizek.
- Študij 3. stopnje zaključijo malo študentov. Na študijskem programu Edukacijske vede (3. stopnja) je v letu 2015 pridobil doktorat znanosti samo 1 študent.

- Trajanje študija na »starih« UN in VS programih je (bilo) izredno dolgo.
- Trajanje študija na UN in VS programih 1. stopnje se v povprečju podaljšuje.
- Na nivoju celotne PEF UM je na izrednem študiju vpis manjši od števila razpisanih mest.
- Povprečna ocena vseh izpitov na programu Glasbena pedagogika UN je izredno visoka (8,72).
- Skupna povprečna ocena izpitov na rednem študiju se zvišuje in znaša 8,43.
- Situacija v zvezi s številom študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih je na PEF slabša kot na celotni UM.
- Delež diplomantov, ki zaključijo študij v roku, je na večini študijskih programov (pre)nizek, izjema je Razredni pouk: 78,69 %).
- Na študijskih programih 2. stopnje je zadovoljstvo diplomantov Pef nekoliko nižje od zadovoljstva diplomantov na študijskih programih 1. stopnje.
- Pri nekaterih vprašanjih iz študentske ankete o zadovoljstvu diplomantov so rezultati (odstotki ali povprečne vrednosti) študentov PEF UM nižji od skupnih rezultatov UM, vendar večinoma gre za majhne razlike.
- Iz rezultatov študentske ankete o obremenitvi študentov je razvidno, da se neusklajenost med obremenjenostjo in pričakovanji študentov v večini primerov kaže pri samostojnem delu (mnogo manj pa pri predavanjih in vajah).
- Skupno povprečje vseh programov kaže, da so povprečne ocene na rednem študiju višje kot na izrednem študiju.
- Na programu Športno treniranje število vpisanih študentov ne dosega števila razpisanih mest.
- Obisk ponujenih izobraževanj je, kljub povečanemu številu udeležencev, še vedno nižji od pričakovanega.

- Obstoječa spletna stran centra, ki deluje v okviru spletne strani fakultete, ne omogoča predstavitve programov CPI na dovolj privlačen in prepoznaven način.
- Slabši odziv nekaterih visokošolskih učiteljev glede priprave predlogov novih PSD programov (izobraževalne programe pripravljajo praviloma isti profesorji).

4.15.3 Priložnosti za izboljšanje

- Večjo skrb nameniti promociji študijskih programov, ker skupno število študentov na PEF UM (redni + izredni) v primerjalnem obdobju upada.
- Nadaljevanje spodbujanja aktivne participacije študentov s posebnimi potrebami pri procesu pridobivanja odločbe, skrbi za potrebne prilagoditve študijskega procesa ter ustrezne informiranosti vseh vključenih: študentov, profesorjev in strokovnih služb na PEF UM.
- Nadaljnja aktivna promocija učiteljskega tutorstva ter proaktivnost tutorjev učiteljev pri komuniciranju s študenti v obliki pogostejših tutorskih srečanj, v oktobru s študenti 1. letnikov izvesti tutorsko srečanje na vseh študijskih programih.
- Upoštevati predloge študentov tutorjev za izboljšanje sistema tutorstva: aktivnejša promocija študentskega tutorstva, tesnejše sodelovanje med tutorji študenti in tutorji učitelji in predstojniki oddelkov, nadgradnja sistema tutorstva v višjih letnikih, naj se izvaja čim več dejavnosti, internetna povezava v tutorski pisarni, rešitev težav z mravljami, nadaljnje dobro delo in nadgradnja sistema.
- Iskanje primernejšega prostora za izvajanje svetovanja, ki poteka v okviru Svetovalnice za študente.
- Za izboljšanje podpore študentom s posebnimi potrebami svetovalki priporočata, da se tisti profesorji, ki zaradi specifičnosti predmetov izvajajo večje število prilagoditev, podrobneje seznanijo z motnjo, boleznijo ali primanjkljajem študenta, saj bodo tako lažje razumeli, zakaj so določene prilagoditve potrebne in kako jih smiselno izpeljati. V prihodnje si bo Svetovalnica prizadevala širiti kulturo inkluzije med profesorji, študenti, strokovnimi službami ter spodbujati kakovostno delo s študenti s posebnimi potrebami. Skupaj z DŠIS bomo v formalnih in neformalnih stikih ozaveščali akademsko javnost o pomembnih temah vezanih na delo s študenti s posebnimi potrebami.
- Več pozornosti nameniti promociji doktorskega študija.
- Skrb za kvaliteten mentorski odnos in s tem spodbujanje rasti števila diplomantov na rednem in izrednem študiju. Skrb za podporo pri dokončanju študija na dodiplomskih

programih, kakor na podiplomskem programu (magistrski in doktorski), s sprotim vodenjem študentov in spodbudami s strani učiteljev in tutorjev ter z organizacijo razgovorov; aktivno vključevanje študentskega sveta in podpora pri dokončanju študija dodiplomskih študentov.

- Spodbujanje mobilnosti študentov. Skrbeti za večjo promocijo Pef MB in njenih študijskih programov v mednarodnem prostoru, saj je delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju izredno majhen.
- V prihodnje bi veljalo več pozornosti nameniti motiviranju in spodbujanju študentov PEF UM za obisk dogodkov, ki jih organizira Karierni center UM.
- Večjo pozornost nameniti raznoliki promociji vseh izobraževanj, ki se izvajajo v okviru CPI, osnovni pogoj za to je izboljšana spletna stran; prav tako bi lahko izobraževanja promovirali na družbenih omrežjih (npr. Facebook, ...).
- Poiskati načine, kako študente motivirati, da se udeležijo dejavnosti, ki jih za njih organizira Karierni center UM (v sodelovanju s KC UM).
- Pripraviti ponudbo različnih usposabljanj za podjetja.
- Pripraviti posebno ponudbo kratkih, tematsko različnih izobraževanj, namenjenih profesionalnemu usposabljanju strokovnih delavcev v vrtcih in šolah, staršev in učencev.
- Pripraviti ponudbo izobraževanj s področja visokošolske didaktike, namenjeno pedagoškim delavcem UM.
- Izdaje potrdila študentom tutorjem, kot sestavni del priloge k diplomi oz. magistrskemu delu.
- Oddelke seznaniti z veliko razliko med najvišjimi (Glasbena pedagogika) in najnižjimi skupnimi povprečnimi ocenami, ugotoviti dejavnike vpliva.
- Seznanitev Oddelkov z osipi med letniki na rednem in tudi izrednem študiju.
- Vse izvajalce učnih enot, posebej pa tiste, pri katerih obremenjenost študentov odstopa od njihovih pričakovanj, je treba seznaniti z rezultati ankete in poiskati možne rešitve.

5 MATERIALNI POGOJI

5.1 Prostor in oprema PEF

Pedagoška fakulteta Maribor ima skupaj cca. 2808m² površine.

V preglednicah so prikazani namembnost in število prostorov s površino v celoti ter delitev in število sedežev v posameznih predavalnicah in učilnicah.

Preglednica 110: Namembnost in število prostorov s površino na Pedagoški fakulteti Maribor

NAMEMBNOST PROSTORA	ŠTEVILO	POVRŠINA (M ²)
VEČJE PREDAVALSKE (za 90 in več ljudi)	3	330,0
MANJŠE PREDAVALSKE (od 30 do 45 ljudi)	3	161,9
SPECIALIZIRANE PREDAVALSKE (do 30 ljudi vključno z malo predavalnico)	7	539,0
SEMINARSKA UČILNICA (od 15 do 30 ljudi)	15	636,6
KABINETI	49	536,42
PROSTORI ZA ADMINISTRATIVNO-UPRAVNE ZADEVE (vključno s sejnima sobama)	13	320,7
PROSTORI ZA KLAVIR	4	12

Na fakulteti je pomanjkljivost ta, da primanjkuje velikih predavalnic. Problem se pojavi pri študentih Razrednega pouka in Predšolske vzgoje. Težavo predstavljajo tudi prostori za klavir, ki jih je premalo oz. niso ustrezno opremljeni (zvočna izolacija, kvaliteta glasbil), študentov, ki doma nimajo glasbil, pa je veliko.

Preglednica 111: Število prostorov na Pedagoški fakulteti Maribor

NADSTROPJE	ŠTEVILO specializiranih in seminarских učilnic, kabinetov, prostorov za klavirje itd. po nadstropjih
PRITLIČJE	53
1. Nadstropje	78
KLET	18

Razporeditev učilnic po fakulteti ocenjujemo kot ustrezno.

Preglednica 112: IKT oprema v letu 2015/2016

Oprema	Prostor	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2014/15	20145/16
Projektorji prenosni	Po oddelkih	9	7	7	7	5	5
Projektorji montirani	Po predavalnicah in obe sejni sobi	21	23	24	24	23	23
Računalniki, VHS in DVD, ter ozvočenje v predavalnicah in internet	Velike predavalnice 0.27, 0.4, 0.100 in 1.45, 1.42	3	4	5	5	11	16
Interaktivna tabla z projektorjem	Predavalnica 1.43, 1.40, 1.45, 1.42	1	2	4	4	4	4
Računalniška učilnica	Učilnica 1.3, 1.43	16	16	16+21	16+21	11+21	11+21
Učilnica za vaje iz naravoslovja (kemija in biologija z vso opremo)	Učilnica 1.18 in 1.15	2	2	2	2	2	2
TV-studio z snemanje in montažo	Učilnica 1.42	1	1	1	1	1	1
Grafoskopi	Po vseh učilnic	26	25	25	25	23	23
Video oprema		6	6	6	6	3	3

Oddelek za glasbo je odstopil predavalnico 0.29 potrebam administracije. Nastal je nov, večji, prenovljen in predelan referat.

Oddelek za glasbo se je selil v predavalnico 1.2.

Stanje računalniške opreme se je znatno izboljšalo. Kar nekaj predavalnic ima sedaj nove računalnike: 1.38, 1.40, 1.48, 1.49 in 1.10.

V predavalnicah 0.4 ter 0.27 je že vrsto let prisotna težava s slabim prezračevanjem, ki zaradi enotnega sistema s prezračevanjem ni urejena, zato je uporaba predavalnic kljub sicer urejenim predavalnicam, omejena. Ob koncu študijskega leta 2014/2015 se je izvedla začasna sanacija prezračevanja, ki je izboljšala kakovost dela v obeh predavalnicah, nadaljnja sanacija pa je bila načrtovana za leto 2016.

Večina profesorjev namesto grafoskopov uporablja računalnike in projektorje, zato je število grafoskopov preveliko.

Potrebno je nadaljnje posodabljanje oz. prenova učilnic ter nabave pripomočkov za študijski proces v okviru razpoložljivih finančnih sredstev, morda tam, kjer je stanje najbolj alarmantno.

5.2 Financiranje izobraževalne - študijske znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti

V študijskem letu 2015/2016 po načelu denarnega toka (bilančni podatki 2015)

Preglednica 113: Sestava prihodkov PEF UM za leto 2015/2016

	EUR	struktura %
Prihodki proračunskih sredstev	3.480.166	81,10
Ostali prihodki (šolnine, CPI...)	800.097	18,70
prihodki na trgu	8.731	0,20
Skupaj prihodki	4.288.994	100,00

Iz preglednice 1 je razvidno, da največji delež prihodkov sestavljajo prihodki iz proračunskih sredstev in sicer 81,10 % celotnega prihodka denarnega toka. Ostali prihodki v višini 18,70 % celotnega prihodka denarnega toka so prihodki iz šolnin. Najmanjši delež pa predstavljajo prihodki pridobljeni na trgu v višini 0,20 %.

Preglednica 114: Prihodki po dejavnosti

Dejavnost	Prihodki v €
Sredstva za izobraževalno dejavnost MVZT	3.130.128
Sredstva za raziskovalno dejavnost ARRS	53.807
Sredstva drugih ministrstev za izvedbo javne službe	95.346
Sredstva za izvedbo javne službe – po ceniku UM (šolnine)	800.097
Ostala sredstva iz proračuna EU in drugi viri	109.125
Drugi viri za izvedbo javne službe	91.760
Tržna dejavnost	8.731
Skupaj prihodki	4.288.994

Preglednica 115: Odhodki po dejavnosti

Dejavnost	Odhodki v €
Sredstva za izobraževalno dejavnost MVZT	3.191.523
Sredstva za raziskovalno dejavnost ARRS	52.264
Sredstva drugih ministrstev za izvedbo javne službe	53.792
Sredstva za izvedbo javne službe – po ceniku UM (šolnine)	307.545
Ostala sredstva iz proračuna EU in drugi viri	117.075
Drugi viri za izvedbo javne službe	102.571
Tržna dejavnost	5.080
Skupaj odhodki	3.829.850

Iz primerjave med preglednico Pregled prihodkov po dejavnostih in Pregled odhodkov po dejavnostih je razvidno, da znaša presežek prihodkov nad odhodki v višini 459.144 EUR. Pozitivna razlika nastaja zaradi prihodkov izrednega študija, pri izvedbi javne službe pa še zmeraj nastaja negativna razlika, ki v letu 2015 znaša 61.395 EUR.

5.3 Knjižnica

5.3.1 Splošne značilnosti

Miklošičeva knjižnica – FPNM je matična knjižnica treh fakultet, in sicer Filozofske fakultete (UM FF), Pedagoške fakultete (UM PEF) in Fakultete za naravoslovje in matematiko (UM FNM). Celoten fond knjižničnega gradiva je obdelan in uporabnikom dostopen v lokalni bazi Miklošičeve knjižnice – FPNM (akronim PEFMB, sigla 50317);

<http://www.cobiss.si/scripts/cobiss?ukaz=getid&lani=si>. Vsebuje bogato zbirko knjižnega gradiva, serijske publikacije in neknjižno gradivo.

V Miklošičevi knjižnici – FPNM je kader visoko izobražen (6 bibliotekark in 3 knjižničarke). Vse zaposlene imajo bibliotekarski izpit in licenco za delo v sistemu COBISS.SI. Kader je strokoven, prožen, prijazen do uporabnikov, ustrezljiv in prilagodljiv. Uporabljajo najvišje mogoče verzije programske opreme (COBISS 2, COBISS 3, elektronske tablice ...). 24. avgusta 2012 je knjižnica prešla na COBISS3/Katalogizacijo. Aprila 2016 sta se dve delavki udeležili tečaja COBISS3/Izposoja. Prehod v aktivno okolje se načrtuje 27. februarja 2017. V kolektivu je zelo dobra klima. Delo je dobro organizirano in poteka tekoče. Vsako leto se izvaja anketa o zadovoljstvu uporabnikov, kar je objavljeno tudi na spletnih straneh UM FF:

<http://www.ff.um.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanje-kakovosti/>,

<http://www.ff.um.si/o-fakulteti/miklosiceva-knjiznica/>.

V letu 2016 je prvič potekala skupna anketa (LibQual) vseh visokošolskih knjižnic Univerze v Mariboru (UM) in Univerzitetne knjižnice Maribor, in sicer od 25. novembra 2016 do 14. decembra 2016. Zbranih je bilo 451 veljavnih odgovorov uporabnikov. Ko bodo izidi ankete na voljo, bodo objavljeni na spletnih straneh.

Dnevna izposoja, obisk in delo z uporabniki je razgibano, pestro in dinamično. Uporabnike usmerjamo, jim pomagamo do gradiva v naši knjižnici in jih preusmerjamo v druge slovenske in tuje knjižnice, kadar je to potrebno. Uporabnike navajamona delo na daljavo. Dodeljujemo jim gesla (<http://cobiss.izum.si/scripts/cobiss?command=MYLIB>), s pomočjo katerih lahko sami izbirajo (naročajo, rezervirajo, stornirajo, spremljajo ...) gradivo v naši lokalni knjižnici in tudi v mreži visokošolskih knjižnic Univerze v Mariboru.

Gradivo je postreženo hitro. Vsak dan se pripravljajo rezervacije; za gradivo, ki ni v prostem pristopu, ni čakalnih vrst (gradivo iz skladišča prinesemo takoj). Gradivo je po potrebi in ob vseh možnih mehanizmih še vedno možno podaljšati tudi po telefonu.

Zahtevnejša iskanja opravljamo na računalnikih na izposoji tako, da uporabnike naučimo iskati in jim razložimo sistem postavitve in posebnosti, s težnjo, da bi se lahko sami čim bolj samostojno znašli v naši knjižnici in tudi v drugih slovenskih knjižnicah.

Gradivo je postavljeno po principu Univerzalne decimalne klasifikacije (UDK), vendar so postavitveni UDK-ji skrajšani in prilagojeni. Znotraj področij je gradivo zloženo po abecedi avtorjev in naslovov. V prostem pristopu (lokacija K – knjižnica) je okrog 50.000 enot knjižnega gradiva; to je najnovejše gradivo in tisto, ki se najbolj izposoja. Starejše gradivo prestavimo v skladišče (lokacija D – depo), vendar je dostopno takoj; do njega lahko pridejo tudi uporabniki.

Gradivo redno radiramo, lepimo posamezne liste, dajemo ga v vezavo in skrbimo, da bi ga čim dlje ohranili za potrebe uporabnikov.

5.3.2 Posebnosti Miklošičeve knjižnice FPNM

Posebnosti Miklošičeve knjižnice – FPNM so:

1. Spletna aplikacija Citati (<http://www.ff.um.si/zaposleni/citati.dot>). V letu 2016 je bil v spletni aplikaciji Citati prirast vpisov 568 enot. V letu 2016 smo vnesli 427 citatov. Vseh citatov skupaj je 4.822, vseh vpisov je 7.127. V to posebno aplikacijo, ki smo jo razvili leta 2009, vpisujemo citirana znanstvena in strokovna dela profesorjev, ki niso v bazi Web of Science (WoS). Posebnosti sta dve, in sicer področje slovenskega jezika in področja, ki so preplet strok (družboslovje, humanistika, didaktika ...).
2. Večja zahtevnost obdelave gradiva je prisotna zaradi prepleta družboslovnih, humanističnih in naravoslovnih področij treh fakultet. Vnos zaključnih del vseh treh fakultet povežemo z zapisi v lokalni bazi knjižnice. Tako je uporabnikom polno besedilo na voljo 24 ur na dan, in sicer preko spletne strani <https://dk.um.si>. Gradivo sproti obdelujemo in skrbimo, da so polna besedila dostopna čim prej. V letu 2015 smo povezali 668 enot, v letu 2016 pa kar 1.485 enot. V letu 2016 so se končali stari študijski programi. V poletnih mesecih so katalogizatorji opravili zelo veliko delo. Za

vnos enote porabimo veliko časa (približno 30 min, včasih več), saj za vsako enoto vpišemo tudi podatke za CONOR (normativna baza avtorskih značnic). Pogosto avtorje prosimo za podatke po elektronski pošti ali telefonsko. Zgodi se, da avtorjev ne dobimo. Enote smo vnašali prednostno, seveda smo morali v knjižnici postoriti tudi vse tekoče delo.

3. Skrbno vpisujemo bibliografske vpise za potrebe bibliografij vseh treh fakultet. Bibliografi dnevno koordinirajo in rešujejo specifičnosti in posebnosti. Zapisi so preko lokalnih baz raziskovalcem dosegljivi v sklopu servisa SICRIS.SI (<http://www.sicris.si/>). V letu 2015 smo za potrebe bibliografij kreirali 2.950 enot in redigirali 1.955 zapisov, skupaj 4.905 enot. V letu 2016 smo kreirali 4.143 enot in redigirali 2.755 enot, skupaj 6.898 enot.
4. Odpiralni čas je prilagojen uporabnikom in našim zmogljivostim. Posebnosti rešujemo posamično. Uporabnike počakamo, da pridejo po gradivo ali ga po dogovoru pustijo pri vratarju, profesorju ... Ob organiziranih terminih smo uporabnikom na voljo tudi izven formalnega odpiralnega časa (po potrebi). S 1. 10. 2015 smo knjižnico preuredili tako, da lahko uporabniki študijsko sobo uporabljajo vsak dan od ponedeljka do petka do 20.30. Študijska soba je dobro obiskana.
5. Dobro sodelujemo s Komisijami za kakovost vseh treh članic. V študijskem letu 2015/2016 so vse tri članice zagotovile nakup tuje znanstvene periodike in baz podatkov. Vse visokošolske knjižnice UM in UKM smo izvedle skupni razpis za nabavo tujih serijskih publikacij in baz podatkov. V Miklošičevi knjižnici – FPNM smo dokupili domače serijske publikacije in osnovno relevantno študijsko literaturo. V letu 2016 smo dokupili učbenike in knjižne novitete v okviru finančnega načrta.
6. Posebna skrb je namenjena darovanemu gradivu. To je ena od oblik zagotavljanja gradiva (dar, zamenjava, obvezni izvod institucije). Prejeli smo veliko darov. Posebnost so knjige v ruskem jeziku, ki so na voljo vsem uporabnikom. Prejmemo tudi veliko novitet v nemškem in madžarskem jeziku. Letni prirast v letu 2015 je bil 3.541 enot, v letu 2016 pa 4.225 enot.

7. Z medknjižnično izposojjo (Maribor, Slovenija, tujina) uporabnikom omogočamo dostop do gradiva, ki je na voljo v drugih knjižnicah. V mreži visokošolskih knjižnic UM gradivo (kadar je mogoče) pogosto dostavimo osebno, hitro in brezplačno. V letu 2015 smo v medknjižnični izposoji zabeležili 363 izposoj (pasiva 168, aktiva 195). V letu 2016 smo zabeležili 358 izposoj (pasiva 156, aktiva 202).
8. V letu 2014 smo začeli z izgradnjo kompaktnega skladišča, v letu 2015 pa smo ga dogradili. V letu 2015 smo zamenjali talne obloge (parket), prebelili knjižnico, zamenjali izposojevalna pulta in spremenili vhod v knjižnico. Imamo nova vrata, ki uporabnikom omogočajo nemoteno uporabo Študijske sobe po odpiralnem času knjižnice. Za neoviran dostop invalidom smo sprostili tudi dodaten vhod v knjižnico. V letu 2016 smo zamenjali vse stare radiatorje (28 radiatorjev) in jih nadomestili z novimi. Novi radiatorji imajo radiatorske termostate, tako da lahko sami uravnavamo toploto v prostorih in prihranimo energijo.
9. Nadaljujemo z akcijo Radiranje v Miklošičevi knjižnici – FPNM. Cilj je preprečiti pisanje po gradivu in ga nepopisanega ohraniti za nove generacije. Ugotovimo lahko, da knjige od leta 2011 niso popisane. Uporabniki razumejo namen in dobro sodelujemo.
10. Veliko delovnega časa namenimo ukvarjanju s svojimi uporabniki. Intenzivno jim dodeljujemo gesla za dostop do Moje knjižnice in elektronskih virov na daljavo (<http://www.ukm.si/>). V Milošičevi knjižnici – FPNM vsako leto na začetku študijskega leta (pa tudi sicer glede na potrebe) izvajamo uvajalne ure za študente prvih in tretjih letnikov za vse tri fakultete (UM FF, UM PEF in UM FNM). Do 5. decembra 2016 se je teh uvajalnih ur udeležilo 466 študentov. Ugotavljamo, da uporabniki niso večji dela z OPAC-om. Uvajanja so zelo pomembna, saj uporabnike uvedemo v knjižnico - pokažemo jim, kako naj iščejo gradivo (COBISS/OPAC, nova verzija COBISS+) in se osredotočamo na iskanje člankov, predvsem izvornih znanstvenih člankov, iskanje člankov po točno določenem naslovu revije (ISSN), iskanje polno dostopnih besedil v tujih bazah podatkov (WoS) ter izpis bibliografije raziskovalcev. Odziv je zelo dober, tudi zelo uporaben, še posebej za študente izrednega študija. Uporabniki lahko na daljavo (naročanje, rezervacije, polna besedila, DKUM ...) dostopajo do virov. V knjižnici s skupinskimi uvajaji prihranimo čas in pohitrimo

postopke izposoje. V drugi polovici leta 2017 bo COBISS/OPAC nadomestil COBISS+ (COBIS/OPAC V 7.0 - posodobljen iskalnik). Opozarjamo na BIBLOS.

11. Knjižnični delavci se neprestano izobražujemo in strokovno izpopolnjujemo. Nova aplikacija COBISS3/Katalogizacija je olajšala delo in ni nam žal, da smo med prvimi visokošolskimi knjižnicami v Sloveniji, ki smo se odločili za ta prehod. Nivo kakovosti je namreč povezan z razvojem stroke. Februarja 2017 načrtujemo prehod na COBISS3/Izposoja. Vsem zaposlenim na UM smo podaljšali članstvo (31. 1. 2018) in podaljšali gradivo.
12. V Miklošičevi knjižnici – FPNM redno, natančno in strokovno poročamo o svojem delu.
13. Ob zamenjavi vodstva smo uredili problematiko izhodiščnih plač bibliotekarjev na UM.
14. Uspešno smo namestili certifikate za potrebe davčne blagajne in opravili vse teste. Po določitvi zakona smo 2. 1. 2016 začeli z izstavljanjem računov.

Poročilo o delu visokošolske knjižnice za preteklo leto izpolnjujemo konec marca (<http://bibsist.nuk.uni-lj.si/statistika/index.php>). Od leta 2006 izpolnjujemo kazalnike uspešnosti za potrebe UM. Pišemo poročila za potrebe vodstev fakultet in za potrebe študija (evalvacije, reakreditacije ...).

Uporabniki naše knjižnice so študentje in vsi zaposleni vseh treh fakultet Univerze v Mariboru ter občani (zaposleni, srednješolci, upokojenci, brezposelni ...). Značilno je, da imamo več aktivnih kot potencialnih uporabnikov. Uporabniki se kot zaposleni v gospodarstvu in negospodarstvu pogosto vračajo v knjižnico. Opažamo, da so uporabniki knjižnice vsako leto bolj zahtevni. Odlično je imeti dobre in prijazne uporabnike, kakršni so naši.

5.3.3 Enotne preglednice za vrednotenje knjižnične dejavnosti

Preglednica 116: Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice

Uporabniki (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta)	
Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	3.793,00
Število EPZ visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev visokošolskega zavoda	298,00
Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	4.091,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	4.097,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	3.436,00

Preglednica 117: Prostori in oprema (kazalniki)

Prostori in oprema (kazalci na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta)	
Neto uporabna površina knjižnice (m ²)	902,00
Neto površina zaprtih knjižničnih skladišč (m ²)	264,00
Število vseh čitalniških/študijskih mest za uporabnike	144,00
Število računalniških delovnih mest za uporabnike	12,00

Preglednica 118: Prostori in oprema (kazalniki)

Število potencialnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	340,92
Število aktivnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	341,42
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na računalniško delovno mesto	286,33
Število potencialnih uporabnikov na čitalniški sedež	28,41
Število aktivnih uporabnikov na čitalniški sedež	28,45
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na čitalniški sedež	23,86
Povprečna zasedenost čitalniških sedežev v tipičnem tednu	6,81
Neto uporabna površina knjižnice (m ²) na potencialnega uporabnika knjižnice	0,22
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika knjižnice	0,21
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda/univerze	0,26
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	35,77

KNJIŽNIČNI DELAVCI

Preglednica 119: Knjižnični delavci (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta)

Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	9,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	9,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice – katalogizatorjev	9,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice – bibliografov	3,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice	8,00

Preglednica 120: Knjižnični delavci (kazalniki)

Delež (odstotek) strokovnih delavcev knjižnice glede na število vseh EPZ knjižničnih delavcev	100,00
Število aktivnih uporabnikov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	455,22
Število aktivnih uporabnikov knjižnice z visokošolskega zavoda glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	381,78
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih v knjižnici, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice, glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	88,89
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	100,00

KNJIŽNIČNO GRADIVO (INFORMACIJSKI VIRI)

Preglednica 121: Knjižnično gradivo (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto (2015))

Velikost knjižnične zbirke (število enot)	143.297,00
Število tekoče naročenih naslovov (tiskanih in elektronskih) periodičnih publikacij	257,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	3.541,00
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom	2.505,00
Število digitaliziranih naslovov iz lastne knjižnične zbirke	564,00
Letni prirast e-zaključnih del v Digitalno knjižnico UM	668,00
Število podatkovnih zbirk	1,00

Preglednica 122: Knjižnično gradivo (kazalniki)

Število enot knjižnične zbirke glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	35,03
Število enot knjižnične zbirke glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	41,70
Število enot knjižnične zbirke glede na skupno število aktivnih uporabnikov	34,98
Prirast knjižničnega gradiva glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	0,87
Prirast knjižničnega gradiva glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	1,03
Prirast knjižničnega gradiva glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,86
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,73
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,61
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,07
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,06
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	

Proračun knjižnice in vlaganja

Preglednica 123: Proračun knjižnice (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2015)

Skupaj prihodki knjižnice	322.662,00
Skupaj prihodki visokošolskega zavoda	631.7091,00
Skupaj lastni prihodki knjižnice	4.537,00
Skupaj prihodek knjižnice iz sponzorstev in donacij	11.736,00
Skupaj prihodek iz projektne dejavnosti	0,00
Stroški dela knjižnice	182.209,00
Skupaj izdatki knjižnice	322.662,00
Skupaj izdatki knjižnice za nakup knjižničnega gradiva (na fizičnih nosilcih in podatkovne zbirke)	70.486,00
Skupaj izdatki knjižnice za nakup podatkovnih zbirk	20.293,00
Skupaj izdatki za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema)	71.906,00
Skupaj izdatki knjižnice za digitalizacijo gradiva iz lastne knjižnične zbirke	0,00

Preglednica 124: Proračun knjižnice (kazalniki)

Delež (odstotek) prihodkov knjižnice v celotnih prihodkih visokošolskega zavoda	5,11
Delež prihodkov knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice v EUR	78,76
Delež (odstotek) lastnih prihodkov knjižnice glede na celotne prihodke knjižnice	1,41
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz sponzorstev in donacij glede na celotne prihodke knjižnice	3,64
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz projektne dejavnosti glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) stroškov dela glede na celotne prihodke knjižnice	56,47
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup knjižničnega gradiva glede celotne prihodke knjižnice	21,85
Delež (odstotek) izdatkov za nakup podatkovnih zbirk glede na celotne izdatke za nakup knjižničnega gradiva	28,79
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema) glede na celotne prihodke knjižnice	22,29
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za digitalizacijo gradiva glede na celotne prihodke knjižnice	0,00

Knjižnične storitve in uporaba knjižnice

OSNOVNE KNJIŽNIČNE STORITVE IN UPORABA KNJIŽNICE

Preglednica 125: Vloženi viri (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2015)

Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	4.091,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	4.079,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	3.436,00
Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	3.826,00
Število aktivnih uporabnikov – rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda	3.026,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (virtualni obisk)	3.859,00
Obisk knjižnice (fizični obisk) – metoda tipičnega tedna	46.840,00
Skupaj fizični in virtualni obisk knjižnice	50.699,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	9,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice – katalogizatorjev	9,00
Število EPZ strokovnih delavcev knjižnice – bibliografov	3,00
Velikost knjižnične zbirke (število enot)	143.297,00

Preglednica 126: Odprtost knjižnice (kazalniki; obravnavano obdobje 1. 9. 2015–30. 9. 2016)

Tedenska odprtost služb za uporabnike (ur)	40
Tedenska odprtost čitalniških prostorov (ur)	40

Preglednica 127: Storitve (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2015)

Število izposojenih enot gradiva na dom	130.774,00
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice	5.199,00
Število medknjižnično izposojenih/posredovanih enot gradiva (v druge knjižnice in iz drugih knjižnic)	363,00
Število zahtevkov za medknjižnično izposajo	365,00
Skupaj število izposojenih enot gradiva	13.5973,00
Število priklopov v knjižnični katalog COBISS/OPAC (statistika IZUM)	37.849,00
Število iskanj v knjižničnem katalogu COBISS/OPAC (statistika IZUM)	87.161,00
Uporaba storitve oddaljenega dostopa (št. prijav; izpolnjuje UKM)	193.006,00
Število vpogledov v elektronske vire (povzetek, celotno besedilo) v licencirane vire in zbirke v upravljanju knjižnice	462.762,00
Število prejetih informacijskih zahtevkov	528,00
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	526,00

Preglednica 128: Knjižnične storitve in uporaba knjižnice (kazalniki)

Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število potencialnih uporabnikov knjižnice (tržna prodornost)	83,99
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov – študentov visokošolskega zavoda glede na vse študente vpisane na visokošolski zavod	85,42
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število aktivnih uporabnikov knjižnice	83,87
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice	33,19
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	39,57
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice	31,92
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	38,06
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice	1,27
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	1,51

Delež (odstotek) izposojenih enot gradiva glede na število vseh enot v knjižnični zbirki, namenjeni izposoji (obrat zbirke)	94,89
Povprečni čakalni čas (v minutah) za gradivo, naročeno iz skladišča (ažurnost dostave; od naročila do prejema za deset naključno izbranih publikacij)	1 minuta
Delež (odstotek) gradiva, ki se nahaja na ustreznem mestu v prostem pristopu (urejenost prostega pristopa; za vzorec dvajset naključno izbranih publikacij)	50000,00
Delež (odstotek) realiziranih zahtevkov za medknjižnično izposajo glede na vse zahtevke (uspešnost medknjižnične izposoje)	99,45
Povprečni čakalni čas (v delovnih dnevih) za medknjižnično naročeno gradivo (pri desetih naključno izbranih publikacijah)	1 dan
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire glede na aktivnega uporabnika knjižnice	11.295,14
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	13.468,04
Delež (odstotek) uspešno rešenih informacijskih zahtevkov glede na vse prejete informacijske zahtevke (uspešnost informacijske dejavnosti)	99,62

IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

Preglednica 129: Izobraževalna dejavnost

Število ur individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	340,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	452,00
Število ur skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	36,00
število udeležencev skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	232,00
Število ur individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	36,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	26,00
Število ur skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	18,00
število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	64,00

Preglednica 130: Izobraževalna dejavnost (kazalniki)

Število udeležencev individualnega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro individualnega usposabljanja	1,33
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov na uro individualnega usposabljanja	0,72
Število udeležencev skupinskega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro skupinskega usposabljanja	6,44
Število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov na uro skupinskega usposabljanja	3,56

BIBLIOGRAFSKA DEJAVNOST

Preglednica 131: Bibliografska dejavnost (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2015)

Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov	81.673,00
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov	1.073,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	3.084,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva	756,00
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva	160,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	2.950,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	1.955,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	15,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	21,00

Preglednica 132: Bibliografska dejavnost (kazalniki)

Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	9.074,78
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov glede na strokovnega delavca - katalogizatorja	119,22
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca – katalogizatorja	342,67
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca – katalogizatorja	84,00
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazi podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca – katalogizatorja	17,78
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca – bibliografa	983,33
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca – bibliografa	651,67
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca – bibliografa	5,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca – bibliografa	7,00

PREDSTAVITVENA IN PROMOCIJSKA DEJAVNOST

Preglednica 133: Predstavitvena in promocijska dejavnost

Vodeni ogledi knjižnice za skupine (število skupin)	18,00
Število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	232,00
Število udeležencev individualnih ogledov in predstavitev knjižnice	452,00
Skupaj število udeležencev ogledov in predstavitev knjižnice	804,00
Število vseh v knjižnici izvedenih razstav (lastne, gostujoče, soorganizirane)	12,00
Skupaj število obiskovalcev razstav	135,00
Število vseh v knjižnici izvedenih drugih prireditev (lastne, gostujoče, soorganizirane)	10,00
Skupaj število obiskovalcev drugih prireditev	52,00

Preglednica 134: Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalniki)

Povprečno število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	12,89
Povprečno število obiskovalcev izvedenih razstav	11,25
Povprečno število obiskovalcev drugih prireditev	5,20

Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov

Preglednica 135: Podatki glede učinkovitosti delovanja knjižnice

Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	4.097,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	3.436,00
Skupaj izdatki knjižnice	322.662,00
Stroški dela knjižnice	182.209,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	9,00
Skupaj število izposojenih enot gradiva	135.973,00
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	526,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	3.541,00
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov	81.673,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	3.084,00

Preglednica 136: Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov (kazalniki)

Izdatki knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice (fizični član)	78,76
Izdatki knjižnice glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda (fizični član)	93,91
Izdatki knjižnice glede na izposojeno enoto gradiva	2,37
Strošek dela glede na izposojeno enoto gradiva	1,34
Strošek dela glede na pozitivno rešen informacijski zahtevek	346,40
Strošek dela glede na letni prirast knjižničnega gradiva	51,46
Število izposojenih enot glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	15.108,11
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	9.074,78
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	342,67

Preglednica 137: Razvoj človeških potencialov (kazalniki na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2015) -

Število dejansko opravljenih delovnih ur knjižničnih delavcev	22.000,00
Število predvidenih delovnih ur knjižničnih delavcev	18.792,00
Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	9,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	9,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev formalnega izobraževanja	1,00
Število knjižničnih delavcev, ki so uspešno zaključili programe formalnega izobraževanja	0,00
Število knjižničnih delavcev, ki so opravili bibliotekarski izpit	0,00
Število knjižničnih delavcev, ki so pridobili strokovni bibliotekarski naziv	0,00
Število knjižničnih delavcev, ki so pridobili znanstveni ali raziskovalni naziv	0,00
Število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v Sloveniji	265,00
Število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v tujini	0,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v Sloveniji	9,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v tujini	0,00
Skupaj število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v Sloveniji in tujini	265,00
Število objav knjižničnih delavcev (znanstveni, strokovni prispevki itd.)	6,00
Skupaj število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v Sloveniji in tujini	9,00

Preglednica 138: Razvoj človeških potencialov (kazalniki)

Odstotek dejansko opravljenih delovnih ur v tekočem letu	117,07
Število ur neformalnega izobraževanja glede na EPZ knjižničnega delavca	29,44
Število objav glede na EPZ zaposlenega strokovnega knjižničnega delavca	0,67

Prednosti Miklošičeve knjižnice - FPNM

Miklošičeva knjižnica – FPNM je matična knjižnica treh fakultet (UM FF, UM PEF in UM FNM), v bistvu je ostala na istem mestu in v podobni kadrovski zasedbi ob razdelitvi prejšnje Pedagoške fakultete. Prednost je enotna obdelava, poznavanje gradiva in uporabnikov (profesorjev, študentov, zaposlenih), neposreden stik z uporabniki, hitra nabava, hitra obdelava, stik s službami vseh treh fakultet (referati, kadrovske službe, vložišča, vodstva ...), vsi se poznamo ...

Miklošičeva knjižnica – FPNM je obnovljena. Prostori so veliki, svetli, prijetni. Knjige stojijo v prostem pristopu. So urejene in jih dnevno urejamo in zlagamo. Gradivo, ki se ne uporablja, umaknemo v depo (pod knjižnico). Delovni dan se prične z izpisom in iskanjem rezervacij. Gradivo poiščemo in pripravimo, tako da uporabniki ne izgubljajo časa z iskanjem, ko natančno vedo, kaj potrebujejo. Seveda moramo to uporabnikom najprej omogočiti (geslo) in jih naučiti. Študentje in zaposleni na UM imajo knjižnico na voljo vsak delovni dan, številni si izposojajo gradivo tudi za svoje otroke (pravljice), morda za naše prihodnje študente. V knjižnici vpisujemo enote za potrebe bibliografije (projekti, habilitacije ...). Vpisujemo citate (ki niso v Wos-u). Vsak dan lahko sledimo, kakšne so potrebe naših uporabnikov.

V letu 2016 je prvič potekala skupna anketa (LibQual) vseh visokošolskih knjižnic Univerze v Mariboru (UM) in Univerzitetne knjižnice Maribor, in sicer od 25. novembra 2016 do 14. decembra 2016. Zbrali smo 451 veljavnih odgovorov uporabnikov (do konca ankete je prišlo 2.451 respondentov). Na sestanku Komisije za knjižnični informacijski sistem Univerze v Mariboru (23. 2. 2017) je bila prvič ustno predstavljena. Bolj kot kratko poročilo. Ugotovitve so, da študentje obiskujejo fakultetne knjižnice, ena tretjina jih obiskuje UKM. Uvrstili so nas v skupino danskih, baltskih in španskih knjižnic. Naša anketa predstavlja 3-odstoten delež respondentov (14.500 vseh). Povpraševali so po treh sklopih, in sicer storitve, informacijska kontrola in knjižnica kot prostor. Glede na vzorec smo primerljivi s to skupino evropskih knjižnic. Razvojne storitve so usmerjene v raziskovalne podatke, sodelovanje in financiranje, odprti dostop, avtorsko pravo in bibliometrijo. Zanimal jih je odnos uporabnikov do raziskovalnih podatkov, kako je z informacijsko pismenostjo (7-7.5 na skali od 1 do 9), odnos zaposlenih do uporabnikov (7.5 na skali od 1 do 9), obiska (dnevno so uporabniki na internetu, po potrebi v knjižnici) kot dodiplomski študentje, podiplomski študentje in zaposleni na univerzi. Grafično so primerjane evropske knjižnice in mi (UKM in fakultetne knjižnice UM), vzorec je prav tako primerljiv. Knjižnice imamo veliko informacijskih virov, ki jih drago plačujemo, vendar uporabniki ne znajo dostopati do teh virov. Zato bomo knjižnice temu segmentu posvetile še več časa. Promocija in izobraževanje za potrebe uporabe elektronskih informacijskih virov.

Slabosti Miklošičeve knjižnice - FPNM

Skupen odprt prostor za izposojno in študij. Verjetno marsikoga moti, ker mora biti v knjižnici tišina. Neredno prinašanje enot za potrebe vpisa za osebno bibliografijo. Obveščanje glede obvezne in priporočene študijske literature. Slab položaj knjižničnih delavcev v okviru UM (javni sektor J plačna skupina). Mnenje UKM, da anketa, ki smo jo izvedli konec leta 2016 ne sodi v samoevalvacijsko poročilo za leto 2016.

Predlogi/možnosti za izboljšavo Miklošičeve knjižnice - FPNM

- Zaradi težav glede tišine v knjižnici smo uredili študijsko sobo, kjer lahko študenti vsak dan od ponedeljka do petka do 20.30 delajo v skupinah in se pogovarjajo.
- Sprotno prinašanje gradiva za potrebe vnosa za bibliografijo (obvestila).
- Aktivnejše sodelovanje profesorjev in študentov s predlogi za nakup gradiva (študente pisno vabimo, naj sodelujejo).
- Vpeljava obvezne prakse za študente v knjižnici. Vključevanje uvajalnih ur za študente v študijske programe fakultet.

5.4 Založba

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru ima ustanovljeno založbo, ki ima registrirano založniško dejavnost. V okviru založniške dejavnosti, od leta 2008, izhaja revija Revija za elementarno izobraževanje / Journal of Elementary Education. Revija je vključena v mednarodne baze: Co-operative Online Bibliographic System and Services (COBISS); Ulrich's Periodicals Directory; IBZ, Internationale Bibliographie der Zeitschriftenliteratur; EBSCO (EBSCO host databases and discovery technologies); DOAJ (Directory of Open Access Journals); Proquest; ERIH PLUS. Revijo sofinancira ARRS. Subvencija za tisk Revije za elementarno izobraževanje za leti 2015 in 2016 znaša 5.509,44 EUR. V letu 2015 smo porabili 1.569,00 EUR za sofinanciranje tiska dvojne številke in 1.643,34 EUR za sofinanciranje dveh enojnih številok, skupaj 3.212,34 EUR. Za leto 2016 iz tega naslova ostane še 2.297,10 EUR.

Od leta 2014 Revijo za elementarno izobraževanje soizdajamo s Pedagoško fakulteto Univerze na Primorskem. Uspešno sodelovanje smo nadaljevali tudi v letu 2016.

V letu 2016 (letnik 9) je Revija za elementarno izobraževanje (Journal of Elementary Education) izšla v 4 številkah, treh zvezkih.

V dvojni tematski številki 1-2 (8) namenjeni raziskovanju na področju športnega treniranja je bilo objavljenih 15 člankov: od tega 11 izvirnih znanstvenih, 2 pregledna znanstvena in dva kratka znanstvena članka. Od tega je bilo 7 člankov objavljenih v angleškem jeziku in 8 člankov v slovenskem jeziku.

Za velik uspeh šteujemo, da se je k vabilu odzvalo veliko tujih avtorjev, tako smo imeli avtorje iz Liechtensteina, Švice, Norveške, Poljske, Hrvaške in Srbije.

V številki 3 (9) je bilo objavljenih 8 člankov. Od tega 5 izvirnih znanstvenih in 3 pregledni znanstveni. Dva članka sta bila objavljena v angleškem jeziku, 6 pa v slovenskem jeziku.

V zadnji 4 (9) je bilo objavljenih 9 člankov. Od tega 7 izvirnih znanstvenih, 1 pregledni znanstveni in 1 kratki znanstveni članek. Dva članka sta bila objavljena v angleškem jeziku, sedem pa v slovenskem jeziku.

Pri recenziranju člankov je sodelovalo 64 neodvisnih tujih in domačih recenzentov.

Članki so vsebinsko pokrivali področja problematike športnega treniranja, didaktike športa, obravnava materinščine na elementarni stopnji izobraževanja, mentoriranja, evalviranja, nacionalnih preverjanj znanj, IKT z vidika jezikovnih kompetenc, medvrstniško nasilje.

Članki kakovostno prispevajo k informiranju problematik na elementarnem izobraževanju.

Tudi v prihodnjem letu načrtujemo izid 4 števil v treh zvezkih (ena dvojna in dve enojni). V letniku (10) načrtujemo izid tematske številke v kateri bo poudarek na raziskovanju na področju likovne pedagogike.

V letu 2016 je bila pomembna pridobitev spletna stran revije: <http://rei.pef.um.si>, še vedno pa stremimo k vzpostavitvi digitalne aplikacije za oddajo člankov in postopkov recenziranja. V letu 2016 smo tudi oddali vlogo za vključitev v bazo SCOPUS.

5.5 Ocena stanja in usmeritve

5.5.1 Prednosti

- Študijski proces se odvija v prostorih fakultete, na eni lokaciji.
- Vsaka predavalnica je opremljena vsaj z osnovno informacijsko komunikacijsko tehnologijo.
- Študenti imajo v knjižnici in čitalnici na razpolago računalnike in internetne povezave.
- V preteklem študijskem letu so se nadaljevale investicije v obnovo in opremo predavalnic (novi računalniki v 1.38, 1.40, 1.48, 1.49 in 1.10; povečanje prostorov referata za študentske zadeve; kompletna prenova oken na celotni stavbi).
- Knjižnica je prenovljena.
- V knjižnici je namenjena posebna skrb ažuriranju strokovne literature za potrebe študijskih programov in raziskovalnega dela.
- Založba na PEF aktivno deluje.
- V okviru založbe se izdaja znanstvena serijska publikacija.

5.5.2 Pomanjkljivosti

- Večina predavalnic potrebuje nove stole in mize.
- Razredni pouk potrebuje novo učilnico namenjeno glasbenim predmetom (problem shranjevanja in prenašanja glasbenih inštrumentov).
- Zgradba je energijsko potratna in ni okolju prijazna.
- Prenizko financiranje, da bi lahko izvedli študijski program brez dodatnega lastnega sofinanciranja plač zaposlenih iz dejavnosti izrednega študija.

5.5.3 Priložnosti za izboljšanje

- Nadaljevanje posodabljanja oz. prenove učilnic in nabave pripomočkov ter opreme za študijski proces.

- Nadaljnje izboljšanje pokrivanja brezžičnega omrežja na fakulteti in informiranje študentov o pogojih za pridobitev in uporabo brezžičnega omrežja.
- Nadaljevanje načrtovanja posodabljanja oz. prenove kabinetov učiteljev v okviru razpoložljivih finančnih sredstev.
- Nadaljevanje načrtovanja nabave opreme IKT, kjer je ta dotrajana v okviru razpoložljivih finančnih sredstev.
- Knjižnica nima posodobljene računalniške opreme. Potrebuje novo notranjo opremo knjižnice. Okrnjen je nakup gradiva.
- Predlagamo sofinanciranje knjižnične dejavnosti z naslova projektov; tako bi lahko kupili sodobnejšo in zmogljivejšo računalniško opremo, uredili notranjo opremo.
- Vključevanje uvajalnih ur za študente v knjižnično delo.
- Vključitev Revije za elementarno izobraževanje, ki jo izdaja Založba PEF, v mednarodne baze (npr. SCOPUS).
- Z akcijami osveščanja bi lahko zmanjšali količino odpadkov na študenta.

6 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI

Za kakovost skrbijo na Pedagoški fakulteti UM različni organi. Temeljna skrb za celostno operativno izvajanje, razvijanje in zagotavljanje kakovosti je zaupana dekanu Pedagoške fakultete UM, odločujoča vloga Senatu, posvetovalna vloga pa Akademskemu zboru, katedram in Študentskemu svetu. Komisija za ocenjevanje kakovosti kot posebna komisija Senata deluje z namenom spremljanja in vrednotenja kakovosti.

Kakovost zagotavljamo sistematično na različnih ravneh, kar pomeni da imamo vzpostavljen sistem vodenja kakovosti na področjih (prilagojeno po standardu ISO 9001):

1. Vodenja fakultete

Vodstvo fakultete ustvarja in spodbuja trajnostni razvoj zavoda. Pri tem zagotavlja nenehno izboljševanje in posodabljanje, razvoj zaposlenih, učnega okolja, drugih materialnih in nematerialnih pogojev ter povečanje zadovoljstva udeležencev študijskega procesa. Prav tako vodstvo fakultete skrbi za udejanjanje dogovorjene vizije, poslanstva in vrednot ter na podlagi le teh usmerja razvojno in strateško načrtovanje zavoda, letno načrtovanje in operativno delovanje. Vodstvo zavoda vsako leto določi in spremlja doseganje razvojnih ciljev, načine vrednotenja uspešnosti ter načine spremljanja in izboljševanja razvojnih ciljev fakultete. V skrbi za izboljševanje sistema kakovosti vodstvo fakultete skrbi tudi za letno načrtovanje, spremljanje zastavljenih ciljev, poročanje in evalvacijo dela.

2. Vodenja virov

Pri vodenju virov fakulteta skrbi za kakovosten razvoj kadrov, kar predstavlja pridobivanje novih zaposlenih ter zunanjih strokovnih sodelavcev in njihovo uvajanje v delo, spremljanje zaposlenih in njihovega razvoja ter dosežkov, usmerjanje, načrtovanje in izvajanje stalnega strokovnega usposabljanja in izpopolnjevanja glede na potrebe in opredeljen razvoj fakultete ter spremljanje zadovoljstva zaposlenih z namenom izboljševanja dela. Največja ovira, s katero se pri tem fakulteta srečuje je nezadostno financiranje rednega študijskega procesa. Pri vodenju virov fakulteta skrbi tudi za finančne, materialne in druge vire, njihovo razporejanje in spremljanje porabe, nabavo storitev in materialnih sredstev, vzdrževanje in posodabljanje infrastrukture, skrb za varno delovno in učno okolje ter druge vire za potrebe realizacije

raziskovalnega in pedagoškega procesa. Ob vseh procesih potrebno skrb namenjamo tudi ustreznemu obvladovanju dokumentacije v skladu z zakonodajo in dobro prakso glede obvladovanja dokumentov in zapisov.

3. Komuniciranje in sodelovanje

Fakulteta se trudi zagotavljati ustrezno komuniciranje in sodelovanje z vsemi udeleženci pedagoškega procesa in drugih procesov, ki se odvijajo v okviru dela fakultete. Pri tem uveljavlja etična načela, ki podpirajo poslanstvo, vizijo in vrednote zavoda. Fakulteta ima vzpostavljen in urejen sistem komuniciranja in postopkov v primeru podanih pritožb, pobud in predlogov vseh deležnikov. Pri tem zagotavlja, da so postopki poznani in dostopni, prav tako pa na osnovi ugotovitev ustrezno ukrepa. Fakulteta prav tako zagotavlja ustrezno komuniciranje in sodelovanje z drugimi zainteresiranimi stranmi ter od njih pridobiva povratne informacije o zadovoljstvu s komuniciranjem in sodelovanjem s fakulteto.

4. Študijski proces in znanstvenoraziskovalno delo

Fakulteta načrtuje in izvaja študijski proces tako, da pri tem zagotavlja realizacijo predmetnikov in ciljev opredeljeni v učnih načrtih. Vsi zaposleni se povezujejo pri načrtovanju študijskega procesa v smislu usklajene priprave urnikov za posamezni semester, pri izmenjavi metod in oblik dela, ki čim bolj optimalno razvijajo potenciale študentov. Preverjanje in ocenjevanja znanja poteka sproti oz. v izpitnih obdobjih, kjer se preverja napredek študentov glede na zastavljene cilje, ob tem pa se opravi tudi evalvacija dela učiteljev. V študijski proces se neposredno vnašajo najnovejša znanstvenoraziskovalna spoznanja posameznih področij, ki jih razvijajo raziskovalni oz. učitelji nosilci učnih enot preko projektnega in znanstveno raziskovalnega dela. Študijski proces je tudi tesno vpet v praktično delo preko praktičnega usposabljanja ter tesnega sodelovanja z različnimi šolami in drugimi vzgojno-izobraževalnimi institucijami.

5. Uvajanje novosti, inovacij in izboljšav

Fakulteta skrbi za uvajanje novosti in izboljšav, kamor sodi razvoj novih storitev ali spremembe že obstoječih storitev, posodabljanje učnih načrtov in učnega okolja, uvajanje novih oblik dela in metod ali spremembe že obstoječih metod. Namen uvajanja novosti je izboljševanje, optimiziranje procesov, doseganje pričakovanih rezultatov. Pobuda za razvoj lahko izhaja s strani zaposlenih ali posameznih organov fakultete, prav tako pa se skrbno

spremljajo tudi učinki uvedenih novosti, v katere zaradi tega običajno vstopamo postopoma (primer e-najave, e-praktično usposabljanje, e-potni nalog ipd.).

6. Samoevalvacija in vrednotenje delovanja fakultete

Fakulteta ovrednoti učinkovitost in uspešnost svojega delovanja, vključno z doseženimi rezultati v samoevalvacijskem poročilu. Pridobljeni podatki v večini primerov vključujejo informacije o trendih. Redno izvajamo tudi reakreditacije študijskih programov in insitucionalno reakreditacijo. Skrbimo za učinkovito postavljena in upoštevana notranja pravila in dogovore, učinkovito izvajanje in upoštevanje zakonskih zahtev. Pri odločanju se zavedamo in upoštevamo pomembnost in vpliv različnih področjih na kakovost procesov, upoštevamo ugotovitev zunanjih presoj, reakreditacij in evalvacij. Ob ugotovljenih odstopanjih ali neskladnostih sprejmemo ukrepe za obravnavo neskladnosti in vseh podanih priporočil, ocenimo potrebe po korektivnem ukrepanju za odpravo vzrokov, ki so privedli do neskladnosti ter pregledamo uspešnost izvedenih ukrepov.

6.1 Zagotavljanje in ocenjevanje kakovosti PEF

6.1.1 Delovanje Komisije za ocenjevanje kakovosti PEF

Komisija za ocenjevanje kakovosti PEF je bila imenovana 1.12.2014 (z mandatom do 30.11.2018) in je v študijskem letu 2015/2016 delovala v naslednji sestavi:

dr. Tina Vršnik Perše (predsednica)

dr. Marta Licardo (namestnica predsednice)

dr. Bojan Kovačič

dr. Maja Hmelak

dr. Tomaž Bratina

Adriana Magdovski

Judita Ladič (vodja referata)

Iza Herman (študentka, z mandatom do 6.12.2017)

Tjaša Janković (študentka, z mandatom do 6.12.2017)

Miša Mlakar (študentka, z mandatom do 6.12.2017)

Program dela Komisije za ocenjevanje kakovosti PEF v študijskem letu 2015/2016 je obsegal:

- sestajanje Komisije za ocenjevanje kakovosti PEF na rednih sejah;
- izvedba samoevalvacije Pedagoške fakultete;
- izdelava Samoevalvacijskega poročila PEF;
- predstavitev samoevalvacijskega poročila Akademskemu zboru PEF, Senatu PEF in Komisiji za ocenjevanje kakovosti UM;
- izdelava akcijskega načrta na podlagi Samoevalvacijskega poročila;
- spremljanje uresničevanja korektivnih ukrepov iz akcijskega načrta;
- spodbujanje in vključevanje vseh zaposlenih v PEF k prizadevanjem za dvig kakovosti na PEF UM in UM kot celoti.

Kakovost izvajanja in realizacije izobraževalnega procesa se ugotavlja na več nivojih. Najpogostejši in najbolj uveljavljen način ugotavljanja kakovosti je izvedba anketnih vprašalnikov. Na fakulteti se izvaja enotna univerzitetna anketa. Vodstvo fakultete skupaj z dekanom skrbi za izpeljavo ankete, za evalvacijo rezultatov ankete ter zbrane informacije posreduje zainteresiranim subjektom. Ob anketi se kakovost spremlja in ugotavlja še z neposrednimi razgovori dekana s študenti, učitelji, asistenti, strokovnimi delavci ter ob podpori nekaterih internih anketnih vprašalnikov, namenjenih analiziranju kakovosti posameznih značilnosti študijskega procesa na PEF.

Samoevalvacijsko poročilo PEF je izdelano po enotnih merilih, ki jih za presojanje akreditacije visokošolskih zavodov in programov predvidevajo Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki jih je dne 15. 5. 2014 sprejel Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti PEF ima naslednje elemente.

1. Komisija za ocenjevanje kakovosti PEF izvaja postopke notranje evalvacije fakultete.
2. Anketiranje študentov o ravni kakovosti izvedbe pedagoškega procesa po posameznih izvajalcih se izvaja v skladu s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru.
3. PEF ima v skladu z merili UM pripravljen sistem izbire in določene tudi zahtevnejše kriterije in postopke za podeljevanje znanstvenih in strokovnih nazivov.
4. Na PEF spremljamo kakovost tudi skozi merjenje zadovoljstva zaposlenih.
5. Na PEF spodbujamo vse sodelavce k spremljanju in ocenjevanju kakovosti.

6.2 Akcijski načrt dejavnosti PEF

6.2.1 Analiza akcijskega načrta za študijsko leto 2015/2016

V okviru akcijskega načrta za študijsko leto 2015/2016 je bila realizirana velika večina zastavljenih nalog. Nerealizirane so ostale:

1. Samoevalvacijska poročila Oddelkov.
2. Izvedba študentske ankete o zadovoljstvu s študijem.
3. Izvedba študentske ankete z namenom izboljšanja praktičnega usposabljanja kot pomembnega dela študijskega procesa na PeF.
4. Delovanje intraneta.

Delno so bile realizirane:

1. Pohvale za najboljše ocenjene sodelavce

Predlogi za nagrade in pohvale PEF se še prilagajajo.

2. SICRIS in zbiranje objav, umetniških del in projektov

Delno realizirano v okviru zbiranja podatkov za ocenjevanje delovne uspešnosti.

3. Dejavnost okoljskega osveščanja zaposlenih in študentov
4. Za potrebe članice prilagojena taksonomija umetniške dejavnosti.

Preglednica 139: Akcijski načrt za študijsko leto 2015/2016

Vsebina/ cilj	Izvajalec	Spremlja	Časovno obdobje	Kazalnik	Realizacija
Učinkovito delo komisije za kakovost	Člani komisije za kakovost		December 2016	Izdelava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2015/2016	DA
	Člani komisije za kakovost		Celo leto	Samoevalvacijska poročila Oddelkov za namen analize področij delovanja visokošolskega zavoda, povezano s posameznimi študijskimi programi	NE – s prenese v naslednji akcijski načrt
	Člani komisije za kakovost	Marta Licardo	Celo leto	Ažuriranje in spremljanje spletnih strani z vsebino o kakovosti in delu Komisije za kakovost	DA – v izvajanju
Višja kakovost mobilnosti	Pisarna Znanstvene ga inštituta PEF	Judita Ladič	Celo leto	Izdelava brošure PEF v angleškem jeziku	DA
				Koriščenje CEEPUS, Erasmus Mundus, Erasmus plus in Comenius mobilnosti	DA- v izvajanju
				Spremljanje zadovoljstva študentov po zaključeni mobilnosti na PEF (anketni vprašalnik o zadovoljstvu Erasmus študentov)	DA

Posodobitev vizije, poslanstva in strategije	Vodstvo fakultete, predstojniki in študentski svet. Učitelji-tutorji, študenti-tutorji	Tina Vršnik Perše	Celo leto	Posodobitev vizije in poslanstva	DA- v letu 2015/2016 v izvajanju, sprejeto v 2016/2017
				Posodobitev strategije ter strateškega načrta PEF	
Odnosi (informirano st s strani vodstva, kriteriji uspešnosti, pohvala, intranet)	Vodstvo, predsednik akademskega zbora, vodje kateder	Adriana Magdovski/ Bojan Kovačič	Celo leto	Uvajanje novih zaposlenih ter predstavitev sodelavcem	DA
				Redna srečanja oddelkov, razširjenih oddelkov in kateder	DA
				Pohvale za najbolj ocenjene sodelavce	Delno
				Informatizacija javljanja prisotnosti na delu	V izvajanju
				Spremljanje kvalitete objav na spletni strani PeF	DA
				Izvedba ankete o zadovoljstvu zaposlenih	DA
				Priprava kazalnikov delovne uspešnosti	DA

Študijska dejavnost	Učitelji, študenti, vodstvo	Tomaž Bratina	Maj-julij 2016	Izvedba notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev	NE
				Izvedba študentske ankete z namenom izboljšanja praktičnega usposabljanja kot pomembnega dela študijskega procesa na PEF	NE
Znanstveno raziskovalna dejavnost	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, Prodekani, strokovne službe	Maja Hmelak	Celo leto	SICRIS in zbiranje objav, umetniških del in projektov	DELNO v okviru kazalnikov delovne uspešnosti
				Spremljanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete	DA
				Spremljanje vključevanja in sodelovanja gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu	DA

				Spremljanje vključevanja študentov k raziskovalnemu delu	DA
				Delovanje intraneta	Delno, del informacij je že dostopen
				Stimuliranje zaposlenih	DA
Okoljski vpliv	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, prodekani	Bojan Kovačič	Celo leto	Dejavnost okoljskega osveščanja zaposlenih in študentov	DELNO
Spremljanje umetniške dejavnosti		Maja Hmelak/ Adriana Magdovski	Celo leto	Za potrebe članice prilagojena taksonomija umetniške dejavnosti	DELNO

Ugotavljamo, da je bil akcijski načrt za študijsko leto 2015/2016 smiselno zastavljen. Večina dejavnosti je bila izvedena v skladu z načrtom. Nekatere dejavnosti so bile zasnovane dolgoročno in potekajo ves čas, druge pa so zasnovane kot enkratni cilj. Tiste, ki so bile delno uresničene oz. niso bile uresničene, smo skrbno preučili in na podlagi te analize ter ob strateškem načrtu pripravili tudi akcijski načrt za študijsko leto 2016/17.

6.2.2 Akcijski načrt za študijsko leto 2016/2017

Na ravni zagotavljanja kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti so za študijsko leto 2016/2017 kot ključni zastavljeni cilji:

- Nadaljevanje oblikovanja aplikacij za elektronsko vodenje administrativnih postopkov (najava, beleženje prisotnosti na delu, najava dopustov in drugih odsotnosti)...
- Spremljanje izvajanja kakovosti dela na ravni oddelkov
- Aktivno vključevanje v prijave na raziskovalne projekte

Preglednica 140: Akcijski načrt za študijsko leto 2016/2017

Vsebina/cilj	Izvajalec	Spremlja	Časovno obdobje	Kazalnik
Učinkovito delo komisije za kakovost	Člani komisije za kakovost		Marec 2018	Izdelava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2016/17
	Člani komisije za kakovost		Celo leto	Samoevalvacijka poročila Oddelkov za namen analize področij delovanja visokošolskega zavoda, povezano s posameznimi študijskimi programi
	Člani komisije za kakovost	Marta Licardo	Celo leto	Ažuriranje in spremljanje spletnih strani z vsebino o kakovosti in delu Komisije za kakovost
Višja kakovost mobilnosti	Pisarna Znanstvenega inštituta PEF	Judita Ladič	Celo leto	Koriščenje CEEPUS, Erasmus Mundus, Erasmus plus in Comenius mobilnosti Spremljanje zadovoljstva študentov po zaključeni mobilnosti na PEF (anketni vprašalnik o zadovoljstvu Erasmus študentov)
Odnosi (informiranost s strani vodstva, kriteriji uspešnosti, pohvala, intranet)	Vodstvo, predsednik akademskega zbora, vodje kateder	Adriana Magdovski/Bojan Kovačič	Celo leto	uvajanje novih zaposlenih ter predstavitev sodelavcem Redna srečanja oddelkov in razširjenih oddelkov Pohvale za najbolj ocenjene sodelavce Informatizacija javljanja prisotnosti na delu

				<p>Spremljanje kvalitete objav na spletni strani PEF</p> <p>Izvedba ankete o zadovoljstvu zaposlenih</p>
Študijska dejavnost	Učitelji, študenti, vodstvo	Tomaž Bratina	Maj-julij 2017	<p>Izvedba notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev</p> <p>Izvedba študentske ankete z namenom izboljšanja praktičnega usposabljanja kot pomembnega dela študijskega procesa na PEF</p>
Znanstveno raziskovalna dejavnost	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, Prodekani, strokovne službe	Maja Hmelak	Celo leto	<p>SICRIS in zbiranje objav, umetniških del in projektov</p> <p>Spremljanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete</p> <p>Spremljanje vključevanja in sodelovanja gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu</p> <p>Spremljanje vključevanja študentov k raziskovalnemu delu</p> <p>Delovanje intraneta</p> <p>Stimuliranje zaposlenih</p>
Okoljski vpliv	Vodstvo fakultete,	Bojan Kovačič	Celo leto	<p>Dejavnost okoljskega osveščanja zaposlenih in študentov</p>

	predstojniki oddelkov, prodekani			
Spremljanje umetniške dejavnosti		Maja Hmelak/Adriana Magdovski	Celo leto	Za potrebe članice prilagojena taksonomija umetniške dejavnosti

Prednosti PEF na področju zagotavljanja kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti je predvsem v fleksibilnosti, ki jo izkazujemo ob uvajanju novosti v študijski proces in raziskovalno delo. Prav tako je prednost v tem, da na ravni fakultete skozi redna srečanja usklajujemo mnenja in predloge.

Slabost na področju zagotavljanja kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti je predvsem malo zaposlovanja mladih aktivnih raziskovalcev.

Priložnosti za izboljšanje na področju zagotavljanja kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti vidimo predvsem v aktivnejšem povezovanju oddelkov in vključevanju oddelkov kot celot v skrb za dvigovanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti.

Cilj Komisije za ocenjevanje kakovosti PEF je nadaljnja skrb za zagotavljanje kakovosti, skrb za spodbujanje inovativnosti in razvojne naravnosti svojih članov, vseh zaposlenih in organizacije kot celote. Pri tem ocenjujemo, da bi bilo smiselno ovrednotiti delo članov Komisije za ocenjevanje kakovosti, ki imajo ključen prispevek k razvoju fakultete in s tem tudi celotne univerze.

7 PRILOGE

7.1 Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS na Univerzi v Mariboru

V preglednicah so podatki, ki kažejo okoljski vpliv Pedagoške fakultete v Mariboru.

Skupna poraba energije na PEF UM se je v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 zmanjšala za skoraj 40 %. Prav tako se je občutno zmanjšala skupna letna poraba vode, in sicer za skoraj 30 %. Za 6x pa se je povečala skupna letna količina odpadkov v tonah, vendar še vedno gre za manjše vrednosti.

Poraba mvh za ogrevanje se je iz 454 mvh v letu 2015 zmanjšala na 366 mvh v letu 2016. (Podatka nista vključena v spodnjo preglednico.)

Preglednica 141: Temeljni kazalniki EMAS za leto 2015 in 2016

Članica: **Pef MB** = polja za vnos podatkov

Leto	število zaposl. v FTE	število štud. v FTE
	B	B1
2015	73,5	1185,0
2016	78,5	1130,0
Razlika (%)	6,80 %	-4,64 %

Področje	Kazalniki	Leto	vrednost	vrednost / št. zaposl. FTE	vrednost / št. štud. FTE
			A	R = A/B	R1 = A/B1
I. Energetska učinkovitost					
K_EMAS_Ia	a. skupna poraba	2015	434.732	5.914,72	366,86
		2016	265.692	3.384,61	235,13

	energije v kWh				
Razlika (%)			-38,88 %	-42,78 %	-35,91 %
III. Voda					
K_EMAS_IIIa	a. skupna letna poraba vode v m ³	2015	1.528	20,789	1,289
		2016	1.079	13,745	0,955
Razlika (%)			-29,38 %	-33,88 %	-25,95 %
IV. Odpadki					
K_EMAS_IVa	a. skupna letna količina odpadkov v tonah	2015	0,33	0,0045	0,0003
		2016	2,31	0,0295	0,0020
Razlika (%)			601,21 %	556,55 %	635,34 %

7.2 Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev (2015/2016)

Preglednica 142: Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev za študijsko leto 2015/2016

NADSTROPJE	ŠTEVILKA PROSTORA	POVRŠINA (m ²)	NAMEMBNOST	Število sedežev
PRITLIČJE	P -0.4	93,4	PREDAVALNICA	100
PRITLIČJE	0.24	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.25 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	P- 0.27	160,0	PREDAVALNICA	120
PRITLIČJE	0.28 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	01.50 gl	74,9	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	01.51/1 lik	84,6	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.56/1 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.60 lik	86,5	PREDAVALNICA	45
PRITLIČJE	0.61 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.64/2 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	P -0.100	76,6	PREDAVALNICA	65
PRITLIČJE	0.14	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.15	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.16	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.17	3	UČILNICA - KLAVIR	4
I.	1.10	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I.	1.7	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	25
I.	1.2 gl	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I.	1.3	38,1	RAČUNALNIŠKA	30
I.	1.43/2	48,9	RAČUNALNIŠKA	20
I.	1.15	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	20
I.	1.18	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	20
I.	1.38/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I.	1.40/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I.	1.42/2	48,9	TV STUDIO	50
I.	1.13	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I.	1.55	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I.	1.48/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA	60
I.	1.49	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I.	1.51	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I.	1.53	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	25
I.	1.45/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA	48
KLET	01.49/1 in 01.52/1	120,5	SPECIALNA UČILNICA-	

NADSTROPJE	ŠTEVILKA	POVRŠINA (m ²)	NAMEMBNOST
KLET	01.50 - 01.50/4	74,9	SPECIALNA UČILNICA
KLET	01.51/1	84,6	SPECIALNA UČILNICA
KLET	01.47	9,4	KABINET
KLET	01.49	2,1	PREDPROSTOR
KLET	01.49/1 in 01.52/1	120,5	SPECIALNA UČILNICA-
KLET	01.59	11,7	SKUPNE SLUŽBE
KLET	01.60	10,25	SKUPNE SLUŽBE
KLET	01.61	11,7	KABINET
KLET	01.62	11,7	KABINET
KLET	01.63	10,25	KABINET
KLET	01.64	11,7	KABINET
KLET	01.65	11,7	KABINET
KLET	01.66	10,25	KABINET
KLET	01.67	11,7	KABINET
KLET	01.68	11,7	KABINET
KLET	01.69	10,25	KABINET
KLET	01.70	11,7	KABINET
PRITLIČJE	0.4	93,4	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.4/1	8,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.4/2	11,6	KABINET
PRITLIČJE	0.6	9,3	KABINET
PRITLIČJE	0.9	8	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.10	15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.14	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.15	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.16	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.17	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.24	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.25	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.27 (ZELENA)	160,0	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.28	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.29	42,15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.30	42,15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.3/2	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.31-0.31/1	41,75	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.32-0.32/1	27,8	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.34-0.34/3	41,75	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.36	83,7	VELIKA SEJNA SOBA
PRITLIČJE	0.36/1	38,6	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.56	9,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.57	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.59	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.56/1	75,7	SPECIALNA UČILNICA
PRITLIČJE	0.60	86,5	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.61	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.62	8,3	KABINET

PRITLIČJE	0.63	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.64	9,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.64/2	75,7	SPECIALNA UČILNICA
PRITLIČJE	0.64/1	8,3	KABINET

PRITLIČJE	0.65	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.99	8,3	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.100	76,6	PREDAVALNICA
I. NADSTROPJE	1.1	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.1/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.2	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.3	58,7	RAČUNALNIŠKA
I. NADSTROPJE	1.6	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.6/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.7	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.9	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.9/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.10	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.12	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.12/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.13	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.14	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.14/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.15	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.19/1	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.38	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.38/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.38/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.40	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.40/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.40/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.42	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.42/1	18,8	STUDIO-KABINET
I. NADSTROPJE	1.42/2	48,9	TV STUDIO
I. NADSTROPJE	1.43	20,3	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.43/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.43/2	48,9	RAČUNALNIŠKA
I. NADSTROPJE	1.43/3	15,25	KABINET
I. NADSTROPJE	1.45	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.45/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.45/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.48	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.48/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.48/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.49	38,1	SEMINARSKA UČILNICA

I. NADSTROPJE	1.50	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.50/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.51	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.52	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.52/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.53	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.54	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.54/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.55	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.56	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.56/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.58	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.59	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.60	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.61	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.62	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.63	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.64	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.65	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.66	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.67	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.68	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.69	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.70	9,12	KABINET