



Univerza v Mariboru
Pedagoška fakulteta

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
PEDAGOŠKE FAKULTETE UNIVERZE V MARIBORU
ZA ŠTUDIJSKO LETO 2013/14

Maribor, januar 2015

Pri pripravi poročila so sodelovali: dr. Tina Vršnik Perše, dr. Alenka Lipovec, dr. Maja Hmelak, mag. Marta Licardo, Bojan Kovačič, Adriana Magdovski, Judita Ladič in Tjaša Jankovič.

Pri zbiranju podatkov za izdelavo poročila so bili vključeni še: dr. Matjaž Duh, dr. Katja Košir, Jelena Krivograd, Andreja Žiško, Darja Weinzerl, Vesna Weingerl, Metoda Tratnik, Mateja Dečman Vrenčur, Mojca Garantini in drugi.

Urejanje: Ivo Vek

Samoevalvacijsko poročilo je na dopisni seji, dne 7. 1. 2014, obravnavala Komisija za ocenjevanje kakovosti Pedagoške fakultete UM, Senat Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je poročilo obravnaval na seji, dne 14. 1. 2014.

KAZALO VSEBINE

1	VPETOST V OKOLJE	9
1.1	Sodelovanje z visokoškolskimi zavodi v Sloveniji	9
1.2	Sodelovanje z drugimi zavodi.....	9
1.3	Sodelovanje z vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami v Sloveniji.....	9
1.4	Mednarodno sodelovanje in mobilnost študentov in učnega osebja	10
1.5	Evalvacija Programa mednarodnega sodelovanja za študijsko leto 2013/14	18
1.6	Ocena stanja in usmeritve	20
1.6.1	Prednosti	20
1.6.2	Pomanjkljivosti	20
1.6.3	Priložnosti za izboljšanje	20
2	DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	22
2.1	Vizija, poslanstvo in strategija.....	22
2.2	Poslanstvo	22
2.3	Strategija delovanja	22
2.3.1	Primerjava strategije delovanja PeF UM s strateškimi cilji UM.....	23
2.3.2	Analiza sledenja strateškim ciljem PeF.....	24
2.4	Organiziranost Pedagoške fakultete.....	27
2.5	Ocena stanja in usmeritve	30
2.5.1	Prednosti	30
2.5.2	Pomanjkljivosti	30
2.5.3	Priložnosti za izboljšanje	30
3	KADRI	31
3.1	Visokošolski učitelji, sodelavci in raziskovalci	31
3.2	Zaposleni v skupnih službah na Pedagoški fakulteti	32
3.3	Rezultati študentske ankete, ki jo izvaja UM	33
3.3.1	Ocene učiteljev in visokošolskih sodelavcev	33
3.4	Anketa o zadovoljstvu zaposlenih	33
3.4.1	Odnos med zaposlenimi	34
3.4.1.1	Trendi na področju Odnosi med zaposlenimi	35
3.4.2	Materialni pogoji	36
3.4.2.1	Trendi na področju Materialni pogoji	37
3.4.3	Delo in naloge.....	38
3.4.3.1	Trendi na področju Delo in naloge	39
3.4.4	Kariera	40
3.4.4.1	Trendi na področju Kariera	41
3.4.5	Informiranost	41
3.4.5.1	Trendi na področju Informiranost	42
3.4.6	Pobude, pripombe.....	42

3.5	Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve	43
3.5.1	Prednosti	43
3.5.2	Pomanjkljivosti	43
3.5.3	Priložnosti za izboljšanje	43
4	ŠTUDENTI.....	45
4.1	Organizacija in izvedba študijskih programov	45
4.1.1	Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študijem	45
4.2	Predstavitev študijskih programov glede na število študentov po stopnjah in vrstah programov	46
4.3	Način izvedbe študijskih programov.....	48
4.4	Mobilnost študentov	48
4.5	Število diplomantov PEF in trajanje rednega in izrednega študija.....	49
4.6	Število podiplomskih študentov na PEF.....	52
4.7	Struktura študentov, gibanje števila študentov po letnikih ter povprečna ocena	53
4.7.1	Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija	53
4.7.2	Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole.....	56
4.7.3	Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.....	59
4.7.4	Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih	61
4.7.5	Struktura študentov po spolu.....	64
4.7.6	Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija	67
4.7.7	Napredovanje rednih študentov	69
4.8	Tutorstvo na Pedagoški fakulteti.....	71
4.8.1	Poročilo o delu tutorjev učiteljev in tutorjev študentov v študijskem letu 2013/14	72
4.8.2	Poročilo o učiteljskem tutorstvu v študijskem letu 2013/14.....	72
4.8.2.1	Oddelek za razredni pouk	72
4.8.2.2	Oddelek za predšolsko vzgojo.....	73
4.8.2.3	Oddelek za likovno umetnost	74
4.8.2.4	Oddelek za glasbo	74
4.8.2.5	Oddelek za športno treniranje.....	75
4.8.2.6	Oddelek za temeljne pedagoške predmete	75
4.8.3	Poročilo o študentskem tutorstvu v študijskem letu 2013/14	77
4.8.3.1	Oddelek za razredni pouk	78
4.8.3.2	Oddelek za predšolsko vzgojo.....	79
4.8.3.3	Oddelek za likovno pedagogiko	80
4.8.3.4	Oddelek za glasbeno pedagogiko	80
4.8.3.5	Oddelek za temeljne pedagoške predmete	80
4.8.3.6	Erazmus študenti	81
4.9	Študenti s posebnimi potrebami	82
4.9.1	Študenti s posebnimi potrebami	82
4.10	Vseživljenjsko izobraževanje.....	83
4.10.1	Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev.....	83
4.10.2	Ponudba ostalih programov	85
4.10.3	Sodelovanje s Kariernim centrom Univerze v Mariboru	85

4.11	Obremenitev študentov	86
4.12	Ocena stanja in usmeritve	100
4.12.1	Prednosti	100
4.12.2	Pomanjkljivosti	101
4.12.3	Priložnosti za izboljšanje.....	102
5	<i>RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST</i>	104
5.1	Raziskovalni programi oz. programske skupine	104
5.2	Raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski)	105
5.3	Ciljni raziskovalni projekti (CRP).....	105
5.4	Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropske unije	105
5.5	Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada	106
5.6	Projekti, sofinancirani iz drugih virov	106
5.7	Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti .	106
5.7.1	Športni dosežki	109
5.8	Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje v letu 2014 (podatki iz sistema SICRIS)	109
5.9	Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov.....	112
5.10	Ocena stanja in usmeritve	112
5.10.1	Prednosti	112
5.10.2	Pomanjkljivosti	112
5.10.3	Priložnosti za izboljšanje.....	113
6	<i>MATERIALNI POGOJI</i>	114
6.1	Prostori in oprema PEF	114
6.2	Financiranje izobraževalne - študijske znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti	116
6.3	Knjižnica	117
6.3.1	Splošne značilnosti	117
6.3.2	Posebnosti Miklošičeve knjižnice FPNM	118
6.3.3	Rezultati ankete za ocenjevanje knjižnice	127
6.4	Ocena stanja in usmeritve	131
6.4.1	Prednosti	131
6.4.2	Pomankljivosti	132
6.4.3	Priložnosti za izboljšanje	132
7	<i>ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI.....</i>	133
7.1	Založba	133
7.2	Realizacija akcijskega načrta v letu 2013/14	134
7.3	Akcijski načrt 2014/2015	137

8	<i>Priloge</i>	141
8.1	Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS na Univerzi v Mariboru	141
8.2	Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev (2013/14)	143

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Seznam Erasmus bilateralnih sporazumov veljavnih v letu 2013/14.	11
Preglednica 2: Mobilnosti študentov Erasmus (outgoing)	13
Preglednica 3: Mobilnosti študentov Erasmus (incoming).....	14
Preglednica 4: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (outgoing)	15
Preglednica 5: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (incoming).....	16
Preglednica 6: Pregled mobilnosti zaposlenih pri nas z namenom usposabljanja v tujini (outgoing)	17
Preglednica 7: Pregled mobilnosti zaposlenih iz drugih držav z namenom usposabljanja v tujini Erasmus (»incoming«)	17
Preglednica 8: Sledenje strateškim ciljem PeF v študijskem letu 2013/14	24
Preglednica 9: Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev.....	31
Preglednica 10: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev	31
Preglednica 11: Število izvolitev v nazive	32
Preglednica 12: Število zaposlenih v skupnih službah.....	32
Preglednica 13: Študentska anketa - povprečne ocene in prepustnost.....	33
Preglednica 14: Delovna doba anketirancev	34
Preglednica 15: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev	34
Preglednica 16: Trendi na področju Odnosi z zaposlenimi (v %)	35
Preglednica 17: Trendi na področju materialni pogoji.....	37
Preglednica 18: Trendi na področju Delo in naloge	39
Preglednica 19: Trendi na področju Kariera.....	41
Preglednica 20: Trendi na področju informiranosti	42
Preglednica 21: Število študentov po stopnjah in študijskih programih	47
Preglednica 22:Študenti s tujim državljanstvom na zavodu (v %).....	48
Preglednica 23: Število diplomantov na študijskih programih sprejetih pred 11. 6. 2004	49
Preglednica 24: Število diplomantov na študijskih programih 1. in 2. stopnje.....	49
Preglednica 25: Število diplomantov za koledarska leta 2011, 2012 in 2013 po vrsti in načinu študija ...	50
Preglednica 26: Trajanje študija, stari UN študijski program	50
Preglednica 27: Trajanje študija, stari VS študijski program	50
Preglednica 28: Trajanje študija, UN študijski programi 1. stopnje	51
Preglednica 29: Trajanje študija, VS študijski programi 1. stopnje	51
Preglednica 30: Podatki o številu vpisanih podiplomskih študentov v letih 2011/12, 2012/13 in 2013/14	52
Preglednica 31: Število študentov, ki je zaključilo podiplomski študij	53
Preglednica 32: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija	53
Preglednica 33: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija	54
Preglednica 34: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija	54
Preglednica 35: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija	55
Preglednica 36: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija	55
Preglednica 37: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija (vsi programi).....	56
Preglednica 38: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).....	56
Preglednica 39: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).....	57
Preglednica 40: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).....	57

Preglednica 41: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).....	58
Preglednica 42: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)	58
Preglednica 43: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - vsi programi	58
Preglednica 44: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %).....	59
Preglednica 45: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %).....	59
Preglednica 46: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %).....	60
Preglednica 47: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %).....	60
Preglednica 48: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %).....	60
Preglednica 49: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) – vsi programi	61
Preglednica 50: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih	61
Preglednica 51: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih	62
Preglednica 52: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih	62
Preglednica 53: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih	63
Preglednica 54: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih	63
Preglednica 55: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – vsi programi	64
Preglednica 56: Struktura študentov po spolu (v %).....	64
Preglednica 57: Struktura študentov po spolu (v %).....	65
Preglednica 58: Struktura študentov po spolu (v %).....	65
Preglednica 59: Struktura študentov po spolu (v %).....	65
Preglednica 60: Struktura študentov po spolu (v %).....	66
Preglednica 61: Struktura študentov po spolu (v %) - vsi programi	66
Preglednica 62: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija.....	67
Preglednica 63: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija.....	67
Preglednica 64: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija.....	67
Preglednica 65: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija.....	68
Preglednica 66: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija.....	68
Preglednica 67: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – vsi programi.....	69
Preglednica 68: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)	69
Preglednica 69: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)	70
Preglednica 70: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)	70
Preglednica 71: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)	71
Preglednica 72: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – vsi programi	71
Preglednica 73: Število programov nadaljnjega izobraževanja in strokovnega usposabljanja v vzgoji in izobraževanju za študijsko leto 2013/14 ter njihova realizacija.	84
Preglednica 74: Programi za izpopolnjevanje izobrazbe v študijskem letu 2013/14	84
Preglednica 75: Seznam posodobitvenih programov razpisanih za študijsko leto 2013/14.....	84
Preglednica 76: Obremenitev študentov - Glasbena pedagogika (1. stopnja).....	87
Preglednica 77: Obremenitev študentov - Likovna pedagogika (1. stopnja)	89
Preglednica 78: Obremenitev študentov - Predšolska vzgoja (1. stopnja).....	90
Preglednica 79: Obremenitev študentov - Razredni pouk (1. stopnja).....	92
Preglednica 80: Obremenitev študentov - Športno treniranje (1. stopnja).....	94
Preglednica 81: Obremenitev študentov - Inkluzija v vzgoji in izobraževanju (2. stopnja).....	96

Preglednica 82: Obremenitev študentov - Likovna pedagogika (2. stopnja)	97
Preglednica 83: Obremenitev študentov - Razredni pouk (2. stopnja).....	97
Preglednica 84: Obremenitev študentov - Zgodnje učenje in poučevanje (2. stopnja).....	98
Preglednica 85: Obremenitev študentov - Edukacijske vede (3. stopnja).....	99
Preglednica 86 :Raziskovalni programi, ki jih je v letu 2013/2014 izvajala PEF	104
Preglednica 87: Projekti, v katerih je v letu 2013/2014 sodelovala PEF in so bili sofinancirani iz sredstev Evropske unije	105
Preglednica 88: Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti	107
Preglednica 89: Športni dosežki študentov.....	109
Preglednica 90: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo v letu 2014 (podatki iz sistema SICRIS)	109
Preglednica 91: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje.....	110
Preglednica 92 : Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov	112
Preglednica93: Namembnost in število prostorov s površino na Pedagoški fakulteti Maribor.....	114
Preglednica94: Število prostorov na Pedagoški fakulteti Maribor.....	114
Preglednica95: IKT oprema v letu 2013/14.....	115
Preglednica 96: Sestava prihodkov PEF UM za leto 2013/14.....	116
Preglednica 97: Prihodki po dejavnosti	116
Preglednica 98: Odhodki po dejavnosti.....	116
Preglednica 99: Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice	119
Preglednica 100: Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice	122
Preglednica 101: Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov	125
Preglednica 102: Sposobnost knjižnice za spremembe in razvoj.....	126
Preglednica 103: Realizacija akcijskega načrta v študijskem letu 2013/14	134
Preglednica 104: Akcijski načrt za študijsko leto 2013/14	137
Preglednica 105: Temeljni kazalniki EMAS za leto 2014	141
Preglednica 106: Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev za študijsko leto 2013/14	143

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Trendi Erasmus mobilnosti.....	19
Graf 2: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih- odnos med zaposlenimi.....	34
Graf 3: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih - materialni pogoji.....	36
Graf 4: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih - delo in naloge	38
Graf 5: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih – kariera	40
Graf 6: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih – informiranost	41

1 VPETOST V OKOLJE

1.1 Sodelovanje z visokoškolskimi zavodi v Sloveniji

Pedagoška fakulteta UM je v letu 2013/14 sodelovala z drugimi visokoškolskimi zavodi v Sloveniji na področju znanstvenega in umetniškega ustvarjanja in pri vpisu na študijske programe. Kolegi z drugih slovenskih in tujih visokoškolskih zavodov so pisali recenzije programov in člankov revije Elementarno izobraževanje, ki jo izdaja Založba PEF, vključevali smo jih tudi na področjih, ki jih sami ne uspemo pokriti s svojo kadrovsko strukturo. Intenzivna sodelovanja imamo z naslednjimi zavodi: Pedagoško fakulteto Univerze v Ljubljani, Pedagoško fakulteto Univerze na Primorskem, Pedagoškim inštitutom, Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru, Fakulteto za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Filozofsko fakulteto Univerze v Ljubljani, Fakulteto za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru, Akademijo za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani, Znanstveno-raziskovalnim središčem Univerze na Primorskem, Raziskovalno-izobraževalnim središčem Rakičan, Fakulteto za šport Univerze v Ljubljani, Naravoslovnotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani in Fakulteto za družbene vede Univerze v Ljubljani.

1.2 Sodelovanje z drugimi zavodi

Fakulteta sodeluje tudi z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport, Zavodom RS za šolstvo, Zavodom RS za zaposlovanje, skupnostjo vrtcev in skupnostjo ravnateljev osnovnih šol mariborske regije.

Oddelek za likovno umetnost v okviru likovno-umetniških predmetov sodeluje z različnimi galerijami in kulturnimi ustanovami kot so: Umetnostna galerija, Mladinski Kulturni center, galerija Media Nox, Narodni dom Maribor in Galerija Kibla. Oddelek za glasbo sodeluje z mariborsko Sinagogo in ljubljanskim centrom ŠKUC, Oddelkom za muzikologijo Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Oddelek za športno treniranje sodeluje z različnimi športnimi klubi po Sloveniji, Olimpijskim komitejem in Združenjem športnih zvez RS (panožnih), Kineziološko fakulteto Univerze v Zagrebu, Visoko šolo za športne trenerje v Kölnu ter s Fakulteto za šport – smučanje Univerze v Sofiji. Na oddelku je vzpostavljeno vseslovensko sodelovanje z različnimi športnimi klubi, predvsem v okviru mentorskega dela pri praktičnem usposabljanju študentov.

Pedagoška fakulteta je član društva SLODRE – Slovensko društvo raziskovalcev na področju edukacije.

1.3 Sodelovanje z vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami v Sloveniji

Učitelji, asistenti in koordinatorji pedagoške prakse na fakulteti so vzpostavili številne stike z osnovnimi in srednjimi šolami, glasbenimi šolami ter vzgojno-varstvenimi ustanovami na mariborskem področju ter v različnih krajih po Sloveniji. V omenjenih ustanovah in šolah študenti opravljajo vaje, hospitacije, nastope in opazovalno, uvajalno, integrirano ter strnjeno pedagoško prakso, ki je še posebej v prehodu na nove bolonjske programe pridobila na svoji pomembnosti.

V študijskem letu 2013/14 je PEF za potrebe praktičnega usposabljanja študentov sklenila 76 novih sporazumov o medsebojnem sodelovanju. Fakulteta redno sodeluje s 13 vrtci mariborske regije za potrebe izvajanja integrirane oblike praktičnega usposabljanja ter nastopov in hospitacij študentov predšolske vzgoje in s 35 osnovnimi šolami mariborske regije za potrebe izvajanja opazovalne in integrirane prakse študentov razrednega pouka.

Za potrebe izvajanja strnjene pedagoške prakse študentov vseh študijskih smeri je PEF v letu 2013/14 sodelovala z več kot 100 šolami in vrtci po Sloveniji. Uspešno sodelujemo tudi z več kot 20 športnimi klubi za namen praktičnega usposabljanja študentov izrednega študija Športno treniranje ter s 5 zavodi, ki izobražujejo otroke s posebnimi potrebami, za namen praktičnega usposabljanja študentov študijskega programa Inkluzija v vzgoji in izobraževanju.

V okviru študijskega programa za izpopolnjevanje izobrazbe »Pedagoško-andragoško izobraževanje« sodelujemo z več kot 20 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami (Andragoški zavodi, Ljudske univerze, Višje šole). V študijskem letu 2013/14 smo pričeli z izvedbo novega študijskega programa za izpopolnjevanje izobrazbe, gre za študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine, v okviru katerega, za namen praktičnega usposabljanja, prav tako sodelujemo s 17 osnovnimi šolami po Sloveniji.

Pedagoška fakulteta vsako leto sodeluje pri predstavitvah študijskih programov, ki se izvajajo v okviru informativnih dni na srednjih šolah in pri drugih organiziranih dogodkih, ki so namenjeni informiranju dijakov o vpisu na fakultete. V letu 2013/14 smo se udeležili 8 tovrstnih promocij študijskih programov PEF, predvsem v SV Sloveniji.

1.4 Mednarodno sodelovanje in mobilnost študentov in učnega osebja

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru je kot članica Univerze v Mariboru udeležena pri vključevanju v mednarodni prostor, in sicer v institucionalno članstvo v mednarodnih visokošolskih organizacijah, v aktivnosti pri navezovanju in vzdrževanju mednarodnih stikov in vključevanju v delo mednarodnih visokošolskih organizacij. Pedagoški fakulteti je zato hkrati omogočena tudi izmenjava z gostujočimi profesorji in predstavniki tujih univerz, mednarodnih organizacij in drugih visokošolskih institucij.

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru sodeluje v različnih mednarodnih mrežah mobilnosti, ki vključujejo tako mobilnost študentov, kot tudi učnega osebja in ostalih zaposlenih. V letu 2013/14 so se izvajale mobilnosti v okviru programov Erasmus, Erasmus Mundus in CEEPUS. Razen Erasmus bilateralnih sporazumov ima Pedagoška fakultete podpisane sporazume z naslednjimi institucijami: Visoka škola za vaspitače – Aleksinac (Srbija), Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača »Mihailo Palov« u Vršču (Srbija), Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača i trenera Subotica (Srbija), Edukacijsko rehabilitacijski fakultet Sveučilište u Zagrebu, Filozofska fakulteta Univerze v Nišu (Srbija) in Pedagoška fakulteta Univerze v Beogradu (Srbija).

Preglednica 1: Seznam Erasmus bilateralnih sporazumov veljavnih v letu 2013/14.

Država	Univerza/fakulteta	Mesto	Erasmus koda
Avstrija	PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE WIEN	Wien	A WIEN09
	UNIVERSITY OF ART AND DESIGN	Linz	A LINZ02
	PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE KÄRNTEN – VIKTOR FRANKL HOCHSCHULE	Klagenfurt	A KLAGENF02
	UNIVERSITY OF TEACHER EDUCATION STYRIA	Graz	A GRAZ04
Belgija	HOGESCHOOL-UNIVERSITEIT BRUSSEL	Brussels	B BRUSSEL05
	ARTESIS HOGESCHOOL ANTWERPEN	Antwerpen	B ANTWERP57
	HAUTE ECOLE DE LA PREOVINCE LIEGE	Liege	B LIEGE38
Ciper	EUROPEAN UNIVERSITY CYPRUS	Nicosia	CY NICOSIA24
Češka	UNIVERSITY OF HRADEC KRÁLOVÉ	Hradec Kralove	CZ HRADEC01
	UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI	Olomouc	CZ OLOMUC01
	MASARYK UNIVERSITY	Brno	CZ BRNO05
	UNIVERZITA JANA EVANGELISTY PURKYNE V USTI NAD LABEM	Ustina	CZ USTINA01
Estonija	ESTONIAN ACADEMY OF ARTS	Talin	EE TALLINN01
Finska	UNIVERSITY OF LAPLAND	Rovaniemi	SF ROVANIE01
	UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ	Jyväskylä	SF JYVASKY01
Grčija	UNIVERSITY OF PATRAS	Rio-Patras	G PATRA01
Hrvaška	SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI	Pula	HR PULA01
	SVEUČILIŠTE U RIJECI	Rijeka	HR RIJEKA01
	SVEUČILIŠTE U SPLITU	Split	HR SPLIT02
	SVEUČILIŠTE U ZADRU	Zadar	HR ZADAR01
	SVEUČILIŠTE U ZAGREBU	Zagreb	HR ZAGREB01
Islandija	UNIVERSITY OF AKUREYRI	Akureyri	IS AKUREYR01
Italija	ACCADEMIA DI BELLE ARTI	L'Aquila	I L-AQUIL03
	UNIVERSITA DI BOLOGNA	Bologna	I BOLOGNA01
	CONSERVATORIO DI MUSICA »NINO ROTA«	Monopoli	I MONOPOL 02
Litva	LITHUANIAN ACADEMY OF PHYSICAL EDUCATION	Kaunas	LT KAUNAS04
	SIAULIAI UNIVERSITY	Vilnius, Siauliai	LT SIAULIA01
Madžarska	UNIVERSITY OF WEST HUNGARY	Sopron	HU SOPRON01
Makedonija	GOCE DELČEV UNIVERSITY	Štip	MK STIP01
	EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM	Budapest	HU BUDAPES01
Nemčija	GEORG-AUGUST-UNIVERSITY GÖTTINGEN	Göttingen	D GOTTINH01
	FREIE UNIVERSITÄT BERLIN	Berlin	D BERLIN 01
	OTTO-FRIEDRICH-UNIVERSITÄT BAMBERG	Bamberg	D BAMBERG01
Norveška	FINNMARK UNIVERSITY COLLEGE	Alta	N ALTA01
Poljska	UNIVERSITY OF BIELSKO-BIALA	Bielsko-Biala	PL BIELSKO02
	SCHOOL OF HUMANITIES AND JOURNALISM	Poznan	PL POZNAN16
	UNIVERSITY OF BIALYSTOK	Białystok	PL BIALYST09
	UNIwersytet Jagiellonski	Kraków	PL KRAKOW01

	POMERANIAN UNIVERSITY IN SLUPSK	Slupsk	PL SLUPSK01
Portugalska	UNIVERSIDADE DA MADEIRA	Madeira	P FUNCHAL03
	INSTITUTO POLITÉCNICO DE LISBOA / ESCOLA SUPERIOR DE EDUCAÇÃO	Lisboa	P LISBOA05
Slovaška	TRNAVA UNIVERSITY	Trnava	SK TRNAVA01
	KATOLICKA UNIVERZITA V RUZOMBERKU	Ružomberok	SK RUZOMBE01
Španija	UNIVERSIDAD DE ALCALA	Alcalá de Henares	E ALCALH01
	UNIVERSIDAD CAMILO JOSÉ CELA	Madrid	E MADRID33
	UNIVERSITY OF HUELVA	Huelva	E HUELVA01
	UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	Las Palmas	E LAS-PAL01
	UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA	Córdoba	E CORDOBA01
	UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN ANTONIO DE MURCIA	Murcia	E MURCIA05
	UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	Cadiz	E CADIZ01
	UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Tenerife	E TENERIF01
	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	Santander	E SANTAND01
Švedska	MID SWEDEN UNIVERSITY	Sundsvall	S MID SWED 01
Švica	PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE FHNW	Brugg	CH BRUGG02
Turčija	ANKARA UNIVERSITY	Ankara	TR ANKARA01
	ADNAN MENDERS UNIVERSITY	Aydin	TR AYDIN01
	PAMUKKALE UNIVERSITY	Denizli	TR DENIZLI 01
	GEDIZ UNIVERSITY	Izmir	TR IZMIR07
	ZIRVE UNIVERSITESI	Gaziantep	TR GAZIANT02
	ORDU UNIVERSITESI	Ordu	TR ORDU01

V letu 2013/14 smo imeli skupno 60 aktivnih bilateralnih Erasmus sporazumov v 22 državah. Novih bilateralnih sporazumov v letu 2013/14 je bilo 11.

V nadaljevanju predstavljamo podatke o Erasmus mobilnosti za zadnjih pet let, ločeno po skupinah in državah:

- a) mobilnost študentov – outgoing,
- b) mobilnost študentov – incoming,
- c) mobilnost učnega osebja – outgoing,
- d) mobilnost učnega osebja – incoming,
- e) mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini – outgoing in
- f) mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanaj v tujini – incoming.

Preglednica 2: Mobilnosti študentov Erasmus (outgoing)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. študentov
2009/10	Portugalska	3
	Italija	1
	Španija	5
	Finska	2
2010/11	Portugalska	1
	Španija	6
	Češka	4
	Avstrija	1
	Grčija	2
2011/12	Češka	6
	Italija	1
	Portugalska	2
	Finska	1
	Španija	6
2012/13	Španija	3
	Češka	2
	Poljska	2
2013/14	Španija	8
	Portugalska	2
	Češka	1
	Bosna in	1
	Srbija	2

Pri mobilnosti študentov PEF, ki se odločajo za delno opravljanje študijskega procesa v tujini opazamo nihanja, predvsem v zadnjih dveh letih. V letu 2009/10 je bilo v mobilnost Erasmus vključenih 11 študentov, v letu 2010/11 14, v letu 2011/12 16, v letu 2012/13 je število padlo, in sicer na 7 študentov, vendar pa se je v letu 2013/14 ponovno precej dvignilo, in sicer na 14, od katerih so tri mobilnosti izvedene preko programa Erasmus Mundus Join SEE in 11 mobilnosti preko programa Erasmus. Nihanja so lahko posledica gospodarske krize ali drugih dejavnikov, ki posredno vplivajo na tovrstno mobilnost. V zadnjem letu opazamo tudi povečanje števila različnih držav kamor študentje odhajajo, kar kaže na pozitiven trend glede geografskega razpona mobilnosti, čeprav se še vedno največ študentov odloča za Španijo.

Preglednica 3: Mobilnosti študentov Erasmus (incoming)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. študentov
2009/10	Češka	3
	Finska	1
	Španija	2
	Turčija	1
2010/11	Španija	7
	Finska	3
	Turčija	2
	Češka	4
	Poljska	1
	Portugalska	5
2011/12	Turčija	5
	Španija	13
	Hrvaška	2
	Litva	1
	Avstrija	1
2012/13	Španija	9
	Češka	2
	Turčija	2
	Belgija	1
	Finska	1
2013/14	Španija	11
	Češka	5
	Hrvaška	4
	Slovaška	2
	Avstrija	1
	Estonija	1
	Finska	1
	Makedonija	1
	Turčija	1

Pri mobilnosti študentov iz tujine na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru opazamo povečanje števila tujih študentov. V letu 2009/10 je bilo pri nas na Erasmus študiju 7 tujih študentov, v študijskih letih 2010/11 in 2011/12 je bilo takšnih študentov 22, v študijskem letu 2012/13 beležimo obisk 15 študentov. V letu 2013/14 je bilo na naši fakulteti do sedaj najvišje število Erasmus študentov, in sicer 27. Podobno kot pri outgoing mobilnosti študentov so tudi pri incoming mobilnosti nihanja, opazamo precejšen dvig mobilnosti v letu 2013/14 v primerjavi z letom 2012/13. Hkrati se je v zadnjih štirih letih povečalo tudi število držav iz katerih prihajajo tuji študenti, kar kaže na večjo prepoznavnost Pedagoške fakultete v mednarodnem evropskem prostoru. V letu 2013/2014 smo na PEF prvič gostili tudi tujo študentko iz Srbije iz programa CEEPUS Freemovers.

Preglednica 4: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (outgoing)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2009/10	Finska	3
	Češka	1
	Madžarska	5
	Poljska	2
	Avstrija	2
	Španija	5
2010/11	Finska	1
	Češka	3
	Madžarska	4
	Ciper	1
	Avstrija	1
	Španija	2
	Grčija	1
	Italija	1
2011/12	Litva	1
	Hrvaška	2
	Nizozemska	3
	Finska	1
	Švica	1
	Španija	6
	Avstrija	5
	Belgija	3
	Turčija	1
	Poljska	1
	Portugalska	1
	Madžarska	3
	2012/13	Avstrija
Španija		7
Belgija		6
Hrvaška		5
Češka		3
Portugalska		2
	Finska	1
	Litva	1
2013/14	Avstrija	5
	Poljska	3
	Španija	3
	Belgija	2
	Estonija	2
	Slovaška	2
	Hrvaška	1
	Italija	1
	Srbija	1

V letu 2009/10 je bilo v »outgoing« mobilnost učnega osebja Erasmus vključenih 18 oseb, skoraj vsako leto se je število povečevalo. Rekordno leto je bilo študijsko leto 2012/13, ko je 34 učiteljev Pedagoške fakultete bilo na Erasmus outgoing mobilnosti za učno osebje, kar je izjemen porast glede na pretekla študijska leta. V letu 2013/14 je bilo takšnih primerov 20, 19 iz

naslova podprograma Erasmus in 1 iz podprograma Erasmus Mundus JoinSEE. Ne glede na padec števila izhodnih učnih mobilnosti v zadnjem letu pa podatki kažejo, da naši profesorji in drugo učno osebje težijo k profesionalnem razvoju in pridobivanju strokovnega znanja v tujini, kar Pedagoški fakulteti prinaša ugled in dviguje kakovost v mednarodnem prostoru.

Preglednica 5: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (incoming)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2009/10	Turčija	1
2010/11	Finska	3
	Norveška	1
	Češka	1
	Avstrija	1
2011/12	Švica	1
	Turčija	4
	Hrvaška	1
	Španija	1
	Češka	3
	Madžarska	1
2012/13	Belgija	2
	Češka	4
	Avstrija	1
	Španija	1
	Makedonija	1
	Turčija	1
	Italija	1
2013/14	Turčija	10
	Belgija	2
	Češka	2
	Avstrija	1
	Poljska	1
	Slovaška	1

V preglednici zgoraj so mobilnosti (incoming) učnega osebja Erasmus ločene po državah za omenjena obdobja. V študijskem letu 2008/09 so v okviru mobilnosti »incoming« učnega osebja Erasmus na Pedagoški fakulteti gostovale 4 osebe. V študijskem letu 2009/10 je v okviru mobilnosti »incoming« učnega osebja Erasmus na Pedagoški fakulteti gostovala 1 oseba, v študijskem letu 2010/11 6 oseb, v študijskih letih 2011/12 in 2012/13 pa 11. Rekordno število tujih profesorjev beležimo v letu 2013/14, ko je PEF gostila 17 tujih predavateljev, kar nakazuje na povečan interes tujih predavateljev za Pedagoško fakulteto in posredno tudi na pozitiven odnos in pripravljenost domačih profesorjev, da sprejmejo kolege iz tujine in z njimi navezujejo stike.

Preglednica 6: Pregled mobilnosti zaposlenih pri nas z namenom usposabljanja v tujini (outgoing)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. zaposlenih
2009/10	Ciper	2
2010/11	Finska	1
	Portugalska	2
	Nemčija	1
	Turčija	1
	Švedska	2
	Avstrija	3
2011/12	Španija	2
	Turčija	1
	Hrvaška	1
2012/13	Hrvaška	6
2013/14	Španija	4
	Avstrija	1
	Hrvaška	1
	Turčija	1

V letu 2009/10 sta bili v »outgoing« mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini v okviru programa Erasmus vključeni 2 osebi, v študijskem letu 2010/11 jih je bilo vključenih 10, v letu 2011/12 so bile v mobilnost zaposlenih vključene 4 osebe, v letu 2012/13 6 in v letu 2013/14 7 oseb. V te mobilnosti je bilo predvsem vključeno vodstvo fakultete in Erasmus koordinatorica, v prihodnje bi bilo smiselno spodbuditi vključevanje tudi drugih strokovnih delavcev, vendarle pa s pozitivno izjemo leta 2010/11 število outgoing zaposlenih kaže na zmeren trend naraščanja mobilnosti strokovnih delavcev, ki si želijo pridobivati znanje in izkušnje v tujini.

Preglednica 7: Pregled mobilnosti zaposlenih iz drugih držav z namenom usposabljanja v tujini Erasmus (»incoming«)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. zaposlenih
2009/10	Finska	1
	Španija	1
2010/11	Turčija	2
2011/12	/	/
2012/13	/	/
2013/14	Španija	4

Pedagoško fakulteto obiše manj oseb v okviru mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini. Ta shema se je začela izvajati šele v študijskem letu 2008/09. V študijskih letih 2009/10 in 2010/2011 sta Pedagoško fakulteto obiskali dve osebi, v študijskih letih 2011/2012 in 2012/2013 pa nobena. Prvi naslednji obisk smo zabeležili v letu 2013/14, ko so nas obiskali 4 zaposleni iz Univerze v Cadizu. Omeniti velja, da rektorat Univerze v Mariboru organizira t.i. staff training week, v okviru katerega lahko udeleženci obišejo Pedagoško fakulteto, a njihov obisk uradno ne šteje kot mobilnost opravljena na fakulteti.

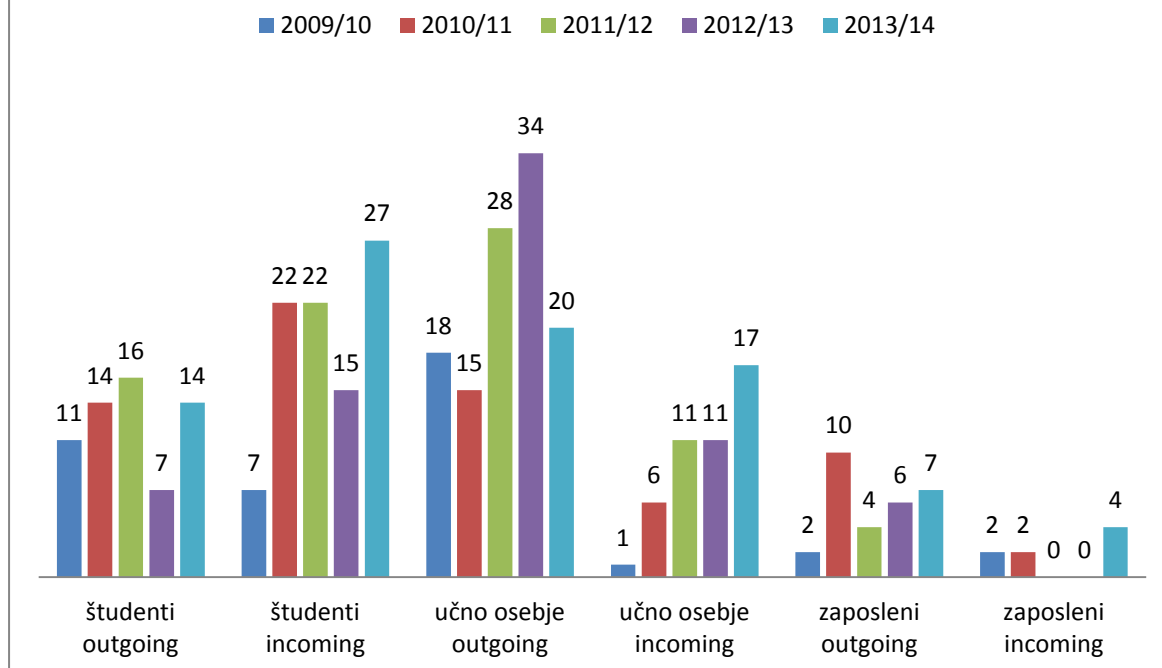
1.5 Evalvacija Programa mednarodnega sodelovanja za študijsko leto 2013/14

- Pedagoška fakulteta je v letu 2013/14 omogočala dostopnost in preglednost informacij glede možnosti mobilnosti za domače študente in postopkov prijave na spletni strani fakultete in v pisarni Znanstvenega inštituta. Ob začetku študijskega leta je bila izvedena predstavitev možnosti mobilnosti za študente v sodelovanju z Univerzo v Mariboru, Fakulteto za naravoslovje in matematiko ter s Filozofsko fakulteto.
- V letu 2013/14 je PEF sklenila 11 novih bilateralnih sporazumov za obdobje 2014-2020 z univerzami v Avstriji (1), Belgiji (2), na Češkem(2), Norveškem (1), Poljskem (1), v Romuniji (1) in Turčiji (3).
- Na spletni strani PEF so bili dostopne informacije v angleškem jeziku glede možnosti mobilnosti na PEF za tuje študente.
- PEF je omogočala dostopnost in preglednost informacij glede razpisov za mobilnost raziskovalcev in umetnikov (novi program ERASMUS+) v okviru pisarne Znanstvenega inštituta in z objavo informacij na spletni strani ter po e-pošti.
- Zaposleni na PEF so bili v letu 2013/14 redno obveščani o razpisih in možnostih prijav na razpise in pisarne Znanstvenega inštituta, v povprečju 2-3 krat na mesec. V letu 2013/14 je bilo oddanih 14 prijav na projekte od katerih smo dobili 3 prijave potrjene.

Cilji v Programu mednarodnega sodelovanja PEF, ki niso bili realizirani in je njihova realizacija načrtovana za študijsko leto 2014/15 so:

- Pred začetkom študijskega leta na ravni oddelka določiti prioritete institucije za izvedbo outgoing mobilnosti učnega osebja z namenom oplemenitenja študijskega procesa, izboljšanja možnosti mobilnosti za študente in mednarodnih povezav.
- Pred začetkom študijskega leta na ravni oddelka določiti prioritete tuje profesorje in jih povabiti k incoming mobilnosti z namenom oplemenitenja študijskega procesa in krepitve mednarodnih povezav.
- Pred začetkom študijskega leta določiti prioritete institucije za izvedbo outgoing mobilnosti osebja z namenom izboljšanja delovanja strokovnih služb in vodenja fakultete ter določiti prioritete predstavnikov tujih institucij in jih povabiti k incoming mobilnosti z namenom izboljšanja delovanja strokovnih služb in vodenja fakultete.
- Pridobiti informacije o zadovoljstvu tujih študentov s študijem na Pedagoški fakulteti, ki jih zbira UM.
- Izdaja brošure v tiskani verziji v angleškem jeziku za tuje študente (je v teku).

Erasmus mobilnost 2009/10 do 2013/14



Graf 1: Trendi Erasmus mobilnosti

Grafični prikaz podatkov za mobilnost kaže, da se trendi Erasmus mobilnosti zmeroma povečujejo na vseh področjih. Zlasti opazen je pozitiven trend mobilnosti pri učnem osebju incoming, ki predstavlja gostujoče visokošolske učitelje iz tujine in pri tujih študentih, ki prihajajo na našo fakulteto, kar nakazuje na vse večjo prepoznavnost fakultete v mednarodnem prostoru, saj se povečuje tudi število držav iz katerih prihajajo študenti in profesorji. Prav tako je spodbudno povečanje mobilnosti zaposlenih, zlasti strokovnih delavcev in ponovno povečanje mobilnosti študentov outgoing, v primerjavi z lanskim letom.

PEF je na področju mednarodne dejavnosti uspešna, število mobilnosti, ki jih izvedejo profesorji, pa je med najvišjimi med vsemi članicami UM. Na ravni UM je bilo v letu 2011/2012 izvedenih 96 mobilnosti učnega osebja, od tega 32 na PEF; v letu 2012/13 je bilo izvedenih 94 mobilnosti učnega osebja, od tega 34 na PEF.

PeF si želi izboljšati mobilnost tudi za druge zaposlene, zlasti za strokovne delavce, saj se zaveda pomembnosti pridobivanja izkušenj in znanja v tujini. Izkušnje visokošolskih institucij, kjer so tudi zaposleni vključeni v programe mobilnosti, kažejo, da bolj uspešno oblikujejo partnerstva za različne mednarodne projekte, saj so osebni stiki pri iskanju partnerjev bistvenega pomena.

PEF je zaradi specifičnosti treh programov (športno treniranje, glasbena in likovna pedagogika) na znanstveno-raziskovalnem področju manj uspešna kot druge članice UM. Pedagoško osebje na teh treh programih ne sodeluje pogosto v raziskovalnih programih, ampak se ponaša z drugačnimi dosežki: športnimi rezultati, razstavami, koncerti. Ti dosežki ne sodijo na področje znanstveno-raziskovalne dejavnosti, so pa za predavatelje, študente in razvoj umetniških področij in področja športa ravno tako pomembni.

1.6 Ocena stanja in usmeritve

1.6.1 Prednosti

- Stopnja vključenosti Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru v domači prostor je zadovoljiva in nakazuje trend povečanja vseh aktivnosti, ki jih PEF izvaja.
- Vzpostavljanje, navezovanje stikov z vsemi potencialnimi delodajalci naših študentov je dobro.
- Trendi mobilnosti zaposlenih se zmerno povečujejo na vseh področjih.
- Pripravljen je program mednarodnega sodelovanja.
- PEF na področju mednarodnega sodelovanja kontinuirano krepi stike z obstoječimi institucijami in spodbuja zaposlene k vzpostavljanju novih.
- Beležimo precejšen porast študentov iz tujine (v letu 2013/14 jih je bilo 27), povečuje se tudi število držav iz katerih prihajajo tuji študenti, kar kaže na večjo prepoznavnost Pedagoške fakultete v mednarodnem evropskem prostoru.
- V letu 2013/14 beležimo povečano število tujih predavateljev (17), kar nakazuje na interes tujih predavateljev za Pedagoško fakulteto in posredno tudi na pozitiven odnos in pripravljenost domačih profesorjev, da sprejmejo kolege iz tujine in z njimi navezujejo stike.

1.6.2 Pomanjkljivosti

- Na mednarodni ravni so stiki formalne narave in zato primanjkuje skupnih publikacij, gostujočih profesorjev in projektnega sodelovanja.
- Na ravni univerze ni usklajeno izvajanje pedagoškega procesa v tujem (angleškem) jeziku.
- Zaradi organizacijskih in kadrovskih težav nismo izvedli pripravo brošure o PEF v angleškem jeziku ter nismo spremljali zadovoljstva študentov po zaključeni mobilnosti na PEF, kar bomo storili v tekočem študijskem letu.
- V študijskem letu 2013/14 niso bili izvedeni nekateri cilji iz programa mednarodnega sodelovanja povezani z izborom prioriternih institucij in tujih profesorjev za izvedbo outgoing in incoming mobilnosti.
- Program mednarodnega sodelovanja v zadnjih treh letih ni bil posodobljen

1.6.3 Priložnosti za izboljšanje

- Izvajanje projektov s poudarkom na družbeni odgovornosti in trajnostnem razvoju.
- Spodbujanje sodelovanja v razvojnih projektih EU, sofinanciranih iz evropskih strukturnih skladov, kot so npr.: Programi transnacionalnega sodelovanja (Transnational Cooperation), Programi čezmejnega sodelovanja (Cross-Border Cooperation), Program ERASMUS+, razpisi resornih ministrstev, financirani iz strukturnih skladov EU.
- Spodbujanje vključevanja raziskovalcev in umetnikov v mednarodne raziskovalne in umetniške projekte.
- Pripraviti seznam prioriternih institucij za izvedbo outgoing mobilnosti osebja z namenom izboljšanja delovanja strokovnih služb in vodenja fakultete ter mobilnosti učnega osebja z

namenom oplemenitenja študijskega procesa, izboljšanja možnosti mobilnosti za študente in mednarodnih povezav.

- Sistematično spremljanje zadovoljstva tujih študentov na Pedagoški fakulteti in izvedba izboljšav, ki bo izhajala iz teh analiz.
- Posodobitev Programa mednarodnega sodelovanja.

2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

2.1 Vizija, poslanstvo in strategija

Pedagoška dejavnost je na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru organizirana po svojih optimalnih zmožnostih, katerih okvire določa zakonodaja. Kot ustanova ima PeF jasno vizijo razvoja, ki temelji na uspešnem razvoju v dveh smereh in sicer v smeri pedagoškega in v smeri znanstveno-raziskovalnega dela. Zavedamo se, da bo v prihodnosti pedagoška dejavnost podvržena spremembam, ki bodo rdeča nit tudi drugih sprememb na fakulteti.

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru si kot vizijo zastavlja, da bo postala priznana visokošolska institucija na področju posredovanja pedagoških znanj, usposabljanja bodočih učiteljev in vzgojiteljev v kakovostnih, mednarodno primerljivih in priznanih študijskih programih, razvijala bo visoko inovativen raziskovalni in umetniški program ter se udejanjila kot zanesljiv in iskan partner na področju visokošolskega izobraževanja ter raziskovanja v pedagoški praksi v Evropi in svetu.

Tako je vizija precej usklajena z vizijo UM, ki naj bi delovala kot inovacijski ekosistem.

2.2 Poslanstvo

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru zagotavlja kakovostno terciarno izobraževanje na področju usposabljanja bodočih učiteljev in vzgojiteljev z najsodobnejšimi, v svetu uveljavljenimi metodami dela s povezovanjem z znanstveno-raziskovalnim, razvojnim in ustvarjalnim delom na pedagoškem področju. Študente PeF izobražuje v duhu akademske korektnosti ter zagovarjamo svobodo mišljenja in izražanja, enakopravnost ter strpnost. Čeprav PeF izhaja iz nacionalno zastavljenega izobraževalnega sistema in skrbi za nacionalno identiteto in slovenski jezik, hkrati spodbuja odpiranje v mednarodni prostor z namenom zagotavljanja višje kakovosti in prepoznavnosti. Diplomantom Pedagoška fakulteta omogoča konkurenčno vključevanje v domače in mednarodno okolje oz. trg dela. Skozi pridobivanje novih znanj, kompetenc in spretnosti, ki jih potrebujejo bodoči učitelji za kakovostno in strokovno delo v pedagoški praksi ter obvladovanje novih izzivov v današnjem, hitro spreminjajočem se okolju, se trudimo usposobiti kompetentne učitelje razrednega pouka, vzgojitelje, učitelje glasbe in likovne vzgoje ter trenerje športnih panog.

Poslanstvo PeF tako smiselno dopolnjuje poslanstvo UM na specifičnih področjih dejavnosti Pedagoške fakultete.

2.3 Strategija delovanja

Strategija delovanja Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je usmerjena predvsem v:

- pripravo, uskladitev ter akreditacijo novih programov ter razvoj in posodobitev sedanjih programov;
- učinkovitejše povezovanje z ostalimi članicami univerze pri morebitnem razvoju interdisciplinarnih študijskih programov;
- usklajenost pedagoških obremenitev glede na razpoložljivost kadrovskega potenciala;

- sistematizacijo učiteljskih in asistentskih delovnih mest v skladu s potrebami izvajanja študijskih programov, upoštevajoč finančne vidike;
- stalno presojo kakovosti pedagoške dejavnosti;
- aktivno sodelovanje študentov pri razvojnih usmeritvah;
- zagotavljanje večje študijske uspešnosti in prehodnosti študentov;
- zagotavljanje pogojev za razvoj strokovnih in osebnih talentov ter akademske in osebne integritete študentov;
- zagotavljanje organiziranega izvajanja tutorstva in tesnejše povezanosti med študenti ter med študenti in profesorji;
- dodatno prostorsko urejenost, ob zagotovljenih finančnih sredstvih, kot pogoj za kvalitetno pedagoško in raziskovalno delo fakultete;
- prilagoditev in uskladitev raziskovalne dejavnosti PEF s strateškimi raziskovalnimi smernicami RS in raziskovalnimi trendi EU s posebnim poudarkom na raziskovalno-projektnem sodelovanju s sosednjimi državami;
- spodbujanju sodelovanja na razpisih EU, ARRS ipd.; ustanovitev raziskovalnih skupin in njihovega povezovanja zunaj PEF z namenom pridobivanja in realizacije večjih raziskovalnih in umetniških projektov;
- spodbujanje vključevanja študentov v raziskovalno-razvojne in umetniške projekte;
- spodbujanje mednarodnega sodelovanja v obliki skupnih znanstveno-raziskovalnih projektov in strokovnih izpopolnjevanj raziskovalnega, umetniškega in pedagoškega kadra;
- permanentno skrb za zagotavljanje mednarodno primerljive kakovosti raziskovalne ter umetniške dejavnosti;
- spodbujanje organiziranja znanstvenih in strokovnih konferenc, simpozijev in srečanj ter umetniških aktivnosti v okviru PEF ali v sodelovanju z drugimi institucijami;
- spodbujanje prehoda in oblikovanja umetniških disciplin v fazi nastanka novih umetnostnih institucij, vendar ne na račun programskega in finančnega slabljenja PEF;
- spodbujanje večje prepoznavnosti fakultete, ki bo primerljiva s sorodnimi fakultetami v Evropi in drugod po svetu;
- krepitev sodelovanja z neposrednimi delodajalci naših diplomantov – šolami, klubi ipd. na področju skupnega razvoja inovativnih pristopov, storitev in proizvodov na področju šolstva;
- povečanje ponudbe strokovnih storitev in vsebin vse življenjskega učenja za pedagoške kadre v šolah.

2.3.1 Primerjava strategije delovanja PeF UM s strateškimi cilji UM

Strateški cilji delovanja PeF podobno kot poslanstvo smiselno dopolnjuje strateško delovanje UM na specifičnih področjih izobraževanja PeF.

Skladnost strateške naravnosti je mogoče izrazito zaznati na področjih razvoja študijskih programov, aktivnega vključevanja študentov v razvojne dejavnosti, razvijanje in krepitev raziskovalne (in umetniške dejavnosti) dejavnosti in vključevanje študentov v te aktivnosti, razvijanje mednarodne prepoznavnosti, sodelovanje z okoljem ter vseživljenjsko učenje.

Strateški cilji na PeF se v primerjavi s strateškimi cilji UM ne osredotočajo na sistematično razvijanje kakovosti, čeprav se delovanje Komisije za ocenjevanje kakovosti

na PeF prepozna kot dragoceno in sodeluje aktivno tudi v vseh organih in telesih fakultete.

Prav tako se strateški cilji na PeF se v primerjavi s strateškimi cilji UM ne osredotočajo na sistematično razvijanje informacijske podpore, čeprav je na fakulteti zaznati izrazito naravnost v tej smeri.

Zaradi aktivnosti, ki jih PeF že izvaja in zaradi usklajevanja s strateškimi cilji UM ocenjujemo, da bi bilo potrebno strategijo in strateške cilje PeF posodobiti.

2.3.2 Analiza sledenja strateškim ciljem PeF

Ker kot članica UM Pedagoška fakulteta nima lastnega letnega programa, je analiza sledenja strateškim ciljem pripravljena tako, da je strategija PEF primerjana z letnima programoma univerze za leti 2013 in 2014. Definiran je indeks sledenja strateškemu cilju na naslednji način:

Preglednica 8: Sledenje strateškim ciljem PeF v študijskem letu 2013/14

Indeks doseganja	1	2	3	4	5
Opis	Strategiji se ne sledi	Strategiji se sledi, a je delovanje nizko uspešno	Strategiji se sledi, delovanje je deloma uspešno	Strategiji se učinkovito sledi	Strategija se uresničuje popolnoma

V nadaljevanju predstavljamo analizo sledenja skozi pripisane indekse, ki jih tudi utemeljujemo skozi letna programa dela univerze in s specifično članice. Analiza je nastala v sodelovanju z vodstvom (dekanom in prodekani)

Strategija	Komentar	Indeks
pripravo, uskladitev ter akreditacijo novih programov ter razvoj in posodobitev sedanjih programov;	Programi, ki so bili predvideni za akreditacijo, so v akreditacijskem postopku. Trenutno delujoči programi se posodablajo, a ne v skladu s priporočili kakovosti, ampak v skladu s finančno situacijo.	3
učinkovitejše povezovanje z ostalimi članicami univerze pri morebitnem razvoju interdisciplinarnih študijskih programov;	V sodelovanju s Filozofsko fakulteto UM je bil razvit študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oz. nemščine	4
usklajenost pedagoških obremenitev glede na razpoložljivost kadrovskega potenciala;	Kljub ustanovitvi kateder, ki naj bi služile tudi sledenju tej strategiji najdemo le zametke sledenja tej strategiji na področju vokalno instrumentalnega pouka.	2
sistematizacijo učiteljskih in	Sistemizacija se le deloma prilagaja potrebam in sicer se je	3

asistentskih delovnih mest v skladu s potrebami izvajanja študijskih programov, upoštevajoč finančne vidike;	eno učiteljsko mesto na Oddelku za glasbo na novo sistemiziralo, eno delovno mesto na Oddelku za temeljne pedagoške predmete pa se je presistemiziralo na nižji naziv zaradi upokojitve in nove zaposlitve. Pedagoški kader je močno preobremenjen, ker smo kadrovske podhranjeni.	
stalno presojo kakovosti pedagoške dejavnosti;	Kakovost pedagoške dejavnosti se presoja s študentsko anketo, v letu 2012/13 ukrepi (npr. razgovori s slabo ocenjenim kadrom) še niso bili formalno določeni.	2
aktivno sodelovanje študentov pri razvojnih usmeritvah;	Študenti so sicer vključeni v vse organe članice, a pri razvojnih usmeritvah ne sodelujejo aktivno.	2
zagotavljanje večje študijske uspešnosti in prehodnosti študentov;	Prehodnost in uspešnost sta na zavirljivi ravni, a morda ne zaradi kakovostnih kazalcev ampak zaradi nedovoljšnje zahtevnosti študija.	3
zagotavljanje pogojev za razvoj strokovnih in osebnih talentov ter akademske in osebne integritete študentov;	Zaradi stukture programov in podpore univerze so pogoji dobri na vseh področjih razen na področju osebne integritete. Študenti (skladno z družbenimi trendi) izkazujejo manjšo sposobnost prevzemanja odgovornosti za svoja dejanja.	3
zagotavljanje organiziranega izvajanja tutorstva in tesnejše povezanosti med študenti ter med študenti in profesorji;	Tutorstvo sicer teče, a je iz ustreznega podpoglavja razvidno da vsebinsko ni poglobljeno in še ne zajema vseh ravni (npr. izstopno tutorstvo). Tutorstvo Erasmus študentom in demonstratorstvo ne živi.	3
dodatno prostorsko urejenost, ob zagotovljenih finančnih sredstvih, kot pogoj za kvalitetno pedagoško in raziskovalno delo fakultete;	Zaradi finančne situacije so materialni pogoji vedno slabši.	1
prilagoditev in uskladitev raziskovalne dejavnosti PEF s strateškimi raziskovalnimi smernicami RS in raziskovalnimi trendi EU s posebnim poudarkom na raziskovalno-projektne sodelovanju s sosednjimi državami;	Vzpostavljeni so številni stiki, ki pa rezultatov na raziskovalno-projektne področju še ne dajejo.	2
spodbujanju sodelovanja na razpisih EU, ARRS ipd.; ustanovitev raziskovalnih skupin	Zaradi raziskovalno slabšega potenciala je sodelovanje na razpisih ARRS šibko.	2

in njihovega povezovanja zunaj PEF z namenom pridobivanja in realizacije večjih raziskovalnih in umetniških projektov;		
spodbujanje vključevanja študentov v raziskovalno-razvojne in umetniške projekte;	Sledenje strategiji je merljivo, kar je razvidno iz ustreznega podpoglavja. Rezultati na vseh področjih razen na umetniškem niso slabi, a so skoncentrirani na nekatere učitelje.	3
spodbujanje mednarodnega sodelovanja v obliki skupnih znanstveno-raziskovalnih projektov in strokovnih izpopolnjevanj raziskovalnega, umetniškega in pedagoškega kadra;	Spremlja se število gostujočih profesorjev in Erasmus mobilnosti, ki je na dobri ravni. Čeprav posamezniki sodelujejo individualno v mednarodnem prostoru pa strateškega znanstveno raziskovalnega delovanja ni zaslediti.	3
permanentno skrb za zagotavljanje mednarodno primerljive kakovosti raziskovalne ter umetniške dejavnosti;	Iz ustreznega poglavja je razvidno, da je raziskovalna dejavnost, za razliko od umetniških, na nizkem nivoju.	2
spodbujanje organiziranja znanstvenih in strokovnih konferenc, simpozijev in srečanj ter umetniških aktivnosti v okviru PEF ali v sodelovanju z drugimi institucijami;	Nobeno tovrstno srečanje ni bilo organizirano.	1
spodbujanje prehoda in oblikovanja umetniških disciplin v fazi nastanka novih umetnostnih institucij, vendar ne na račun programskega in finančnega slabljenja PEF;	Zaradi finančne situacije Pedagoška fakulteta trenutno ne more spodbujati (finančno dragih) umetniških disciplin izven pedagoškega okvirja.	1
spodbujanje večje prepoznavnosti fakultete, ki bo primerljiva s sorodnimi fakultetami v Evropi in drugod po svetu;	Promocijske dejavnosti sicer tečejo, vendar je fakulteta programsko usklajena z drugimi pedagoškimi fakultetami v Sloveniji, kar ne pripomore k prepoznavnosti.	2
krepitev sodelovanja z neposrednimi delodajalci naših	Sodelovanje z delodajalci je udejanjeno zaradi programske strukture.	4

diplomantov – šolami, klubi ipd. na področju skupnega razvoja inovativnih pristopov, storitev in proizvodov na področju šolstva;		
povečanje ponudbe strokovnih storitev za pedagoške kadre v šolah;	Ponudba se povečuje in je prilagojena potrebam trga, vendar zanimanje zaradi družbene situacije ni tako veliko kot bi si želeli.	3
povečanje ponudbe strokovnih storitev in vsebin vseživljenjskega učenja za pedagoške kadre v šolah.	Ponudba se povečuje in je prilagojena potrebam trga, vendar zanimanje zaradi družbene situacije ni tako veliko kot bi si želeli	3

Povprečen indeks sledenja strateškim ciljem je 2,5 predvsem na račun nizkega sledenja ciljem, ki so vezani na finančne resurse.

2.4 Organiziranost Pedagoške fakultete

Dekan: red. prof. dr. Samo Fošnarič.

Prodekani:

S 15.11.2011 so nastopili funkcijo prodekana/-ice za obdobje 4 let, oziroma:

red. prof. dr. Marko Marhl, prodekan za mednarodno sodelovanje in razvoj PEF UM. Od 1. 7. 2013 prodekan za znanstveno-raziskovalno dejavnost, mednarodno sodelovanje in razvoj PEF UM

red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, prodekanica za dodiplomski študij PEF UM,

red. prof. dr. Dragica Haramija, prodekanica za znanstveno-raziskovalno in umetniško dejavnost PEF UM, do 1. 7. 2013, zaradi ukinitve prodekanata..

red. prof. dr. Jurij Planinšec, prodekan za podiplomski študij PEF UM.

Prodekanica za študentska vprašanja: Tina Ekart.

Tajnica Pedagoške fakultete: mag. Simona Kolar Tomažič

Senat: Člani senata Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru: red. prof. dr. Samo Fošnarič, dekan, red. prof. dr. Janja Črčinovič Rozman, red. prof. dr. Olga Denac, izr. prof. dr. Matjaž Duh, red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek, izr. prof. dr. Alenka Lipovec, viš. pred. Miran Muhič, red. prof. Samuel Grajfoner, spec., red. prof. dr. Jurij Planinšec, red. prof. mag. Tomaž Svete, doc. dr. Tomaž Zupančič, Tjaša Jankovič, študentka, Tina Ekart, študentka, David Dobravc, študent.

Pri Senatu Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru delujejo **stalne komisije**:

Komisija za študijske zadeve: red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, red. prof. Anica Krašna Kocijan, doc. Adriana Magdovski, izr. prof. dr. Mihaela Brumen, viš. pred. Miran Muhič, Tina Ekart, študentka, Tjaša Jankovič, študentka.

Komisija za znanstveno-raziskovalne in umetniške zadeve: red. prof. dr. Marko Marhl, prodekan, red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek, red. prof. dr. Majda Schmidt, red. prof. Žarko Ignjatović, doc. dr. Janez Balažic, doc. dr. Tomaž Zupančič, Tina Ekart, študentka, Tjaša Jankovič, študentka.

Komisija za podiplomski študij: red. prof. dr. Jurij Planinšec, izr. prof. dr. Albinca Pesek, doc. dr. Janez Balažic, izr. prof. dr. Matjaž Duh, doc. dr. Miha Marinšek, David Dobravc, študent.

Komisija za ocenjevanje kakovosti: doc. dr. Tina Vršnik Perše – predsednica, asist. Bojan Kovačič - namestnik predsednice, izr. prof. dr. Alenka Lipovec, , doc. dr. Maja Hmelak, viš. pred. mag. Marta Licardo, doc. Adriana Magdovski, Judita Ladič (strokovne službe), Tjaša Jankovič, študentka, Miha Vrbnjak, študent, Janja Kodrič, študentka.

Akademski zbor

Akademski zbor PEF UM sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. Pri delu Akademskega zbora članice sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki jih izvoli Študentski svet članice, tako da je njihovo število najmanj ena petina članov Akademskega zbora. Predstavniki študentov sodelujejo pri obravnavi in odločanju tistih vprašanj, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov ter na študijske programe, ter sodelujejo pri postopku izbire kandidata za dekana. Mandatna doba članov akademskega zbora članice iz vrst študentov traja eno leto. Predsednik Akademskega zbora Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je red. prof. Žarko Ignjatović, namestnica predsednika je asist. dr. Martina Rajšp.

Poslovodni odbor: red. prof. dr. Samo Fošnarič, dekan, mag. Simona Kolar Tomažič, tajnica fakultete, doc. dr. Katja Košir, red. prof. dr. Jurij Planinšec, študentka Tina Ekart, red. prof. mag. Tomaž Svete, izr. prof. dr. Jernej Weiss, doc. dr. Tomaž Zupančič

Študentski svet. V študijskem letu 2013/2014 so bili v Študentskem svetu Pedagoške fakultete naslednji člani: predsednica ŠS/prodekanja – Tina Ekart (4. letnik RP), Katja Gojčič (absolventka PV), Urška Erhatic (absolventka PV), David Dobravc (1. letnik 2. stopnja RP), Tjaša Jankovič (4. letnik LIK), Janja Kodrič (4. letnik RP), Nuša Novak (3. letnik RP), Miha Vrbnjak (3. letnik PV), Jana Komar (2. letnik RP), Katja Gomboc (2. letnik RP).

Na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru delujejo še naslednje organizacijske enote:

Znanstveni inštitut: predstojnik je red. prof. dr. Marko Marhl.

Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje: predstojnik je red. prof. dr. Marko Marhl.

Center za računalništvo, informatiko in multimedijo v izobraževanju: vodja Vladimir Smrekar

Center za kineziološke raziskave: predstojnik je red. prof. dr. Jurij Planinšec.

Z namenom povezovanja med Oddelki so bile na 3. redni seji Senata PEF UM, 31. 1. 2011 oblikovane naslednje katedre:

Katedra za glasbeno pedagogiko,

Katedra za likovno pedagogiko,

Katedra za naravoslovje, tehniko in matematiko,

Katedra za šport,

Katedra za slovenski in tuj jezik in

Katedra za družboslovje.

Katedre v študijskem letu 2013/14 niso aktivno delovale.

V okviru fakultete deluje 6 **oddelkov**, ki organizacijsko predstavljajo pedagoške in znanstveno organizacijske enote.

Oddelek za glasbo: predstojnik: doc. Alojz Slavko Kovačič,

Oddelek za likovno umetnost: predstojnik: izr. prof. Dušan Zidar (do 12. 1. 2014), red. prof. Petra Varl,

Oddelek za predšolsko vzgojo: predstojnica: red. prof. dr. Olga Denac (do 30. 11. 2013), viš. pred. mag. Darija Petek,

Oddelek za razredni pouk: predstojnica: red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek,

Oddelek za športno treniranje: predstojnik: Stojan Puhalj, prof.in

Oddelek za temeljne pedagoške predmete predstojnica: red. prof. dr. Branka Čagran.

V okviru Pedagoške fakultete delujejo še **strokovno-administrativne službe** in sicer: tajništvo vodstva, referat za študentske zadeve, kadrovska služba, računovodska služba ter knjižnica, ki jo uporabljata še Filozofska fakulteta in Naravoslovno-matematična fakulteta.

Študijski programi

Na Pedagoški fakulteti na 1. stopnji izvajamo 3 univerzitetne študijske programe (Razredni pouk, Glasbena pedagogika in Likovna pedagogika) in 2 visokošolska strokovna študijska programa. (Predšolska vzgoja in Športno treniranje). Univerzitetni programi se v skladu z dogovorom med vsemi tremi pedagoškimi fakultetami v državi (Pedagoške fakultete UM, UL in UP) izvajajo po modelu 4+1, strokovna programa pa po modelu 3+2. Vsi prvostopenjski študijski programi, razen Športnega treniranja, se izvajajo v redni obliki, v izredni obliki se izvaja še program Predšolska vzgoja. Na nekaterih programih (Glasbena pedagogika, Likovna pedagogika in Športno

treniranje) je kot vstopni pogoj postavljen preizkus sposobnosti kombiniran z uspehom na maturi. Vpis je na večini programov vedno višji kot je pred razpisano število vpisnih mest.

Na drugi stopnji je bila akreditirana celotna vertikalo prvostopenjskih programov tj. 5 programov (Razredni pouk, Zgodnje učenje in poučevanje, Glasbena pedagogika, Likovna pedagogika in Športno treniranje). Vsi programi, razen študijskega programa 2. stopnje Glasbena pedagogika, ki je bil potrjen šele 19. 9. 2013, so bili razpisani za študijsko leto 2013/2014. Dodatno je bil razpisan program Inkluzija v vzgoji in izobraževanju. Vpis je povsod visok in ponekod so potrebne omejitve izobraževanju.

Na tretji stopnji razpisujemo študijski program Edukacijske vede. Študijski program Vodenje v izobraževanju je bil v akreditacijskem postopku sprejet 13. 3. 2013. Zaradi postopkov potrjevanja Razpisa za vpis na podiplomske študijske programe Univerze v Mariboru je bilo prepozno, da bi ga razpisali za študijsko leto 2013/2014.

2.5 Ocena stanja in usmeritve

2.5.1 Prednosti

- Vsi Oddelki imajo akreditirano celotno vertikalo.
- Izvajati se je pričel program Inkluzija v izobraževanju.
- Za spodbujanje znanstvenega povezovanja so bile oblikovane katedre, ki pa žal ne delujejo aktivno.
- Z vpisom doslej na PeF ni bilo težav (omejitev vpisa), prav tako ima PeF ustrezno usposobljen kader in prostore.

2.5.2 Pomanjkljivosti

- Vizija, poslanstvo in strategija niso v skladu s smernicami UM.
- Indeks sledenja strategiji je nizek.
- Usmeritve poročila iz leta 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012 in 2012/13 niso bile v celoti realizirane.
- Študijski program 2. stopnje Glasbena pedagogika je bil akreditiran šele 19. 9. 2013 kar je prepozno, da bi ga razpisali za štud. leto 2013/14.
- Omejena je prehodnost z drugih programov na programih, ki so zastavljeni po modelu 4+1.

2.5.3 Priložnosti za izboljšanje

- Izdelava strateškega načrta in individualnega letnega programa članice bi pripomogla k višjem uresničevanju strategije.
- Spodbujanje izboljšanja znanstvenega in strokovnega povezovanja med zaposlenimi z izmenjavo znanj znotraj vsebinsko povezanih področij. Razmisliti je potrebno o posodobitvah na programih. Posebno pozornost je treba posvetiti 2. stopenjskemu programu Zgodnje učenje in poučevanje, še posebej zagotavljanju nivoja. Razmišljati je potrebno o dopolnitvi vertikale oz. o pripravi doktorskega programa.

3 KADRI

3.1 Visokošolski učitelji, sodelavci in raziskovalci

Preglednici prikazujeta število redno in pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev v študijskem letu 2013/14. Za spremljanje trendov so navedeni tudi podatki za leto 2008/09, 2009/10, 2010/11, 2011/12, 2012/13.

Preglednica 9: Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Naziv	Število redno zaposlenih					
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/2013	2013/2014
Redni profesor	13	13	12	13	12	12
Izredni profesor	12	13	13	11	11	10
Docent	12	12	12	13	13	13
Asistent z doktoratom	2	3	3	2	3	3
Asistent z magisterijem	5	5	5	3	3	3
Višji predavatelj	1	1	1	2	0	0
Predavatelj	6	6	6	5	6	6
Asistent	5	7	7	9	8	7
Učitelj veščin	2	3	2	2	2	2
Laborant	2	2	2	1	1	1
Strokovni sodelavec					1	1
Skupaj	60	65	63	61	60	58

Na Pedagoški fakulteti Maribor je bilo v letu 2013/14 redno zaposlenih skupaj 58 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. Razmerje med številom študentov (1165) in številom učiteljev in sodelavcev je neugodno (približno 1:20), pri čemer je potrebno upoštevati specifiko umetniških programov.

Preglednica 10: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Naziv	Število pogodbeno zaposlenih					
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/2013	2013/2014
Redni profesor	5	7	8	8	7	11
Izredni profesor	9	9	5	5	5	13
Docent	16	6	15	8	6	23
Asistent	12	15	13	15	11	13
Višji predavatelj	5	13	11	6	6	4
Predavatelj	23	15	12	12	9	14
Strokovni	34	28	26	20	18	29
Učitelj veščin	3	5	7	6	3	1
Lektor	3	0	0	0	0	0
Višji strokovni	0	3	3	3	2	0
Skupaj	110	86	100	83	67	108

V letu 2013/14 je bilo na Pedagoški fakulteti Maribor pogodbeno zaposlenih 108 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. Pogodbenih sodelavcev je več kot redno zaposlenih, kar ne prispeva k dvigu kakovosti.

Preglednica 11: Število izvolitev v nazive

Naziv	Število izvolitev					
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/2013	2013/2014
Redni profesor	0	1	2	1	-	1
Izredni profesor	3	1	2	5	-	0
Docent	4	1	2	7	3	2
Asistent	12	7	10	6	5	5
Predavatelj	4	1	0	8	2	3
Višji predavatelj	1	2	2	0	1	2
Strokovni	18	12	7	8	7	7
Višji strokovni	2	0	1	0	2	0
Učitelj veščin	1	1	5	0	-	1
Strokovni svetnik						1
Skupaj	45	26	31	35	20	22

V letu 2013/14 je bilo na Pedagoški fakulteti Maribor izvoljenih 22 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev.

3.2 Zaposleni v skupnih službah na Pedagoški fakulteti

V skupnih službah je zaposlenih 15,5 sodelavcev. Razmerje med številom študentov (1165) in delavcev v strokovnih službah je neugodno (približno 1 : 60)

Preglednica 12: Število zaposlenih v skupnih službah

Skupne službe	2010/2011	2011/12	2012/2013	2013/2014
Tajnica fakultete	1	1	1	1
Pomočnik tajnika fakultete	2	2	2	2
Referat za študijske zadeve	5	4	3	4
Oddelek za pravne, kadrovske in splošne zadeve	2	3	3	3
Referat za računovodske zadeve	2	2	2	2
Tajnica dekanata	1	1	1	0
Računalniški center	1	1	0,5	0,5
Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje	1	1	1	1
Znanstveni raziskovalni inštitut	1	1	1	1
Multimedijski center	1	2	1	1
Skupaj zaposlenih	17	18	15,5	15,5

3.3 Rezultati študentske ankete, ki jo izvaja UM

3.3.1 Ocene učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Študenti UM so v letu 2013/14 na osnovi Pravilnika o izvajanju študentske ankete izpolnili anketo, katere podatki so v pomoč pri evalvaciji dela učiteljev in sodelavcev. Na osnovi teh podatkov smo primerjali povprečne ocene učiteljev in sodelavcev Pedagoške fakultete s skupnim povprečjem vseh učiteljev in sodelavcev UM. Dodatno smo ločili učitelje in sodelavce na tiste, ki pedagoško delo opravljajo izključno na PEF in so jih torej ocenjevali le študenti PEF in tiste, ki pedagoško obvezo opravljajo tudi na drugih članicah UM.

Preglednica 13: Študentska anketa - povprečne ocene in prepustnost.

	Povprečna ocena		Prepustnost (v %)	
	2012/2013	2013/2014	2012/2013	2013/2014
učitelji in sodelavci UM	1,21	1,23	78,5	74,5
učitelji in sodelavci PEF	1,35	1,31	88,2	85,3
Učitelji in sodelavci, ki poučujejo izključno na PEF	1,58	1,30	75,5	86,1

Ugotavljamo, da je povprečje ocen sicer večje od povprečja ocen na UM, a je v primerjavi s preteklim obdobjem nekoliko padlo. Ocene učiteljev, ki poučujejo izključno na PEF, so padle nekoliko bolj.

Prehodnost je izračunana kot naslednje razmerje:

Študenti, ki so v obravnavanem študijskem letu bili prvič vpisani v pripadajoči letnik študija, in ki so pri predmetih, pri katerih pedagoški delavec sodeluje, uspešno opravili izpit / vsi študenti, ki so v istem letu bili prvič vpisani v pripadajoči letnik študija.

Prehodnost se je v povprečju sicer zmanjšala, a se je pri učiteljih, ki poučujejo izključno na PEF povečala za približno 10 % (njihova povprečna ocena pa je padla za 0,28). Prehodnost na PEF je izrazito višja (za skoraj 10 %) kot je povprečje UM.

3.4 Anketa o zadovoljstvu zaposlenih

V oktobru 2014 je bila izvedena anketa o zadovoljstvu zaposlenih, ki je bila pripravljena na Komisiji za ocenjevanje kakovosti. Na anketo je odgovorilo 52 (leta 2013 je odgovorilo 44) respondentov. Odzivnost se je torej izboljšala, kar pripisujemo večji prepoznavnosti ankete. Na anketo je odgovorilo 8 nepedagoških in 46 pedagoških delavcev. Najprej so navedeni opisni podatke.

Preglednica 14: Delovna doba anketirancev

Delovna doba	
do 3 leta	6 %
do 10 let	15 %
do 20 let	26 %
nad 20 let	51 %

Ugotavljamo, da je na fakulteti zaposlen relativno izkušen kader (v povprečju je delovna doba več kot 20 let).

Preglednica 15: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Delo, ki ga anketiranec opravlja	
nepedagoški delavec	15 %
pedagoški delavec	85 %
raziskovalec	0 %
laborant, lektor ali drugi tehnični sodelavec	0 %

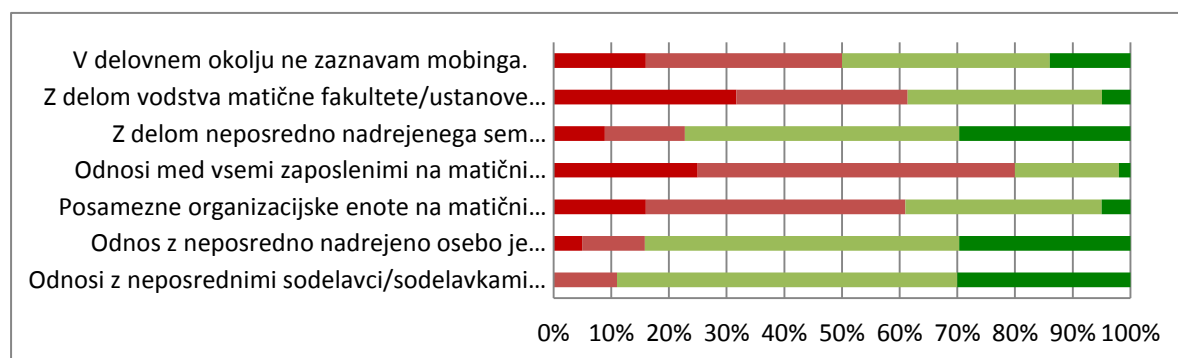
Dodatno opozarjamo na to, da je zaradi razlike v deležih nepedagoških in pedagoških delavcev slika zadovoljstva odraz bolj slike zadovoljstva pedagoških kot nepedagoških delavcev.

Odgovori so bili na 4-stopenjski lestvici od sploh ne drži do popolnoma drži, prvi dve izbiri lahko torej interpretiramo kot nestrinjanje (popolno ali delno) s trditvijo, drugi dve pa kot strinjanje (popolno ali delno). V diagramih je nestrinjanje označeno z rdečo barvo, za razliko od strinjanja, ki je prikazano zeleno.

3.4.1 Odnos med zaposlenimi

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.
2. Z delom vodstva matične fakultete/ustanove sem zadovoljen/zadovoljna.
3. Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna.
4. Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti/ustanovi so dobri.
5. Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti/ustanovi dobro sodelujejo med seboj.
6. Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen.
7. Odnosi z neposrednimi sodelavci/sodelavkami so dobri.



Graf 2: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih- odnos med zaposlenimi.

Ugotavljamo, da so odnosi z neposredno nadrejenimi (vprašanja 1,2 in 5) dobri, v splošnem (vprašanja 3 in 4) pa ne. Velik delež zaposlenih (več kot 60%) se s trditvijo, da je zadovoljno z delom vodstva popolnoma ali delno ne strinja. Zaskrbljujoč je tudi podatek, da se približno 50% delavcev s trditvijo, da v okolju ne zaznavajo mobinga sploh oz. deloma ne strinjajo

3.4.1.1 Trendi na področju Odnosi med zaposlenimi

Naslednja Preglednica podaja trende v zadnjih treh letih.

Preglednica 16: Trendi na področju Odnosi z zaposlenimi (v %)

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma drži	vsota
Odnosi z neposrednimi sodelavci/sodelavkami so dobri.						
2010/2011 (1)	2	11	13	56	31	87
2011/2012 (1)	3	11	14	58	28	86
2012/2013 (1)	0	11	11	59	30	89
2013/2014 (1)	0	6	6	59	34	93
Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen.						
2010/2011 (2)	7	2	9	52	39	91
2011/2012 (2)	5	11	16	46	38	84
2012/2013 (2)	5	11	16	55	30	85
2013/2014 (2)	2	8	10	56	34	90
Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti/ustanovi dobro sodelujejo med seboj.						
2010/2011 (3)	11	55	66	32	2	34
2011/2012 (3)	14	46	60	35	5	40
2012/2013 (3)	16	45	61	34	5	39
2013/2014 (3)	2	55	57	32	9	41
Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti/ustanovi so dobri						
2010/2011 (4)	30	36	66	30	5	35
2011/2012 (4)	22	41	63	32	5	37
2012/2013 (4)	25	55	80	18	2	20
2013/2014 (4)	13	40	53	40	6	46
Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna.						
2010/2011 (5)	12	9	21	51	28	79
2011/2012 (5)	6	22	28	42	31	73
2012/2013 (5)	9	14	23	48	30	78
2013/2014 (5)	2	13	15	55	28	83
Z delom vodstva matične fakultete/ustanove sem zadovoljen/zadovoljna						
2010/2011 (6)	23	28	51	42	7	49
2011/2012 (6)	16	38	54	32	14	46
2012/2013 (6)	32	30	62	34	5	39
2013/2014 (6)	17	25	42	45	11	56
V delovnem okolju ne zaznavam mobinga						
2010/2011 (7)	18	22	40	47	13	60
2011/2012 (7)	8	22	30	54	16	70
2012/2013 (7)	16	34	50	36	14	50
2013/2014 (7)	8	36	44	38	17	55

Kot trendi so zapisani le elementi/vprašanja, kjer se je skozi tri leta pokazalo konstantno dviganje/padanje na delnih področjih »strinjam se« oz. »ne strinjam se«.

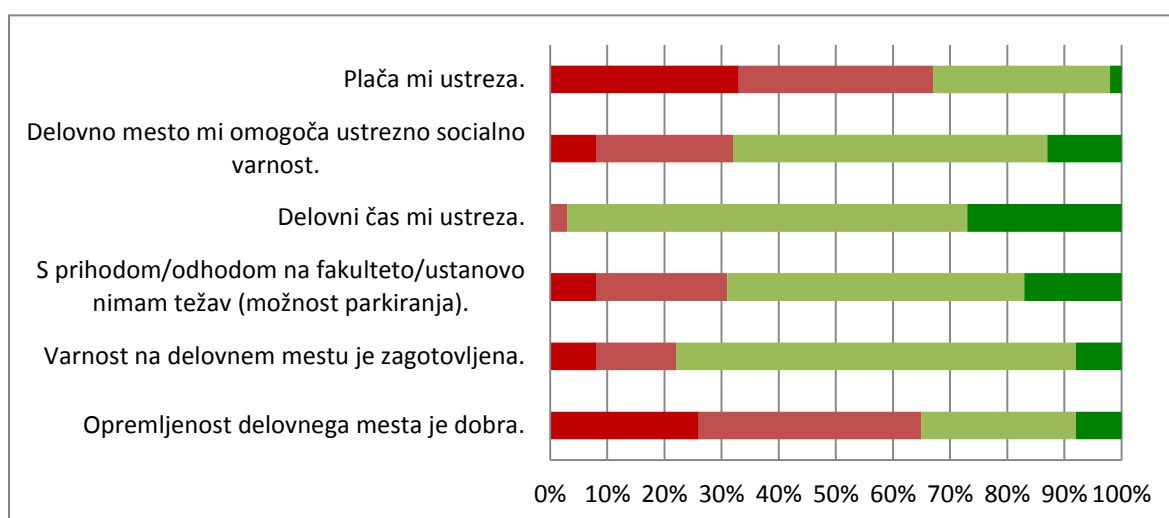
Trendov na tem področju ni zaznati.

Glede na lansko stanje, kjer je bil negativen trend v povezavi z zadovoljstvom z delom vodstva, ugotavljamo, da se je ta negativen trend ustavil.

3.4.2 Materialni pogoji

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Plača mi ustreza.
2. Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.
3. Delovni čas mi ustreza.
4. S prihodom/odhodom na fakulteto/ustanovo nimam težav (možnost parkiranja).
5. Varnost na delovnem mestu je zagotovljena.
6. Opremljenost delovnega mesta je dobra.



Graf 3: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih - materialni pogoji.

Delavci so v principu zadovoljni z delovnim časom in varnostjo na delovnem mestu, menijo tudi, da jim je omogočena socialna varnost. Izrazito je nestrinjanje s prvo in šesto trditvijo, ki je povezano s finančno podhranjenostjo fakultete.

Ponovno je bilo izraženo izrazito nezadovoljstvo s stanjem parkirišča.

3.4.2.1 Trendi na področju Materialni pogoji

Naslednja Preglednica prikazuje trende na področju materialnih pogojev v zadnjih treh letih.

Preglednica 17: Trendi na področju materialni pogoji

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma drži	vsota
Opremljenost delovnega mesta je dobra.						
2010/2011 (1)	34	48	82	18	0	18
2011/2012 (1)	24	43	67	22	11	33
2012/2013 (1)	39	39	78	18	5	23
2013/2014 (1)	26	39	65	27	8	35
Varnost na delovnem mestu je zagotovljena						
2010/2011 (2)	12	26	38	56	7	63
2011/2012 (2)	3	14	17	59	24	83
2012/2013 (2)	12	21	33	57	10	67
2013/2014 (2)	8	14	22	70	8	78
S prihodom/odhodom na fakulteto/ustanovo nimam težav (možnost parkiranja).						
2010/2011 (3)	18	30	48	39	13	52
2011/2012 (3)	14	27	41	35	24	59
2012/2013 (3)	23	43	66	23	11	34
2013/2014(3)	8	23	31	52	17	69
Delovni čas mi ustreza.						
2010/2011 (4)	2	16	18	68	14	82
2011/2012 (4)	0	17	17	47	36	83
2012/2013 (4)	2	7	9	68	23	91
2013/2014(4)	0	3	3	70	27	97
Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.						
2010/2011 (5)	2	19	21	70	9	79
2011/2012 (5)	14	22	36	51	14	65
2012/2013 (5)	12	23	35	53	12	65
2013/2014 (5)	8	24	32	55	13	68
Plača mi ustreza.						
2010/2011 (6)	28	47	75	26	0	26
2011/2012 (6)	41	46	87	11	3	14
2012/2013 (6)	49	33	82	16	2	18
2013/2014 (6)	33	34	67	31	2	33

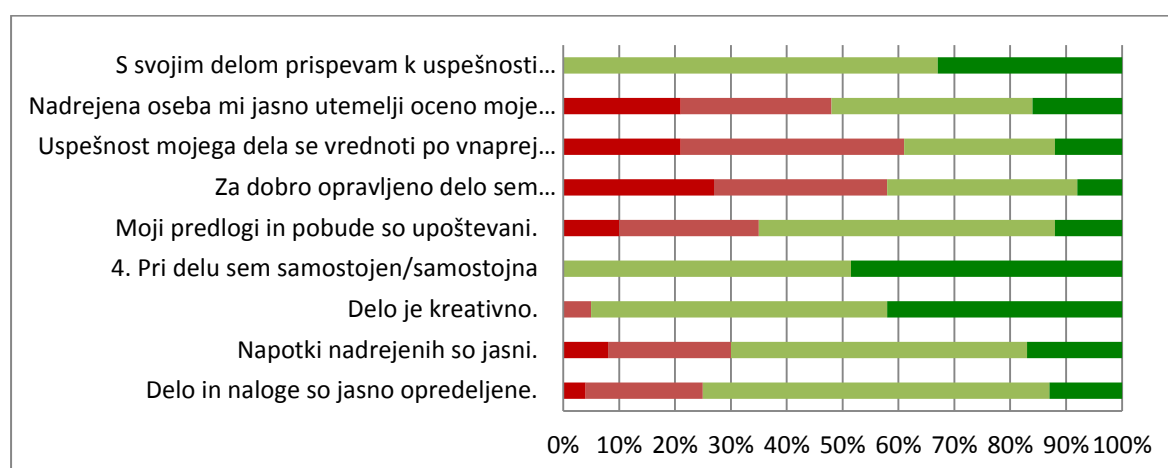
Pozitivni trend: Delovni čas mi ustreza.

Delež zaposlenih, ki izražajo zadovoljstvo z ureditvijo delovnega časa, narašča in je dosegel 97 %. Ker na Pedagoški fakulteti pedagoški delavci, ki so v večinskem deležu izpolnjevali anketo, sami vrednotijo prisotnost na delu, je ta ureditev očitno dobro sprejeta.

3.4.3 Delo in naloge

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete/ustanove.
2. Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti.
3. Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.
4. Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.
5. Moji predlogi in pobude so upoštevani.
6. Pri delu sem samostojen/samostojna.
7. Delo je kreativno.
8. Napotki nadrejenih so jasni.
9. Delo in naloge so jasno opredeljene.



Graf 4: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih - delo in naloge

Zaposleni večinoma menijo, da so dela in naloge jasno opredeljeni, vendar več kot polovica ugotavlja, da napotki nadrejenih niso jasni. Delo v veliki večini zaznavajo kot kreativno, pri katerem so lahko samostojni in s tem prispevajo k uspešnosti fakultete, vendar opozarjajo na to, da njihovi predlogi večkrat niso upoštevani. Problematično je celotno področje vrednotenja dela (vprašanje 6, 7 in 8), čeprav se je stanje glede na lansko leto izboljšalo.

3.4.3.1 Trendi na področju Delo in naloge

Preglednica 18: Trendi na področju Delo in naloge

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma drži	vsota
Delo in naloge so jasno opredeljene.						
2010/2011 (1)	9	18	27	66	7	73
2011/2012 (1)	3	22	25	53	22	75
2012/2013 (1)	5	30	35	57	9	66
2013/2014 (1)	4	21	25	62	13	75
Napotki nadrejenih so jasni.						
2010/2011 (2)	5	36	41	48	11	59
2011/2012 (2)	3	33	36	47	17	64
2012/2013 (2)	16	33	49	44	7	51
2013/2014 (2)	8	22	30	53	17	70
Delo je kreativno.						
2010/2011 (3)	0	25	25	55	21	76
2011/2012 (3)	3	8	11	53	36	89
2012/2013 (3)	0	20	20	41	39	80
2013/2014 (3)	0	5	5	53	42	95
Pri delu sem samostojen/samostojna.						
2010/2011 (4)	0	18	18	55	27	82
2011/2012 (4)	0	8	8	50	42	92
2012/2013 (4)	0	5	5	57	39	96
2013/2014 (4)	0	0	0	51	48	99
Moji predlogi in pobude so upoštevani.						
2010/2011 (5)	2	41	43	48	10	58
2011/2012 (5)	9	29	38	43	20	63
2012/2013 (5)	10	33	43	48	10	58
2013/2014 (5)	10	25	35	53	12	65
Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.						
2010/2011 (6)	30	50	80	16	5	21
2011/2012 (6)	25	50	75	17	8	25
2012/2013 (6)	41	41	82	16	2	18
2013/2014 (6)	27	31	58	34	8	42
Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.						
2010/2011 (7)	19	52	71	24	5	29
2011/2012 (7)	31	42	73	17	11	28
2012/2013 (7)	32	30	62	32	7	39
2013/2014 (7)	21	40	61	27	12	39
Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti						
2010/2011 (8)	44	33	77	21	2	23
2011/2012 (8)	30	42	72	9	18	27
2012/2013 (8)	14	39	53	30	18	48
2013/2014 (8)	21	27	48	36	16	52
S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete/ustanove.						
2010/2011 (9)	0	2	2	69	30	99
2011/2012 (9)	0	6	6	51	43	94
2012/2013 (9)	0	5	5	61	34	95
2013/2014 (9)	0	0	0	67	33	100

Trenda zaznamo na področjih:

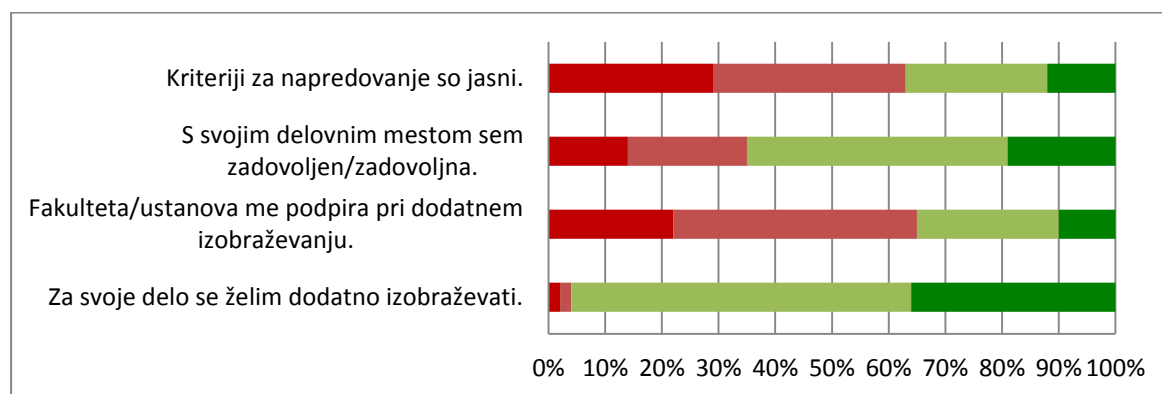
Pozitivni trendi. S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete/ustanove. Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti. Pri delu sem samostojen/samostojna. Delo je kreativno.

Glede na lansko leto so se pozitivni trendi na tem področju še okrepili.

3.4.4 Kariera

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Kriteriji za napredovanje so jasni.
2. S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna.
3. Fakulteta/ustanova me podpira pri dodatnem izobraževanju.
4. Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.



Graf 5: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih – kariera

Delavci fakultete se želijo dodatno izobraževati, a jih več kot 60 % meni, da jih fakulteta pri tem ne podpira. Ker smo že omenili, da gre za prikaz slike pedagoških delavcev gre verjetno za problematiko plačevanja šolnin, stroškov doktoratov, obiskov konferenc,... Približno tretjina delavcev s svojim delovnim mestom vsaj deloma ni zadovoljna, velika večina (več kot 60 %) pa izpostavlja problematiko nejasnosti kriterijev napredovanja.

Ker je interpretacija prvega vprašanja vezanega na kriterije o napredovanju (napredovanje v nazivu ali napredovanje na delovnem mestu) nejasna, bo potrebno prvo vprašanje naslednje leto drugače formulirati.

3.4.4.1 Trendi na področju Kariera

Preglednica 19: Trendi na področju Kariera

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma	vsota
	Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.					
2010/2011 (1)	0	2	2	57	41	98
2011/2012 (1)	0	6	6	49	46	95
2012/2013 (1)	0	0	0	50	50	100
2013/2014 (1)	2	2	4	60	36	96
	Fakulteta/ustanova me podpira pri dodatnem izobraževanju.					
2010/2011 (2)	24	43	67	31	2	33
2011/2012 (2)	29	32	61	26	12	38
2012/2013 (2)	41	36	77	18	5	23
2013/2014 (2)	22	43	65	25	10	35
	S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna.					
2010/2011 (3)	0	30	30	57	14	71
2011/2012 (3)	9	20	29	49	23	72
2012/2013 (3)	9	23	32	55	14	69
2013/2014 (3)	14	21	35	46	19	65
	Kriteriji za napredovanje so jasni.					
2010/2011 (4)	26	38	64	31	5	36
2011/2012 (4)	23	37	60	23	17	40
2012/2013 (4)	32	41	73	18	9	27
2013/2014 (4)	29	34	63	25	12	37

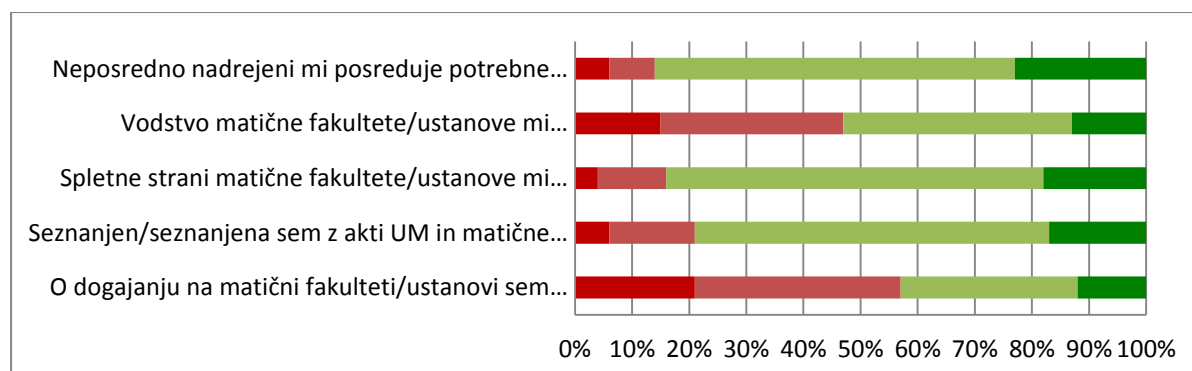
Na tem področju ni zaznavnih trendov.

3.4.5 Informiranost

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

Vprašanja so bila naslednja

1. Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.
2. Vodstvo matične fakultete/ustanove mi posreduje potrebne informacije.
3. Spletne strani matične fakultete/ustanove mi omogočajo dostop do potrebnih informacij.
4. Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete/ustanove.
5. O dogajanju na matični fakulteti/ustanovi sem dobro obveščen/obveščena.



Graf 6: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih – informiranost

Večina zaposlenih meni, da težav ni na nivoju neposrednih nadrejenih in da so spletne strani v pomoč, čeprav interne spletne strani zaposlenih ne obveščajo dovolj oz. še niso aktivno zaživele. Podobno visoko ocenjujejo svojo seznanjenost z akti. Podobno kot lani pa jih velik delež (skoraj 50 %) meni, da vodstvo ne posreduje potrebnih informacij in da posledično o dogajanju na fakulteti niso dobro obveščeni (več kot 50 %).

3.4.5.1 Trendi na področju Informiranost

Preglednica 20: Trendi na področju informiranosti

	sploh ne drži	ne drži	vsota	drži	popolnoma drži	vsota
O dogajanju na matični fakulteti/ustanovi sem dobro obveščen/obveščena.						
2010/2011 (1)	12	44	56	40	5	45
2011/2012 (1)	20	40	60	29	11	40
2012/2013 (1)	14	65	79	16	5	21
2013/2014 (1)	21	36	57	31	12	43
Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete/ustanove.						
2010/2011 (2)	0	29	29	67	5	72
2011/2012 (2)	6	18	24	56	21	77
2012/2013 (2)	5	18	23	68	9	77
2013/2014 (2)	6	15	21	62	17	79
Spletne strani matične fakultete/ustanove mi omogočajo dostop do potrebnih informacij.						
2010/2011 (3)	0	28	28	65	7	72
2011/2012 (3)	3	12	15	59	26	85
2012/2013 (3)	5	30	35	55	11	66
2013/2014 (3)	4	12	16	66	18	84
Vodstvo matične fakultete/ustanove mi posreduje potrebne informacije.						
2010/2011 (4)	7	38	45	45	10	55
2011/2012 (4)	9	34	43	46	11	57
2012/2013 (4)	14	48	62	34	5	39
2013/2014 (4)	15	32	47	40	13	53
Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.						
2010/2011 (5)	7	21	28	58	14	72
2011/2012 (5)	6	29	35	41	24	65
2012/2013 (5)	7	27	34	45	20	65
2013/2014 (5)	6	8	14	63	23	86

Izrazita pozitivna trenda zaznamo na področjih:

Zaposleni so vedno bolj seznanjeni z akti UM in PEF ter Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.

3.4.6 Pobude, pripombe

Delavci so podali tudi nekaj pobud, ki smo jih z uporabo ključnih besed kodirali v naslednje kategorije.

- upoštevanje moralnih načel v odnosih do zaposlenih, - strpnost do drugače mislečih, - vzpodbujanje kritičnega mišljenja in akademske svobode, -boljša komunikacija, obveščanje, sodelovanje -spodbujanje solidarnosti . Ureditev plačila uspešnosti

nepedagoškim delavcem. Enaki kriteriji za vse zaposlene. Več informacij. Preprečevanje mobinga.

Potrebno bi bilo urediti nesorazmerja med delovnim mestom (plačnim razredom) in nazivom. Ni dopustno, da nekateri sodelavci več let delajo na neustreznih delovnih mestih. Ta diskrepanca predstavlja demotivacijo za kadrovske in profesionalni razvoj fakultete in univerze, znižuje pripadnost fakulteti in univerzi ter sproža destruktivne dialoge med zaposlenimi.

Vodstvo dela dobro, zaposleni pa pogrešajo transparentnejše komuniciranje odločitev in ukrepov vsem zaposlenim. Premalo je prisotna tudi konstruktivna akademska klima med vsemi zaposlenimi, brez stalnega podtikanja slabih namenov in prepoznavanja problematičnih motivov tudi tam, kjer jih sploh ni.

3.5 Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve

3.5.1 Prednosti

- Študentske ocene so nad povprečjem UM.
- Prehodnost je nad povprečjem UM.
- Zaposleni delo v veliki večini zaznavajo kot kreativno delo, pri katerem so lahko samostojni in s tem prispevajo k uspešnosti fakultete
- Zaposleni so zadovoljstvo izražali na področjih odnosov med zaposlenimi, kariere in informiranost.

3.5.2 Pomanjkljivosti

- Razmerje med redno zaposlenimi pedagoškimi delavci in pogodbeno zaposlenimi pedagoškimi delavci je v korist slednjih.
- Povprečna ocena učiteljev, ki poučujejo le na PEF UM, je padla glede na lansko šolsko leto. Sicer ostaja nad povprečjem UM, kljub temu trend označujemo kot negativen.
- Prehodnost se je za razliko od povprečja UM povečala. Čeprav lahko trditev obravnavamo tudi kot prednost, pa je mogoče trditi, da gre za padec minimalnih kriterijev.
- Več kot polovica zaposlenih z delom vodstva delno ali popolnoma ni zadovoljnih, izpostavljajo, da standardi za napredovanje na delovnem mestu niso znani.
- Zaposleni so nezadovoljstvo izražali predvsem na področjih materialnih pogojev in nekoliko manj izrazito na področju dela in nalog.

3.5.3 Priložnosti za izboljšanje

- Povečevanje števila redno zaposlenih, tako asistentov kot visokošolskih učiteljev.
- Ažuriranje ankete o zadovoljstvu zaposlenih.
- Skrb za izboljšanje materialnih pogojev in pogojev na področju dodeljevanja in vrednotenja del in nalog.

- Izboljšati sodelovanje med pedagoškimi in nepedagoškimi delavci.
- Izboljšati pretok informacij z rednimi akademskimi zbori.
- Javna tribuna o vzrokih in ukrepih povezanih s povprečno oceno in prehodnostjo.
- Na programih Likovna pedagogika in Zgodnje učenje in poučevanje je potrebno uskladiti obremenitev študentov na predavanjih in vajah ter individualno delo študentov.

4 ŠTUDENTI

4.1 Organizacija in izvedba študijskih programov

Na Pedagoški fakulteti so se v letu 2008/09 izvajali še neprenovljeni študijski programi: Razredni pouk (UN), Glasbena pedagogika (UN), Likovna pedagogika (UN), Predšolska vzgoja (VS) in Trener izbrane športne panoge (VS).

Od študijskega leta 2009/10 se je na Pedagoški fakulteti UM začelo izvajati vseh 5 bolonjskih študijskih programov 1. stopnje, od tega 2 programa 1. stopnje (VS) in 3 programi 1. stopnje (UNI). Izvajati se je začel tudi doktorski program 3. stopnje.

Od takrat so se na Pef Maribor na 1. stopnji izvajali trije univerzitetni študijski programi prve stopnje (Glasbena pedagogika, Likovna pedagogika, Razredni pouk) in dva visokošolska strokovna študijska programa prve stopnje (Predšolska vzgoja, Športno treniranje), na 2. stopnji pa program Zgodnje učenje in poučevanje, na 3. stopnji pa program Edukacijske vede.

V letu 2013/14 je bil prvič vpis vpis v naslednje programe 2. stopnje: Likovna pedagogika, Razredni pouk ter Inkluzija v vzgoji in izobraževanju. V prihodnjih letih se bo skupno število študentov na podiplomskih programih 2. stopnje predvidoma povečevalo.

4.1.1 *Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študijem*

Študenti na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru imajo med študijskim letom izredno veliko možnosti, da pridejo do potrebnih informacij, ki jim omogočajo lažji in prijaznejši potek študija.

Informativni dnevi so v študijskem letu 2013/2014 potekali dva dni: v petek 13. 2. 2014 ob 10.00 in 15.00 uri, in v soboto, 14. 2. 2014 ob 10.00 uri.

Sodelovanje s šolami, kjer dijaki dobijo informacije o Pedagoški fakulteti, ki jim pomagajo o odločitvi k vpisu na fakulteto, je uspešno. To kažejo tudi vpisni podatki, ki kažejo na povečevanje skupnega števila študentov.

Pedagoška fakulteta izvaja promocije svojih programov na srednjih šolah oz. gimnazijah v mesecu decembru, januarju in februarju za naslednje študijsko leto. Na fakulteti deluje skupina za promocijo PEF UM, ki jo sestavljajo pedagoški delavci iz vseh oddelkov. Dva člana skupine za promocijo sta tudi člana Komisije z kakovost PEF UM. Člani skupine za promocijo PEF UM pripravljajo promocijsko gradivo (bilten, pisala, promocijski CD, A4 reklamni blok, plakat A1, vrečke, ključki, podloge za miško ipd.) in se udeležujejo vseh pomembnejših informativno-promocijskih dogodkov ter se odzovejo na povabila posameznih srednjih šol.

Informacije, ki jih lahko študenti pridobijo iz spletnih strani Pedagoške fakultete, so prav tako zadovoljive. Ob morebitnih nerazumljivih informacijah so študentom namenjene uradne ure referata: vsak dan od 9:00 do 12:00, sredi od 14:00 do 16:00, pa tudi preko elektronske pošte, kar je objavljeno tudi na spletnih straneh PeF.

4.2 Predstavitev študijskih programov glede na število študentov po stopnjah in vrstah programov

Skupno število študentov na Pedagoški fakulteti se je v letu 2013/14 glede na leti poprej povečalo, tendenca povečanja števila študentov je tako na rednem kot tudi na izrednem študiju. Na PeF je tako bilo v letu 2013/14 vključenih skupaj 1165 študentov, eno leto prej 1079 in dve leti pred tem 994 študentov na rednem in izrednem študiju.

Na bolonjskih študijskih programih 1. stopnje (VS) je tendenca povečanja števila izrednih študentov. Na programih 1. stopnje (UN) se je število rednih študentov v zadnjem letu znižalo glede na leto poprej zaradi manjšega števila razpisanih prosih mest. Na študijskih programih 2. stopnje se je v zadnjem letu močno povečalo število rednih in izrednih študentov. Povečanje števila je pričakovano, saj so bili v tem študijskem letu prvič izvedeni programi 2. stopnje Likovna pedagogika, Razredni pouk ter Inkluzija v vzgoji in izobraževanju. Število študentov 3. stopnje se je v zadnjem letu močno zmanjšalo, in sicer na 9 študentov.

Preglednica 21: Število študentov po stopnjah in študijskih programih

Razpisani študijski programi	2013/14				2012/13				2011/12			
	Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov		
		R	I	S		R	I	S		R	I	S
VS*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
UN*	-	-	-	-	-	-	-	-	3	161	-	161
Specialistični	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Magistrski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doktorski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj	-	-	-	-	-	-	-	-	3	161	-	161
1. stopnja (VS)*	2	232	250	482	2	233	191	424	2	238	185	423
1. stopnja (UN)*	3	554	-	554	3	612	-	612	3	511	-	511
2. stopnja*	4	82	38	120	1	-	24	24	1	-	26	26
3. stopnja	1	-	9	9	1	-	19	19	1	-	34	34
Skupaj bolonjski	10	868	297	1165	7	845	234	1079	6	749	245	994

* prikaz števila študentov ločeno za redne in izredne študente (brez absolventov).

4.3 Način izvedbe študijskih programov

Študijski programi se izvajajo večinoma kot redni in/ali izredni študij. Izključno v obliki izrednega študija so se v študijskem letu 2013/14 izvajali programi 1. stopnje Športno treniranje, program 2. stopnje Inkluzija v vzgoji in izobraževanju ter program 3. stopnje Edukacijske vede. Vsi programi so se izvajali na lokaciji matične fakultete.

4.4 Mobilnost študentov

Preglednica 22: Študenti s tujim državljanstvom na zavodu (v %)

	2013/14		2012/13		2011/12	
	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih študentov	0,65%	-	0,62%	-	0,65%	-
Struktura tujcev						
Članice EU	1 – 0,07%		1 – 0,09%			
Bivše YU republike	8 – 0,58%	-	6 – 0,53%	-	10 - 0,65%	-
ZDA in Kanada						
Ostala Amerika						
Avstralija						
Afrika						
Azija						

Iz preglednice lahko razberemo, da je delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju nizek. Primerjava obdobj od 2011/2012 do 2013/2014 pokaže, da je bil najvišji delež študentov s tujim državljanstvom na PEF med obravnavanimi obdobji v študijskih letih 2011/12 in 2013/14. Na podiplomskem študiju študentov s tujim državljanstvom na PEF UM ni bilo vključenih. Glede na strukturo študentov s tujim državljanstvom gre večinoma za študente iz bivših jugoslovanskih republik. V zadnjem letu iz članic Evropske unije prihaja 1 študent, študentov z drugih kontinentov v strukturi študentov na PEF ni zaznati. Mobilnost študentov na PEF je od leta 2007 naprej potekala v okviru sheme Vseživljenjsko učenje 2007-2013, programa Erasmus, pred tem so se mobilnostne aktivnosti študentov izvajale v okviru sheme Socrates, programa Erasmus.

4.5 Število diplomantov PEF in trajanje rednega in izrednega študija

Najprej sledi pregled števila diplomantov od leta 2011 do 2013 ločeno za študijske programe pred 11. 6. 2004 ter študijske programe 1. in 2. stopnje.

Preglednica 23: Število diplomantov na študijskih programih sprejetih pred 11. 6. 2004

Leto/štu dijski program	Razredni pouk		Likovna pedagogika		Glasbena pedagogika		Predšolska vzgoja		TIŠP	Skupaj Dodiplomski študij			Izobraževanje na raz. stopnji /mag	Doktorski študij
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Izredni	redni	Izredni	skupaj	izredni	
2011	112	-	14	-	17	-	83	40	15	226	61	287	6	
2012	93	4	16	-	20	-	62	36	15	191	55	246	2	
2013	93	3	14	-	11	-	25	13	6	143	22	165	1	1

Skupno število diplomantov na študijskih programih (redni in izredni), sprejetih pred 11. 6. 2004, se je v primerjalnem obdobju močno zmanjševalo, najbolj v zadnjem letu. To je skladno s preходом na nove študijske programe. V prihodnjem študijskem letu se pričakuje porast teh diplomantov, saj je veljavnost programov izteče 2016.

Preglednica 24: Število diplomantov na študijskih programih 1. in 2. stopnje

Leto/ štud. program	Razredni pouk (UN) 1. stopnja		Likovna pedagogika (UN) 1. stopnja		Glasbena pedagogika (UN) 1. stopnja		Predšolska vzgoja (VS) 1. stopnja		ŠT (VS) 1. stopnja	Skupaj 1. stopnja			Zgodnje učenje 2. stopnja
	Redni	Izredni	Redni	Izre	Redni	Izredni	Red.	Izr.	Izredni	redni	Izredni	skupaj	izredni
2012	-	-	-	-	-	-	7	11	2	7	13	20	-
2013	80	-	12	-	3	-	40	9	15	135	24	159	1

Skupno število diplomantov na vseh študijskih programih 1. stopnje se je v zadnjem letu pričakovano povečalo, kar je skladno s časovnico vpeljave novih programov. Na študijskem programu Zgodnje učenje 2. st. se skladno z omenjeno časovnico pričakuje porast števila v letu 2014.

Preglednica 25: Število diplomantov za koledarska leta 2011, 2012 in 2013 po vrsti in načinu študija

	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
	Redni	Redni	Redni	Izredni	Izredni	Izredni	Skupaj redni in izredni	Skupaj redni in izredni	Skupaj redni in izredni
UNI	143	129	118	-	4	3	143	133	121
VS	83	69	25	55	64	19	138	133	44
UN 1 st	-	-	95	-	-	-	-	-	95
VS 1 st	-	-	40	-	-	24	-	-	64
Skupaj	226	198	278	55	68	46	281	266	324

Število diplomantov na starih UNI in VS programih rednega in izrednega študija predvsem v zadnjem letu močno upade. Primerjava števila diplomantov novih programov bo možna šele v prihodnjih letih.

Skupno število diplomantov (redni in izredni) starih in novih programov je daleč največje v koledarskem letu 2013, predvsem na račun močnega povečanja števila na rednem študiju. Na izrednem študiju je opazen trend zmanjševanja števila diplomantov.

Preglednica 26: Trajanje študija, stari UN študijski program

Leto	Št. diplomantov Redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov Izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj dipl. redni, izredni	Trajanje študija v letih-popr.
2011	143	6,1	-	-	143	6,1
2012	129	6,3	4	14,9	133	6,5
2013	118	6,3	3	6,3	121	6,3

Na starem UNI programu (redni) je trajanje študija v letih 2012 in 2013 povprečno najdaljše v primerjalnem obdobju in znaša 6,3 let, število diplomantov pa se zmanjšuje. Podatek za povprečno trajanje študija na izrednem študiju za leto 2012 znaša 14,9 let, v letu 2013 pa 6,3 let, vendar zaradi izredno majhnega števila diplomantov v teh letih podatek ni merodajen oz. gre za posamične primere v smislu nadaljevanja po prekinitvi študija.

Preglednica 27: Trajanje študija, stari VS študijski program

Leto	Št. diplomantov redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih-poprečno
2011	83	5,3	55	5,7	138	5,5
2012	62	5,8	51	5,9	113	5,85
2013	25	6,6	19	7,2	44	6,9

Število diplomantov (rednih in izrednih) na starih VS študijskih programih se močno zmanjšuje, trajanje študija pa se je v primerjalnem obdobju občutno povečalo tako na rednem kot na izrednem VS študiju. Na rednem študiju v letu 2013 tako znaša 6,6 let, na izrednem študiju pa 7,2 let.

Preglednica 28: Trajanje študija, UN študijski programi 1. stopnje

Leto	Št. diplomantov redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih-povprečno
2013	95	3,96	-	-	95	3,96

V koledarskem letu 2013 je na UN programih 1. stopnje diplomiralo 95 rednih študentov. Njihov študij je povprečno trajal le 3,96 let, kar pomeni, da so diplomanti imeli neposredno možnost nadaljevanja študija brez izgube študijskega leta.

Preglednica 29: Trajanje študija, VS študijski programi 1. stopnje

Leto	Št. diplomantov redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih-povprečno
2012	7	2,8	13	2,8	20	2,8
2013	40	3,9	24	3,4	64	3,6

Na VS študijskih programih 1. stopnje je redni in izredni študij v letu 2012 trajal povprečno 2,8 let. Vendar je potrebno izpostaviti, da je število diplomantov v letu 2012 izredno nizko, kar pomeni, da večina študentov generacije v letu 2012 še ni diplomirala. Na VS študijskih programih 1. stopnje opazimo povečanje skupnega števila diplomantov (rednih in izrednih) v letu 2013, vendar tudi občutno podaljšanje trajanja študija skupno iz 2,8 let na 3,6 let. Primerjava podatkov starih in novih VS programov zaenkrat kaže na ugodnejšo trenutno situacijo v zvezi s trajanjem študija.

4.6 Število podiplomskih študentov na PEF

Preglednica 30: Podatki o številu vpisanih podiplomskih študentov v letih 2011/12, 2012/13 in 2013/14

Študijsko leto 2011/2012 Študijski programi 2. in 3. stopnje		Letnik				Skupaj
		1.	2	3	Absolventi	vsi
2. stopnja						
Zgodnje učenje in poučevanje	Izredni	26	-	-	-	26
3. stopnja						
Eukacijske vede	Izredni	11	13	10	-	34
Skupaj	Izredni	37	13	10	-	60

Študijsko leto 2012/13 Študijski programi 2. in 3. stopnje		Letnik				Skupaj
		1.	2	3	Absolventi	vsi
2. stopnja						
Zgodnje učenje in poučevanje	Izredni	-	24	-	-	24
3. stopnja						
Eukacijske vede	Izredni	-	12	7	10	29
Skupaj	Izredni	-	36	7	10	53

Študijsko leto 2013/14 Študijski programi 2. in 3. stopnje		Letnik				Skupaj
		1.	2.	3	Absolventi	vsi
2. stopnja						
Likovna pedagogika	Redni	12	-	-	-	12
Razredni pouk	Redni	70	-	-	-	70
	izredni	8	-	-	-	8
Inkluzija v vzgoji in izobraž.	Izredni	25	-	-	-	25
Zgodnje učenje in pouč.	Izredni	5	-	-	19	24
3. stopnja						
Eukacijske vede	Izredni	2	-	7	9	18
SKUPAJ	Redni	82	-	-	-	82
	Izredni	40	7	-	28	75
Skupaj	R+lzr.	122	7	-	28	157

Na študiju Edukacijske vede (3. stopnja) je opazen trend zmanjševanja števila podiplomskih študentov, saj v letu 2012/13 program ni bil razpisan, v letu 2013/14 pa sta se vpisala 2 podiplomska študenta. V primerjalnem obdobju je doktoriral samo 1 študent (v letu 2013). Na štud. programu 2. stopnje Zgodnje učenje in poučevanje je v letu 2011 število študentov bilo 26, vpisa v 1. letnik v letu 2012/13 ni bilo, 2013/14 pa se je v program vpisalo le 5 kandidatov. Predvideva se, da se bo podoben trend nadaljeval. V letu 2013/14 se je prvič zgodil vpis v naslednje programe 2. stopnje: Likovna pedagogika, Razredni pouk, ter Inkluzija v vzgoji in izobraževanju. V prihodnjih letih se bo skupno število študentov na podiplomskih programih 2. stopnje povečevalo.

Preglednica 31: Število študentov, ki je zaključilo podiplomski študij

Študijski programi 2. in 3. Stopnje		Leto		
		2011	2012	2013
Magistrski študijski program Izobraževanje na razredni stopnji	Izredni	6	2	1
Doktorski študij Izobraževanje na razredni stopnji	Izredni	-	-	1
Zgodnje učenje in poučevanje, 2 stopnja	Izredni	-	-	1
Skupaj	Izredni	6	2	3

Na podiplomskih študijskih programih beležimo majhno število študentov, ki so zaključili študij. V letu 2014 pričakujemo povečanje števila študentov, ki bodo zaključili študij na programu Zgodnje učenje in poučevanje (2. stopnja) in Edukacijske vede (3. stopnja), pa tudi na ostalih programih. Na magistrskem študijskem programu Izobraževanje na razredni stopnji je v letu 2011 magistriralo 6 kandidatov, v letu 2012 sta magistrirala 2 kandidata, v letu 2013 1 kandidat. Omeniti velja, da v primerjalnem obdobju magistrski program več ni bil razpisan.

4.7 Stuktura študentov, gibanje števila študentov po letnikih ter povprečna ocena

V tem obsežnem poglavju so v predstavljeni podatki o razpisu, prijavih in številu vpisanih študentk in študentov v 1. letnike po posameznih študijskih programih in glede na redni oziroma izredni študij, podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole, podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole, podatki o primerjavi gibanja števila študentov po letnikih in letih, podatki o strukturi študentov po spolu, podatki o povprečni oceni izpitov rednega in izrednega študija in podatki o napredovanju rednih študentov.

4.7.1 Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

Preglednica 32: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/12	120	128	I rok/- II rok/67	-	-	-
2012/13	100	87	I rok/- II rok/-			
2013/14	90	92	I rok/48,5, II rok 68	30	-	Brez omejitve

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Razredni pouk je v prvem letu primerjalnega obdobja število vpisanih študentov nekoliko presevalo število razpisanih mest. Drastično se je število vpisanih študentov zmanjšalo v letu 2012/13, iz 128 leto poprej na 87. Program je v letu 2013/14 ponujal 90 razpisanih mest, torej gre za postopno zmanjšanja iz 120 mest na 90.

Omejitev vpisa v letu 2011/12 je bila na drugem vpisnem roku, v letu 2013/14 je bila omejitev na obeh vpisnih rokih. Vpisa na izredni študij v letu 2013/14 ni bilo.

Preglednica 33: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/12	30	34	I rok/- ,II rok/67,5	-	-	-
2012/13	30	27	I rok/- II rok/-			
2013/14	20	20	I rok/-, II rok/76	20	-	Brez omejitve

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Glasbena pedagogika je število vpisanih študentov presevalo število razpisanih mest le v letu 2011/12, v preostalih dveh letih vpis dobro dosega razpisana mesta. Omejitev vpisa je bila le v letu 2011/12 in v letu 2013/14 na drugem prijavnem roku. Omenimo še, da je število razpisanih mest v zadnjem letu skrženo na 20. Vpisa na izredni študij ni bilo.

Preglednica 34: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/12	30	32	I rok/- II rok -52	-	-	-
2012/13	30	30	I rok/- II rok/59,5			
2013/14	20	20	I rok/46, II rok/76	20	-	Brez omejitve

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Likovna pedagogika je v primerjalnem obdobju število vpisanih študentov usklajeno s številom razpisanih mest. Omejitev vpisa je v vseh letih bila le na drugem prijavnem roku, v letu 2013/14 pa tudi na prvem. Opazna je tendenca naraščanja števila minimalno potrebnih točk ob omejitvi vpisa na drugem roku.

Preglednica 35: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/12	90	96	I rok/ 78 II rok/88,5	45	48	I rok/ 63;
2012/13	70	71	I rok/80	45	47	I rok/- II rok/73
2013/14	60	70	I rok/86	120	109	I rok/- II rok/66

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Predšolska vzgoja VS v primerjalnem obdobju število vpisanih študentov nekoliko presega število razpisanih mest tako na rednem kot tudi na izrednem študiju (razen v zadnjem letu, ko je bilo na razpisu za izredni študij močno povečano število vpisnih mest). Vpis je bil omejen ob vseh ponujenih rokih na rednem in večinoma tudi na izrednem študiju. Ob omejitvi vpisa je potrebno zbrati relativno visoko število točk, predvsem na rednem študiju.

Preglednica 36: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/12	-	-	-	45	24	I rok/- II rok/-
2012/13	-	-	-	45	37	I rok/- II rok/-
2013/14	-	-	-	45	28	Brez omejitev

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Športno treniranje število vpisanih študentov ne dosega števila razpisanih mest. Največji vpis beležimo v letu 2012/13, ko je bil program skoraj v celoti zapolnjen, leto kasneje pa se je vpis spet drastično znižal, na dobro polovico ponujenih mest. Omejitve vpisa v treh primerjalnih letih ni bilo.

Preglednica 37: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija (vsi programi)

VSI PROGRAMI

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2011/12	270	290	-	90	72	-
2012/13	230	215	-	90	84	-
2013/14	190	202	-	235	137	-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na rednem študiju je v letih 2011/12 in 2013/14 skupno število vpisanih študentov nekoliko presehalo število ponujenih mest. Se pa število razpisanih mest postopoma zmanjšuje.

Na izrednem študiju je opazna tendenca povečevanja števila vpisanih izrednih študentov, kot tudi veliko povečanje števila razpisanih mest v zadnjem letu.

4.7.2 Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole

Opomniti je potrebno, da so za leto 2013/14 uporabljeni podatki iz AIPS po KLASIUS-u predhodne izobrazbe. Predhodna leta so se podatki zbirali na drugačen način, in sicer na podlagi naziva srednje šole, zato so odstopanja med % zaključka gimnazije in druge strokovne šole v primerjavi s predhodnim letom.

Preglednica 38: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

RAZREDNI POUK UN

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2013/14	2012/13	2011/12	2013/14	2012/13	2011/12
Gimnazija	97,8 %	62,07 %	60,16 %	-	-	-
Druga srednja strokovna šola	2,2 %	37,93 %	39,84 %	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	-

V strukturi vpisanih na programu Razredni pouk prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo, delež gimnazijcev je največji v letu 2013/14, in znaša 97,8 %.

Preglednica 39: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2013/14	2012/13	2011/12	2013/14	2012/13	2011/12
Gimnazija	95,5 %	44,44 %	58,82 %	-	-	-
Druga srednja strokovna šola	4,5 %	55,56 %	41,18 %	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	-

Na programu Glasbena pedagogika UN v letu 2013/14 v strukturi vpisanih študentov močno prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo.

Preglednica 40: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2013/14	2012/13	2011/12	2013/14	2012/13	2011/12
Gimnazija	15,00 %	43,33 %	37,50 %	-	-	-
Druga srednja strokovna šola	85,0 %	56,67 %	62,5 %	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	-

Na programu Likovna pedagogika UN v primerjalnem obdobju prevladujejo študenti s končano drugo srednjo strokovno šolo. Njihov delež se v zadnjem letu občutno povečal, in sicer na 85 %.

Preglednica 41: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2013/14	2012/13	2011/12	2013/14	2012/13	2011/12
Gimnazija	7,2 %	73,24 %	78,13 %	26,6 %	36,17 %	27,08 %
Druga srednja strokovna šola	92,8 %	26,76 %	21,87 %	73,4 %	63,83 %	72,92 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

V strukturi vpisanih na programu Predšolska vzgoja VS na rednem študiju so v preteklosti prevladovali študenti z zaključeno gimnazijo, v letu 2013/14 pa je prišlo do velikega preobrata, saj ima 92,8 % vpisanih študentov končano drugo srednjo strokovno šolo. Na izrednem študiju vseskozi prevladujejo študenti s končano drugo srednjo strokovno šolo. Razlike je vsaj delno mogoče pripisati spremembi metodologije zbiranja podatkov.

Preglednica 42: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2013/14	2012/13	2011/12	2013/14	2012/13	2011/12
Gimnazija	-	-	-	37,0 %	27,03 %	29,17 %
Druga srednja strokovna šola	-	-	-	63,0 %	72,97 %	70,83 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	-	-	-	100 %	100 %	100 %

V strukturi vpisanih na programu Športno treniranje VS prevladujejo študenti z zaključeno drugo strokovno šolo, njihov delež se je iz dobrih 70 % v zadnjem letu znižal na 63 %.

Preglednica 43: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - vsi programi

VSI PROGRAMI

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2013/14	2012/13	2011/12	2013/14	2012/13	2011/12
Gimnazija	54,0 %	55,77 %	58,65 %	31,8 %	31,6 %	28,13 %
Druga srednja strokovna šola	45,0 %	44,23 %	41,35 %	68,2 %	68,4 %	71,87 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)		-	-		-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Skupni podatki za vse programe PeF UM kažejo, da na rednem študiju v strukturi vpisanih študentov prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo, vendar se je njihov delež iz 58 % v letu 2011/12 postopno zmanjšal na 54 % v letu 2013/14. Stanje na izrednem študiju je ravno obratno. V strukturi prevladujejo študenti s končano drugo srednjo strokovno šolo, ki jih je dobri dve tretjini, vendar delež rahlo pada.

4.7.3 *Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.*

Preglednica 44: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/12	100 %	-	100 %	-	-	-
2012/13	98,9 %	1,1 %	100 %	-	-	-
2013/14	100 %	-	100 %	-	-	-

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Študenti študijskega programa Razredni pouk praviloma zaključijo srednjo šolo z matura.

Preglednica 45: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/12	100 %	-	100 %	-	-	-
2012/13	100 %	-	100 %	-	-	-
2013/14	100 %	-	100 %	-	-	-

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Vsi študenti 1. letnika na študijskem programu Glasbena pedagogika UN so v primerjalnem obdobju zaključili srednjo šolo z matura.

Preglednica 46: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/12	62,5 %	37,5 %	100 %	-	-	-
2012/13	50 %	50 %	100 %			
2013/14	15 %	85 %	100 %			

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Na programu Likovna pedagogika se je zaradi spremembe vpisnih pogojev oz. dejstva, da je vpis možen tudi s poklicno matura in petim maturitetnim predmetom, v letu 2009/10 vpisala kar slaba polovica dijakov z zaključenim PI/ZI. V letu 2011/12 je bil ta delež 37,5%, v letu 2012/13 je delež dosegal že 50 %, v letu 2013/14 pa že kar 85 %.

Preglednica 47: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/12	6,2 %	93,8 %	100 %	4,1 %	95,9 %	100 %
2012/13	1,4 %	98,6 %	100 %	10,6 %	89,4 %	100 %
2013/14	2,9 %	97,1 %	100 %	4,4 %	95,6 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Velika večina rednih in izrednih študentov 1. letnika programa Predšolska vzgoja je v primerjalnih študijskih letih zaključila srednjo šolo s PI/ZI.

Preglednica 48: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/12	-	-	-	36,0 %	64,0 %	100 %
2012/13	-	-	-	34,2 %	65,8 %	100 %
2013/14	-	-	-	42,8 %	57,2 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Na programu Športno treniranje (izredni) se je v primerjalnem obdobju delež študentov z zaključenim PI/ZI iz 64 % oz. 65,8 % znižal na 57,2 %.

Preglednica 49: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) – vsi programi

VSI PROGRAMI

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2011/12	67,18 %	32,82 %	100 %	20,05 %	79,95 %	100 %
2012/13	62,6 %	37,4 %	100 %	22,4 %	77,6 %	100 %
2013/14	54,5 %	45,5 %	100 %	23,6 %	76,4 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Skupni podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole kažejo, da se je na rednem študiju delež študentov z zaključeno gimnazijo iz približno dveh tretjin znižal na 54,5 %, kar kaže na trend zmanjševanja deleža.

Na izrednem študiju prevladujejo študenti z zaključeno poklicno maturo oz. zaključnim izpitom, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol. Delež se v primerjalnem obdobju rahlo znižuje, v letu 2013/14 znaša 76,4 %.

4.7.4 Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Preglednica 50: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik*	Absolventi	Skupaj
2011/12	Redni	128	110	112	124	-	160	634
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2012/13	Redni	87	120	107	104	-	119	537
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2013/14	Redni	92	78	113	104	-	72	459
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-

*Študijski program ima 4 letnike.

Na študijskem programu Razredni pouk je bilo v letu 2011/12 največ študentov v 1. letniku, v letu 2012/13 pa v 2. letniku, kar izhaja iz razpisanega števila vpisnih mest za posamezno študijsko leto. Primerjava gibanja števila študentov v primerjalnem obdobju kaže, da je največji osip študentov praviloma na prehodu iz 1. v 2. letnik. Število absolventov je v letu 2011/12 močno presegalo število študentov po posameznih letnikih, v letu 2013/14 je opazno močno znižanje števila absolventov, in sicer na 72 študentov, kar je mogoče pojasniti s prehodom na izvajanje novih programov in neposrednim prehajanjem študentov iz 1. v 2. stopnjo brez vmesnega absolventskega staža.

Preglednica 51: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik*	Absolventi	Skupaj
2011/12	Redni	32	27	29	19	-	42	149
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2012/13	Redni	30	27	26	20	-	18	121
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2013/14	Redni	20	29	27	14	-	14	104
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-

*Študijski program ima 4 letnike.

Na študijskem programu Likovna pedagogika je bilo v letih 2011/12 in 2012/13 največ študentov v 1. letniku, leta 2013/14 pa v 2. letniku, kar vsaj delno izhaja iz razpisanega števila vpisnih mest za posamezno študijsko leto

Velik osip se je v letih 2011/12 in 2012/13 zgodil na prehodu iz 3. v 4. letnik.

Število absolventov v primerjalnem obdobju pada, kar je mogoče pojasniti s prehodom na izvajanje novih programov in neposrednim prehajanjem študentov iz 1. v 2. stopnjo brez vmesnega absolventskega staža.

Preglednica 52: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik*	Absolventi	Skupaj
2011/12	Redni	34	19	20	18	-	34	125
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2012/13	Redni	27	32	17	15	-	17	108
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2013/14	Redni	20	16	26	15	-	16	93
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-

*Študijski program ima 4 letnike.

V letu 2012/13 je na prehodu iz 1. v 2. letnik bil osip največji, in sicer iz 27 študentov na 16 študentov. Število absolventov v primerjalnem obdobju pada, kot tudi število študentov na Oddelku.

Preglednica 53: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik*	5. letnik*	Absolventi	Skupaj
2011/12	Redni	96	73	69	-	-	60	298
	Izredni	48	18	22	-	-	32	120
2012/13	Redni	71	93	69	-	-	58	291
	Izredni	47	41	18	-	-	9	115
2013/14	Redni	70	71	91	-	-	75	307
	Izredni	109	40	27	-	-	11	187

*Študijski program ima 3 letnike.

Osip na rednem študiju ni velik. Na izrednem študiju je bil velik osip v letu 2012/13, in sicer iz 41 na 27 študentov, na prehodu iz 2. v 3. letnik. Na rednem študiju je bilo število absolventov največje v letu 2013/14, na izrednem študiju pa v letu 2011/12.

Preglednica 54: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik*	5. letnik*	Absolventi	Skupaj
2011/12	Redni	-	-	-	-	-	-	-
	Izredni	24	39	34	-	-	32	129
2012/13	Redni	-	-	-	-	-	-	-
	Izredni	37	19	29	-	-	28	113
2013/14	Redni	-	-	-	-	-	-	-
	Izredni	28	32	14	-	-	25	99

*Študijski program ima 3 letnike.

Na programu Športno treniranje VS je osip na prehodu med posameznimi letniki podoben in glede na število vpisanih študentov ni zanemarljiv. Število absolventov kot tudi skupno število študentov na Oddelku pada.

Preglednica 55: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – vsi programi

VSI PROGRAMI

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2011/12	Redni	290	229	230	161	-	311	1221
	Izredni	72	57	56	-	-	64	249
2012/13	Redni	215	272	219	139	-	212	1057
	Izredni	84	60	47	-	-	37	228
2013/14	Redni	202	194	257	133	-	177	963
	Izredni	137	72	41	-	-	36	286

Iz podatkov za vse programe razberemo, da so generacijski trendi v primerjalnem obdobju precej podobni. V primerjavi z letom 2011/12 je v letu 2013/14 na rednem študiju močno upadlo število vpisanih študentov v 1. letnik, kot tudi število vseh študentov rednega študija. Na izrednem študiju se je vpis v 1. letnik v zadnjem letu močno povečal, kot tudi skupno število izrednih študentov.

Število absolventov, predvsem na rednem študiju, se primerjalno med leti izrazito razlikuje, kar je posledica neposrednega vpisa študentov na 2. stopnjo študija brez vmesnega vključevanja v absolventski staž.

4.7.5 Struktura študentov po spolu

Preglednica 56: Struktura študentov po spolu (v %)

RAZREDNI POUK UN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/12	Redni	9,71 %	90,29 %
	Izredni	-	-
2012/13	Redni	10,5 %	89,5%
	Izredni	-	-
2013/14	Redni	11,4 %	88,6 %
	Izredni	-	-

Na študijskem programu Razredni pouk je v primerjalnih treh študijskih letih razmerje med spoloma znatno v korist žensk. Odstotek študentov moškega spola minimalno narašča, delež je v letu 2013/14 znašal 11,4%.

Preglednica 57: Struktura študentov po spolu (v %)

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/12	Redni	16,66 %	83,34 %
	Izredni	-	-
2012/13	Redni	13,6 %	86,4 %
	Izredni	-	-
2013/14	Redni	14,3 %	85,7%
	Izredni	-	-

Tudi na študijskem programu Likovna pedagogika je razmerje med spoloma skozi primerjalno obdobje znatno v korist žensk, vendar je delež študentov moškega spola večji kot na programu Razredni pouk, in sicer okrog 15 %.

Preglednica 58: Struktura študentov po spolu (v %)

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/12	Redni	30,73 %	69,27 %
	Izredni	-	-
2012/13	Redni	36,3 %	63,7 %
	Izredni	-	-
2013/14	redni	34,1 %	65,9 %
	Izredni	-	-

Na študijskem programu Glasbena pedagogika je razmerje med spoloma skozi primerjalno obdobje v korist žensk, vendar pa je delež moških višji glede na študijski program Razredni pouk in Likovna pedagogika, znaša pa približno tretjino populacije.

Preglednica 59: Struktura študentov po spolu (v %)

PREDŠOLSKA VZGOJA PV

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/12	Redni	5,68 %	94,32 %
	Izredni	2,25 %	97,75 %
2012/13	Redni	2,7 %	97,3 %
	Izredni	4,3 %	95,7 %
2013/14	Redni	2,9 %	97,1 %
	Izredni	7,8 %	92,2 %

Razmerje med spoloma na študijskem programu Predšolska vzgoja je znatno v korist žensk. Razmerje med spoloma v primerjalnih letih je na primerljivi ravni tako za redni kot izredni študij, delež moških večinoma znaša pod 5%. Največji delež moških je bil v študijskem letu 2013/14 na izrednem študiju, in je znašal 7,8 %.

Preglednica 60: Struktura študentov po spolu (v %)

TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS, ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/12	Redni	-	-
	Izredni	75,76 %	24,24 %
2012/13	Redni	-	-
	Izredni	82,5 %	17,5 %
2013/14	Redni	-	-
	Izredni	82,8 %	17,2 %

Na študijskem programu Trener izbrane športne panoge oz. Športno treniranje VS, v primerjalnih študijskih letih znatno prevladujejo moški. Delež študentk je v zadnjem primerjalnem letu najnižji in znaša 17,2 %.

Preglednica 61: Struktura študentov po spolu (v %) - vsi programi

VSI PROGRAMI

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2011/12	Redni	15,70 %	84,30 %
	Izredni	39,0 %	61,0 %
2012/13	Redni	15,8 %	83,8 %
	Izredni	43,4 %	56,6 %
2013/14	Redni	15,7 %	84,3 %
	Izredni	45,3 %	54,7 %

V preseku vseh študijskih programov prevladujejo ženske tako na rednem kot izrednem študiju. Na rednem študiju se delež moških giblje okrog 15 %, na izrednem študiju pa okrog 40 % oz. 45 % v letu 2013/14.

4.7.6 Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Preglednica 62: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/12	8,06	-
2012/13	8,14	-
2013/14	8,18	-

Na programu Razredni pouk se povprečna ocena vseh izpitov v primerjalnem obdobju zvišuje in v letu 2013/14 znaša 8,18.

Preglednica 63: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/12	8,42	-
2012/13	8,41	-
2013/14	8,39	-

Povprečna ocena vseh izpitov na programu Likovna pedagogika UN je relativno visoka (približno 8,4) in rahlo pada.

Preglednica 64: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/12	8,79	-
2012/13	8,70	-
2013/14	8,75	-

Povprečna ocena vseh izpitov na programu Glasbena pedagogika UN je izredno visoka oz. najvišja izmed vseh programov Pef UM, giblje se med 8,7 in 8,8.

Preglednica 65: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/12	8,30	8,12
2012/13	8,20	7,94
2013/14	8,17	7,55

Na programu Predšolska vzgoja VS je povprečna ocena vseh izpitov na rednem študiju praviloma višja kot na izrednem študiju.

Najvišjo povprečje na rednem in izrednem študiju beležimo v letu 2011/12, kjer je povprečna ocena znašala 8,30 na rednem in 8,12 na izrednem študiju. V zadnjem letu se je na obeh študijih povprečna ocena znižala v primerjavi z letoma poprej, predvsem izrazito na izrednem študiju (7,55).

Preglednica 66: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS, ŠPORTNO TRENIRANJE VS

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/12	-	8,33
2012/13	-	8,03
2013/14	-	7,86

Na programu Trener izbrane športne panoge oz. Športno treniranje je najvišja povprečna ocena vseh izpitov bila v letu 2011/12, in sicer 8,33. V letu 2012/13 ocena močno pade (za 0,3) v letu 2013/14 je še nekoliko nižja, in sicer 7,86.

Preglednica 67: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – vsi programi

VSI PROGRAMI

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2011/12	8,39	8,22
2012/13	8,36	7,98
2013/14	8,27	7,92

Najvišje povprečne ocene na rednem študiju v letu 2013/14 so bile na programu Glasbena pedagogika UN (8,75), najnižje pa na programu Predšolska vzgoja (8,17) in Razredni pouk (8,18). Povprečna ocena izpitov vseh programov rednega študija je v letu 2013/14 znašala 8,27.

Na izrednem študiju je bila skupna povprečna ocena v letu 2013/14 na obeh programih (Predšolska vzgoja in Trener izbrane športne panoge oz. Športno treniranje) izrazito nižja kot na rednem študiju in znaša 7,92.

4.7.7 Napredovanje rednih študentov

Opomniti je potrebno, da je zaradi zaključka študija na 1. stopnji in nadaljevanja študija na 2. stopnji % napredovanja v absolventski staž nižji kot prejšnja leta.

Preglednica 68: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

RAZREDNI POUK UN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2011/12	88,62	94,92	99,17	-	99,17	95,47
2012/13	91,47	93,64	92,86	-	98,39	94,09
2013/14	87,64	89,17	95,33	-	23,08	*90,71 ** 73,81

OPOMBA: Zaradi zaključka študija na 1. stopnji in nadaljevanja študija na 2. stopnji je % napredovanja v absolventski staž nižji kot prejšnja leta.

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

Na študijskem programu Razredni pouk je prehodnost med letniki in tudi v absolventski staž v primerjalnem obdobju zelo visoka. Je pa v letu 2013/14 najnižja prehodnost v primerjavi z leti poprej iz 1. v 2. letnik in iz 2. v 3. letnik, pod 90 %. Skupni odstotek po letih je zelo visok, vendar je opazna tendenca upadanja.

Preglednica 69: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

LIKOVNA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2011/12	86,67	85,29	100	-	96,55	92,12
2012/13	81,25	78,57	68,97	-	94,74	80,88
2013/14	90,00	70,37	50	-	8,0	*70,12 **54,50

OPOMBA: Zaradi zaključka študija na 1. stopnji in nadaljevanja študija na 2. stopnji je % napredovanja v absolventski staž nižji kot prejšnja leta.

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

Na študijskem programu Likovna pedagogika se prehodnost iz 1. v 2. letnik izboljšuje, obratno velja za prehodnost med ostalimi letniki. Drastično znižana prehodnost je na prehodu iz 3. v 4. letnik v letu 2012/13 in še mnogo bolj v letu 2013/14, ko odstotek znaša le 50 %.

Skupna prehodnost na programu Likovna pedagogika se z leti močno slabša.

Preglednica 70: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

GLASBENA PEDAGOGIKA UN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2011/12	82,61	90,48	100	-	100	93,27
2012/13	91,18	78,95	75,0	-	100	86,28
2013/14	55,56	75,0	88,24	-	80	*72,93 ** 74,7

OPOMBA: V 2013/2014 ni bil razpisan program 2. stopnje Glasbena pedagogika, zato je prehodnost v absolventski staž višja, kot na ostalih dveh univerzitetnih programih 1. stopnje.

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

Na študijskem programu Glasbena pedagogika v zadnjem letu beležimo drastičen upad prehodnosti iz 1. v 2. letnik (iz 91,18 % na 55,56 %). Na prehodu iz 2. v 3. letnik prehodnost pada, prehodnost iz 3. v 4. letnik pa se je v zadnjem letu iz 75 % dvignila na 88 %.

Prehodnost iz zadnjega letnika v absolvenstski staž je v zadnjih dveh letih 100 %. Primerjava zadnjih treh let pokaže skupno znižanje odstotka prehodnosti iz 93,27 % na 86,28 % in v letu 2013/14 na manj kot 75 %.

Preglednica 71: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

PREDŠOLSKA VZGOJA VS

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2011/12	84,81	94,52	-	-	85,71	88,29
2012/13	94,79	91,78	-	-	84,06	90,21
2013/14	91,55	94,68	-	-	91,3	*93,11 **92,51

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

Na študijskem programu Predšolska vzgoja je prehodnost med letniki in tudi v absolventski staž visoka in dokaj podobna. Skupni odstotek kaže na izboljševanje prehodnosti.

Preglednica 72: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – vsi programi

VSI PROGRAMI

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2011/12	85,67	91,30	99,72	-	95,35	93,01
2012/13	89,67	85,74	78,94	-	94,29	87,86
2013/14	85,25	87,55	86,67	-	51,44	*78,13 **86,56

*prikaz odstotka napredovanja brez absolventov

** prikaz odstotka napredovanja z absolventi

V povprečju vseh študijskih programov je prehodnost iz 1. v 2. letnik v zadnjem letu na najnižji ravni in znaša 85,25 %, prehodnost iz 2. v 3. letnik in iz 3. v 4. letnik pa je v zadnjem letu na vmesni ravni in znaša 87,55 % oz. 86,67 %. Skupni odstotek prehodnosti na vseh programih je v zadnjem letu glede na leti poprej na najnižji ravni in znaša 86,56 %.

4.8 Tutorstvo na Pedagoški fakulteti

Tutorski sistem se je začel vzpostavljati v študijskem letu 2009/2010. V tutorski sistem na PEF UM so vključeni zaposleni visokošolski sodelavci in profesorji ter študenti iz vsakega oddelka. Učitelj

tutor predstavlja vez med študenti in profesorji na oddelku. V primeru odprtih vprašanj se poveže z visokošolskim učiteljem oz. sodelavcem, pri katerem nastajajo težave. Sodeluje tudi v uvajalnem tednu za študente bruce. Tutorstvo deluje na osnovi smernic Pravidnika o tutorstvu: http://www.pef.um.si/content/Studij/Pravilnik_tutorstvo.pdf.

V letu 2012/2013 se je na Pedagoški fakulteti vzpostavila tudi svetovalnica za študente. Svetovalnica ima svoje prostore skupaj z tutorji. Izvajata jo doc. dr. Katja Košir in asist. mag. Marta Licardo. V okviru svetovalnice za študente nudita študentom možnost psihološkega svetovanja ter svetovanja študentom s posebnimi potrebami.

Tutorski sistem se je začel bolje vzpostavljati tudi med študenti. Študenti tutorji so se lansko leto promovirali na promocijah fakultete, na informativnih dnevih in na sprejemu brucev. V študijskem letu 2012/2013 so študentje začeli izvajati redne mesečne sestanke z študenti prvih letnikov in jim s tem pomagali, da so se lažje vključili v študijsko življenje. V preteklem študijskem letu so študentje tutorji dobili tudi svoje prostore, kjer so v času uradnih ur na voljo študentom za najrazličnejša vprašanja.

V nadaljevanju sledijo izseki iz internih poročil o izvedbi tutorstva na oddelkih Pef.

4.8.1 Poročilo o delu tutorjev učiteljev in tutorjev študentov v študijskem letu 2013/14

V študijskem letu 2013/14 se je na fakulteti nadaljevalo izvajanje učiteljskega in študentskega tutorstva v skladu s Pravidnikom o tutorstvu, ki ureja organizacijo in delovanje tutorskega sistema na Pedagoški fakulteti UM. Koordinatorici tutorjev učiteljev in tutorjev študentov sta pripravili poročili o delu.

4.8.2 Poročilo o učiteljskem tutorstvu v študijskem letu 2013/14

Tutorji učitelji smo se v študijskem letu 2013/14 sestali trikrat. Srečanja je sklicala in vodila prodekanica za dodiplomski študij, na sestankih so bili prisotni tutorji učitelji in tutorji študenti (na zadnjih dveh tudi promotorji). Prvo srečanje je bilo septembra in je bilo namenjeno evalvaciji tutorskega dela v preteklem študijskem letu ter oblikovanju smernic za novo študijsko leto. Drugo srečanje je bilo decembra in je bilo namenjeno pripravam na promocije fakultete. Na tretjem srečanju v aprilu smo učitelji tutorji, študenti tutorji ter promotorji izmenjali izkušnje ter evalvirali dotedanje delo v tem študijskem letu. Zapisniki srečanj so objavljeni na spletni strani fakultete.

V nadaljevanju so navedena poročila tutorjev učiteljev o njihovem tutorskem delu:

4.8.2.1 Oddelek za razredni pouk

asist. dr. Martina Rajšp:

V študijskem letu 2013/14 sem bila že drugo leto tutorica na Oddelku za razredni pouk. Letos opravljene naloge:

- sprejem brucev ob pričetku študijskega leta;
- sestanek z bruci po mesecu in pol od začetka študijskega leta;
- sodelovanje na informativnih dnevih;
- koordinacija promocij fakultete (na promocijah smo sodelovali tutorji in promotorji);
- aktivna naveza s študenti tutorji Oddelka za razredni pouk;
- pomagala sem pri razrešitvi treh težav:

- študenti 2.letnika so se pozanimali, kako je z vrednotenjem sprotnih nalog pri predmetih;
- študenti tretjega letnika so se sporekli pri krčenju števila skupin (v 2.letniku so bili razdeljeni v 6 skupin, v tretji letnik se jih je vpisalo manj in so bili razdeljeni v 5 skupin);
- študentka drugega letnika se je pozanimala, kako razrešiti spor s profesorjem, ki se pri vrednotenju dela ni držal potrjenega učnega načrta.
- študentje tretjega, četrtega in petega letnika so prihajali na pogovore o študiju – potrebovali so vzpodbudo za nadaljevanje.

Svoje sodelovanje s študenti ocenjujem za pozitivno, zagotovo pa so še poti, kako bi se lahko aktivno vključevali v študentski vsakdan. Mi je pa všeč sprejeto stališče tutorjev, da ne rešujemo težav, ampak študentom pomagamo najti pot, kako jih lahko rešijo sami.

doc. dr. Polonca Šek Mertük:

V tem študijskem letu ni noben študent prišel k meni, da bi iskal tutorsko pomoč. Sem pa sama, ko so mi v pogovoru študenti zaupali, kaj jih teži, ponudila pomoč pri posredovanju kot učitelj tutor. Tako sem pomagala (posredovala) v treh primerih:

- pri študentih 2. letnika Razrednega pouka, ki jim je zaradi profesorjevega odhoda v bolnišnico odpadel izpitni rok
- pri študentki 2. letnik Razrednega pouka, ki je potrebovala pomoč pri komunikaciji z učiteljem v zvezi s prilagajanjem obveznosti zaradi posebnih okoliščin
- pri študentki, ki je potrebovala informacije v zvezi s postopkom priprave zaključne naloge.

Vse primere smo uspešno rešili.

Sodelovanja s tutorji študenti na našem oddelku ni bilo (vsaj pri meni ne, mogoče z dr. M. Rajšp).

Težav nisem zaznala. Predlog pa je vsekakor, da se študentom še bolj predstavimo. Ugotavljam namreč, da študenti sploh ne vejo, kdo in kaj so učitelji tutorji. Predstavili smo se le prvim letnikom (na sprejemu in na enem srečanju), vsi drugi letniki pa o tem, mislim, bolj malo vejo. Jaz sem razložila svojim študentom (2. letnik), z drugimi nimam stika. Predlagam, da se naslednje leto predstavimo vsem letnikom in jim povemo, kaj lahko pričakujejo od nas. Misel, da bodo o tutorstvu brali na spletu, je iluzija ...

4.8.2.2 Oddelek za predšolsko vzgojo

doc. Sabina Šinko, doc. dr. Miha Marinšek

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Predšolska vzgoja – 1., 2. in 3. letnik, Zgodnje učenje in poučevanje – 1. in 2. letnik

Termin: četrtek od 12.00 do 13.00 (Marinšek), sreda 8.40 do 9.40 (Šinko)

Prostor: kabinet 1.63 (Marinšek), 04.4 (Šinko)

Opis in analiza konkretnih primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

Vprašanje študentke 3. letnika se je nanašalo na način izvedbe zmanjšane obveznosti v sklopu praktičnega usposabljanja zaradi materinstva. V pogovoru s predstojnico se je študentki svetovalo, kako naj izvede zadolžitve. Glede na oddan dnevnik strnjene prakse in učne priprave, je študentka uspešno opravila strnjeno prakso.

Vprašanje študentke 3. letnika se je nanašalo na protokol testa plagiatstva pred zagovorom diplomskega dela. Študentki se je razložil postopek testa plagiatstva. Z odgovorom je bila zadovoljna in ni imela nadaljnjih vprašanj.

Študentka 2. letnika je imela problem pri komunikaciji s profesorico v zvezi z izpitom. Problem študentke sem posredovala profesorici, ki je s študentko navezala stik in sta problem rešili.

4.8.2.3 Oddelek za likovno umetnost

asist. dr. Jerneja Herzog, red. prof. Petra Varl (zaradi opravljanja predstojniške funkcije je bila slednja tekom študijskega leta razrešena s funkcije tutorke)

Tutorici na Oddelku za likovno umetnost red. prof. Petra Varl in Jerneja Herzog podajava poročilo o delu tutorjev v študijskem letu 2013/14.

V študijskem letu 2013/14 sva obe tutorici težave in vprašanja študentov reševali v sklopu študijskega procesa. Precej študentov je ob študijskem procesu imelo vprašanja vezana na potek in izvedbo študija na 2. stopnji. Sodelovanje s tutorji študenti ocenjujeva kot odlično.

Smiselno bi bilo razmisliti o kakšnih bonitetah ali vsaj priporočilu, ki ga lahko študent dobi za tako odgovorno opravljanje tutorstva na oddelku. Študentom tutorjem, ki sodelujejo pri promocijah študijskih programov bi bilo nujno potrebno povrniti potne stroške, če nastanejo. Prav gotovo bi bilo pa dobro, da se tem študentom ob izteku (mandata tutorja) ali ob zaključku študija izda potrdilo, ki je priloga diplomski listini in predstavlja dodatno referenco, ki bo vsekakor dobrodošla pri oblikovanju priporočil ali prošenj za zaposlitev.

Sicer pa meniva, da se tutorski sistem na naši fakulteti dobro razvija in moramo vsi skupaj stremeti k temu, da ga pripeljemo še na višji nivo. V zadovoljstvo vseh nas, predvsem pa študentov.

4.8.2.4 Oddelek za glasbo

red. prof. Cveto Kobal

Obiskalo me je sedem študentov 1. letnika.

Strnjena opažanja:

- Na tutorstvu in govorilnih urah se srečujemo z identičnimi problemi.
- Študente zanima predvsem problematika povezana z izpiti in njihovimi študijskimi obveznostmi.
- Gre za podvajanje govorilnih ur in administrativnih služb.
- Strokovna vprašanja se rešuje na govorilih urah pri habilitiranih učiteljih.
- Administrativna vprašanja se rešuje v ustreznih službah (referat ...).

izr. prof. dr. Jernej Weiss

- pomoč je pri meni v zvezi s tutorskimi vprašanji iskalo okrog 10 posameznikov, ki sem jim svetoval predvsem v zvezi z vpisom na drugo stopnjo
- sodelovanje s tutorji študenti ocenjujem kot dobro, tako smo denimo sodelovali pri predstavitvi fakultete na ljubljanskem sejmu Informativa
- bolj jasna razmejitev nalog tutorja in vprašanj, ki specialno zadevajo tutorje, saj so le ta izredno podobna siceršnjim vprašanjem študentov na govorilnih urah

4.8.2.5 Oddelek za športno treniranje

pred. Stojan Puhalj

Ker sem na Oddelku za športno treniranje kot predstojnik tudi tutor, izvajam svoje tutorsko delo v času govorilnih ur, zaobsega pa zelo široko paleto pomoči in pojasnjevanj. Števila uslug ne beležim, jih je pa tudi izven govorilnih ur ogromno, posebej zato, ker imamo opravka le z izrednimi študenti. Tutorjev študentov na našem Oddelku še vedno ne poznam, kljub zagotovitvi koordinatorjev, tutorjev, študentov PEF, da jih bodo nekaj nagovorili in prepričali. Sicer mislim, da je naše servisiranje želja in potreb po dodatnem informiranju študentov na našem Oddelku, tudi s pomočjo referata, dobro.

4.8.2.6 Oddelek za temeljne pedagoške predmete

doc. dr. Katja Košir

Na oddelku izvajamo različne aktivnosti, ki so namenjene študentom kot pomoč pri študiju: (1) tutorsko delo na študijskem programu Inkluzija v vzgoji in izobraževanju; (2) aktivnosti v okviru Svetovalnice za študente in (3) konzultacije za študente v zvezi z metodološkimi vidiki ter uporabo programa SPSS pri zaključnih delih, ki jih izvajata Branka Čagran in Tomaž Bratina.

Tutorstvo pri izvedbi programa Inkluzija v vzgoji in izobraževanju

Na Oddelku za temeljne pedagoške predmete smo v tekočem študijskem letu prvič izvajali študijski program Inkluzija v vzgoji in izobraževanju. Tutorica učiteljica sem študente spremljala skozi celotno študijsko leto. Na prvem srečanju, ki smo ga izvedle skupaj z Marto Licardo, ki je študentom vsebinsko predstavila načrtovano izvedbo študijskega programa, in Mileno Ivanuš Grmek, smo študente pozvale tudi k izbiri predstavnika letnika in tutorja študenta. To so v prvem mesecu srečanja tudi izvedli. Tekom študijskega leta so se študenti večkrat obračali name v primeru dilem in zapletov v zvezi z izvedbo študijskega programa; vedno se je name obrnila predstavnica letnika v imenu celotne skupine. Ob zaključku predavanj smo izvedli tudi zaključno srečanje. Sodelovanje s predstojnico oddelka in učitelji z Oddelka, ki so v tem študijskem letu sodelovali pri izvedbi, ocenjujem kot odlično.

V prihodnjem študijskem letu bom tako s študenti prvega kot drugega letnika izvajala pogostejša kratka tutorska srečanja, ki bodo namenjena izmenjavi informacij in sprotnemu reševanju morebitnih težav.

Svetovalnica za študente

V okviru Oddelka za temeljne pedagoške predmete od preteklega študijskega leta deluje tudi Svetovalnica za študente, v okviru katere Katja Košir in Marta Licardo študentom nudiva psihološko svetovanje in svetovanje za študente s posebnimi potrebami. Psihološko svetovanje sta v tem študijskem letu iskala dva študenta. V obeh primerih je zadostovalo enkratno srečanje.

Za področje posebnih potreb so se v svetovalnici oglasile tri študentke. Za vse nastale izzive smo poiskali ustrezne rešitve skupaj s študentkami in v sodelovanju s profesorji. Ukvarjali smo se predvsem s prilagoditvami študijskega procesa in prilagoditvami pri ocenjevanju znanja.

Iz zgoraj navedenega lahko izpeljemo nekaj ključnih priložnosti za izboljšanje sistema tutorstva v prihodnjem študijskem letu:

- Aktivnejša promocija učiteljskega tutorstva (ne le v prvem letniku študija), večja proaktivnost tutorjev
- Nadgradnja obstoječega sistema tutorstva z izstopnim tutorstvom v sodelovanju s Kariernim centrom UM
- Večja vključenost študentov in učiteljev pri reševanju težav študentov s posebnimi potrebami; sodelovanje študentov pri oblikovanju prilagoditev, boljša seznanjenost učiteljev z motnjo, boleznijo ali primanjkljajem študenta
- Urediti problematiko študentskega tutorstva na Oddelku za športno treniranje
- Izvajanje tutorstva tudi v višjih letnikih (na nekaterih oddelkih se to že izvaja)- tutorji učitelji se ob pričetku študijskega leta predstavijo tudi študentom višjih letnikov
- Boljši pretok informacij med referatom za študentske zadeve ter tutorji učitelji in študenti (npr. informacije o zaključku študija, vpisu na 2. stopnjo ipd., najbolj smiselnemu razpisovanju izpitnih rokov v zaključnih letnikih glede na datume vpisa na 2. stopnjo).

Pripravila: doc. dr. Katja Košir, koordinatorica tutorjev učiteljev

4.8.3 Poročilo o študentskem tutorstvu v študijskem letu 2013/14

Tutorstvo ki smo ga izvajali študentje, je bilo uvajalno tutorstvo in je bilo namenjeno predvsem študentom prvih letnikov oz. brucem.

Tutorji smo se prvič srečali s študenti bruci na uvajalnem tednu, kjer smo imeli sprejem za bruce. Tam so bili študentje seznanjeni s tutorji študenti in tutorji profesorji ter pomenom tutorstva.

V študijskem letu 2013/2014 so na Pedagoški fakulteti UM izvajali študentsko tutorstvo naslednji študentje:

Na oddelku za razredni pouk: Tina Ekart, Janja Kodrič, Izza Herman in Katja Poharc

Na oddelku za predšolsko vzgojo: Urška Erhatic, Lucija Embreuš in Lucija Golouh

Na oddelku za likovno pedagogiko: Tjaša Janković

Na oddelku za glasbeno pedagogiko: Petra Čebulj

Na oddelku za temeljne pedagoške predmete: Sanja Mlakar Matković

Tutor za Erasmus študente: Jani Pulko

Tutor za študente s posebnimi potrebami: Katja Gojčič

Koordinatorica tutorjev študentov: Tjaša Janković

Sam sistem tutorstva se začenja iz leta v leto vedno bolj vzpostavljati. Tutorji smo se sestajalo po potrebi, da smo lahko skupaj rešili nastale probleme, ali pa si izmenjevali izkušnje. Skupaj smo vzpostavili sistem, ki je začel dobro delovati. Na podlagi pravilnika so bile tutorjem dodeljene skupine po cca 30 študentov, s katerimi so delali. Dobivali so se na sestankih, na katerih so s študenti 1. letnikov reševali probleme, ki so nastale ob študiju. Tutorji so študente seznanili z AIPSOM in Miklošičevo knjižnico. Komunikacija med tutorji in študenti pa je potekala tudi preko Facebook-a in elektronske pošte. Sestanki so se večinoma izvajali po potrebi.

V študijskem letu 2013/2014 je bila dokončana tudi tutorska pisarna v prostoru 0.6. S finančno pomočjo študentskega sveta Pedagoške fakultete smo pisarno opremili z novim pohištvom. Prostor je namenjen predvsem za sestanke tutorjev študentov, na voljo pa je tudi za individualne ure s študenti.

Tudi letos smo tutorji skupaj z drugimi študenti funkcionarji sodelovali pri promociji Pedagoške fakultete, ki je potekala od meseca decembra do sredine februarja, torej do informativnih dni. V sklopu promocije Pedagoške fakultete smo se udeležili predstavitev na srednjih šolah skupaj s profesorji, kjer smo kot študentje zastopali našo fakulteto. Študentje pa so se udeležili tudi Informative v Ljubljani. Zaključek tega pa so predstavljali informativni dnevi, ki so potekali 14. 2 in 15. 2. 2014 na Pedagoški fakulteti UM. Pri tem smo pomagali tako, da smo predstavili našo fakulteto iz študentskega vidika, pomagali pa smo tudi pri usmerjanju dijakov, katerim smo po potrebi tudi svetovali in odgovarjali na vprašanja. Letošnja promocija fakultete je bila tako zelo uspešna. Na informativnih dnevih je sodelovalo veliko študentov in tudi organizacija je bila dobra. Letos smo v sklopu informativnih dnevov pripravili tudi zloženko o tutorstvu in študentskem svetu. Zloženke smo razdelili študentom, da so lahko dobili že prve informacije o tutorstvu. Zdelo se nam je ključno, da lahko naši bodoči študentje že predčasno stopijo v stik s tutorji in jih povprašajo

določene informacije o fakulteti. To se je izkazalo za zelo uspešno. Sama se namreč prejela vprašanja glede vpisa na našo fakulteto in glede preizkusa sposobnosti.

V nadaljevanju navajam izvlečke poročila tutorjev študentov o njihovem tutorskem delu:

4.8.3.1 Oddelek za razredni pouk

Janja Kodrič

- *Sestajanje z študenti:* Sestankovala sem trikrat in sicer na začetku leta potem pa pred izpitnim obdobjem. Venomer sem jim pa na voljo za vprašanja preko facebooka, kjer smo sodelovali kar precej in pa preko mojega osebnega maila.
- *Poteki sestankov:* Prvi informativni sestani kjer so študenti dobili prve informacije. Nato so lahko postavljali vprašanja na katera sem odgovarjala. Naslednji so bili pred izpitnim obdobjem, vprašanja o snovi, temah, profesorjih itd.
- *Odziv na sestankih:* Udeležba je bila velika, saj smo termin določili skupaj, da je večini ustrežal. Pa sami so pokazali interes ker so jih določene informacije zanimale.
- *Težave in vprašanja ki se največkrat pojavljajo pri študentih:* Vprašanja o postopkih prijave na izpite, ponavljanje izpitov (pri posameznih prof.), kakšne obveznosti pri posameznih izpitih itd.
- *Predlogi za nadaljnjo izboljšanje tutorstva:* Večja propaganda, več tutorjev, večja usklajenost, več sestankov, več koordiniranosti in sodelovanje med tutorji sami.

Izza Herman

- *Sestajanje z študenti:* S študenti sem se sestajala mesečno. Prvič smo se sestali takoj po prvem skupnem tutorskem sestanku v začetku novembra. Prvi sestanek je bil namenjen predvsem spoznavanju. Dogovorili smo se predvsem organizacije sestankov, kako tutorji pomagamo študentom, torej kaj lahko od mene pričakujejo in kako bomo sodelovali v bodoče.
- *Odziv na sestankih:* Odziv na vseh sestankih je bil izredno pozitiven. Z mnogimi študenti sem se zelo zblížala in radi so obiskovali sestanke, saj so vedno dobili veliko koristnih informacij. Študente sem že na začetku pozvala, da sem za vsa njihova vprašanja na voljo tudi preko Facebooka in preko elektronske pošte. Obeh načinov so se tudi pogosto posluževali in bili nad sistemom navdušeni.
- *Težave in vprašanja ki se največkrat pojavljajo pri študentih:* Najbolj pogosta težava pri študentih je, da ne poznajo načina po katerem dela profesor in zato ne vedo kako se je najbolje učiti in se pripravljati na izpit. Ko se o profesorju malo pogovorimo in skupaj predelamo kakšno dilemo, se jim profesor na nek način bolj približa in jim je tudi predmet bolj privlačen in bolj zanimiv, saj razumejo sistem in način dela, hkrati pa jim vedno skušam tudi približati razlog zakaj se določeno snov sploh morajo naučiti.
- *Predlogi za nadaljnjo izboljšanje tutorstva:* Predlogi za naslednje študijsko leto je uvedba tutorjev tudi v višjih letnikih.

Katja Poharc

- *Sestajanje z študenti:* S svojimi študenti sem se dobivala na začetku in koncu vsakega semestra. Na prvem sestanku, ki je potekal novembra 2013 smo se pogovarjali o aipsu, predmetih, ki jih imajo v zimskem semestru, izpitnem obdobju, profesorjih, knjižnici itd. Sledila so njihova vprašanja, na katere sem seveda poskušala čim boljše odgovoriti. Ob koncu zimskega semestra sem pripravila vso potrebno literaturo, ki je tudi meni služila za priprave na lanske izpite. Slednjo sem jim prinesla pokazati na sestanku, ki smo ga imeli januarja.
- *Odziv na sestankih:* dobri in pozitivni
- *Predlogi za nadaljnjo izboljšanje tutorstva:* Skozi letošnje leto sem spoznala, da bi bilo tutorstvo koristno ne samo v 1. letniku, temveč tudi skozi nadaljnje obdobje faksa, zato je to moj glavni predlog za izboljšanje oz. ideja za naslednje leto.

4.8.3.2 Oddelek za predšolsko vzgojo

Urška Erhatic

- *Sestajanje z študenti:* Kot absolventka letos nisem imela svoje skupine študentov, sem pa odgovarjala na e-maile, ki so bili namenjeni oddelku za predšolsko vzgojo, iz skupnega tutorskega e-maila. Dobili smo kar nekaj e-mailov in vprašanj. Predvsem so se vsebine vezale na izpite in izpitno gradivo. Pisali so tudi bodoči študentje, kateri so e-mail dobili na promocijah fakultete, ki smo jih imeli.
- *Morebitne težave:* Težav pri delu s študenti nisem imela, se mi je pa večkrat zdelo, da so bile stvari, za katere so nas študenti spraševali nesmiselne. Npr.: Ali lahko mi zagotovimo, da bo profesor prestavil izpit, ker študentje tisti teden že imajo en izpit.
- *Predlogi za nadaljnjo izboljšanje tutorstva:* Kot predlog za naprej bi mogoče izpostavila, da bi lahko na prvih srečanjih z novimi študenti izvedli kakšne socialne igre, da se bi bolj zblížali, da jih ne bi bilo strah karkoli vprašati, saj nas večina kontaktira samo preko skupnega e-maila.

Lucija Embreuš in Lucija Golouh

- *Sestajanje z študenti:* Sestali smo se dva krat. Nato smo se dogovorili, da si naredimo fb skupino. To sva tudi naredili. Tam smo poskusili skupaj določiti datum za naslednje srečanje. Žal, nam to ni uspelo.
- *Poteki sestankov:* Dobro. Bili sva na voljo za kakršna koli vprašanja. Nekaj študentov je tu in tam kaj vprašalo. Povedali sva jim čim več. Na voljo sva jima bili z maili ter v fb skupini za vse nejasnosti.
- *Odziv na sestankih:* Prišli so v večini
- *Morebitne težave:* Da, nismo uskladili datumov za sestanke in se nato nismo več videli, dobili.
- *Težave in vprašanja ki se največkrat pojavljajo pri študentih:* Kako potekajo izpiti. Kako je glede opravljanja praktičnega usposabljanja.

- *Predlogi za nadaljnjo izboljšanje tutorstva:* Sestanki se bi lahko mogoče delili na formalne in neformalne. Ter ne preveč pogosto. Na začetku bi postavili okvirne datume (formalnih in neformalnih) srečanj. Tako, bi si na nek način res vzeli vsi čas in te cilje uresničili. Določena bi bila stalna predavalnica, kjer bi formalni sestanki potekali.

4.8.3.3 Oddelek za likovno pedagogiko

Tjaša Janković

- *Sestajanje z študenti:* sestala sem se na uvodnem sestanku kjer so študentje s pomočjo pp predstavitev prejeli najpomembnejše informacije. Kasneje pa smo zaradi slabega odziva in težav z urnikom komunicirali preko elektronske pošte.
- *Odziv na sestankih:* odziv na sestanku je bil zelo slab prišli so štirje študenti, kasneje pa študenti kljub trudu niso kazali zanimanja za sestanke in jih ni bilo ali pa se niso strinjali z izbranimi datumi.
- *Morebitne težave:* težave pri nezainteresiranosti študentov
- *Težave in vprašanja ki se največkrat pojavljajo pri študentih:* predvsem glede izpitov in profesorjev ter glede Aipsa in literature
- *Predlogi za nadaljnjo izboljšanje tutorstva:* da se s študenti na prvem sestanku dogovorimo za okvirne dneve in ure kdaj bi imeli redne sestanke.

4.8.3.4 Oddelek za glasbeno pedagogiko

Petra Čebulj

- *Sestajanje z študenti:* Prve letnike sem šla pozdravit prvi teden predavanj. Čisto na kratko, da sem se predstavila in da smo določili termin prvega srečanja. Predstavila sem jim predmetnik 1. semestra, jih seznanila s potekom predavanj in vaj, ter jim razložila kako potekajo prijave in odjave na izpite preko sistema AIPS.
- *Poteki sestankov:* Za vse naslednja srečanja sem jim sporočala preko maila.
- *Odziv na sestankih:* Odziv je bil zelo slab, zato sem študente potem raje kakšne stvari obveščala kar po koncu skupnih ur zbora.

4.8.3.5 Oddelek za temeljne pedagoške predmete

Sanja Mlakar Matković

- *Sestajanje z študenti:* S svojimi študenti oziroma večino sem se srečevala redno na predavanjih, ki smo jih imeli vsak konec tedna, skoz pa sem jim bila dosegljiva na osebni elektronski naslov ali mobilni telefon. Kot skupina smo na začetku študijskega leta ustvarili skupen e-račun, preko katerega smo kot skupina veliko bili v kontaktu ter smo se tudi na ta način povezovali s profesorji posameznih predmetov ter drugimi delavci fakultete. Vse dileme, vprašanja smo razreševali sproti, pred ali po predavanjih, saj študentje prihajajo iz različnih koncev Slovenije in jih je kar nekaj zaposlenih, ter po potrebi v to vključili tudi koordinatorico tutorjev učiteljev, doc. dr. Katjo Košir ter predstojnico oddelka prof. dr. Branka Čagran, občasno tudi red. prof. dr. Majda Schmidt Krajnc, red. prof. dr. Milena

Ivanuš Grmek ter asist. mag. Marta Licardo. Slednje so tudi večkrat prišle v našo skupino povprašati po poteku študija in nas seznaniti z določenimi informacijami.

- *Odziv na sestankih:* Študentje so v tem študijskem letu bili dokaj odzivni, polovica skupine je redno sodelovala na predavanjih in s tem na naših morebitnih srečanjih pred in po predavanjih. Kot skupina smo se hitro povezali, smo bili zelo angažirani in prizadevni. V naslednjem študijskem letu se bomo po potrebi večkrat dobili ter predvsem posvetili več časa neposredni komunikaciji oziroma izmenjavi
- *Predlogi za nadaljnjo izboljšanje tutorstva:* Glede nadaljnega izvajanja tutorstva bi predlagala, da bi se v naslednjem študijskem letu vsaj nekaj sestankov, srečanja, izobraževanj,... izpeljalo v popoldanskem času (po 15.00), da se jih bomo lahko udeležili tisti, ki smo zaposleni in ki prihajamo od daleč. Menim tudi, da bi samo tutorstvo moralo biti tudi bolj predstavljeno študentom prvih letnikov (kaj sploh je, kaj pomeni, kaj prinaša ipd.), sploh na izrednih študijskih programih, kjer študentje vseeno niso toliko vpeti v sam študijski proces oziroma dogajanje na fakulteti kot so to lahko redni študentje.

4.8.3.6 Erasmus študenti

Jani Pulko

- *Sestajanje z študenti:* S študenti sem se sestal na prvem sestanku, ki so ga imeli z Jeleno Krivograd. Nadaljnje komuniciranje je potekalo preko elektronske pošte.
- *Težave in vprašanja ki se največkrat pojavljajo pri študentih:* Študentje so imeli največ vprašanj v zvezi z izbiro predmetov. Zato sem imel pripravljene učne načrte za posamezne smeri, kjer je predmet opisan tudi v angleščini. Večkrat so me ustavili tudi na hodniku. Nekaj krat je bila izražena želja, za možnost opravljanja predmeta književnost, ki trenutno ni mogoča za erasmus študente. Veliko erasmus študentov ne pozna eduroam-a. Kar sem tudi sporočil Jeleni in sedaj je to urejeno. A rešitev je bila mogoča šele ob koncu šolskega leta, zato bo bolj koristna drugo leto.
- *Predlogi za nadaljnjo izboljšanje tutorstva:* Za naslednje leto bi predlagal, da ima tutor pripravljene učne načrte za različne izobraževalne smeri, udeležitev prvega skupnega sestanka z erasmus študenti in koordinatorko erasmus študentov, ker kasneje je zelo težko zbrati vse skupaj. Komunikacija preko elektronske pošte se je izkazala za učinkovito. Za povezavo na eduroam se morajo študentje javiti Jeleni Krivograd, povabiti študente na čim več družabnih dogodkov, kjer se bodo lahko družili z našimi študenti. Preden študentje zapustijo fakulteto so zelo veseli kakšne majice ali kaj podobnega od naše fakultete, mislim, da je prav, da dobijo kaj takega v spomin.

Iz zgoraj navedenega lahko izpeljemo nekaj ključnih možnosti za izboljšanje sistema tutorstva v prihodnjem študijskem letu:

- Aktivnejša promocija študentskega tutorstva
- Tesnejše sodelovanje med tutorji študenti in tutorji učitelji
- Tesnejše sodelovanje med tutorji in študenti
- Nadgradnja obstoječega sistema tutorstva s tutorstvom v višjih letnikih

- Več sestankov in boljša koordiniranost med študenti tutorji
- Večja povezanost oziroma boljše sodelovanje med rednimi in izrednimi študenti

Pripravila: Tjaša Janković, koordinatorica tutorjev študentov
Maribor, 25. 9. 2014

4.9 Študenti s posebnimi potrebami

4.9.1 Študenti s posebnimi potrebami

Na Pedagoški fakulteti imajo študenti s posebnimi potrebami na voljo podporo tutorskega sistema in Svetovalnico za študente, v okviru katere se izvaja psihološko svetovanje in svetovanje študentom s posebnimi potrebami. V okviru tutorskega sistema za pomoč študentom s posebnimi potrebami skrbijo tutorji študenti in tutorji profesorji na posameznih oddelkih.

Komisija za študijske zadeve PEF vsako leto obravnava vse vloge študentov za pridobitev posebnega statusa študenta. Ob začetku študijskega leta se obvesti vse profesorje o študentih, ki so si pridobili poseben status in o prilagoditvah do katerih so upravičeni. Profesorji se trudijo v študijskem procesu te prilagoditve upoštevati in študentom s posebnim statusom omogočiti enakovredno opravljanje izpitnih in drugih obveznosti.

Število študentov s posebnim statusom v letu 2013/14 na PEF je bilo:

- študenti invalidi : 0
- študenti vrhunski športniki: 5
- študenti priznani umetniki: 1
- dolgotrajno bolni študenti: 9
- drugi študenti, ki zaradi posebnih okoliščin potrebujejo prilagojene pogoje za izobraževanje: 11

Prilagojenost prostorov in opreme

Prostori in oprema na PEF so delno prilagojeni za gibalno ovirane (sanitarije, dvigalo), dostop je omogočen v večino prostorov in predavalnic, do knjižnice, fotokopirnice in restavracije. Za študente s posebnimi potrebami je omogočeno tudi ločeno parkirišče pred fakulteto. Če bi kateri od študentov s perceptivno motoričnimi primankljaji (slepi in slabovidni, gluhi in naglušni, gibalno ovirani) potreboval dodatno ali posebno opremo, bi fakulteta skušala po najboljših močeh pomagati. Študenti s posebnimi potrebami se za tovrstne potrebe oglašijo pri vodji referata ali v svetovalnici.

Poročilo o delu s študenti s posebnimi potrebami v letu 2013/14

Pri delu s študenti s posebnim statusom in posebnimi potrebami želimo doseči individualno svetovanje in pomagati, opozarjati na različne načine dela, prilagoditve, učne strategije, pomagati pri odkrivanju načinov študija in sprejemanja informacij, ki so glede na težave študenta najustreznejši. V preteklem študijskem letu smo imeli nekaj primerov, ko so študenti prišli v svetovalnico po nasvet in pomoč. Psihološko svetovanje sta v tem študijskem letu iskala dva študenta. V obeh primerih je zadostovalo enkratno srečanje. Za področje posebnih potreb so se v svetovalnici oglasile tri študentke. Za vse nastale izzive smo poiskali ustrezne rešitve skupaj s

študentkami in v sodelovanju s profesorji. Izvedli smo več svetovanj s študentkami in dve srečanja s profesorji. Ukvarjali smo se predvsem s prilagoditvami študijskega procesa in prilagoditvami pri ocenjevanju znanja. Za izboljšanje pomoči študentom s posebnimi potrebami v naslednjem študijskem letu svetovalki predlagata naslednje:

- Pri izdaji odločb o statusu študenta s posebnimi potrebami naj se v oblikovanje zapisanih prilagoditev vključi tudi študent, ki lahko pred izdajo odločbe aktivno participira pri oblikovanju prilagoditev in tako sam prispeva k temu, da bodo zapisane prilagoditve ustrezne, smiselne in učinkovite.
- Profesorji, ki zaradi specifičnosti predmetov izvajajo večje število prilagoditev, naj se podrobneje seznanijo z motnjo, boleznijo ali primanjkljajem študenta, saj bodo tako lažje razumeli zakaj so določene prilagoditve potrebne in kako jih smiselno izpeljati.
- Koordinacija dela in pretok informacij glede večje participacije študentov pri zapisovanju prilagoditev lahko poteka preko referata oz. Komisije za študijske zadeve ter v sodelovanju s svetovalko.

4.10 Vseživljenjsko izobraževanje

4.10.1 Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev

V Centru za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje smo na pobudo Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport ter v sodelovanju s profesorji Pedagoške fakultete UM in zunanjimi strokovnimi delavci za študijsko leto 2013/14 pripravili ter strokovnim delavcem v vzgoji in izobraževanju ponudili 22 vsebinsko različnih posodobitvenih programov, to je šest več kot v študijskem letu 2012/13.

Strokovnim delavcem v vzgoji in izobraževanju ter ostalim zainteresiranim kandidatom izven sistema vzgoje in izobraževanja smo v študijskem letu 2013/14, prav tako v sodelovanju z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport, ponudili dva študijska programa za izpopolnjevanje izobrazbe, in sicer:

- **Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine** in
- **Študijski program za izpopolnjevanje izobrazbe "Pedagoško-andragoško izobraževanje"**

V sodelovanju s Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru smo za študijsko leto 2013/14 prvič razpisali nov študijski program za izpopolnjevanje izobrazbe, **Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine**, ki je namenjen diplomantom predšolske vzgoje, razrednega pouka, specialno-rehabilitacijskim pedagogom ter učiteljem angleščine oziroma nemščine. Na Pedagoški fakulteti smo v program vpisali 17 diplomantov razrednega pouka in predšolske vzgoje.

V študijski program za izpopolnjevanje izobrazbe "Pedagoško-andragoško izobraževanje" smo v študijskem letu 2013/14 vpisali 30 udeležencev, od tega 12 samoplačnikov in 18 udeležencev, ki so bili na izobraževanje napoteni s strani Zavoda RS za zaposlovanje. V ta namen smo aktivno sodelovali s sedmimi Območnimi službami Zavoda RS za zaposlovanje, in sicer OS Celje, OS Maribor, OS Velenje, OS Novo mesto, OS Sevnica, OS Ptuj in OS Ljubljana.

Pri obeh študijskih programih za izpopolnjevanje izobrazbe udeleženci opravljajo obvezno praktično usposabljanje na izbranih vzgojno-izobraževalnih institucijah, s katerimi sklepamo pogodbe o poslovnem sodelovanju. V ta namen sodelujemo z več kot 30 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami po vsej Sloveniji.

V spodnjih preglednicah so prikazani podrobnejši podatki o programih nadaljnega izobraževanja in strokovnega usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za študijsko leto 2013/14.

Preglednica 73: Število programov nadaljnega izobraževanja in strokovnega usposabljanja v vzgoji in izobraževanju za študijsko leto 2013/14 ter njihova realizacija.

Programi nadaljnega izobraževanja in strokovnega izpopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju	Število prijavljenih programov	Število realiziranih programov	delež realizacije
Programi za izpopolnjevanje izobrazbe (IZP)	2	2	100,0
Posodobitveni programi (PSD)	22	3	13,64

Preglednica 74: Programi za izpopolnjevanje izobrazbe v študijskem letu 2013/14

Programi za izpopolnjevanje izobrazbe	Št. izvedb	Število vpisanih	Izvedba (kraj)
Študijski program za izpopolnjevanje "Pedagoško-andragoško izobraževanje"	1	30	Maribor
Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine	1	17	Maribor

Preglednica 75: Seznam posodobitvenih programov razpisanih za študijsko leto 2013/14

Posodobitveni programi	št. razpisanih izvedb	št. izvedb	št. prijav	Izvedba (kraj)
Program za izpopolnjevanje izobrazbe				
Pedagoško-andragoško izobraževanje	1	1	30	Maribor
Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oz. nemščine	1	1	17	Maribor
Posodobitveni programi				
Instrumentiranje in prirejanje	1	0	0	odpovedano
Sodobna slovenska glasba za flavto	1	0	0	odpovedano
Sodobna slovenska glasba za kitaro	1	0	1	odpovedano
Dejavniki priprave multimedijskih učnih gradiv	1	0	1	odpovedano
Medpredmetno in medpodročno povezovanje pri likovni vzgoji	1	0	3	odpovedano
Orientacija v astronomiji za razredni pouk	1	0	6	odpovedano
Planinska vzgoja v vrtcu in šoli	1	0	6	odpovedano
Razvijanje bralnih in pisnih zmožnosti pri pouku angleščine v otroštvu	1		12	odpovedano

Razvoj koordinacije v osnovni šoli	1	0	6	odpovedano
Celostni pristopi pri delu z otroki in mladostniki s specifičnimi učnimi težavami v inkluzivni šoli	1	0	12	odpovedano
Lutke v vrtcu in šoli	1	0	13	odpovedano
Vpliv fizikalnega okolja na živa bitja	1	0	2	odpovedano
Igrajmo se gledališče-Gledališke igrice v vrtcu z otroci od dveh let naprej	1	1	30	Maribor
Naj bo otrok raziskovalec naravnega okolja	1	0	7	odpovedano
Otrok spoznava snovi z eksperimentiranjem	1	1	48	Medvode
Zvoki gongov in tibetanskih posod v šolah in vrtcih	1	1	17	Maribor
Fizikalne igrače	1	0	3	odpovedano
Pouk spoznavanja okolja izven učilnice	1	0	10	odpovedano
Glasbeno didaktične igre-Novi izzivi	1	0	6	odpovedano
Pesmi in plesi ljudstev sveta	1	0	3	odpovedano
Terapevtski plesi v šolah in vrtcih na osnovi cvetne terapije dr. Edvarda Bacha	1	0	3	odpovedano
Sodobne oblike zbiranja in obdelave podatkov v pedagoškem raziskovanju	1	0	0	odpovedano

Vse omenjene programe nadaljnega izobraževanja in strokovnega usposabljanja oglašujemo na spletni strani Centra za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje ter na spletni strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, in sicer v katalogu KATIS (Katalog programov nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju).

4.10.2 Ponudba ostalih programov

V želji, da popestrimo in razširimo ponudbo izobraževalnih programov, tudi takih, ki ne sodijo v nacionalni program, smo v sodelovanju s Plavalno zvezo Slovenije pripravili in izvedli tečaj **Vaditelj plavanja**, v katerega smo vključili 47 udeležencev.

Z istim namenom smo našim študentom in širši javnosti pripravili in ponudili tri tečaje alpskega smučanja: Učitelj alpskega smučanja mlajših otrok, Učitelj alpskega smučanja I ter Učitelj alpskega smučanja II. Za izvedbo omenjenih programov (tečajev) smo zbrali premalo prijav.

Vse omenjene programe objavljamo na spletni strani Centra za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje.

4.10.3 Sodelovanje s Kariernim centrom Univerze v Mariboru

V Centru za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje aktivno sodelujemo tudi s Kariernim centrom Univerze v Mariboru, s katerim načrtujemo različne dodatne aktivnosti za naše študente in diplomante (delavnice, predavanja, predstavitev delodajalcev, strokovne ekskurzije oz. obiski potencialnih delavnih okolij).

4.11 Obremenitev študentov

Podatke o obremenitvi študentov po posameznih učnih enotah je zbral in analiziral Računalniški center Univerze v Mariboru, prikaz podatkov za potrebe samoevalvacijskega poročila je pripravila Komisija za ocenjevanje kakovosti PEF.

Podatki so za vsako učno enoto prikazani posebej za predavanja, vaje in samostojno delo.

S.O. pomeni število veljavnih odgovorov/število vseh prvič vpisanih v pripadajoči letnik študija v tekočem letu.

NR pomeni, da ocena ni reprezentativna, ker je ocenjevalo manj kot 50% upravičenih do izpolnjevanja

V preglednicah so osenčene tiste učne enote, pri katerih je odstotek kategorije *USTREZNO* oz. *PRIBLIŽNO TOLIKO DELA* pri posameznih oblikah dela (ali vseh) **manjši od 75 %**, kar pomeni, da več kot četrtnina študentov obremenjenost pri predmetu vidi kot neustrezno. Opomnimo, da je meja 75 % postavljena relativno visoko, z namenom, da so odstopanja od pričakovanj študentov karseda hitro opažena.

Nerepresentativni podatki niso upoštevani.

Podatki kažejo, da je obremenjenost študentov pri veliki večini predmetov ustrezna.

Preglednica 76: Obremenitev študentov - Glasbena pedagogika (1. stopnja)

Učna enota	Predavanja (odgovori v %)				Vaje (odgovori v %)				Samostojno delo študenta (odgovori v %)			
	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Manj	Približno toliko (± 20 %)	Več	S.O.
AKUSTIKA	0,0	100,0	0,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0	8,3	91,7	0,0	80,0
DIDAKTIKA GLASBE S PRAKSO NA GŠ	0,0	80,0	20,0	66,7	10,0	70,0	20,0	66,7	20,0	70,0	10,0	66,7
DIDAKTIKA GLASBE S PRAKSO NA OŠ	0,0	90,5	9,5	87,5	14,3	71,4	14,3	87,5	0,0	81,0	19,0	87,5
DIDAKTIKA GLASBE S PRAKSO NA SŠ	9,1	72,7	18,2	73,3	18,2	72,7	9,1	73,3	10,0	70,0	20,0	66,7
DIRIGIRANJE DEL RENESANČNIH SKLADATELJEV	5,0	95,0	0,0	83,3	0,0	100,0	0,0	79,2	15,0	65,0	20,0	83,3
DIRIGIRANJE MLADINSKEGA ZBORA	10,0	90,0	0,0	66,7	20,0	80,0	0,0	66,7	10,0	80,0	10,0	66,7
DIRIGIRANJE SKLADB J. GALLUSA	33,3	50,0	16,7	NR	33,3	50,0	16,7	NR	0,0	66,7	33,3	NR
DIRIGIRANJE SODOBNIH DEL	15,0	85,0	0,0	83,3	10,0	90,0	0,0	83,3	5,3	84,2	10,5	79,2
DIRIGIRANJE VEČGLASJA	10,0	90,0	0,0	58,8	10,0	90,0	0,0	58,8	20,0	70,0	10,0	58,8
DVANAJSTTONSKA TEHNIKA	8,3	91,7	0,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0	9,1	90,9	0,0	73,3
ELEMENTI GLASBENEGA STAVKA	11,1	88,9	0,0	52,9	22,2	77,8	0,0	52,9	11,1	77,8	11,1	52,9
GENERALNI BAS IN IMPROVIZACIJA	10,0	90,0	0,0	66,7	0,0	100,0	0,0	66,7	11,1	88,9	0,0	60,0
GLASBENI STAVEK	0,0	100,0	0,0	NR	0,0	100,0	0,0	NR	0,0	0,0	100,0	NR
GLASBILA IN OSNOVE INSTRUMENTACIJE	11,1	88,9	0,0	NR	11,1	88,9	0,0	NR	11,1	88,9	0,0	NR
HARMONIJA	20,0	60,0	20,0	NR	20,0	60,0	20,0	NR	0,0	80,0	20,0	NR
HARMONSKA ANALIZA	25,0	50,0	25,0	NR	25,0	50,0	25,0	NR	0,0	75,0	25,0	NR
IGRA NA ORFFOVA GLASBILA	0,0	91,7	8,3	80,0	0,0	90,9	9,1	73,3	20,0	80,0	0,0	66,7
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I - FLAVTA	0,0	75,0	25,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0	25,0	75,0	0,0	80,0
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I - KITARA	0,0	75,0	25,0	80,0	50,0	25,0	25,0	80,0	25,0	50,0	25,0	80,0
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I - KLARINET	0,0	100,0	0,0	60,0	0,0	100,0	0,0	60,0	0,0	100,0	0,0	60,0
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II - FLAVTA	0,0	100,0	0,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0	50,0	50,0	0,0	80,0
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II - KITARA	0,0	75,0	25,0	80,0	50,0	50,0	0,0	80,0	25,0	50,0	25,0	80,0
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II - KLARINET	0,0	100,0	0,0	60,0	0,0	100,0	0,0	60,0	0,0	100,0	0,0	60,0

INSTRUMENTALNI KONTRAPUNKT	10,0	80,0	10,0	66,7	10,0	80,0	10,0	66,7	10,0	90,0	0,0	66,7
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I - FLAVTA	0,0	75,0	25,0	80,0	25,0	50,0	25,0	80,0	0,0	100,0	0,0	60,0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I - KITARA	0,0	100,0	0,0	83,3	0,0	100,0	0,0	83,3	20,0	60,0	20,0	83,3
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I - KLARINET	100,0	0,0	0,0	NR	100,0	0,0	0,0	NR	0,0	100,0	0,0	50,0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II - FLAVTA	0,0	66,7	33,3	60,0	0,0	66,7	33,3	60,0	0,0	100,0	0,0	60,0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II - KITARA	20,0	80,0	0,0	83,3	20,0	80,0	0,0	83,3	0,0	100,0	0,0	83,3
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II - KLARINET	100,0	0,0	0,0	NR	100,0	0,0	0,0	NR	0,0	100,0	0,0	50,0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III - FLAVTA	33,3	66,7	0,0	100,0	33,3	66,7	0,0	100,0	16,7	83,3	0,0	100,0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III - KITARA	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	80,0	20,0	100,0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III - KLARINET	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	40,0	60,0	0,0	100,0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III - KLAVIR	33,3	66,7	0,0	NR	33,3	66,7	0,0	NR	0,0	100,0	0,0	NR
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV - FLAVTA	40,0	60,0	0,0	83,3	40,0	60,0	0,0	83,3	0,0	100,0	0,0	83,3
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV - KITARA	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	20,0	60,0	20,0	100,0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV - KLARINET	0,0	100,0	0,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0	25,0	75,0	0,0	80,0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV - KLAVIR	100,0	0,0	0,0	NR	50,0	50,0	0,0	NR	0,0	100,0	0,0	NR
IZB I - INSTRUMENTACIJA	0,0	100,0	0,0	NR	12,5	87,5	0,0	NR	0,0	62,5	37,5	NR
KLAVIR I	18,2	72,7	9,1	64,7	9,1	63,6	27,3	64,7	0,0	63,6	36,4	64,7
KLAVIR II	36,4	54,5	9,1	64,7	9,1	63,6	27,3	64,7	9,1	63,6	27,3	64,7
KOMPOZICIJSKA TEHNIKA 20. STOLETJA	14,3	85,7	0,0	87,5	14,3	85,7	0,0	87,5	9,5	85,7	4,8	87,5
OBČA PEDAGOGIKA ZA UMETNIŠKO PODROČJE	0,0	85,7	14,3	NR	0,0	85,7	14,3	NR	14,3	85,7	0,0	NR
OBLIKOSLOVJE	9,5	90,5	0,0	87,5	9,5	90,5	0,0	87,5	15,0	80,0	5,0	83,3
OSNOVE DIDAKTIKE	0,0	80,0	20,0	NR	0,0	80,0	20,0	NR	0,0	100,0	0,0	NR
OSNOVE DIRIGIRANJA	9,1	90,9	0,0	64,7	18,2	72,7	9,1	64,7	18,2	72,7	9,1	64,7
OSNOVE SOLFEGGIA	16,7	83,3	0,0	70,6	8,3	83,3	8,3	70,6	41,7	58,3	0,0	70,6
PARTITURNA IGRA	10,0	90,0	0,0	83,3	20,0	80,0	0,0	83,3	10,0	70,0	20,0	83,3
PRAKTIKUM ZA STARO GLASBO	10,0	80,0	10,0	66,7	10,0	70,0	20,0	66,7	22,2	77,8	0,0	60,0
PSIHOLOGIJA	0,0	80,0	20,0	58,8	0,0	90,0	10,0	58,8	20,0	80,0	0,0	58,8
PSIHOLOGIJA - OPAZOVALNA PRAKSA	0,0	90,0	10,0	66,7	0,0	90,0	10,0	66,7	0,0	80,0	20,0	66,7
SOLFEGGIO	18,2	81,8	0,0	64,7	9,1	81,8	9,1	64,7	45,5	54,5	0,0	64,7
SPECIALNA PEDAGOGIKA	6,3	93,8	0,0	66,7	0,0	100,0	0,0	66,7	6,3	93,8	0,0	66,7
UVOD V DIDAKTIKO GLASBE	0,0	86,4	13,6	91,7	13,6	77,3	9,1	91,7	9,1	77,3	13,6	91,7

UVOD V METODOLOGIJO PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	0,0	100,0	0,0	NR	0,0	100,0	0,0	NR	0,0	100,0	0,0	NR
VODENJE ANSAMBLOV	8,3	91,7	0,0	85,7	16,7	83,3	0,0	85,7	9,1	81,8	9,1	78,6
VOKALNA POLIFONIJA 16. STOLETJA	18,2	72,7	9,1	73,3	9,1	72,7	18,2	73,3	10,0	90,0	0,0	66,7
ZBOR	0,0	100,0	0,0	73,3	9,1	90,9	0,0	73,3	10,0	90,0	0,0	66,7
ZGODOVINA GLASBE I	10,5	89,5	0,0	79,2	5,6	94,4	0,0	75,0	11,1	77,8	11,1	75,0
ZGODOVINA GLASBE II	22,2	55,6	22,2	60,0	22,2	77,8	0,0	60,0	11,1	77,8	11,1	60,0
ZGODOVINA NOVEJŠE GLASBE	10,0	60,0	30,0	66,7	10,0	80,0	10,0	66,7	30,0	70,0	0,0	66,7

Preglednica 77: Obremenitev študentov - Likovna pedagogika (1. stopnja)

Učna enota	Predavanja (odgovori v %)				Vaje (odgovori v %)				Samostojno delo študenta (odgovori v %)			
	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Manj	Približno toliko (± 20 %)	Več	S.O.
FORMA IN KONTEKST I	4,3	91,3	4,3	85,2	26,1	73,9	0,0	85,2	0,0	85,7	14,3	77,8
FORMA IN KONTEKST II	0,0	92,3	7,7	92,9	0,0	100,0	0,0	92,9	0,0	100,0	0,0	92,9
GRAFIKA I	0,0	94,1	5,9	85,0	5,9	94,1	0,0	85,0	6,3	81,3	12,5	80,0
GRAFIKA II	8,7	87,0	4,3	85,2	13,6	86,4	0,0	81,5	0,0	71,4	28,6	77,8
GRAFIKA III	0,0	50,0	50,0	85,7	50,0	50,0	0,0	85,7	0,0	83,3	16,7	85,7
INTERMEDIJSKE UMETNOSTI I	12,5	87,5	0,0	NR	12,5	87,5	0,0	NR	0,0	87,5	12,5	NR
INTERMEDIJSKE UMETNOSTI II	0,0	100,0	0,0	92,9	0,0	100,0	0,0	92,9	0,0	100,0	0,0	92,9
KERAMIKA	5,3	94,7	0,0	95,0	5,3	94,7	0,0	95,0	36,8	47,4	15,8	95,0
KIPARSTVO I	5,6	88,9	5,6	90,0	5,6	94,4	0,0	90,0	5,9	82,4	11,8	85,0
KIPARSTVO II	4,8	81,0	14,3	77,8	25,0	75,0	0,0	74,1	10,5	68,4	21,1	70,4
KIPARSTVO III	0,0	92,9	7,1	51,9	0,0	100,0	0,0	51,9	0,0	69,2	30,8	NR
KIPARSTVO IV	0,0	100,0	0,0	92,9	0,0	100,0	0,0	92,9	0,0	92,3	7,7	92,9
LIKOVNA DIDAKTIKA NA OSNOVNI ŠOLI	5,9	88,2	5,9	85,0	5,9	88,2	5,9	85,0	0,0	58,8	41,2	85,0
LIKOVNI SPECIALNO PEDAGOŠKI PROJEKT	0,0	100,0	0,0	85,7	0,0	100,0	0,0	85,7	0,0	91,7	8,3	85,7
OBČA PEDAGOGIKA ZA UMETNIŠKO PREDMETNO PODROČJE	4,2	95,8	0,0	88,9	5,0	95,0	0,0	74,1	9,1	90,9	0,0	81,5

OSNOVE DIDAKTIKE	0,0	94,4	5,6	66,7	0,0	100,0	0,0	59,3	6,3	93,8	0,0	59,3
PSIHOLOGIJA	0,0	89,5	10,5	95,0	5,3	94,7	0,0	95,0	5,6	94,4	0,0	90,0
RISBA I	5,3	89,5	5,3	95,0	21,1	78,9	0,0	95,0	5,6	77,8	16,7	90,0
RISBA II	0,0	95,7	4,3	85,2	18,2	81,8	0,0	81,5	0,0	72,7	27,3	81,5
RISBA III	10,5	84,2	5,3	95,0	21,1	78,9	0,0	95,0	33,3	61,1	5,6	90,0
RISBA IV	5,3	89,5	5,3	95,0	10,5	84,2	5,3	95,0	33,3	55,6	11,1	90,0
SCENOGRAFIJA IN LUTKE	5,3	84,2	10,5	NR	5,3	94,7	0,0	NR	15,8	73,7	10,5	NR
SLIKARSTVO I	5,3	89,5	5,3	95,0	10,5	89,5	0,0	95,0	10,5	84,2	5,3	95,0
SLIKARSTVO II	5,3	89,5	5,3	95,0	5,3	89,5	5,3	95,0	10,5	84,2	5,3	95,0
SLIKARSTVO III	11,1	83,3	5,6	90,0	11,1	88,9	0,0	90,0	16,7	83,3	0,0	90,0
SLIKARSTVO IV	0,0	100,0	0,0	85,7	0,0	100,0	0,0	85,7	0,0	91,7	8,3	85,7
SPECIALNA PEDAGOGIKA	0,0	100,0	0,0	95,0	10,5	84,2	5,3	95,0	21,1	73,7	5,3	95,0
UVOD V METODOLOGIJO PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	0,0	91,7	8,3	60,0	8,3	75,0	16,7	60,0	0,0	91,7	8,3	60,0
ZGODOVINA FOTOGRAFIJE	11,8	76,5	11,8	85,0	18,8	62,5	18,8	80,0	17,6	58,8	23,5	85,0
ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI I	6,7	66,7	26,7	75,0	6,7	93,3	0,0	75,0	13,3	60,0	26,7	75,0
ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI II	18,2	63,6	18,2	NR	10,0	90,0	0,0	NR	0,0	81,8	18,2	NR
ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI III	0,0	91,7	8,3	85,7	0,0	100,0	0,0	85,7	0,0	83,3	16,7	85,7

Preglednica 78: Obremenitev študentov - Predšolska vzgoja (1. stopnja)

Učna enota	Predavanja (odgovori v %)				Vaje (odgovori v %)				Samostojno delo študenta (odgovori v %)			
	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Manj	Približno toliko (± 20 %)	Več	S.O.
DIDAKTIKA	5,6	81,1	13,3	80,3	15,2	79,5	5,3	74,2	15,6	69,6	14,8	75,8
DIDAKTIKA GIBALNO ŠPORTNE VZGOJE	1,1	94,3	4,6	80,6	5,7	79,5	14,8	81,5	14,5	73,5	12,0	76,9
DIDAKTIKA GLASBENE VZGOJE	1,9	94,2	3,8	NR	3,8	86,5	9,6	NR	7,8	86,3	5,9	NR
DIDAKTIKA JEZIKOVNE VZGOJE	4,5	91,0	4,5	82,4	6,7	88,8	4,5	82,4	9,2	88,5	2,3	80,6
DIDAKTIKA LIKOVNIH DEJAVNOSTI	3,1	92,7	4,2	81,4	4,2	90,5	5,3	80,5	6,5	84,9	8,6	78,8
DIDAKTIKA MATEMATIKE	7,6	89,5	2,9	89,0	7,7	89,4	2,9	88,1	3,8	88,6	7,6	89,0

DIDAKTIKA PLESNE VZGOJE	2,0	91,8	6,1	90,7	5,2	84,5	10,3	89,8	11,7	79,8	8,5	87,0
DIDAKTIKA SPOZNAVANJA NARAVNEGA OKOLJA	4,3	89,4	6,4	87,0	5,3	86,2	8,5	87,0	12,0	81,5	6,5	85,2
DIDAKTIKA TEHNIČNE VZGOJE	2,5	82,7	14,8	68,6	5,0	72,5	22,5	67,8	3,8	48,8	47,5	67,8
DIDAKTIKA UVAJANJA V DRUŽBENO OKOLJE	1,1	94,5	4,4	84,3	0,0	89,1	10,9	85,2	10,9	81,5	7,6	85,2
ELEMENTARNI LIKOVNO-PEDAGOŠKI PRAKTIKUM	4,3	92,5	3,2	86,1	3,2	89,4	7,4	87,0	18,7	67,0	14,3	84,3
GLASBENE DEJAVNOSTI V VRTCU	0,0	85,0	15,0	90,9	7,5	82,5	10,0	90,9	5,0	77,5	17,5	90,9
IGRA IN RAZISKOVANJE V NARAVNEM OKOLJU	4,4	95,6	0,0	91,9	4,4	95,6	0,0	91,9	7,4	91,2	1,5	91,9
INSTRUMENTALNA IGRA - ORFFOVA GLASBILA	4,8	95,2	0,0	91,3	9,5	90,5	0,0	91,3	19,0	76,2	4,8	91,3
JEZIKOVNE DEJAVNOSTI V VRTCU	2,9	70,6	26,5	75,6	6,1	63,6	30,3	73,3	8,6	48,6	42,9	77,8
LUTKOVNO GLEDALIŠKA VZGOJA Z DIDAKTIKO	4,0	94,0	2,0	84,7	10,0	87,0	3,0	84,7	7,0	85,0	8,0	84,7
MLADINSKA KNJIŽEVNOST	5,1	88,0	6,8	65,7	4,2	89,8	5,9	66,3	13,0	69,6	17,4	64,6
MOTORIČNI PRAKTIKUM	2,5	93,7	3,8	73,1	8,6	84,0	7,4	75,0	12,5	78,8	8,8	74,1
MOTORIČNO NADARJENI OTROCI	5,0	88,3	6,7	59,4	1,7	91,7	6,7	59,4	10,3	62,1	27,6	57,4
MOTORIKA OTROKA	3,1	90,6	6,3	53,9	4,2	87,5	8,3	53,9	6,5	71,7	21,7	51,7
OSNOVE METOD. PED. RAZISKOVANJA	6,1	90,9	3,0	55,6	9,1	83,8	7,1	55,6	9,1	82,8	8,1	55,6
OTROŠKA IGRA IN NAVEZANOST	7,1	85,7	7,1	89,4	7,1	88,1	4,8	89,4	4,8	85,7	9,5	89,4
PEDAGOŠKA PSIHOLOGIJA	3,1	94,5	2,3	71,9	1,6	92,9	5,5	71,3	9,5	78,6	11,9	70,8
POUČEVANJE ANGLEŠČINE NA PREDŠOLSKI STOPNJI	9,4	89,1	1,6	90,1	7,8	92,2	0,0	90,1	3,1	92,2	4,7	90,1
PREDŠOLSKA PEDAGOGIKA I	4,0	89,9	6,0	83,7	4,7	85,2	10,1	83,7	9,5	76,2	14,3	82,6
PREDŠOLSKA PEDAGOGIKA II	4,2	91,5	4,2	79,8	2,8	89,4	7,8	79,2	7,9	80,0	12,1	78,7
PRIPRAVA IN IZVEDBA LUTKOVNEGA PROJEKTA - PREDSTAVE	0,0	100,0	0,0	87,2	2,4	97,6	0,0	87,2	0,0	90,2	9,8	87,2
RAZVOJNA PSIHOLOGIJA	4,3	85,1	10,6	79,2	4,3	85,8	9,9	79,2	14,5	73,2	12,3	77,5
SENZOMOTORIKA	5,6	90,7	3,7	76,1	1,9	90,7	7,4	76,1	5,6	75,9	18,5	76,1
SLOVENSKI JEZIK	6,9	91,0	2,1	81,5	3,4	92,4	4,1	81,5	11,3	81,6	7,1	79,2
SOCIOLOGIJA DRUŽINE IN PREDŠOLSKEGA OTROKA	0,0	98,0	2,0	83,1	3,1	92,9	4,1	83,1	4,1	88,7	7,2	82,2
SPECIALNA PEDAGOGIKA	1,1	92,1	6,7	82,4	0,0	92,1	7,9	82,4	10,3	85,1	4,6	80,6
ŠPORT V DOŽIVLJAJSKI VZGOJI	0,0	100,0	0,0	84,8	5,1	92,3	2,6	84,8	2,6	94,9	2,6	84,8
TEORIJA VZGOJE	5,4	88,4	6,1	82,6	1,4	85,7	12,9	82,6	6,9	76,6	16,6	81,5
UČENJE MATEMATIKE SKOZI IGRO	5,0	92,5	2,5	75,5	0,0	95,0	5,0	75,5	12,5	82,5	5,0	75,5
VLOGA ODRASLEGA PRI OTROKOVEM UVAJANJU V	9,1	86,4	4,5	81,5	4,5	90,9	4,5	81,5	9,1	86,4	4,5	81,5

DRUŽBENO OKOLJE												
VOKALNO-INSTR. PRAKTIKUM I	12,3	83,3	4,3	77,5	16,7	76,8	6,5	77,5	5,8	68,8	25,4	77,5
VOKALNO-INSTR. PRAKTIKUM II	6,7	89,6	3,7	75,8	11,2	84,3	4,5	75,3	7,4	66,7	25,9	75,8
ZAČETNO NARAVOSLOVJE	6,3	88,1	5,6	80,3	4,2	86,7	9,1	80,3	10,8	75,5	13,7	78,1

Preglednica 79: Obremenitev študentov - Razredni pouk (1. stopnja)

Učna enota	Predavanja (odgovori v %)				Vaje (odgovori v %)				Samostojno delo študenta (odgovori v %)			
	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Manj	Približno toliko (± 20 %)	Več	S.O.
ANGLEŠČINA ZA UČITELJE RAZREDNEGA POUKA	2,5	87,7	9,9	89,0	1,2	76,5	22,2	89,0	16,7	75,6	7,7	85,7
ASTRONOMIJA	2,4	97,6	0,0	85,4	2,4	95,1	2,4	85,4	5,0	92,5	2,5	83,3
BRANJE	1,2	97,5	1,2	89,0	4,9	91,4	3,7	89,0	7,7	70,5	21,8	85,7
DELO S STARŠI	0,0	100,0	0,0	92,3	0,0	89,6	10,4	92,3	4,4	86,7	8,9	86,5
DIDAKTIČNI PRAKTIKUM IZ NARAVOSLOVJA IN TEHNIKE	5,5	94,5	0,0	93,6	0,0	98,7	1,3	96,2	8,0	77,3	14,7	96,2
DIDAKTIKA	0,0	81,1	18,9	94,9	8,0	88,0	4,0	96,2	9,6	76,7	13,7	93,6
DIDAKTIKA GLASBENE VZGOJE I	0,0	96,8	3,2	88,8	9,4	88,5	2,1	89,7	9,5	84,2	6,3	88,8
DIDAKTIKA GLASBENE VZGOJE II	0,0	82,5	17,5	76,9	8,4	81,9	9,6	79,8	8,6	84,0	7,4	77,9
DIDAKTIKA LIKOVNE VZGOJE I	0,0	94,8	5,2	90,7	5,2	89,7	5,2	90,7	6,3	87,5	6,3	89,7
DIDAKTIKA LIKOVNE VZGOJE II	0,0	92,1	7,9	73,1	2,7	86,5	10,8	71,2	10,7	81,3	8,0	72,1
DIDAKTIKA MATEMATIKE I	1,1	96,8	2,1	88,8	4,2	91,6	4,2	88,8	6,4	79,8	13,8	87,9
DIDAKTIKA MATEMATIKE II	1,3	88,8	10,0	76,9	1,3	90,0	8,8	76,9	6,3	85,0	8,8	76,9
DIDAKTIKA NARAVOSLOVJA IN TEHNIKE I	0,0	98,9	1,1	88,8	5,3	94,7	0,0	88,8	7,4	89,5	3,2	88,8
DIDAKTIKA NARAVOSLOVJA IN TEHNIKE II	0,0	82,1	17,9	75,0	1,3	76,9	21,8	75,0	21,8	53,8	24,4	75,0
DIDAKTIKA SLOVENSKEGA JEZIKA IN KNJIŽEVNOSTI I	1,1	95,7	3,2	87,9	8,5	86,2	5,3	87,9	4,2	89,5	6,3	88,8
DIDAKTIKA SLOVENSKEGA JEZIKA IN KNJIŽEVNOSTI II	0,0	94,5	5,5	70,2	0,0	94,5	5,5	70,2	4,1	89,0	6,8	70,2
DIDAKTIKA SPOZNAVANJA OKOLJA IN DRUŽBE I	0,0	95,8	4,2	88,8	3,2	94,7	2,1	88,8	8,4	87,4	4,2	88,8
DIDAKTIKA SPOZNAVANJA OKOLJA IN DRUŽBE II	0,0	91,4	8,6	77,9	3,7	86,4	9,9	77,9	11,1	82,7	6,2	77,9
DIDAKTIKA ŠPORTNE VZGOJE I	0,0	94,7	5,3	88,8	11,6	86,3	2,1	88,8	6,3	87,4	6,3	88,8

DIDAKTIKA ŠPORTNE VZGOJE II	0,0	91,4	8,6	77,9	6,2	90,1	3,7	77,9	6,2	91,4	2,5	77,9
DIFERENCIACIJA PRI POUKU MATEMATIKE	2,9	94,3	2,9	87,5	2,9	94,3	2,9	87,5	13,9	77,8	8,3	90,0
DRAMATIZACIJA IN IGRA VLOG PRI POUKU NA RAZ.STOPNJI S POUK. NA UČENJU TUJEGA JEZIKA	3,1	93,8	3,1	78,0	3,1	93,8	3,1	78,0	6,3	90,6	3,1	78,0
DRUŽBOSLOVNI PEDAGOŠKI PRAKTIKUM	6,8	91,9	1,4	94,9	8,0	89,3	2,7	96,2	4,0	85,3	10,7	96,2
GLASBENI PEDAGOŠKI PRAKTIKUM	0,0	91,6	8,4	88,8	8,4	88,4	3,2	88,8	6,3	85,3	8,4	88,8
INFORMACIJSKO-KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA	1,3	90,0	8,8	87,9	6,3	88,8	5,0	87,9	20,8	70,1	9,1	84,6
IZBRANA POGLAVJA IZ DRUŽBOSLOVNIH ZNANOSTI – GEOGRAFIJA	0,0	90,0	10,0	89,7	6,8	89,2	4,1	94,9	8,3	75,0	16,7	92,3
IZBRANA POGLAVJA IZ DRUŽBOSLOVNIH ZNANOSTI – ZGODOVINA	2,7	87,8	9,5	94,9	2,7	95,9	1,4	93,6	8,1	90,5	1,4	94,9
IZBRANA POGLAVJA IZ NARAVOSLOVNIH ZNANOSTI - BIOLOGIJA	1,4	87,3	11,3	78,0	6,9	79,2	13,9	79,1	11,4	65,7	22,9	76,9
IZBRANA POGLAVJA IZ NARAVOSLOVNIH ZNANOSTI - FIZIKA	2,4	97,6	0,0	90,1	6,1	93,9	0,0	90,1	19,5	74,4	6,1	90,1
IZBRANA POGLAVJA IZ NARAVOSLOVNIH ZNANOSTI - KEMIJA	1,3	88,5	10,3	85,7	1,3	91,0	7,7	85,7	19,2	67,9	12,8	85,7
IZBRANA POGLAVJA IZ ŠPORTA	0,0	95,7	4,3	88,5	22,1	72,1	5,9	87,2	7,2	75,4	17,4	88,5
KNJIŽEVNOST V NOVIH MEDIJAH	2,0	92,0	6,0	80,6	2,0	95,9	2,0	79,0	10,0	88,0	2,0	80,6
LIKOVNA KULTURA	0,0	90,0	10,0	80,0	2,3	62,8	34,9	86,0	11,9	66,7	21,4	84,0
MATEMATIKA ZA UČITELJE RAZREDNEGA POUKA	0,0	80,9	19,1	87,2	17,6	80,9	1,5	87,2	9,0	77,6	13,4	85,9
MLADINSKA KNJIŽEVNOST	5,3	91,5	3,2	87,9	3,2	90,4	6,4	87,9	8,5	78,7	12,8	87,9
MORALNA VZGOJA IN ETIKA	3,7	95,1	1,2	89,0	1,2	92,6	6,2	89,0	20,0	71,3	8,8	87,9
OTROK V SKUPINI VRSTNIKOV	0,0	84,0	16,0	79,4	2,0	88,0	10,0	79,4	12,0	84,0	4,0	79,4
PEDAGOGIKA	2,4	87,8	9,8	90,1	1,2	84,1	14,6	90,1	21,0	67,9	11,1	89,0
PROMETNA VZGOJA	1,8	94,6	3,6	94,9	7,1	91,1	1,8	94,9	7,3	92,7	0,0	93,2
PSIHOLOGIJA V IZOBRAŽEVANJU	2,5	95,1	2,5	89,0	9,9	90,1	0,0	89,0	15,0	80,0	5,0	87,9
RAZREDNIK IN RAZREDNI MANAGEMENT	6,4	87,2	6,4	73,4	0,0	80,9	19,1	73,4	8,5	80,9	10,6	73,4
RAZVOJNA PSIHOLOGIJA S POUKARSKIM NA SREDNJEM OTROŠTVU	2,5	88,8	8,8	87,9	9,9	85,2	4,9	89,0	23,5	70,4	6,2	89,0
RETORIKA IN KOMUNIKACIJA	0,0	100,0	0,0	90,9	0,0	100,0	0,0	89,1	16,0	82,0	2,0	90,9

SISTEMSKA DINAMIKA IN RAZVIJANJE PROCESNEGA ZNANJA	1,2	71,6	27,2	77,9	1,2	60,5	38,3	77,9	20,5	70,5	9,0	75,0
SLOVENSKI JEZIK I	0,0	85,3	14,7	96,2	8,0	92,0	0,0	96,2	20,5	76,7	2,7	93,6
SLOVENSKI JEZIK II	0,0	85,3	14,7	96,2	9,2	90,8	0,0	97,4	15,8	82,9	1,3	97,4
SMUČANJE IN ŠOLA V NARAVI	1,9	92,5	5,7	93,0	9,4	88,7	1,9	93,0	7,5	88,7	3,8	93,0
SPECIALNA PEDAGOGIKA	2,7	83,8	13,5	81,3	9,5	73,0	17,6	81,3	9,5	71,6	18,9	81,3
SPLOŠNA KNJIŽEVNOST	2,7	93,3	4,0	96,2	4,3	89,9	5,8	88,5	8,0	81,3	10,7	96,2
TEMELJNE LIKOVNOPEDAGOŠKE VSEBINE	1,3	90,8	7,9	97,4	11,8	84,2	3,9	97,4	7,9	81,6	10,5	97,4
UČENJE IN POUČEVANJE TUJEGA JEZIKA NA RAZREDNI STOPNJI	6,3	93,8	0,0	76,2	9,4	90,6	0,0	76,2	3,1	93,8	3,1	76,2
UVOD V METODOLOGIJO PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	13,3	86,7	0,0	NR	0,0	93,3	6,7	NR	13,3	80,0	6,7	NR
VOKALNO- INSTRUMENTALNI POUK II	3,0	97,0	0,0	85,9	9,6	90,4	0,0	93,6	8,0	85,3	6,7	96,2
VOKALNO-INSTRUMENTALNI POUK I	4,4	94,1	1,5	87,2	9,5	87,8	2,7	94,9	7,9	84,2	7,9	97,4

Preglednica 80: Obremenitev študentov - Športno treniranje (1. stopnja)

Učna enota	Predavanja (odgovori v %)				Vaje (odgovori v %)				Samostojno delo študenta (odgovori v %)			
	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Manj	Približno toliko (± 20 %)	Več	S.O.
ALPSKO SMUČANJE I	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0
ALPSKO SMUČANJE II	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0
ANTROPOLOŠKA KINEZIOLOGIJA	12,5	87,5	0,0	NR	12,5	75,0	12,5	NR	14,3	28,6	57,1	NR
ATLETIKA I	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
ATLETIKA II	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
BIOMEHANIKA	9,1	90,9	0,0	71,0	9,1	90,9	0,0	71,0	18,2	77,3	4,5	71,0
DIDAKTIČNO-PEDAGOŠKE OSNOVE ŠPORTA	15,0	85,0	0,0	74,1	10,0	85,0	5,0	74,1	14,3	85,7	0,0	77,8
FITNES I	0,0	90,0	10,0	76,9	0,0	88,9	11,1	69,2	0,0	90,0	10,0	76,9
FITNES II	0,0	90,0	10,0	76,9	0,0	90,0	10,0	76,9	0,0	90,0	10,0	76,9
FIZIOLOGIJA ŠPORTA	4,5	95,5	0,0	71,0	4,5	95,5	0,0	71,0	18,2	72,7	9,1	71,0

FUNKCIONALNA ANATOMIJA	19,0	81,0	0,0	77,8	9,5	90,5	0,0	77,8	19,0	81,0	0,0	77,8
INFORMACIJSKO KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA IN ŠPORT	0,0	88,9	11,1	64,3	0,0	88,9	11,1	64,3	0,0	88,9	11,1	64,3
JOGA V ŠPORTU	14,3	85,7	0,0	67,7	23,8	76,2	0,0	67,7	19,0	81,0	0,0	67,7
KARATE I	0,0	0,0	100,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0
KARATE II	0,0	0,0	100,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0
KLASIČNA MASAŽA V ŠPORTU	0,0	100,0	0,0	78,6	18,2	81,8	0,0	78,6	0,0	70,0	30,0	71,4
KOMUNIKACIJA V ŠPORTU	11,8	88,2	0,0	63,0	5,9	88,2	5,9	63,0	0,0	88,2	11,8	63,0
KOŠARKA II	0,0	100,0	0,0	NR	0,0	100,0	0,0	NR	0,0	100,0	0,0	NR
MEDICINA ŠPORTA IN ŠPORTNE POŠKODBE	6,3	93,8	0,0	51,6	6,3	87,5	6,3	51,6	12,5	75,0	12,5	51,6
METODOLOGIJA RAZISKOVANJA V ŠPORTU	7,4	92,6	0,0	65,9	3,7	96,3	0,0	65,9	7,4	92,6	0,0	65,9
NOGOMET I	20,0	80,0	0,0	76,9	20,0	70,0	10,0	76,9	10,0	70,0	20,0	76,9
NOGOMET II	10,0	90,0	0,0	76,9	20,0	80,0	0,0	76,9	0,0	90,0	10,0	76,9
ODBOJKA I	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0
ODBOJKA II	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0
OSNOVE FIZIOLOGIJE ČLOVEKA	9,5	85,7	4,8	77,8	4,8	95,2	0,0	77,8	19,0	76,2	4,8	77,8
OSNOVE GIBANJA	0,0	100,0	0,0	64,5	10,5	84,2	5,3	61,3	20,0	75,0	5,0	64,5
PREHRANA ŠPORTNIKOV	21,1	78,9	0,0	70,4	15,8	84,2	0,0	70,4	5,3	89,5	5,3	70,4
PSIHIČNA PRIPRAVA ŠPORTNIKA	0,0	92,3	7,7	92,9	0,0	92,3	7,7	92,9	7,7	76,9	15,4	92,9
PSIHOLOGIJA ŠPORTA	10,0	90,0	0,0	74,1	10,0	90,0	0,0	74,1	0,0	80,0	20,0	74,1
RAZVOJNA PSIHOLOGIJA	15,4	76,9	7,7	NR	23,1	76,9	0,0	NR	0,0	84,6	15,4	NR
SOCIOLOGIJA ŠPORTA	15,8	84,2	0,0	70,4	10,5	89,5	0,0	70,4	10,5	89,5	0,0	70,4
ŠPORTNA GIMNASTIKA II	0,0	100,0	0,0	NR	0,0	100,0	0,0	NR	0,0	100,0	0,0	NR
ŠPORTNA MASAŽA	5,0	90,0	5,0	64,5	25,0	70,0	5,0	64,5	20,0	75,0	5,0	64,5
ŠPORTNI MANAGEMENT	5,3	89,5	5,3	70,4	15,8	84,2	0,0	70,4	5,3	89,5	5,3	70,4
TEORIJA ŠPORTNEGA TRENIRANJA I	0,0	100,0	0,0	61,3	0,0	100,0	0,0	61,3	15,8	78,9	5,3	61,3
TEORIJA ŠPORTNEGA TRENIRANJA II	11,1	88,9	0,0	64,3	0,0	88,9	11,1	64,3	0,0	88,9	11,1	64,3

Preglednica 81: Obremenitev študentov - Inkluzija v vzgoji in izobraževanju (2. stopnja)

Učna enota	Predavanja (odgovori v %)				Vaje (odgovori v %)				Samostojno delo študenta (odgovori v %)			
	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Manj	Približno toliko (± 20 %)	Več	S.O.
DUŠEVNO ZDRAVJE OTROK IN MLADOSTNIKOV	39,1	60,9	0,0	92,0	31,8	68,2	0,0	88,0	13,6	63,6	22,7	88,0
INDIVIDUALIZIRAN VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI PROGRAM	34,8	60,9	4,3	92,0	47,8	39,1	13,0	92,0	13,6	81,8	4,5	88,0
INKLUZIVNA ŠOLA	28,6	71,4	0,0	84,0	25,0	65,0	10,0	80,0	0,0	50,0	50,0	80,0
INKLUZIVNI RAZRED IN OTROCI U UČNIMI TEŽAVAMI	47,8	43,5	8,7	92,0	34,8	60,9	4,3	92,0	22,7	54,5	22,7	88,0
IZVAJANJE STROKOVNE POMOČI OTROKOM IN MLADOSTNIKOM S ČUSTVENIMI IN VEDENJSKIMI TEŽAVAMI/MOTNJAMI	26,1	69,6	4,3	92,0	21,7	78,3	0,0	92,0	4,5	90,9	4,5	88,0
KVANTITATIVNO IN KVALITATIVNO RAZISKOVANJE V INKLUZIJI	26,1	73,9	0,0	92,0	21,7	78,3	0,0	92,0	4,8	81,0	14,3	84,0
METODE DELA Z OTROKI Z ZNIŽANIMI UČNIMI SPOSOBNOSTMI IN OTROKI Z UČNIMI TEŽAVAMI	34,8	60,9	4,3	92,0	30,4	69,6	0,0	92,0	13,6	81,8	4,5	88,0
RAZVIJANJE KOMPETENCE UČENJE UČENJA PRI UČENCIH S POSEBNIMI POTREBAMI	9,1	90,9	0,0	88,0	13,6	81,8	4,5	88,0	5,0	75,0	20,0	80,0
REFLEKSIJA V PROFESIONALNEM RAZVOJU UČITELJEV	22,7	77,3	0,0	88,0	31,8	68,2	0,0	88,0	5,0	80,0	15,0	80,0
SAMOPODOBA UČENCEV V INKLUZIJI	23,8	71,4	4,8	84,0	30,0	65,0	5,0	80,0	15,8	68,4	15,8	76,0
STRATEGIJA NAČRTOVANJA VZGOJNO- IZOBRAŽEVALNEGA PROCESA V INKLUZIJI	8,7	91,3	0,0	92,0	13,0	87,0	0,0	92,0	4,8	66,7	28,6	84,0
TEORIJA VZGOJE	13,0	87,0	0,0	92,0	13,6	86,4	0,0	88,0	4,8	81,0	14,3	84,0

Preglednica 82: Obremenitev študentov - Likovna pedagogika (2. stopnja)

Učna enota	Predavanja (odgovori v %)				Vaje (odgovori v %)				Samostojno delo študenta (odgovori v %)			
	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Manj	Približno toliko (± 20 %)	Več	S.O.
INFORMACIJSKO-KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA	0,0	72,7	27,3	91,7	9,1	90,9	0,0	91,7	0,0	100,0	0,0	83,3
KIPARSTVO	0,0	100,0	0,0	66,7	0,0	100,0	0,0	66,7	0,0	87,5	12,5	66,7
LIKOVNA PEDAGOGIKA	33,3	66,7	0,0	50,0	33,3	66,7	0,0	50,0	33,3	50,0	16,7	50,0
METODOLOGIJA ZNANSTVENEGA RAZISKOVANJA	0,0	90,9	9,1	91,7	0,0	100,0	0,0	91,7	0,0	77,8	22,2	75,0
RISBA	9,1	90,9	0,0	91,7	9,1	90,9	0,0	91,7	9,1	72,7	18,2	91,7
SLIKARSTVO	8,3	91,7	0,0	100,0	8,3	83,3	8,3	100,0	9,1	72,7	18,2	91,7

Preglednica 83: Obremenitev študentov - Razredni pouk (2. stopnja)

Učna enota	Predavanja (odgovori v %)				Vaje (odgovori v %)				Samostojno delo študenta (odgovori v %)			
	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Manj	Približno toliko (± 20 %)	Več	S.O.
DELO Z BESEDILI	8,1	90,5	1,4	94,9	9,9	88,7	1,4	91,0	12,3	84,9	2,7	93,6
DELO Z NADARJENIMI UČENCI	3,2	81,0	15,9	80,8	6,3	81,3	12,5	82,1	15,9	57,1	27,0	80,8
INTERAKTIVNI MEDIJI IN ELEKTRONSKE TEHNOLOGIJE V IZOBRAŽEVANJU	7,1	67,1	25,7	89,7	10,1	65,2	24,6	88,5	25,7	60,0	14,3	89,7
KVALITATIVNE IN KVANTITATIVNE METODE PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	7,3	92,7	0,0	70,5	13,0	87,0	0,0	69,2	7,3	89,1	3,6	70,5
PEDAGOŠKO RAZISKOVANJE NA PODROČJU DRUŽBOSLOVJA IN HUMANISTIKE	3,0	89,4	7,6	84,6	6,3	88,9	4,8	80,8	10,6	80,3	9,1	84,6
PEDAGOŠKO RAZISKOVANJE NA PODROČJU ESTETIKE IN GIBANJA	1,6	93,7	4,8	80,8	3,3	93,3	3,3	76,9	14,3	81,0	4,8	80,8
RAZISKOVANJE LIKOVNIH DEL V AVTENTIČNEM	7,7	84,6	7,7	83,3	6,3	85,9	7,8	82,1	10,8	76,9	12,3	83,3

PROSTORU												
UČITELJ KOT RAZISKOVALNI PRAKTIK NARAVOSLOVJA, TEHNIKE IN MATEMATIKE	1,6	83,9	14,5	79,5	3,4	84,5	12,1	74,4	16,4	70,5	13,1	78,2

Preglednica 84: Obremenitev študentov - Zgodnje učenje in poučevanje (2. stopnja)

Učna enota	Predavanja (odgovori v %)				Vaje (odgovori v %)				Samostojno delo študenta (odgovori v %)			
	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Manj	Približno toliko (± 20 %)	Več	S.O.
ASTRONOMIJA	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	25,0	75,0	0,0	80,0
DIDAKTIČNI PRISTOPI V PROCESU ZGODNJEGA UČENJA IN POUČEVANJA	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0	20,0	100,0
ETIKA VZGOJNEGA DELA	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	60,0	40,0	100,0
METODE PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
PRAVNI VIDIKI DELA V ZGODNJEM OTROŠTVU	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0	20,0	100,0
SPREMLJANJE MOTORIČNEGA RAZVOJA	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	60,0	20,0	100,0
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE NARAVOSLOVNIH IN TEHNIČNIH DEJAVNOSTI	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE SKOZI GLASBO	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0	20,0	100,0
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE SKOZI LIKOVNE IN GLEDALIŠKE DEJAVNOSTI	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0	20,0	100,0
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE SKOZI PLES	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	80,0	20,0	100,0
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE SLOVENSKEGA JEZIKA IN KNJIŽEVNOSTI	20,0	80,0	0,0	100,0	20,0	80,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE V DRUŽBENEM OKOLJU	25,0	75,0	0,0	80,0	25,0	75,0	0,0	80,0	0,0	75,0	25,0	80,0

Preglednica 85: Obremenitev študentov - Edukacijske vede (3. stopnja)

Učna enota	Predavanja (odgovori v %)				Vaje (odgovori v %)				Samostojno delo študenta (odgovori v %)			
	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Premalo	Ustrezno	Preveč	S.O.	Manj	Približno toliko (± 20 %)	Več	S.O.
GLASBENA USTVARJALNOST	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0
RAZISKOVALNI VIDIKI DIDAKTIKE GLASBE	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	50,0	50,0	100,0
RAZISKOVANJE V DIDAKTIKI IZOBRAŽEVANJA	0,0	100,0	0,0	66,7	0,0	50,0	50,0	66,7	0,0	0,0	100,0	66,7
SISTEMSKA DINAMIKA V IZOBRAŽEVANJU	0,0	100,0	0,0	66,7	0,0	100,0	0,0	66,7	0,0	100,0	0,0	66,7
ZNANSTVENO RAZISKOVANJE V VZGOJI IN IZOBRAŽEVANJU	0,0	100,0	0,0	66,7	0,0	100,0	0,0	NR	0,0	0,0	100,0	66,7

Na PeF UM delovna telesa rezultate ankete o obremenjenosti študentov vsako leto sistematično obravnavajo.

Komisija za ocenjevanje kakovosti je meseca aprila 2014 pregledala rezultate ankete o dejanski študijski obremenitvi študentov na fakulteti za študijsko leto 2012/13, ki so jih člani prejeli kot delovno gradivo.

Podrobnejše poročilo je podala študentka Tjaša Jankovič.

Komisija je na podlagi analize in poročila študentov ugotovila, da pomembnejših odstopanj po mnenju študentov pri njihovi obremenitvi na fakulteti ni prihajalo. Pri posameznih predmetih, kjer je glede na podatke večji odstotek študentov navajalo preveliko ali premajhno obremenitev, se je na podlagi podrobnejše analize pokazalo, da je bil v vseh teh primerih vzorec premajhen, da bi bil reprezentativen in je že manjše število mnenj (npr. 2 študenta) statistično pomenilo veliko odstopanje.

Podobno obravnavo bo Komisija za ocenjevanje kakovosti PeF pripravila glede rezultatov ankete za študijsko leto 2013/14.

4.12 Ocena stanja in usmeritve

4.12.1 Prednosti

- Študenti na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru imajo med študijskim letom veliko možnosti, da pridejo do potrebnih informacij, ki jim omogočajo lažji in prijaznejši potek študija.
- Delovanje skupine za promocijo PEF, ki uspešno sodeluje s šolami.
- Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študijem, je dober.
- Uradne ure referata so v ugodnem času.
- Izredna oblika študijskega programa Športno treniranje omogoča dostopnost študija tudi zaposlenim aktivnim športnikom, saj se pedagoške obveznosti izvajajo večinoma v popoldanskem času.
- Na študijskem programu Glasbena pedagogika večji osip študentov na prehodu med letniki iz podatkov ni razviden.
- Na programu Razredni pouk se povprečna ocena vseh izpitov, ki je najnižja izmed vseh programov, v primerjalnem obdobju zvišuje. Povprečna ocena vseh izpitov na programu Likovna pedagogika UN je relativno visoka in je v primerjalnem obdobju konstantna. Povprečna ocena vseh izpitov na programu Glasbena pedagogika UN je izredno visoka oz. najvišja izmed vseh programov PeF, kar pa je mogoče razumeti tudi kot pomanjkljivost.
- Na študijskem programu Razredni pouk je prehodnost med letniki in tudi v absolventski staž v primerjalnem obdobju praviloma zelo visoka.
- Na študijskem programu Predšolska vzgoja se prehodnost med letniki nekoliko izboljšuje.
- Vzpostavljena je svetovalnica za študente. Svetovalnica ima svoje prostore skupaj s tutorji.
- Tutorstvo je zaživelo in deluje na osnovi smernic Pravilnika o tutorstvu. Tutorski sistem se je začel bolje vzpostavljati tudi med študenti.
- Skrb za študente s posebnimi potrebami je dobra: delna prilagojenost prostorov, dostopnost do prostorov, ločeno parkirišče, svetovanje in pomoč.
- Program za izpopolnjevanje izobrazbe »Pedagoško-andragoško izobraževanje« (PAI) je v zadnjem letu dobro sodeloval z različnimi institucijami.
- V večini študijskih programov rednega študija v strukturi vpisanih prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo. Delež gimnazijcev se na izrednem študiju povečuje.
- V letu 2013/14 je bil prvič izveden vpis v naslednje programe 2. stopnje: Likovna pedagogika, Razredni pouk, ter Inkluzija v vzgoji in izobraževanju. V prihodnjih letih se predpostavlja, da se bo skupno število študentov na podiplomskih programih 2. stopnje povečevalo.
- Skupno število študentov na Pedagoški fakulteti se je v letu 2013/14 glede na leti poprej povečalo. Na bolonjskih študijskih programih 1. stopnje (VS) je tendenca povečanja števila izrednih študentov.
- Skupno število diplomantov na študijskih programih (redni in izredni), sprejetih pred 11. 6. 2004, se je v primerjalnem obdobju močno zmanjševalo, najbolj v zadnjem letu. To je skladno s prehodom na nove študijske programe.
- Skupno število diplomantov na vseh študijskih programih 1. stopnje se je v zadnjem letu pričakovano povečalo, kar je skladno s časovnico vpeljave novih programov.
- Skupno število diplomantov (redni in izredni) starih in novih programov je daleč največje v koledarskem letu 2013, predvsem na račun močnega povečanja števila na rednem študiju zaradi prehoda na nove programe.

- V koledarskem letu 2013 je na UN programih 1. stopnje diplomiralo 95 rednih študentov. Njihov študij je povprečno trajal le 3,96 let, kar pomeni, da so diplomanti imeli neposredno možnost nadaljevanja študija brez izgube študijskega leta. Primerjava podatkov starih in novih VS programov zaenkrat kaže na ugodnejšo trenutno situacijo v zvezi s trajanjem študija.
- Na rednem študiju je v letih 2011/12 in 2013/14 skupno število vpisanih študentov nekoliko presegalo število ponujenih mest.
- Pri veliki večini predmetov je obremenjenost študentov pri predavanjih, vajah in samostojnem delu ustrezna.

4.12.2 Pomanjkljivosti

- Število študentov 3. stopnje je majhno.
- Delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju je zelo majhen.
- Upadanje števila diplomantov predvsem na rednem študiju, pa tudi na nivoju celotne fakultete. Predvsem se to odraža v obeh številčno najbolj zastopanih programih.
- Na podiplomskih študijskih programih beležimo majhno število študentov, ki so zaključili študij.
- Delež gimnazijcev se na rednem študiju zmanjšuje.
- Na nivoju celotne fakultete je največji osip na rednem in tudi izrednem študiju opazen na prehodu iz 1. v 2. letnik.
- V zadnjem letu se je na programu Predšolska vzgoja VS (redni+izredni) povprečna ocena znižala, na izrednem študiju celo na najnižjo raven v primerjalnem obdobju.
- Na študijskem programu Likovna pedagogika je od leta 2012/13 naprej opaženo znižanje prehodnosti prav med vsemi letniki ter tudi % prehodnosti v absolventski staž.
- Odziv na ponudbo posodobitvenih programov je pod pričakovanji.
- V preseku vseh študijskih programov prevladujejo ženske tako na rednem kot izrednem študiju (izjema je program Športno treniranje VS).
- Skupno povprečje vseh programov kaže, da so povprečne ocene na rednem študiju višje kot na izrednem študiju.
- Spremljanja zadovoljstva s študijem in mentorji pri diplomantih PeF ne izvaja sistematično.
- Velika razlika med najvišjimi skupnimi povprečnimi ocenami (Glasbena pedagogika) in najnižjimi povprečnimi ocenami (Razredni pouk) na UNI programih.
- Na starem UNI programu (redni) je trajanje študija v letih 2012 in 2013 povprečno najdaljše v primerjalnem obdobju in znaša 6,3, število diplomantov pa se zmanjšuje.
- Število diplomantov (rednih in izrednih) na starih VS študijskih programih se močno zmanjšuje, trajanje študija pa se je v primerjalnem obdobju občutno povečalo tako na rednem kot na izrednem VS študiju. Na rednem študiju v letu 2013 tako znaša 6,6 let, na izrednem študiju pa 7,2 let.
- Na VS študijskih programih 1. stopnje se podaljšuje trajanje študija.
- Na programu Razredni pouk se zmanjšuje število vpisanih študentov.
- Na programu Športno treniranje število vpisanih študentov ne dosega števila razpisanih mest.
- Na programu Športno treniranje VS je osip na prehodu med posameznimi letniki podoben in glede na število vpisanih študentov ni zanemarljiv. Število absolventov kot tudi skupno število študentov upada.
- Na programu Predšolska vzgoja VS se je povprečna ocena vseh izpitov na izrednem študiju drastično znižala.
- Skupna prehodnost na programu Likovna pedagogika se z leti močno slabša.

- Skupni odstotek prehodnosti na vseh programih je v letu 2013/14 glede na leti poprej na najnižji ravni in znaša 86,56 %.
- Na študijskem programu Glasbena pedagogika v letu 2013/14 beležimo drastičen upad prehodnosti iz 1. v 2. letnik (iz 91,18 % na 55,56 %). Primerjava zadnjih treh let pokaže skupno znižanje odstotka prehodnosti iz 93,27 % na 86,28 % in v letu 2013/14 na manj kot 75 %.

4.12.3 Priložnosti za izboljšanje

- Več pozornosti nameniti promociji doktorskega študija.
- Skrb za kvaliteten mentorski odnos in s tem spodbujanje rasti števila diplomantov na rednem in izrednem študiju. Skrb za podporo pri dokončanju študija na dodiplomskih programih, kakor na podiplomskem programu (magistrski in doktorski), s sprotnim vodenjem študentov in spodbudami s strani učiteljev in tutorjev ter z organizacijo razgovorov; aktivno vključevanje študentskega sveta in podpora pri dokončanju študija dodiplomskih študentov.
- Skrbeti za večjo promocijo PEF in njenih študijskih programov v mednarodnem prostoru, saj je delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju izredno majhen. Spodbujati mobilnost študentov.
- Možnost izdaje potrdila študentom tutorjem, kot sestavni del priloge k diplomi oz. magistrskemu delu.
- Izvedba lastne notranje ankete na dodiplomskem in podiplomskem študiju.
- Oddelke seznaniti z veliko razliko med najvišjimi (Glasbena pedagogika) in najnižjimi (Razredni pouk) skupnimi povprečnimi ocenami, ugotoviti dejavnike vpliva.
- Nadaljnja skrb za dobro promocijo PeF UM na srednjih šolah (predvsem gimnazijskih programih) s promocijskimi predstavitvami.
- Seznanitev Oddelkov z osipi med letniki na rednem in tudi izrednem študiju.
- Pripraviti anketo o zadovoljstvu s študijem oz. pridobljenim znanjem in delom mentorjev pri študentih, ki so diplomirali na PEF ter kontinuirano spremljati kakovost na omenjenem področju.
- Na področju nadaljnega izobraževanja in izpopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju vidimo rešitve v pripravi manjšega števila »tematsko širše« zastavljenih programov, ki bi nagovarjali širši krog zaposlenih v šolstvu.
- Primerjava števila študentov novih programov 2. stopnje bo možna v prihodnjih letih.
- Povzetek predlogov koordinatorice tutorjev učiteljev za izboljšanje sistema tutorstva v prihodnjem študijskem letu: aktivnejša promocija učiteljskega tutorstva (ne le v prvem letniku študija); večja proaktivnost tutorjev; nadgradnja obstoječega sistema tutorstva z izstopnim tutorstvom v sodelovanju s Kariernim centrom UM; večja vključenost študentov in učiteljev pri reševanju težav študentov s posebnimi potrebami; sodelovanje študentov pri oblikovanju prilagoditev; boljša seznanjenost učiteljev z motnjo, boleznijo ali primanjkljajem študenta; ureditev problematike študentskega tutorstva na Oddelku za športno treniranje, izvajanje tutorstva tudi v višjih letnikih (na nekaterih oddelkih se to že izvaja)- tutorji učitelji se ob pričetku študijskega leta predstavijo tudi študentom višjih letnikov; boljši pretok informacij med referatom za študentske zadeve ter tutorji učitelji in študenti (npr. informacije o zaključku študija, vpisu na 2. stopnjo ipd., najbolj smiselnemu razpisovanju izpitnih rokov v zaključnih letnikih glede na datume vpisa na 2. stopnjo).
- Povzetek predlogov koordinatorice tutorjev študentov: aktivnejša promocija študentskega tutorstva; tesnejše sodelovanje med tutorji študenti in tutorji učitelji; tesnejše sodelovanje med tutorji in študenti; nadgradnja obstoječega sistema tutorstva s tutorstvom v višjih letnikih; več sestankov in boljša koordiniranost med študenti tutorji; večja povezanost oziroma boljše sodelovanje med rednimi in izrednimi študenti.

- Povzetek predlogov svetovalek za študente s posebnimi potrebami: pri izdaji odločb o statusu študenta s posebnimi potrebami naj se v oblikovanje zapisanih prilagoditev vključi tudi študent, ki lahko pred izdajo odločbe aktivno participira pri oblikovanju prilagoditev in tako sam prispeva k temu, da bodo zapisane prilagoditve ustrezne, smiselne in učinkovite; prav tako bi bilo dobro, da se tisti profesorji, ki zaradi specifičnosti predmetov izvajajo večje število prilagoditev, podrobneje seznanijo z motnjo, boleznijo ali primanjkljajem študenta, saj bodo tako lažje razumeli zakaj so določene prilagoditve potrebne in kako jih smiselno izpeljati; koordinacija dela in pretok informacij glede večje participacije študentov pri zapisovanju prilagoditev lahko poteka preko referata oz. Komisije za študijske zadeve ter v sodelovanju s svetovalko.
- Vse izvajalce učnih enot, posebej pa tiste, pri katerih obremenjenost študentov odstopa od njihovih pričakovanj, je potrebno seznaniti z rezultati ankete in poiskati možne rešitve.

5 RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST

Raziskovalna, razvojna in umetniška dejavnost na mednarodni in nacionalni ravni predstavljata pomembno razvojno dejavnost visokošolske organizacije. Raziskovalni programi oz. programske skupine, raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski) ter ciljni raziskovalni projekti predstavljajo raziskovalno dejavnost, ki je urejena preko Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS.

5.1 Raziskovalni programi oz. programske skupine

Pedagoška fakulteta UM je v letu 2013/2014 kot raziskovalna organizacija izvajala naslednje raziskovalne programe.

Preglednica 86 :Raziskovalni programi, ki jih je v letu 2013/2014 izvajala PEF

Šifra raziskovalnega programa	Naslov raziskovalnega programa	Obdobje trajanja	Vodja programa	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Ostale sodelujoče organizacije
P5-0367	Raziskovanje učenja in poučevanja v sodobni družbi	1. 1.2013-31.12.2016	Saša Aleksej Glažar, Pedagoška fakulteta (Univerza v Ljubljani)	Milena Ivanuš Grmek, Jurka Lepičnik Vodopivec (delno), Branka Čagran	Pedagoška fakulteta Koper (Univerza na Primorskem), Naravoslovnotehniška fakulteta (Univerza v Ljubljani), Pedagoška fakulteta (Univerza v Ljubljani), Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)
P6-0156	Slovensko jezikoslovje, književnost in poučevanje slovenščine	1.1.2013-31.12.201	Marko Jesenšek, Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)	Metka Kordigel Aberšek, Dragica Haramija	Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)
P5-0381	Kineziologija za kakovost življenja	1. 1. 2013 - 31. 12. 2016	Rado Pišot, Znanstveno-raziskovalno središče Koper (Univerza na Primorskem)	Samo Fošnarič, Jurij Planinšec	Znanstveno-raziskovalno središče Koper (Univerza na Primorskem)
P5-0062	Uporabna razvojna psihologija	1. 1. 2009 - 31. 12. 2014	Maja Zupančič, Filozofska fakulteta (Univerza v Ljubljani)	Zlatka Cugmas	Pedagoški inštitut, Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru), Filozofska fakulteta (Univerza v Ljubljani)

5.2 Raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski)

Pedagoška fakulteta UM v letu 2013/2014 kot raziskovalna organizacija ni izvajala raziskovalnih projektov.

5.3 Ciljni raziskovalni projekti (CRP)

Pedagoška fakulteta UM v tem obdobju ni sodelovala v ciljno raziskovalnem projektu.

5.4 Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropske unije

V letu 2013/2014 je PEF sodelovala v projektih, financiranih iz sredstev Evropske unije, kot prikazuje preglednica.

Preglednica 87: Projekti, v katerih je v letu 2013/2014 sodelovala PEF in so bili sofinancirani iz sredstev Evropske unije

Šifra projekta	Naslov projekta	Program	Obdobje trajanja	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Nosilec projekta
n.p.	Tales of an Unknown Town	Program Vseživljenjsko učenje, Erasmus IP	16. - 29. 3. 2014	Matjaž Duh, Tomaž Zupančič, Jerneja Herzog	Hacettepe University, Ankara
3330-13-500032	Center za odprte inovacije in raziskave Univerze v Mariboru / CORE@UM	OP krepitev regionalnih razvojnih potencialov	15.1.2013-30.6.2015	Marko Marhl	UM
2012/C 232/04/ GAIHE	Governance and adaptation to innovative modes of higher education provision	Program Vseživljenjsko učenje, Erasmus Multilateral Projects	1.1.2013-1.4.2016	Marko Marhl, Jelena Krivograd	Maastricht Graduate School of Governance
544141- TEMPUS-1- 2013-1-RS- TEMPUS-JPCR	TEACH - Harmonization of Preschool Teacher Education Curricula in Serbia	Tempus IV	1. 12. 2013 - 30. 11. 2016	Tomaž Bratina, Matjaž Duh, Katarina Habe, Milena Ivanuš Grmek, Miha Marinšek, Miran Muhič, Darija Petek, Sabina Šinko, Jelena Krivograd	Preschool Teacher Training College Vrsac (SRB)

5.5 Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada

V obdobju študijskega leta 2013/2014 PEF UM ni sodelovala v nobenem projektu, sofinanciranem iz sredstev Evropskega socialnega sklada.

5.6 Projekti, sofinancirani iz drugih virov

V letu 2013/2014 PEF ni sodelovala v projektih, ki bi bili sofinancirani iz drugih virov.

5.7 Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti

Študenti *dodiplomskega* in *podiplomskega študija* sodelujejo v znanstveno-raziskovalnem delu, umetniškem ustvarjanju in drugih dejavnostih. V okviru individualnega raziskovalnega dela (IRD) pri posameznih predmetih podiplomskega študija študentje izvajajo individualno teoretično in/ali empirično raziskavo; pri nekaterih nosilcih predmetov pa izvajajo raziskovalno delo v okviru raziskovalnega projekta.

Preglednica 88: Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti

		Kategorija (članek, project, prireditve, koncert, tekmovanje, razstava ipd.)	Število del znotraj kategorije	Število udeleženih študentov	Stopnja študija
Oddelek za razredni pouk	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek Poglavje v znanstveni monografiji Referat na simpoziju	18 3 1	18 3 1	1., 2., 3. 3. 2.
	Športni dosežki študentov				
	Likovno umetniška dejavnost				
	Glasbeno umetniška dejavnost				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa	Literarna prireditev Projekt Raziskovalna naloga Knjižni sejem	1 2 1 1	150 18 1 10	1. 1., 2. 2. 2.
Oddelek za predšolsko vzgojo	Znanstveno raziskovalni dosežki	članek	2	2	2.
	Športni dosežki študentov				
	Likovno umetniška dejavnost				
	Glasbeno umetniška dejavnost				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa				
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	Znanstveno raziskovalni dosežki	članek	9	9	2., 3.
	Športni dosežki študentov				
	Likovno umetniška dejavnost				
	Glasbeno umetniška dejavnost				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih,	projekt	1	20	1.

	delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa				
Oddelek za glasbo	Znanstveno raziskovalni dosežki				
	Športni dosežki študentov*				
	Likovno umetniška dejavnost*				
	Glasbeno umetniška dejavnost*	koncert	4	6	1.
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa*	projekt	1	10	1.
Oddelek za likovno umetnost	Znanstveno raziskovalni dosežki	Projekt Raziskovalna naloga	1 1	16 1	1., 2. 2.
	Športni dosežki študentov*				
	Likovno umetniška dejavnost*	Razstava 3d print festival	12 1	65 4	1., 2. 1.
	Glasbeno umetniška dejavnost*				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa*				
Oddelek za športno treniranje	Znanstveno raziskovalni dosežki				
	Športni dosežki študentov*				
	Likovno umetniška dejavnost*				
	Glasbeno umetniška dejavnost*				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa*				

* Podatki so pridobljeni iz Poročil o opravljenem delu, ki ga oddajajo zaposleni PeF ob zaključku vsakega študijskega leta

5.7.1 Športni dosežki

Preglednica 89: Športni dosežki študentov

Študentje vrhunski športniki	Rangi tekmovalj in lokacije tekmovališč	Rezultati
Sašo Bertonec	svetovnega pokala na konju z ročaji – športna gimnastika	2. mesto
	Evropskem prvenstvu v Sofiji – Bolgarija, prav tako konj z ročaji	3. mesto
Študentje vrhunski trenerji		
Igor Trbovc	Evropskem prvenstvu do 23 let v judu (Vroclav -Poljska) - Mihael Žgang	Bronasta medalja
Bojan Ferša	Svetovni pokal v disciplini Tae kwon doo (Treleborgu na Švedskem)	1. mesto
	Svetovni pokal v disciplini Tae kwon doo (Insbrucku v Avstriji)	1. mesto
	Svetovni pokal v disciplini Tae kwon doo (Loussani – Švica)	2. mesto
	Svetovni pokal v disciplini Tae kwon doo (Zagrebu – Hrvaška)	2. mesto
	Svetovni pokal v disciplini Tae kwon doo (Beogradu – Srbija)	3. mesto
	balkanski prvak v Mariboru	
Primož Merf	mladinsko evropsko prvenstvo (Hazewinkel – Belgija) za Slovensko veslaško reprezentanco – Nik Krebs	bronasto odličje

* Podatki so pridobljeni iz Poročil o opravljenem delu, ki ga oddajajo zaposleni PeF ob zaključku vsakega študijskega leta

5.8 Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje v letu 2014 (podatki iz sistema SICRIS)

Preglednica 90: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo v letu 2014 (podatki iz sistema SICRIS)

	število raziskovalcev	Skupna vrednost / povprečje		
		vodenje projekta (Z1+Z2)	Upoštevano število točk	Ocena
Oddelek za razredni pouk	23	2180,46	1706,02	18,37
Oddelek za predšolsko vzgojo	10	826,25	674,99	6,76
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	9	1084,97	1084,97	11,87
Oddelek za glasbo	8	210	141,18	0,56
Oddelek za likovno umetnost	7	0	0	0

Nizko povprečno število točk na Oddelku za glasbo in Oddelku za likovno umetnost je posledica vrednotenja sistema SICRIS. Oddelk za športno treniranje ni vpisan v Evidenco izvajalcev raziskovalne in razvojne dejavnosti, ki jo vodi ARRS, kot raziskovalna skupina in posledično ni zaveden v sistemu SICRIS.

Preglednica 91: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje

		Kategorija (članek, project, prireditev, koncert, tekmovalje, razstava ipd.)	Število del znotraj kategorije	Število udeleženih pedagoških delavcev
Oddelek za razredni pouk	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek	21	10
		Priročnik	2	8
		Znanstveni sestavek v monografski publikaciji	2	3
		Monografija	1	2
	Recenzija, prikaz knjige	2	2	
	Učbenik	1	3	
	Umetniški dosežki – likovna umetnost			
	Umetniški dosežki – glasba			
Oddelek za predšolsko vzgojo	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek	3	6
	Umetniški dosežki – likovna umetnost			
	Umetniški dosežki – glasba			
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek	21	13
		Poglavje v znanstveni monografiji	2	1
		Monografija	2	2
		Učno gradivo	3	3
	Umetniški dosežki – likovna umetnost			
	Umetniški dosežki – glasba			
Oddelek za glasbo	Znanstveno raziskovalni dosežki	članek	1	2
	Umetniški dosežki – likovna umetnost			
	Umetniški dosežki – glasba*	Concert recital	Več 5	Več 5
Oddelek za likovno umetnost	Znanstveno raziskovalni dosežki	Projekt	2	4
	Umetniški dosežki – likovna umetnost*	Razstava	17	17

		Projekt	1	2
		Simpozij	2	3
		Kolonija	1	1
		performance	1	1
	Umetniški dosežki – glasba			
Oddelek za športno treniranje	Znanstveno raziskovalni dosežki			
	Umetniški dosežki – likovna umetnost			
	Umetniški dosežki – glasba			

* Podatki so pridobljeni iz Poročil o opravljenem delu, ki ga oddajajo zaposleni PeF ob zaključku vsakega študijskega leta

5.9 Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov

Preglednica 92 : Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov

	<i>Število gostujočih profesorjev</i>	<i>Število predavanj/aktivnosti</i>	<i>Čas obiska</i>
Oddelek za razredni pouk	9	9	januar, februar, maj
Oddelek za predšolsko vzgojo			
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	11	11	marec, april, maj, junij, december
Oddelek za glasbo	4	4	april, junij
Oddelek za likovno umetnost	20	20	maj

5.10 Ocena stanja in usmeritve

5.10.1 Prednosti

- PEF v primerjalnem obdobju sodeluje v izvedbi za 4 raziskovalne programe. Programi se vežejo na različna znanstvena področja (psihologija, kineziologija, slovenistika, edukacija).
- PEF je v letu 2013/2014 sodelovala v 4 projektih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije.
- Študenti PEF so prav tako vključeni v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti. Objavljajo prispevke, sodelujejo na prireditvah in tudi v raznih projektih ter pripravljajo razstave.
- Na Oddelku za športno treniranje beležimo nekaj izjemnih dosežkov študentov.
- Umetniška dejavnost študentov Oddelka za likovno umetnost je pestra, številčna in kvalitetna. Študenti sodelujejo v različnih umetniških projektih, pripravljajo razstave na fakulteti in izven nje. V primerjalnem obdobju so nekateri študenti umetniško delovali tudi na mednarodni ravni.
- Umetniška dejavnost študentov Oddelka za glasbo zajema številne javne nastope: vseh študentov Oddelka za glasbo, posamične nastope in nastope v različnih izvajalskih sestavih in komornih zasedbah, tako doma kot na tujem.
- Številni učitelji Oddelka za likovno umetnost in Oddelka za glasbo izkazujejo bogate umetniške dosežke na nacionalni in mednarodni ravni.

5.10.2 Pomanjkljivosti

- Število objav je še vedno manjše od pričakovanj in potencialov.
- Raziskovalci PEF se vključujejo v raziskovalne skupine in raziskovalne projekte predvsem kot partnerji.
- V raziskovalne projekte je vključeno majhno število učiteljev-raziskovalcev, pa tudi študentov.
- SICRIS umetniških dosežkov ne točkuje, zato imajo učitelji Oddelka za likovno umetnost in Oddelka za glasbo malo (ali nič!) točk oz. nizke ocene.

5.10.3 Priložnosti za izboljšanje

- Povečevanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete.
- Spodbujanje raziskovalcev k objavljanju prispevkov v revijah, indeksiranih v mednarodnih bazah in znanstvenih revijah s faktorjem vpliva.
- Zbirati objave in umetniška dela učiteljev ter jih, ko bodo zato ugodne finančne možnosti, predstaviti v posebnem zborniku.
- Beležimo velika nihanja v številu mobilnosti učnega osebja Erasmus (»outgoing«). V študijskem letu 2013/14 je bilo na PEF izvedenih 20 »outgoing« mobilnosti Erasmus.

6 MATERIALNI POGOJI

6.1 Prostori in oprema PEF

Pedagoška fakulteta Maribor ima skupaj cca. 2808m² površine.

V preglednicah so prikazani namembnost in število prostorov s površino v celoti ter delitev in število sedežev v posameznih predavalnicah in učilnicah.

Preglednica93: Namembnost in število prostorov s površino na Pedagoški fakulteti Maribor

NAMEMBNOST PROSTORA	ŠTEVILO	POVRŠINA (M ²)
VEČJE PEDAVALNICE (za 90 in več ljudi)	3	330,0
MANJŠE PEDAVALNICE (od 30 do 45 ljudi)	3	161,9
SPECIALIZIRANE PEDAVALNICE (do 30 ljudi) (vključno z malo predavalnico)	7	539,0
SEMINARSKÉ UČILNICE (od 15 do 30 ljudi)	15	636,6
KABINETI	49	536,42
PROSTORI ZA ADMINISTRATIVNO- UPRAVNE ZADEVE (vključno s sejnima sobama)	13	320,7
PROSTORI ZA KLAVIR	4	12

Na fakulteti je velika pomankljivost ta, da primanjkuje velikih učilnic. Problem se pojavi pri študentih Razrednega pouka in Predšolske vzgoje, ko so velike učilnice zasedene, zato ostanejo le še tiste, ki imajo kapaciteto 80. Veliko težavo je opaziti tudi v prostorih za klavir, ki jih je premalo oz. niso ustrezno opremljene (zvočna izolacija, kvaliteta glasbil), študentov, ki doma nimajo glasbil, pa je veliko.

Preglednica94: Število prostorov na Pedagoški fakulteti Maribor

NADSTROPJE	ŠTEVILO specializiranih in seminarških učilnic, kabinetov, prostorov za klavirje itd. po nadstropjih
PRITLIČJE	53
I.	78
KLET	18

Razporeditev učilnic po fakulteti ocenjujemo kot ustrezno.

Preglednica95: IKT oprema v letu 2013/14

Oprema	Prostor	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Projektorji prenosni	Po oddelkih	9	7	7	7	6
Projektorji montirani	Po predavalnicah in obe sejni sobi	21	23	24	24	24
Računalniki, VHS in DVD, ter ozvočenje v predavalnicah in internet	Velike predavalnice 0.27, 0.4, 0.100 in 1.43, 1.42, 1.45, 1.3, 1.48, 1.51, 1.53, 0.28	3	4	5	12	12
Interaktivna tabla z projektorjem	Predavalnica 1.43, 1.40, 1.45, 1.42	1	2	4	4	4
Računalniška učilnica	Učilnica 1.3, 1.43	16	16	16+21	16+21	11+21
Učilnica za vaje iz naravoslovja (kemija in biologija z vso opremo)	Učilnica 1.18 in 1.15	2	2	2	2	2
TV-studio z snemanje in montažo	Učilnica 1.42	1	1	1	1	1
Grafoskopi	Po vseh učilnic	26	25	25	25	5
Video oprema		6	6	6	6	6

V študijskem letu 2013/14 je bilo na področju prostorov in opreme PeF opravljeno naslednje:

- ureditev predavalnic z novim pohištvom: 1.3 in 0.27
- beljenje predavalnic: 1.3, 0.27, 0.29, 0.28
- obnova tlakov: 0.29, 0.28, 0.27

Menimo, da je število prenosnih in montiranih projektorjev primerno, skoraj vsaka učilnica ima možnost projeciranja. Pomankljivost je pojavlja v internetni povezavi. Velikokrat se zgodi med samimi predavanji, da ni internetne povezave, tudi brezžična povezava po celotni fakulteti je ponekod izredno slaba. Prav tako je opremljenost učilnic z računalniki pomanjkljiva, saj je v številnih predavalnicah prisoten le projektor, ne pa tudi računalnik, ki bi omogočal projekcijo.

V predavalnicah 0.4 ter 0.27 je že vrsto let prisotna težava s slabim prezračevanjem, ki zaradi enotnega sistema s prezračevanjem ni urejena.

Večina profesorjev namesto grafoskopov uporablja računalnike in projektorje, zato je število grafoskopov preveliko.

Potrebno je torej nadaljnje posodabljanje oz. prenova učilnic ter nabave pripomočkov za študijski proces v okviru razpoložljivih finančnih sredstev, morda tam, kjer je stanje najbolj alarmantno.

6.2 Financiranje izobraževalne - študijske znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti

V letu 2013/14 po načelu denarnega toka (bilančni podatki 2013)

Preglednica 96: Sestava prihodkov PEF UM za leto 2013/14

	EUR	struktura %
Prihodki proračunskih sredstev	3.323.742	84,20
Ostali prihodki (šolnine, CPI...)	585.872	15,30
prihodki na trgu	20.461	0,50
Skupaj prihodki	3.839.075	100,00

Iz preglednice 1 je razvidno, da največji delež prihodkov sestavljajo prihodki iz proračunskih sredstev 84,20 % celotnega prihodka denarnega toka. Ostali prihodki v višini 15,30 % celotnega prihodka denarnega toka so prihodki iz šolnin. Najmanjši delež pa predstavljajo prihodki pridobljeni na trgu v višini 0,50 %.

Preglednica 97: Prihodki po dejavnosti

sredstva za izobraževalno dejavnost MVZT	3.105.475
sredstva za raziskovalno dejavnost ARRS	46.056
sredstva drugih ministrstev za izvedbo javne službe	51.074
sredstva za izvedbo javne službe – po ceniku UM (šolnine)	544.985
ostala sredstva iz proračuna EU in drugi viri	30.137
drugi viri za izvedbo javne službe	40.887
tržna dejavnost	20.461
Skupaj prihodki	3.839.075

Preglednica 98: Odhodki po dejavnosti

sredstva za izobraževalno dejavnost MVZT	3.106.700
sredstva za raziskovalno dejavnost ARRS	47.239
sredstva drugih ministrstev za izvedbo javne službe	59.377
sredstva za izvedbo javne službe – po ceniku UM (šolnine)	284.387
ostala sredstva iz proračuna EU in drugi viri	20.987
drugi viri za izvedbo javne službe	11.579
tržna dejavnost	10.844
Skupaj odhodki	3.541.113

Iz primerjave med preglednico Pregled prihodkov po dejavnostih in preglednico Pregled odhodkov po dejavnostih je razvidno, da znaša presežek prihodkov nad odhodki v višini 297.962 EUR. Pozitivna razlika nastaja zaradi prihodkov izrednega študija, pri izvedbi javne službe pa še zmeraj nastaja negativna razlika, ki v letu 2013 znaša -12.247 EUR.

6.3 Knjižnica

6.3.1 Splošne značilnosti

Miklošičeva knjižnica – FPNM je matična knjižnica treh fakultet, in sicer Filozofske fakultete (UM FF), Pedagoške fakultete (UM PEF) in Fakultete za naravoslovje in matematiko (UM FNM). Celoten fond knjižničnega gradiva je obdelan in dostopen uporabnikom v lokalni bazi Miklošičeve knjižnice – FPNM (akronim PEFMB, sigla 50317)

<http://www.cobiss.si/scripts/cobiss?ukaz=getid&lani=si>. Vsebuje bogato zbirko knjižnega gradiva, serijske publikacije in neknjižno gradivo.

Kader v Miklošičevi knjižnici – FPNM je visoko izobražen (7 bibliotekark in 3 knjižničarke). Vse imamo bibliotekarski izpit in licenco za delo v sistemu COBISS.SI. Kader je strokoven, prožen, prijazen do uporabnikov, ustrežljiv in prilagodljiv. Uporabljamo vse najvišje verzije programske opreme, ki je mogoča (COBISS 2, COBISS 3, elektronske tablice ...). 24. avgusta 2012 je knjižnica prešla na COBISS3/Katalogizacijo. Klima v kolektivu je zelo dobra. Delo je dobro organizirano in poteka tekoče. Vsako leto izvedemo anketo o zadovoljstvu uporabnikov, kar je objavljeno tudi na spletnih straneh UM FF

<http://www.ff.uni-mb.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanje-kakovosti/>

<http://www.ff.uni-mb.si/o-fakulteti/miklosiceva-knjiznica/>

Veliko moči potrebujemo za delo v izposoji. Dnevna izposoja, obisk in delo z uporabniki je razgibano, pestro in dinamično. Uporabnike usmerjamo, jim pomagamo do gradiva v naši knjižnici in jih preusmerjamo v druge slovenske in tuje knjižnice, kadar je to potrebno. Uporabnike navajamo na delo na daljavo. Dodeljujemo jim gesla <http://cobiss.izum.si/scripts/cobiss?command=MYLIB>, s pomočjo katerih lahko sami izbirajo (naročajo, rezervirajo, stornirajo, spremljajo ...) gradivo v naši lokalni knjižnici in tudi v mreži visokošolskih knjižnic Univerze v Mariboru.

Gradivo strežemo hitro. Vsak dan pripravljamo rezervacije; za gradivo, ki ni v prostem pristopu, ni čakalnih vrst (gradivo iz skladišča prinesemo takoj). Gradivo podaljšujemo po potrebi ob vseh možnih mehanizmih še zmeraj tudi po telefonu.

Zahtevnejša iskanja opravljamo na računalnikih na izposoji tako, da jih naučimo iskati in jim razložimo sistem postavitve in posebnosti, s težnjo, da bi se lahko sami čim bolj samostojno znašli v naši in tudi v drugih slovenskih knjižnicah.

Gradivo je postavljeno po principu Univerzalne decimalne klasifikacije (UDK), vendar so postavitveni UKD-ji skrajšani in prilagojeni. Znotraj področij je gradivo zloženo po abecedi avtorjev in naslovov. V prostem pristopu (lokacija K - Knjižnica) je okrog 50.000 enot knjižnega gradiva - to je najnovejše gradivo in tisto, ki se najbolj izposoja. Starejše gradivo

prestavimo v skladišče (lokacija D - depo), vendar je dostopno takoj, tudi uporabniki lahko pridejo do njega.

Gradivo redno radiramo, lepimo posamezne liste, damo v vezavo in skrbimo, da ga je čim dlje mogoče ohraniti za potrebe uporabnikov.

6.3.2 Posebnosti Miklošičeve knjižnice FPNM

1. Spletna aplikacija citati <http://www.ff.uni-mb.si/zaposleni/citati.dot>
V študijskem letu 2013-2014 je bil v Spletni aplikaciji citati prirast zapisov 393 enot, vseh vpisov je 3.600. V to posebno aplikacijo, ki smo jo razvili leta 2009, vpisujemo citirana znanstvena in strokovna dela profesorjev, ki niso v bazi Web of Science (WoS). Posebnosti sta dve, in sicer področje slovenskega jezika in področja, ki so preplet strok (družboslovje, humanistika, didaktika ...).
2. Večja zahtevnost obdelave gradiva je zaradi prepleta družboslovnih, humanističnih in naravoslovnih področij treh fakultet. Vnos zaključnih del vseh treh fakultet povežemo z zapisi v lokalni bazi knjižnice. Tako je uporabnikom na voljo polno besedilo 24 ur na dan preko spleta <https://dk.um.si> Gradivo sproti obdelujemo in skrbimo, da so polna besedila dostopna čim prej. V letu 2013 smo povezali 606 enot.
3. Skrbno vpisujemo bibliografske vpise za potrebe bibliografij vseh treh fakultet. Bibliografi dnevno koordinirajo in rešujejo specifičnosti in posebnosti. Zapisi so preko lokalnih baz raziskovalcem dosegljivi v sklopu servisa SICRIS.SI
<http://www.sicris.si/public/iqm/cris.aspx?lang=slv&opdescr=home&opt=1> V letu 2013 smo za potrebe bibliografij kreirali 2.533 in redigirali 962 zapisov, skupaj 3.495 enot.
4. Odpiralni čas je prilagojen uporabnikom in našim zmogljivostim. Posebnosti rešujemo posamezno. Uporabnike počakamo, da pridejo po gradivo, ali ga po dogovoru pustijo pri vratarju, profesorju ... Po potrebah smo ob organiziranih terminih uporabnikom na voljo izven formalnega odpiralnega časa (po potrebi).
5. Dobro sodelujemo s Komisijami za kakovost vseh treh članic. Kljub finančnim težavam so vse tri članice v študijskem letu 2013-2014 zagotovile nakup tuje znanstvene periodike in baz podatkov v sodelovanju in koordinirano z vsemi knjižnicami Univerze v Mariboru (UM). Potrdile so tudi nakup domačih serijskih publikacij ter osnovne relevantne študijske literature.
6. Posebna skrb je namenjena darovanemu gradivu. To je ena od oblik zagotavljanja gradiva (dar, zamenjava, obvezni izvod inštitucije).
7. Z medknjižnično izposajo (Maribor, Slovenija, tujina) omogočamo uporabnikom dostop do gradiva, ki je na voljo v drugih knjižnicah. V mreži visokošolskih knjižnic UM gradivo (kadar je mogoče) pogosto dostavimo osebno, hitro in brezplačno.
8. V letu 2013 smo izvedli inventuro celotnega knjižničnega fonda. To je zelo obsežno in naporno delo. Odpišemo gradivo, ki je poškodovano. Damo v vezavo poškodovane. Zložimo in uredimo gradivo, tako da je knjižnična zbirka urejena, police pobrisane, vse pa omogoča hitrejši protokol izposoje.
9. Nadaljujemo z akcijo Radiranje v Miklošičevi knjižnici – FPNM. Cilj je preprečiti pisanje po gradivu in ohraniti gradivo za nove generacije nepopisane. Lahko zapišemo, da knjige od leta 2011 naprej niso popisane. Uporabniki razumejo namen in dobro sodelujemo.
10. Na slovesnosti ob rektorjevem dnevu, 8. Oktobra 2013 je rektor prof. dr. Danije Rebolj vodil knjižnice v imenu Filozofske fakultete podelil Srebrni ključ UM.
11. Velik del delovnega časa se ukvarjamo s svojimi uporabniki. Intenzivno jim dodeljujemo gesla za dostop do Moje knjižnice in elektronskih virov na daljavo <http://www.ukm.si/>

12. Knjižnični delavci se neprestano izobražujemo in strokovno izpopolnjujemo. Nova aplikacija COBISS3/Katalogizacija je olajšala delo in ni nam žal, da smo med prvimi visokošolskimi knjižnicami v Sloveniji, ki smo se odločili za prehod. Nivo kakovosti je povezan z razvojem stroke.
13. V Miklošičevi knjižnici – FPNM redno natančno in strokovno poročamo o svojem delu. Poročilo o delu visokošolske knjižnice za preteklo leto izpolnjujemo konec marca <http://bibsist.nuk.uni-lj.si/statistika/index.php>. Izpolnjujemo kazalnike uspešnosti za potrebe UM od leta 2006. Pišemo poročila za potreb vodstev fakultet, za potrebe študija (evalvacije, reakreditacije ...)

Uporabniki knjižnice so študentje in vsi zaposleni vseh treh fakultet Univerze v Mariboru ter občani (zaposleni, srednješolci, upokoјenci, brezposelni ...). Tipično je, da je več aktivnih kot potencialnih uporabnikov. Pogosto se vračajo v knjižnico kot zaposleni v gospodarstvu in negospodarstvu.

Preglednica 99: Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice

Prostori in oprema knjižnice	
Uporabniki (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2013)	
Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	4.049,00
Število EPZ visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev visokošolskega zavoda	317,00
Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	4.366,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	4.487,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	3.831,00
Prostori in oprema (kazalci)	
Neto uporabna površina knjižnice (m ²)	902,00
Neto površina zaprtih knjižničnih skladišč (m ²)	226,00
Število vseh čitalniških/študijskih mest za uporabnike	144,00
Število računalniških delovnih mest za uporabnike	74,00
Prostori in oprema (kazalniki)	
Število potencialnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	#REF!
Število aktivnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	59,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na računalniško delovno mesto	51,77
Število potencialnih uporabnikov na čitalniški sedež	#REF!
Število aktivnih uporabnikov na čitalniški sedež	30,32
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na čitalniški sedež	26,60
Povprečna zasedenost čitalniških sedežev v tipičnem tednu	
Neto uporabna površina knjižnice (m ²) na potencialnega uporabnika knjižnice	#REF!
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika knjižnice	0,21

Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda/univerze	0,24
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	41.984,00
Knjižnični delavci	
Knjižnični delavci (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2013)	
Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	9,50
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	9,50
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	8,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	6,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice	6,00
Knjižnični delavci (kazalniki)	
Delež (odstotek) strokovnih delavcev knjižnice glede na število vseh EPZ knjižničnih delavcev	100,00
Število aktivnih uporabnikov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	459,58
Število aktivnih uporabnikov knjižnice z visokošolskega zavoda glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	403,26
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih v knjižnici, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice, glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	63,16
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	84,21
Knjižnično gradivo (informacijski viri)	
Knjižnično gradivo (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2013)	
Velikost knjižnične zbirke (število enot)	129.713,00
Število tekoče naročenih naslovov (tiskanih in elektronskih) periodičnih publikacij	197,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	3.431,00
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom	1.113,00
Število digitaliziranih naslovov iz lastne knjižnične zbirke	0,00
Letni prirast e-zaključnih del v Digitalno knjižnico UM	606,00
Število podatkovnih zbirk	3,00
Knjižnično gradivo (kazalniki)	
Število enot knjižnične zbirke glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	#REF!

Število enot knjižnične zbirke glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	33,86
Število enot knjižnične zbirke glede na skupno število aktivnih uporabnikov	29,71
Prirast knjižničnega gradiva glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	#REF!
Prirast knjižničnega gradiva glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,90
Prirast knjižničnega gradiva glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,79
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,29
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,25
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,05
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,05
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	0,32
Proračun knjižnice in vlaganja	
Proračun knjižnice (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2013)	
Skupaj prihodki knjižnice	276.894,15
Skupaj prihodki visokošolskega zavoda	
Skupaj lastni prihodki knjižnice	4.781,00
Skupaj prihodek knjižnice iz sponzorstev in donacij	40.918,00
Skupaj prihodek iz projektne dejavnosti	
Stroški dela knjižnice	211.134,00
Skupaj izdatki knjižnice	276.894,15
Skupaj izdatki knjižnice za nakup knjižničnega gradiva (na fizičnih nosilcih in podatkovne zbirke)	54.490,15
Skupaj izdatki knjižnice za nakup podatkovnih zbirk	
Skupaj izdatki za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema)	
Skupaj izdatki knjižnice za digitalizacijo gradiva iz lastne knjižnične zbirke	
Proračun knjižnice (kazalniki)	
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice v celotnih prihodkih visokošolskega zavoda	#DIV/0!
Delež prihodkov knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice v EUR	63,42
Delež (odstotek) lastnih prihodkov knjižnice glede na celotne prihodke knjižnice	1,73

Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz sponzorstev in donacij glede na celotne prihodke knjižnice	14,78
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz projektne dejavnosti glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) stroškov dela glede na celotne prihodke knjižnice	76,25
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup knjižničnega gradiva glede celotne prihodke knjižnice	19,68
Delež (odstotek) izdatkov za nakup podatkovnih zbirk glede na celotne izdatke za nakup knjižničnega gradiva	0,00
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema) glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za digitalizacijo gradiva glede na celotne prihodke knjižnice	0,00

Preglednica 100: Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice

Osnovne knjižnične storitve in uporaba knjižnice	
Vloženi viri ... (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2013)	
Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	#REF!
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	4.366,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	3.831,00
Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	4.049,00
Število aktivnih uporabnikov - rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda	4.541,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (virtualni obisk)	5.646,00
Obisk knjižnice (fizični obisk) - metoda tipičnega tedna	49.991,00
Skupaj fizični in virtualni obisk knjižnice	55.637,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	9,50
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	8,00
Število EPZ strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	6,00
Velikost knjižnične zbirke (število enot)	129.713,00
Odprtost knjižnice (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2013 - 30.9.2014)	
Tedenska odprtost služb za uporabnike (ur)	40,00
Tedenska odprtost čitalniških prostorov (ur)	40,00
Storitve (kazalci na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2013)	
Število izposojenih enot gradiva na dom	104.831,00
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice	8.706,00
Število medknjižnično izposojenih/posredovanih enot gradiva (v druge knjižnice in iz drugih knjižnic)	333,00
Število zahtevkov za medknjižnično izposajo	343,00

Skupaj število izposojenih enot gradiva	113.537,00
Število priklopov v knjižnični katalog COBISS/OPAC (statistika IZUM)	39.718,00
Število iskanj v knjižničnem katalogu COBISS/OPAC (statistika IZUM)	112.103,00
Uporaba storitve oddaljenega dostopa (št. prijav; izpolnjuje UKM)	
Število vpogledov v elektronske vire (povzetek, celotno besedilo) v licencirane vire in zbirke v upravljanju knjižnice	
Število prejetih informacijskih zahtevkov	
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	
Knjižnične storitve in uporaba knjižnice (kazalniki)	
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število potencialnih uporabnikov knjižnice (tržna prodornost)	#REF!
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov - študentov visokošolskega zavoda glede na vse študente vpisane na visokošolski zavod	112,15
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število aktivnih uporabnikov knjižnice	87,75
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice	26,00
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	29,64
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice	24,01
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	27,36
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice	1,99
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	2,27
Delež (odstotek) izposojenih enot gradiva glede na število vseh enot v knjižnični zbirki, namenjeni izposoji (obrat zbirke)	87,53
Povprečni čakalni čas (v minutah) za gradivo, naročeno iz skladišča (ažurnost dostave; od naročila do prejema za deset naključno izbranih publikacij)	1,00
Delež (odstotek) gradiva, ki se nahaja na ustreznem mestu v prostem pristopu (urejenost prostega pristopa; za vzorec dvajset naključno izbranih publikacij)	97,00
Delež (odstotek) realiziranih zahtevkov za medknjižnično izposajo glede na vse zahtevke (uspešnost medknjižnične izposoje)	97,08
Povprečni čakalni čas (v delovnih dnevih) za medknjižnično naročeno gradivo (pri desetih naključno izbranih publikacijah)	1,00
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice	0,00
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	0,00
Delež (odstotek) uspešno rešenih informacijskih zahtevkov glede na vse prejete informacijske zahtevke (uspešnost informacijske dejavnosti)	#DIV/0!

Izobraževalna dejavnost	
Izobraževalna dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2013 - 30.9.2014)	
Število ur individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	320,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	462,00
Število ur skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	19,00
število udeležencev skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	278,00
Število ur individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	320,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	462,00
Število ur skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	19,00
število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	278,00
Izobraževalna dejavnost (kazalniki)	
Število udeležencev individualnega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro individualnega usposabljanja	1,44
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov na uro individualnega usposabljanja	1,44
Število udeležencev skupinskega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro skupinskega usposabljanja	14,63
Število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov na uro skupinskega usposabljanja	14,63
Bibliografska dejavnost	
Bibliografska dejavnost (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2013)	
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov	2.533,00
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov	962,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	3.107,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva	735,00
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva	156,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	2.191,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	1.774,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	0,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	0,00
Bibliografska dejavnost (kazalniki)	
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	316,63

Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov glede na strokovnega delavca - katalogizatorja	120,25
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	388,38
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	91,88
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	19,50
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	365,17
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	295,67
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	0,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	0,00
Predstavitvena in promocijska dejavnost	
Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2013-30.9.2014)	
Vodeni ogledi knjižnice za skupine (število skupin)	15,00
Število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	225,00
Število udeležencev individualnih ogledov in predstavitev knjižnice	20,00
Skupaj število udeležencev ogledov in predstavitev knjižnice	245,00
Število vseh v knjižnici izvedenih razstav (lastne, gostujoče, soorganizirane)	14,00
Skupaj število obiskovalcev razstav	
Število vseh v knjižnici drugih prireditev (lastne, gostujoče, soorganizirane)	8,00
Skupaj število obiskovalcev drugih prireditev	
Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalniki)	
Povprečno število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	15,00
Povprečno število obiskovalcev izvedenih razstav	0,00
Povprečno število obiskovalcev drugih prireditev	0,00

Preglednica 101: Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov

Kazalci	
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	4.366,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	3.831,00
Skupaj izdatki knjižnice	276.894,15
Stroški dela knjižnice	211.134,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	9,50

Skupaj število izposojenih enot gradiva	113.537,00
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	0,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	3.431,00
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov	2.533,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	3.107,00
Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov (kazalniki)	
Izdatki knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice (fizični član)	63,42
Izdatki knjižnice glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda (fizični član)	72,28
Izdatki knjižnice glede na izposojeno enoto gradiva	2,44
Strošek dela glede na izposojeno enoto gradiva	1,86
Strošek dela glede na pozitivno rešen informacijski zahtevek	#DIV/0!
Strošek dela glede na letni prirast knjižničnega gradiva	61,54
Število izposojenih enot glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	11.951,26
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	266,63
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	327,05

Preglednica 102: Sposobnost knjižnice za spremembe in razvoj

Razvoj človeških potencialov (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2013)	
Število dejansko opravljenih delovnih ur knjižničnih delavcev	17.748,00
Število predvidenih delovnih ur knjižničnih delavcev	19.836,00
Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	9,50
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	9,50
Število knjižničnih delavcev, udeležencev formalnega izobraževanja	1,00
Število knjižničnih delavcev, ki so uspešno zaključili programe formalnega izobraževanja	
Število knjižničnih delavcev, ki so opravili bibliotekarski izpit	10,00
Število knjižničnih delavcev, ki so pridobili strokovni bibliotekarski naziv	10,00
Število knjižničnih delavcev, ki so pridobili znanstveni ali raziskovalni naziv	
Število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v Sloveniji	242,00
Število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v tujini	
Število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v Sloveniji	10,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v tujini	

Skupaj število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v Sloveniji in tujini	242,00
Število objav knjižničnih delavcev (znanstveni, strokovni prispevki etc.)	4,00
Skupaj število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v Sloveniji in tujini	10,00
Razvoj človeških potencialov (kazalniki)	
Odstotek dejansko opravljenih delovnih ur v tekočem letu	89,47
Število ur neformalnega izobraževanja glede na EPZ knjižničnega delavca	25,47
Število objav glede na EPZ zaposlenega strokovnega knjižničnega delavca	0,42

6.3.3 Rezultati ankete za ocenjevanje knjižnice

Poročilo o spletni analizi ankete o zadovoljstvu uporabnikov Miklošičeve knjižnice – FPNM, ki je potekala od 28. oktobra 2014 do 4. novembra 2014. Izidi ankete so objavljeni na spletnih straneh Filozofske fakultete Univerze v Mariboru (UM FF): <http://www.ff.um.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanje-kakovosti/> in na <http://www.ff.um.si/o-fakulteti/miklosiceva-knjiznica/>.

To je tretja spletna anketa. Nanjo smo uporabnike opozarjali ustno, preko elektronske pošte in spleta.

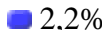






Anketo je izpolnilo 139 uporabnikov, in sicer 29 moških (20,9 %) in 110 žensk (79,1 %).

Glede na status je bilo 107 anketirancev študentov (77,0 %); 24 zaposlenih na UM (17,3 %); 8 zaposlenih (5,8 %);

Analizo in grafično predstavitev je naredil računalnik. Dodajamo kratek komentar.




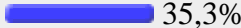



Najprej podatek, da je vzorec glede na anketo iz leta 2012 (69 anketirancev) večji.

1. Kako pogosto obiščete Miklošičevo knjižnico - FPNM?

vsak dan	 2,2%	(3)
večkrat na teden	 30,9%	(43)
mesečno	 55,4%	(77)
nekajkrat letno	 10,1%	(14)
ne obiskujem knjižnice		(0)
Drugo: tedensko	 0,7%	(1)
Drugo: večkrat mesečno	 0,7%	(1)
SKUPAJ	 100,0%	139 (139)

Na vprašanje Kako pogosto obiščete knjižnico? Uporabniki najpogosteje obiskujejo knjižnico mesečno (77 – 55,4 %) ali pridejo večkrat na teden (43 – 30,9 %), nekateri pridejo nekajkrat letno (14 – 10,1 %), ko potrebujejo gradivo za študij pred izpiti. Opisni odgovori na vprašanje Zakaj? so najpogosteje, da potrebujejo gradivo za potrebe študija.

2. Kako ste zadovoljni s kakovostjo storitev v Miklošičevi knjižnici FPNM?

nezadovoljen	 0,7%	(1)
delno zadovoljen	 19,4%	(27)
zadovoljen	 42,4%	(59)
zelo zadovoljen	 35,3%	(49)
neopredeljen	 1,4%	(2)
Drugo: s knjigami zadovoljen, knjižnicarke pa niso pripravljene pomagati	 0,7%	(1)
SKUPAJ	 100,0%	139 (139)


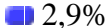



Največ anketirancev (59) je odgovorilo, da so zadovoljni (42,4 %) oziroma zelo zadovoljni (49 – 35,3 %). Delno zadovoljnih je (27 – 19,4 %) in dva nezadovoljna (1 – 0,7 %). Iz opisnih odgovorov je razvidno, da so uporabniki naše knjižnice zadovoljni in zelo zadovoljni (108 – 77,7 %) s kakovostjo storitev.

3. Kako vam ustreza odpiralni čas Miklošičeve knjižnice - FPNM?

ustreza	 57,6%	(80)
delno ustreza	 34,5%	(48)
ne ustreza	 6,5%	(9)
Drugo: Knjižnica ne upošteva urnikov izrednih študentov!	 0,7%	(1)
Drugo: Prehitro zapirajo.	 0,7%	(1)
SKUPAJ	 100,0%	139 (139)



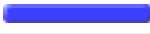


Veliko anketirancem (80 – 57,6 %) odpiralni čas ustreza in delno ustreza (48 – 34,5 %) skupaj 128 anketirancem, kar pomeni 92,1 % uporabnikom; ne ustreza pa 9 anketirancem (6,5 %) in 2 anketiranca si želita, da bi bila knjižnica dlje odprta.

4. Zakaj obiskujete knjižnico?

izposoja študijske literature	 95,0%	(132)
obisk čitalnice (prebiranje revij)		(0)
obisk čitalnice (učenje)	 2,9%	(4)
uporaba računalnika in interneta	 1,4%	(2)
iskanje po bazah	 0,7%	(1)
SKUPAJ	 100,0%	139 (139)


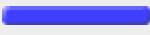
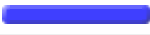
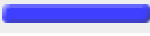


Anketiranci so najpogosteje obkrožili odgovor izposoja študijske literature (132 – 95,0 %) in za učenje (4 – 2,9 %), dva za uporabo računalnika ter eden za iskanje po bazah. Nihče ne obiskuje čitalnice za prebiranje revij.

5. Kako ste zadovoljni z okoljem, prostori in opremo Miklošičeve knjižnice – FPNM?

Lokacija		(4,5)
Postavitev gradiva		(4,1)
Računalniki		(3,0)
Pogoji za učenje		(3,3)
Udobnost		(3,0)

Uporabniki so najbolj zadovoljni z lokacijo (4,5) in postavitvijo gradiva (4,1), nato s pogoji za učenje (3,3), sledi delo z računalniki (3,0) in udobnost (3,0). Veliko jih želi zmogljivejšo računalniško opremo.


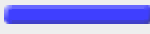




6. Kako ste zadovoljni s knjižno zbirko oz. literaturo, ki vam je na voljo?

Učbeniki		(3,8)
Knjige		(3,8)
Periodika		(3,5)
Elektronski viri (baze)		(3,5)
Število izvodov posameznega izvoda		(3,2)
Knjižne novosti		(3,3)

Uporabniki so na šesto vprašanje odgovorili: najbolj so zadovoljni z učbeniki (3,8) in knjigami (3,8), nato elektronskimi viri (baze) (3,5), sledi periodika (3,5), nato pa knjižne novosti (3,3) in število izvodov posameznega gradiva (3,2).




Z učbeniki so zadovoljni, vendar opozarjajo na potrebe po večjem številu izvodov istega naslova glede na število študentov. Pri knjižnih novostih si želijo več tuje beletristike.

7. Katere storitve v Miklošičevi knjižnici – FPNM uporabljate?

knjižnični katalog COBISS/OPAC		(4,2)
spletno naročanje, rezervacije/podaljševanje gradiva		(3,7)
ponudbe elektronskih virov		(2,7)
izposoja, vračanje gradiva		(4,5)
uporaba interneta		(2,3)
pomoč informatorja		(2,9)

Anketiranci so na sedmo vprašanje najpogosteje odgovorili, da redno uporabljajo storitev izposoje in vračanje gradiva (4,5). Temu sledi uporaba knjižničnega kataloga COBISS/OPAC (4,2). Pogosto uporabljajo spletno naročanje/rezervacije in podaljševanje gradiva (3,7), pomoč informatorja (2,9), temu sledijo ponudba elektronskih virov (2,7), in uporaba interneta (2,3). Narašča potreba po pomoči knjižničnih delavcev po iskanju gradiva.

8. Kako ste zadovoljni z osebjem knjižnice?

Strokovnost		(4,3)
Odnos do uporabnika		(4,1)
Pomoč uporabnikom		(4,1)

Odgovori uporabnikov na vprašanje osem kažejo na visoko strokovnost in profesionalen odnos, ki ga delavci knjižnice nudijo uporabnikom. Strokovnost (4,3), odnos do uporabnikov (4,1) in pomoč uporabnikom (4,1) so ocenjeni zelo dobro. Vsi parametri so ocenjeni nad 4.

9. Vaše želje, predlogi v zvezi z Miklošičevo knjižnico – FPNM

Na vprašanje devet je odgovorilo 34 anketirancev. 32 anketirancev je izrazilo svoje misli, želje, ideje in pohvale, ki jih lahko združimo v štiri sklope:

- (1.) knjižnično zbirko (6 anketirancev),
- (2.) notranjo opremo in pogoje dela (8 anketiranci),
- (3.) odpiralni čas (6 anketiranci) in
- (4.) odnos 12 anketirancev - pet anketirancev je zelo pohvalilo delo knjižnice.

Nekateri anketiranci odgovarjajo na več kot en od zgoraj omenjenih sklopov.

1. Knjižna zbirka je bogata in najdejo večino gradiva, potrebnega za študij. Pri učbenikih, vajah in metodičnih priročnikih opozarjajo na premajhno število enot učbeniškega gradiva (učbeniki) glede na število študentov. Želijo več beletristike v tujem jeziku. Nekatere moti postavitve gradiva po zbirkah.

2. Notranja oprema je zastarela (iz leta 1978, ko je bila ta visokošolska knjižnica najmodernejša knjižnica v Sloveniji). Predlagajo nakup bolj udobnih stolov (le-ti so plastični in neudobni). Uporabniki si predvsem želijo zmogljivejšo računalniško opremo.

3. Odpiralni čas. Veliko anketirancem ustreza (80 - 57,6 %) in delno ustreza (48 – 34,5 %), skupaj torej 128 - 92,1 %). Nekaj anketirancem ne ustreza (9 – 6,5 %) in 2 anketirancema pa si želita daljši odpiralni čas. jo tako, da je to za učenje moteče.

4. Odnos. Kader Miklošičeve knjižnice – FPNM so uporabniki ocenili zelo dobro na vseh področjih, tako glede strokovnosti, odnosa do uporabnikov in pomoči uporabnikom. Ocene so podobne lanskim in so vse nad 4.

OCENA STANJA in razmišljanja vodje knjižnice Mojce Garantini

Vse odgovore smo sprejeli konstruktivno. Veseli smo tako pohval kot kritik. Le-teh je bilo malo in še te so bile v veliki večini usmerjena na knjižnično zbirko, notranjo opremo, odpiralni čas in odnos. Na številne stvari sami redno zaposleni nimamo neposrednega vpliva. Knjižnični delavci smo nepedagoški javni uslužbenci, plačani slabše kot stanovski kolegi na osnovnih in srednjih šolah za pogosto strokovno bolj zahtevno in veliko obsežnejše delo.

Pa vendar delamo brez pritoževanje, v duhu velikega altruizma. Vodstva fakultet opozarjamo na pomembnost nakupa nove literature v okviru finančnih zmožnosti. Zaradi omejenih finančnih zmožnosti se trudimo, da uporabnike navajamo na uporabo netiskanih virov. Dodeljujemo jim gesla, s katerimi lahko z raznimi informacijskimi sredstvi (pametni telefoni, tablice ...) od koderkoli in kadarkoli dostopajo do elektronskih virov (elektronske knjige in baze podatkov).

Uporabnike sprejmemo medse takšne, kakršni so, z zavedanjem, da jim moramo pomagati in jih usmerjati, da bodo postali odrasli odgovorni državljani. Pomagamo tudi pri stvareh, ki niso v opisih naših delovnih mest. Vsa leta se trudimo in borimo za nakup gradiva in izboljšanje razmer.

Glede odpiralnega časa knjižnice. Knjižnica je bila v preteklih letih odprta do 19. ure. Uporabniki so bili v prostorih knjižnice do 15.30. Uradni delovni čas »podaljšujemo« z individualnim dogovorom, tako da članom knjižnice pripravimo gradivo in ga le-ti lahko »prevzamejo« pri vratarju. Prav tako lahko gradivo po dogovoru pri vratarju tudi vrnejo. Podaljšan odpiralni čas pomeni drugačno dnevno notranjo organizacijo dela zaposlenih, ki pa jih je glede na obseg dela, število uporabnikov, ki jih je več, kot je potencialnih uporabnikov, raznolikost in specifičnost dela, premalo. Zaposleni v Miklošičevi knjižnici – FPNM smo med »študijskim letom« (sedem mesecev) ob koncu tedna psihično in fizično izčrpani, pogosto zbolevalo ... V začetku leta 2014 se je sodelovka upokojila, nadomestila ni.

Odnos je med zaposlenimi v kolektivu kakor tudi do uporabnikov tako študentov, profesorjev in vseh ostalih uporabnikov profesionalen. V knjižnici vzpostavljamo red s tišino, da so pogoji za vse uporabnike čim bolj enakopravni. Ne dovolimo pisanja po gradivu. Pri vsem ostalem z uporabniki nimamo težav, prav nasprotno z njimi zelo lepo sodelujemo.

Opozoriti želimo na nerazumevanje glede prijaznosti. Knjižnični fond obsega več kot 146.000 enot. Kadar uporabnik išče gradivo, je najbolj učinkovito poiskati gradivo v lokalnem katalogu naše knjižnice, saj tako najlažje odgovorimo, kako najhitreje in najlažje do gradiva. Uporabniki pogosto preprišajo napačne podatke, usmeritev k računalniku ni ne ignoranca in ne odlog dela. Je enostavno najhitrejša pot do cilja. Do uporabnikov nismo nikoli nesramni, tudi če ne znajo osnov, ki bi jih morali osvojiti že v osnovni ali srednji šoli. Pričakujemo, da vložijo svoj trud in se naučijo, saj bodo to potrebovali in v prihodnosti to znanje prenašali na učence in dijake. Samostojnih in aktivnih uporabnikov imamo zelo veliko.

Predlogi in kritike so utemeljeni in upravičeni. Zagotavljamo, da se bomo še naprej trudili in skušali upoštevati predloge anketirancev. Veliko let smo želeli kompaktno skladišče. V poletnih mesecih (avgust, september 2014) smo z velikim naporom zgradili in postavili gradivo v kompaktno skladišče; kratkoročni plan pa je nakup študijske literature in učbenikov za potrebe študentov in zaposlenih na UM ter posodobljanje ITK opreme. Z anketo bodo seznanjena vodstva fakultet in tudi ustrezne odgovorne na ravni Univerze v Mariboru.

6.4 Ocena stanja in usmeritve

6.4.1 Prednosti

- Študijski proces se odvija v prostorih fakultete, na eni lokaciji.
- Vsaka predavalnica je opremljena z informacijsko komunikacijsko tehnologijo.
- Študenti imajo na hodnikih fakultete, v knjižnici in čitalnici na razpolago računalnike in internetne povezave.
- V preteklem študijskem letu je bilo kar nekaj investicij v obnovo in opremo predavalnic (1.3, 0.27, 0.28, 0.29)

- V knjižnici je namenjena posebna skrb ažuriranju strokovne literature za potrebe študijskih programov in raziskovalnega dela.

6.4.2 Pomankljivosti

- Zaposleni izražajo nezadovoljstvo nad plačo in opremljenostjo delovnega mesta
- Neurejeno parkirišče
- Nekateri prostori so v slabem stanju oziroma neustrezno opremljeni (izstopajo predavalnice za pouk klavirja, ki so neustrezno opremljene, niso zvočno izolirane. Prav tako je kvaliteta inštrumentov relativno slaba, kar je posledica večletnega pomanjkanja dodatnih sredstev za vzdrževanje oz. nakup novih inštrumentov).
- Pomanjkanje ustreznih prostorov za vajo inštrumentov (imamo veliko študentov iz okolice)
- V nekaterih predavalnicah še vedno ni dostopa do interneta
- Slaba opremljenost nekaterih učilnic z didaktičnimi pripomočki in osnovno opremo.
- Zaradi racionalizacije študijskega procesa se nekatere vaje/seminarji izvajajo v prevelikih skupinah za obstoječe prostore.
- Knjižnica nima posodobljene računalniške opreme. Potrebuje kompaktno skladišče in novo notranjo opremo knjižnice. Okrnjen je nakup gradiva.
- Zgradba je energijsko potratna in ni okolju prijazna.

6.4.3 Priložnosti za izboljšanje

- Nadaljevanje posodabljanja oz. prenove učilnic in nabave pripomočkov ter opreme za študijski proces v okviru razpoložljivih finančnih sredstev, morda tam, kjer je stanje najbolj alarmantno.
- Izboljšanje pokrivanja brezžičnega omrežja na fakulteti in informiranje študentov o pogojih za pridobitev in uporabo brezžičnega omrežja.
- Nadaljevanje načrtovanja posodabljanja oz. prenove kabinetov učiteljev v okviru razpoložljivih finančnih sredstev.
- Nadaljevanje načrtovanja nabave IKT, kjer je ta dotrajana v okviru razpoložljivih finančnih sredstev.
- Predlagamo sofinanciranje knjižnične dejavnosti z naslova projektov; tako bi lahko kupili sodobnejšo in zmogljivejšo računalniško opremo, uredili skladišče in notranjo opremo. Predlagamo, da se da nakupu slovenskih novitet in tuje literature pomembnejšo vrednost, saj je izobraževanje in raziskovalno delo primarna dejavnost članic in Univerze. Predlagamo sistemsko poenotenje delovnih mest knjižničnih delavcev Univerze v Mariboru na ravni Univerze v Mariboru (vsi bibliotekarji naj imajo naziv Samostojni strokovni delavec 7/II).
- Z akcijami osveščanja bi lahko zmanjšali količino odpadkov na študenta.

7 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI

Za kakovost skrbijo na Pedagoški fakulteti UM različni organi. Temeljna skrb za celostno operativno izvajanje, razvijanje in zagotavljanje kakovosti je zaupana dekanu Pedagoške fakultete UM, odločujoča vloga Senatu, posvetovalna vloga pa Akademskemu zboru, katedram in Študentskemu svetu. Komisija za ocenjevanje kakovosti kot posebna komisija Senata deluje z namenom spremljanja in vrednotenja kakovosti.

Kakovost izvajanja in realizacije izobraževalnega procesa se ugotavlja na več nivojih. Najpogostejši in najbolj uveljavljen način ugotavljanja kakovosti je izvedba anket. Na fakulteti se izvaja enotna univerzitetna anketa. Vodstvo fakultete skupaj z dekanom skrbi za izpeljavo ankete, za evalvacijo rezultatov ankete ter zbrane informacije posreduje zainteresiranim subjektom. Ob anketi se kakovost spremlja in ugotavlja še z neposrednimi razgovori dekana s študenti, učitelji, asistenti, strokovnimi delavci ter ob podpori nekaterih internih anketnih vprašalnikov, namenjenih analiziranju kakovosti posameznih značilnosti študijskega procesa na PeF.

7.1 Založba

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru ima ustanovljeno založbo, ki ima registrirano založniško dejavnost. V okviru založniške dejavnosti, od leta 2008, izhaja revija Revija za elementarno izobraževanje / Journal of Elementary Education, ki je leta 2010 pridobila pomemben mednarodni indeks (IBZ – Internationale Bibliographie geistes- und sozialwissenschaftlicher Zeitschriftenliteratur), hkrati pa se trudimo za pridobitev evropskega indeksa ERIH, in sicer C1 – revije, pomembne za nacionalni razvoj znanosti, podpisali smo tudi že sporazum z mednarodno bazo EBSCO. Revijo sofinancira ARRS. Subvencija za tisk Revije za elementarno izobraževanje za leto 2013 in 2014 je znašala 5.253,12 EUR. V letu 2013 smo porabili 2.626,56 EUR za sofinanciranje tiska, isti znesek nam pripada tudi za leto 2104. V letu 2014 smo porabili že 2.721,19 EUR.

V letu 2014 se je izdajanju Revije za elementarno izobraževanja pridružila Univerza na Primorskem – Pedagoška fakulteta. S skupnim financiranjem je postalo izdajanje revije bolj stabilno. Nekoliko se je razširil tudi uredniški odbor, saj so vanj enakomerno vključeni predstavniki obeh fakultet. Glavni urednik revije je imenovan na Pedagoški fakulteti UM, medtem ko pomočnico glavnega urednika imenujejo na UP – Pedagoški fakulteti.

Revija za elementarno izobraževanje v prvi vrsti skrbi za razvoj vseh predmetnih področij na nivoju predšolskega in zgodnjega šolskega izobraževanja. V koledarskem letu 2014 je izhajal sedmi letnik revije, izdane bodo štiri številke Revije za elementarno izobraževanje, in sicer enojna številka aprila 2014/1 (objavljenih 8 člankov na 128 straneh), enojna številka junija 2014/2 (objavljenih 8 člankov na 152 straneh), v decembru pa je načrtovana dvojna številka 2014/3-4 (objavljenih bo predvidoma 12 člankov).

Založniška dejavnost je namenjena tudi izdaji strokovnih in znanstvenih publikacij, pri čemer je potrebno poudariti, da je bila leta 2010 potrjena dejavnost Univerzitetne založbe Univerze v Mariboru, ki pa žal ni zaživela tako, kot so bile postavljene smernice ob ustanovitvi.

Pričakovali smo namreč, da se bomo vse fakultete skupaj v okviru Univerzitetne založbe prijavljale na razpise, a do tega (še) ni prišlo.

Založba PEF deluje solidno, žal pa v okviru finančnih zmožnosti v tem letu ni izdala nobene publikacije. Glede na pridobljene stalne naročnike in sofinanciranje s strani ARRS ter v sodelovanju z UP PEF pričakujemo, da bo tako kot letos REI tudi v letu 2015 revija izhajala nemoteno.

7.2 Realizacija akcijskega načrta v letu 2013/14

V okviru akcijskega načrta za leto 2013/14 je bilo realiziranih večina zastavljenih nalog. Nerealizirane so ostale:

1. Izvedba ankete o zadovoljstvu s študijem oz. pridobljenim znanjem in delom mentorjev pri študentih, ki so diplomirali na PEF.

Ker univerza pripravlja podobno anketo, lastne ankete nismo pripravljali.

2. Posodabljanje vizije, poslanstva in strateškega načrta PeF.
3. Redno organiziranje akademskih zborov
4. Redni sestanki kateder
5. Izvedba študentske ankete o zadovoljstvu s študijem
6. Pohvale za najbolj kvalitetno opravljeno delo

Preglednica 103: Realizacija akcijskega načrta v študijskem letu 2013/14

Vsebina/cilj	Izvajalec	Spremlja	Časovno obdobje	Kazalnik	Realizacija
Učinkovito delo komisije za kakovost	Člani komisije za kakovost		Decembar 2014	<ul style="list-style-type: none"> Izdelava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2012/2013. 	DA
	Člani komisije za kakovost	Marta Licardo	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Ažuriranje in spremljanje spletnih strani z vsebino o kakovosti in delu Komisije za kakovost. 	DA
Višja kakovost mobilnosti	Pisarna Znanstveneg	Judita Ladič	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Izdelava brošure PEF v angleškem 	v teku

intranet)				informacije <ul style="list-style-type: none"> • Redni sestanki kateder • Predstojniki oddelkov pohvalijo najbolj ocenjene sodelavce • informatizacija prijave na izpite • Izvedba ankete o zadovoljstvu zaposlenih 	NE DELNO DA DA
Študijska dejavnost	Učitelji, študenti, vodstvo	Alenka Lipovec	Maj-julij 2014	<ul style="list-style-type: none"> • Povprečna ocena in prehodnost • Izvedba že uvedene notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev • Anketa o zadovoljstvu z delom mentorjev (pripraviti, izvesti, obdelati rezultate in z rezultati seznaniti predstojnike oddelkov). 	DA DELNO NE
Znanstveno raziskovalna dejavnost	Vodstvo fakultete, predstojniki	Maja Hmelak	Skozi celo leto	SICRIS in zbiranje objav, umetniških del in projektov	DA

	oddelkov, Prodekani, strokovne službe			Spremljanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete. Spremljanje vključevanja in sodelovanja gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu. Spremljanje vključevanja študentov k raziskovalnemu delu. Delovanje intraneta	DA DA NE
Okoljski vpliv	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, prodekani	Bojan Kovačič	Vse leto	Dejavnost okoljskega osveščanja zaposlenih in študentov	DA
Spremljanje umetniške dejavnosti		Maja Hmelak/Adriana Magdovski	Celo leto	Za potrebe članice prilagojena taksonomija umetniške dejavnosti.	DELNO

7.3 Akcijski načrt 2014/2015

Preglednica 104: Akcijski načrt za študijsko leto 2013/14

Vsebina/cilj	Izvajalec	Spremlja	Časovno obdobje	Kazalnik
Učinkovito delo komisije za kakovost	Člani komisije za kakovost		December 2015	<ul style="list-style-type: none"> Izdelava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2014/15
	Člani komisije za kakovost		Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Standardiziran termin za seje KOK PeF
	Člani komisije za kakovost		Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Vzpostavitev DropBox mreže za izmenjavo informacij med člani KOK PeF

	Člani komisije za kakovost		Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> • Obravnava rezultatov Študentske ankete o pedagoškem delu
	Člani komisije za kakovost	Marta Licardo	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> • Ažuriranje in spremljanje spletnih strani z vsebino o kakovosti in delu Komisije za kakovost.
Višja kakovost mobilnosti	Pisarna Znanstvenega inštituta PEF	Judita Ladič	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> • Izdelava brošure PEF v angleškem jeziku • koriščenje CEEPUS, Erasmus Mundus, Erasmus plus in Comenius mobilnosti • Priprava seznama prioriternih institucije za izvedbo outgoing mobilnosti osebja • spremljanje zadovoljstva študentov po zaključeni mobilnosti na PEF (anketni vprašalnik o zadovoljstvu Erasmus študentov)
Posodobitev vizije, poslanstva in strategije	Vodstvo fakultete, predstojniki in študentski svet. Učitelji-tutorji, študenti-tutorji	Tina Vršnik Perše	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> • Posodobitev vizije in poslanstva • Posodobitev strategije ter strateškega načrta PEF
Odnosi (informiranost s strani vodstva, odnosi nad elementarnimi celicami, kriteriji uspešnosti, pohvala, intranet)	Vodstvo, predsednik akademskega zbora, vodje kateder	Adriana Magdovski/Bojan Kovačič	Skozi celo leto	<ul style="list-style-type: none"> • Redno organiziranje akademskih zborov, kjer vodstvo predstavlja ključne informacije • uvajanje novih zaposlenih ter predstavitev sodelavcem • Redni sestanki kateder

				<ul style="list-style-type: none"> • Udeležba predstavnika KOK na sejah teles in organov PeF • Pohvale za najboljše ocenjene sodelavce • informatizacija urnika • informatizacija najave • informatizacija javljanja prisotnosti na delu • spremljanje kvalitete objav na spletni strani PeF • Izvedba ankete o zadovoljstvu zaposlenih
Študijska dejavnost	Učitelji, študenti, vodstvo	Tomaž Bratina	Maj-julij 2015	<ul style="list-style-type: none"> • Prehodnost študentov • Izvedba notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev • Izvedba študentske ankete z namenom izboljšanja praktičnega usposabljanja kot pomembnega dela študijskega procesa na PeF • Anketa o zadovoljstvu z delom mentorjev (pripraviti, izvesti, obdelati rezultate in z rezultati seznaniti predstojnike oddelkov).
Znanstveno raziskovalna dejavnost	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, Prodekani, strokovne službe	Maja Hmelak	Skozi celo leto	<p>SICRIS in zbiranje objav, umetniških del in projektov</p> <p>Spremljanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete.</p> <p>Spremljanje vključevanja in sodelovanja gostujočih profesorjev,</p>

				učiteljv praktikov v študijskem procesu. Spremljanje vključevanja študentov k raziskovalnemu delu. Delovanje intraneta
Okoljski vpliv	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, prodekani	Bojan Kovačič	Vse leto	Dejavnost okoljskega osveščanja zaposlenih in študentov
Spremljanje umetniške dejavnosti		Maja Hmelak/Adriana Magdovski	Celo leto	Za potrebe članice prilagojena taksonomija umetniške dejavnosti.

8 PRILOGE

8.1 Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS na Univerzi v Mariboru

V preglednici so podatki, ki kažejo okoljski vpliv Pedagoške fakultete v Mariboru. Skupna poraba energije na Pef se je v primerjavi z letom poprej (vir: SEP Pef MB 2012/13) močno zmanjšala, za približno 19.000 kWh. Posledično preračun porabe na zaposlenega in na študenta kaže na boljšo energetske učinkovitost z letom 2013.

Tudi skupna letna poraba vode se je zmanjšala, in sicer za 106 m³. Zaradi zmanjšanja števila zaposlenih iz 79 na 73,5 preračun pokaže rahlo povečanje porabe vode na zaposlenega, preračun na študenta pa opazno zmanjšanje, in sicer iz 1,9 m³ na 1,67 m³ na študenta.

Če strnemo, je tendenca energetske učinkovitosti in rabe vode na Pef MB v smeri izboljšanja. Morda je to posledica boljše informiranosti študentov in zaposlenih (obveščanje o dogodkih z okoljsko tematiko, s strani UNI MB, Pef MB oz. zunanjih deležnikov, večinoma preko elektronske pošte ali spletnih objav, pa tudi letakov in napisov v sanitarijah).

V akcijskem načrtu za leto 2013/14 smo si zadali »dejavnost okoljskega osveščanja zaposlenih in študentov«. Za preteklo obdobje ugotavljamo, da je na področju okoljskega osveščanja večinoma šlo za nepovezane aktivnosti in pretok informacij. Na tem področju vidimo priložnosti izboljšanje, torej predvsem v sistematičnem pristopu.

Na prošnjo za strokovno pomoč za prihodnje obdobje se je Komisiji za kakovost pozitivno odzvala dr. Martina Rajšp, ki je doktorirala s področja okoljske vzgoje, in na Pef MB (Oddelek za razredni pouk) izvaja predmete, ki vključujejo tudi okoljsko tematiko. Po mnenju dr. Rajšp smo na okoljskem področju posamično dokaj aktivni, vendar na splošno z aktivnostmi premalo seznanjeni.

Preglednica 105: Temeljni kazalniki EMAS za leto 2014

Področje	Kazalnik	Vrednost	Število zaposlenih		Število študentov	
		A	B	R = A/B	B1	R1 = A/B1
I) Energetska učinkovitost						
K_EMAS_Ia	a. Skupna poraba energije v kWh	266.702 kWh	73,5	3628,59	1165	228,93
K_EMAS_Ib	b. Skupna poraba energije iz obnovljivih virov v kWh (in % delež v vsej porabljeni energiji)	Nimamo podatkov				

III) Voda						
K_EMAS_IIIb	a. Skupna letna poraba vode v m ³	1948 m ³	73,5	26,50	1165	1,67
IV) Odpadki						
K_EMAS_IVa	a. Skupna letna količina odpadkov v tonah	2,78 t*	73,5	0,038*	1165	0,002*
K_EMAS_IVb	b. Skupna letna količina nevarnih odpadkov v tonah	Nimamo podatkov				
V) Biotska raznovrstnost						
K_EMAS_Va	a. Uporaba zemljišč v strnjenih naseljih v m ²	Nimamo podatkov				

*podatek imamo za odvoz smeti za 2 x v letu (plačamo sami), sicer odvoza smeti ne plačujemo, zato nimam podatkov

	količina	vrednost v eur
voda - poraba v m ³	1948	1739,31
elektrika - poraba v kWh	266702	16765,57
ogrevanje - poraba v mwh	351	34928,98
smeti - v t	2,78	484,54

8.2 Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev (2013/14)

Preglednica 106: Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev za študijsko leto 2013/14

NADSTROPJE	ŠTEVILKA PROSTORA	POVRŠINA (m ²)	NAMEMBOST	Število sedežev
PRITLIČJE	P -0.4	93,4	PREDAVALNICA	100
PRITLIČJE	0.24	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.25 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	P- 0.27 (ZELENA)	160,0	PREDAVALNICA	120
PRITLIČJE	0.28 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.29 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	01.50 gl	74,9	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	01.51/1 lik	84,6	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.56/1 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.60 lik	86,5	PREDAVALNICA	45
PRITLIČJE	0.61 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.64/2 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	P -0.100	76,6	PREDAVALNICA	65
PRITLIČJE	0.14	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.15	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.16	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.17	3	UČILNICA - KLAVIR	4
I. NADSTROPJE	1.10	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.7	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	25
I. NADSTROPJE	1.2	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.3	38,1	RAČUNALNIŠKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.43/2	48,9	RAČUNALNIŠKA UČILNICA	20
I. NADSTROPJE	1.15	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	20
I. NADSTROPJE	1.18	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	20
I. NADSTROPJE	1.38/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.40/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.42/2	48,9	TV STUDIO	50
I. NADSTROPJE	1.13	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.55	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.48/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA	60
I. NADSTROPJE	1.49	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.51	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.53	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	25
I. NADSTROPJE	1.45/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA	48
KLET	01.49/1 in 01.52/1	120,5	SPECIALNA UČILNICA-	

NADSTROPJE	ŠTEVILKA PROSTORA	POVRŠINA (m ²)	NAMEMBNOST
KLET	01.50 - 01.50/4	74,9	SPECIALNA UČILNICA
KLET	01.51/1	84,6	SPECIALNA UČILNICA
KLET	01.47	9,4	KABINET
KLET	01.49	2,1	PREDPROSTOR
KLET	01.49/1 in 01.52/1	120,5	SPECIALNA UČILNICA-
KLET	01.59	11,7	SKUPNE SLUŽBE
KLET	01.60	10,25	SKUPNE SLUŽBE
KLET	01.61	11,7	KABINET
KLET	01.62	11,7	KABINET
KLET	01.63	10,25	KABINET
KLET	01.64	11,7	KABINET
KLET	01.65	11,7	KABINET
KLET	01.66	10,25	KABINET
KLET	01.67	11,7	KABINET
KLET	01.68	11,7	KABINET
KLET	01.69	10,25	KABINET
KLET	01.70	11,7	KABINET
PRITLIČJE	0.4	93,4	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.4/1	8,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.4/2	11,6	KABINET
PRITLIČJE	0.6	9,3	KABINET
PRITLIČJE	0.9	8	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.10	15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.14	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.15	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.16	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.17	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.24	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.25	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.27 (ZELENA)	160,0	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.28	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.29	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.30	42,15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.3/2	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.31-0.31/1	41,75	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.32-0.32/1	27,8	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.34-0.34/3	41,75	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.36	83,7	VELIKA SEJNA SOBA
PRITLIČJE	0.36/1	38,6	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.56	9,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.57	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.59	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.56/1	75,7	SPECIALNA UČILNICA
PRITLIČJE	0.60	86,5	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.61	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.62	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.63	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.64	9,5	PREDPROSTOR

PRITLIČJE	0.64/2	75,7	SPECIALNA UČILNICA
PRITLIČJE	0.64/1	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.65	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.99	8,3	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.100	76,6	PREDAVALNICA
I. NADSTROPJE	1.1	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.1/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.2	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.3	58,7	RAČUNALNIŠKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.6	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.6/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.7	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.9	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.9/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.10	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.12	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.12/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.13	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.14	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.14/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.15	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.19/1	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.38	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.38/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.38/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.40	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.40/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.40/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.42	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.42/1	18,8	STUDIO-KABINET
I. NADSTROPJE	1.42/2	48,9	TV STUDIO
I. NADSTROPJE	1.43	20,3	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.43/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.43/2	48,9	RAČUNALNIŠKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.43/3	15,25	KABINET
I. NADSTROPJE	1.45	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.45/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.45/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.48	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.48/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.48/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.49	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.50	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.50/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.51	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.52	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.52/2	9,9	KABINET

I. NADSTROPJE	1.53	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.54	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.54/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.55	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.56	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.56/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.58	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.59	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.60	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.61	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.62	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.63	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.64	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.65	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.66	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.67	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.68	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.69	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.70	9,12	KABINET