



Univerza v Mariboru
Pedagoška fakulteta

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
PEDAGOŠKE FAKULTETE UNIVERZE V MARIBORU
ZA ŠTUDIJSKO LETO 2012/13

Maribor, januar 2014

Pri pripravi poročila so sodelovali: dr. Alenka Lipovec, mag. Marta Licardo, dr. Maja Hmelak, Bojan Kovačič, Adriana Magdovski, Judita Ladič, Tjaša Janković in Nuša Novak

Pri zbiranju podatkov za izdelavo poročila so bili vključeni še: Jelena Krivograd, Andreja Žiško, Borka Đurić, Darja Weinzerl, Vesna Weingerl, Metoda Tratnik, dr. Metka Kordigel, dr. Olga Denac, Dušan Zidar, Slavko Kovačič in dr. Dragica Haramija.

Urejanje: Ivo Vek

Samoevalvacijsko poročilo je na seji, dne 3. 1. 2012, obravnavala Komisija za kakovost Pedagoške fakultete UM, Senat Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je poročilo obravnaval na seji, dne 8. 1. 2014.

KAZALO VSEBINE

1	VPETOST V OKOLJE	8
1.1	Sodelovanje z visokoškolskimi zavodi v Sloveniji	8
1.2	Sodelovanje z drugimi zavodi.....	8
1.3	Sodelovanje z vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami v Sloveniji.....	8
1.4	Mednarodno sodelovanje in mobilnost študentov in učnega osebja	9
1.5	Ocena stanja in usmeritve	22
1.5.1	Prednosti	22
1.5.2	Pomanjkljivosti	22
1.5.3	Priložnosti za izboljšanje	22
2	DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	24
2.1	Vizija, poslanstvo in strategija.....	24
2.1.1	Vizija	24
2.1.2	Poslanstvo	24
2.1.3	Strategija delovanja.....	24
2.1.4	Spremljanje strateških ciljev.....	26
2.2	Organiziranost Pedagoške fakultete.....	30
2.3	Študijski programi	32
2.3.1	Prednosti	32
2.3.2	Pomanjkljivosti	33
2.3.3	Priložnosti za izboljšanje	33
3	KADRI	34
3.1	Visokoškolski učitelji, sodelavci in raziskovalci	34
3.2	Zaposleni v skupnih službah na Pedagoški fakulteti	35
3.3	Rezultati študentske ankete, ki jo izvaja UM	36
3.4	Anketa o zadovoljstvu zaposlenih	36
3.4.1	Odnos med zaposlenimi	38
3.4.1.1	Trendi na področju Odnosi med zaposlenimi	39
3.4.2	Materialni pogoji	40
3.4.2.1	Trendi na področju Materialni pogoji	41
3.4.3	Delo in naloge.....	42
3.4.3.1	Trendi na področju Delo in naloge	43
3.4.4	Kariera	44
3.4.4.1	Trendi na področju Kariera	45
3.4.5	Informiranost	46
3.4.5.1	Trendi na področju Informiranost	47
3.4.6	Pobude, pripombe.....	47
3.5	Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve	48
3.5.1	Prednosti	48
3.5.2	Pomanjkljivosti	48

3.5.3	Priložnosti za izboljšanje	48
4	ŠTUDENTI.....	49
4.1	Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študijem	49
4.2	Predstavitev študijskih programov glede na število študentov po stopnjah in vrstah programov	49
4.3	Način izvedbe študijskih programov.....	51
4.4	Mobilnost študentov	51
4.5	Število diplomantov PEF in trajanje rednega in izrednega študija.....	52
4.6	Število podiplomskih študentov na PEF.....	54
4.7	Struktura študentov, gibanje števila študentov po letnikih ter povprečna ocena	55
4.7.1	Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija	55
4.7.2	Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole.....	58
4.7.3	Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.....	59
4.7.4	Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih	61
4.7.5	Struktura študentov po spolu.....	64
4.7.6	Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija	66
4.7.7	Napredovanje rednih študentov	68
4.7.8	Večkratno opravljanje izpitov.....	69
4.8	Tutorstvo na Pedagoški fakulteti.....	70
4.8.1	Oddelek za glasbo	71
4.8.2	Oddelek za likovno pedagogiko.....	71
4.8.3	Oddelek za razredni pouk.....	72
4.8.4	Oddelek za predšolsko vzgojo	72
4.8.5	Oddelek za športno treniranje	72
4.9	Študenti s posebnimi potrebami	73
4.10	Mnenje študentov o urni obremenitvi.....	74
4.11	Vseživljenjsko izobraževanje.....	74
4.11.1	Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev.....	74
4.11.2	Primerjava izvedbe programov nadaljnega izobraževanja in izpopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za šolsko leto 2011/2012 in šolsko leto 2012/13	77
4.11.2.1	Program za izpopolnjevanje izobrazbe	77
4.11.2.2	Posodobitveni programi	77
4.12	Ocena stanja in usmeritve	78
4.12.1	Prednosti	78
4.12.2	Pomanjkljivosti	78
4.12.3	Priložnosti za izboljšanje.....	79
5	RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST	80
5.1	Raziskovalni programi oz. programske skupine	80
5.2	Raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski).....	81
5.3	Ciljni raziskovalni projekti (CRP).....	81

5.4	Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropske unije	81
5.5	Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti ...	83
5.5.1	Športni dosežki	86
5.6	Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje.....	87
5.6.1	Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo v letu 2013 (podatki iz sistema SICRIS).....	87
5.7	Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov.....	89
5.8	Ocena stanja in usmeritve	89
5.8.1	Prednosti	89
5.8.2	Pomanjkljivosti	90
5.8.3	Priložnosti za izboljšanje	90
6	<i>MATERIALNI POGOJI</i>	91
6.1	Prostori in oprema PEF	91
6.2	Financiranje izobraževalne - študijske znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti	93
6.3	Knjižnica	95
6.3.1	Splošne značilnosti	95
6.3.2	Posebnosti Miklošičeve knjižnice	95
6.3.3	Ocena stanja.....	97
6.3.3.1	Prednosti.....	97
6.3.3.2	Slabosti	98
6.3.3.3	Predlogi za izboljšanje.....	98
6.3.4	Rezultati ankete za ocenjevanje knjižnice	100
6.4	Ocena stanja in usmeritve	107
6.4.1	Prednosti	107
6.4.2	Pomankljivosti	107
6.4.3	Priložnosti za izboljšanje	107
7	<i>Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti</i>	108
7.1	Založba	108
7.2	Realizacija akcijskega načrta v letu 2011/12	109
7.3	Aksijski načrt 2013/2014	112
8	<i>Priloge</i>	114
8.1	Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS na Univerzi v Mariboru	114
8.2	Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev (2012/13)	116

KAZALO TABEL

Tabela 1: Seznam Erasmus bilateralnih sporazumov, ki so aktivni v letu 2012/2013.....	10
Tabela 2: Mobilnosti študentov Erasmus (outgoing)	12
Tabela 3: Mobilnosti študentov Erasmus (incoming).....	13
Tabela 4: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (outgoing).....	14
Tabela 5: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (incoming)	15
Tabela 6: Pregled mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini (outgoing)	16
Tabela 7: Pregled mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini Erasmus (»incoming«)	16
Tabela 8: Program mednarodnega sodelovanja	18
Tabela 9: Sodelovanje v mednarodnih raziskavah in umetniškem delu	21
Tabela 10: Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev	34
Tabela 11: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev	34
Tabela 12: Število izvolitev v nazive	35
Tabela 13: Število zaposlenih v skupnih službah.....	35
Tabela 14: Študentska anketa - povprečne ocene in prepustnost.....	36
Tabela 15: Trendi na področju Odnosi z zaposlenimi	39
Tabela 16: Trendi na področju materialni pogoji	41
Tabela 17: Trendi na področju Delo in naloge	43
Tabela 18: Trendi na področju Kariera.....	45
Tabela 19: Število študentov po stopnjah in študijskih programih	50
Tabela 20: Študenti s tujim državljanstvom na zavodu (v %).....	51
Tabela 21: Število diplomantov za koledarska leta 2010, 2011 in 2012 – po programih in načinu študija	52
Tabela 22: Število diplomantov za koledarska leta 2010, 2011 in 2012– po vrsti in načinu študija	52
Tabela 23: Trajanje študija, VS študijski program	53
Tabela 24: Trajanje študija, VS študijski programi 1. stopnje	53
Tabela 25: Trajanje študija, UNI študijski program	53
Tabela 26: Število podiplomskih študentov	54
Tabela 27: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija- Razredni pouk UN	55
Tabela 28: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija – Glasbena pedagogika Un	55
Tabela 29: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija – Likovna pedagogika UN.....	56
Tabela 30: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija _predšolska vzgoja VS- Prešolska vzgoja VS	56
Tabela 31: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija- Športno treniranje VS	57
Tabela 32: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija (vsi programi)- vsi programi.....	57
Tabela 33: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)	58
Tabela 34: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - vsi programi	59
Tabela 35: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)- Razredni pouk UN.....	59
Tabela 36: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)- Glasbena pedagogika UN.....	60
Tabela 37: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)- Likovna pedagogika UN	60
Tabela 38: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)-Predšolska vzgoja VS ..	60
Tabela 39: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) – Športno treniranje VS	61
Tabela 40: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) – vsi programi	61
Tabela 41: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih- Razredni pouk UN	61

Tabela 42: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih-Likovna pedagogika UN	62
Tabela 43: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – Glasbena pedagogika UN	62
Tabela 44: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – Prešolska vzgoja VS	63
Tabela 45: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – Športno treniranje VS.....	63
Tabela 46: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – vsi programi.....	63
Tabela 47: Struktura študentov po spolu (v %)- Razredni pouk UN.....	64
Tabela 48: Struktura študentov po spolu (v %) – Likovna pedagogika UN.....	64
Tabela 49: Struktura študentov po spolu (v %)- Glasbena pedagogika UN.....	65
Tabela 50: Struktura študentov po spolu (v %)- Predšolska vzgoja VS	65
Tabela 51: Struktura študentov po spolu (v %)- Trener izbrane športne panoge VS, Športno treniranje VS	65
Tabela 52: Struktura študentov po spolu (v %) - vsi programi	66
Tabela 53: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija- Razredni pouk UN	66
Tabela 54: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija- Likovna pedagogika UN	66
Tabela 55: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija- Glasbena pedagogika UN.....	66
Tabela 56: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija-Predšolska vzgoja VS	67
Tabela 57: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija- Trener izbrane športne panike VS, Športno treniranje VS.....	67
Tabela 58: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – vsi programi	67
Tabela 59: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)- Razredni pouk UN	68
Tabela 60: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – Likovna pedagogika UN	68
Tabela 61: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)- Glasbena pedagogika UN	68
Tabela 62: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)-Predšolska vzgoja VS	69
Tabela 63: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – vsi programi.....	69
Tabela 64: Večkratno ponavljanje izpitov	69
Tabela 65: Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja.....	76
Tabela 66: Podrobnejši pregled realizacije programov v študijskem letu 2012/2013	76
Tabela 67: Raziskovalni programi, ki jih je v letu 2012/2013 izvajala PEF	80
Tabela 68: Projekti, v katerih je v letu 2012/2013 sodelovala PEF in so bili sofinancirani iz sredstev Evropske unije.....	81
Tabela 69: Projekti, v katerih je sodelovala PEF v letu 2012/2013, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada.....	82
Tabela 70: Projekti, na katere se je v letu 2012/2013 prijavila PEF, a niso bili potrjeni	82
Tabela 71: Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti	84
Tabela 72: Športni dosežki študentov	86
Tabela 73: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo v letu 2013 (podatki iz sistema SICRIS).....	87
Tabela 74: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje	87
Tabela 75: Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov	89
Tabela 76: Namembnost in število prostorov s površino na Pedagoški fakulteti Maribor	91
Tabela 77: Število prostorov na Pedagoški fakulteti Maribor	92
Tabela 78: IKT oprema v letu 2012/13	92

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Pregledno trendi Erasmus mobilnosti	17
Graf 2: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih- odnos med zaposlenimi.....	38
Graf 3: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - materialni pogoji.....	40
Graf 4: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - delo in naloge	42
Graf 5: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih – kariera	44
Graf 6: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih – informiranost	46

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Sestava prihodkov PEF UM za leto 2012/13.....	93
Preglednica 2: Prihodki po dejavnosti	94
Preglednica 3: Odhodki po dejavnosti.....	94
Preglednica 4: OCENA URESNIČENIH CILJEV iz Akcijskega načrta	99

1 VPETOST V OKOLJE

1.1 Sodelovanje z visokoškolskimi zavodi v Sloveniji

Pedagoška fakulteta UM je v letu 2012/13 sodelovala z drugimi visokoškolskimi zavodi v Sloveniji na področju znanstvenega in umetniškega ustvarjanja; sodeluje pa tudi pri pripravi novih študijskih programov in pri vpisu na izvajajoče se programe. Kolegi z drugih slovenskih in tujih visokoškolskih zavodov so pisali recenzije programov in člankov revije Elementarno izobraževanje, ki jo izdaja Založba PEF, vključevali smo jih tudi na področjih, ki jih sami ne uspemo pokriti s svojo kadrovsko strukturo. Intenzivna sodelovanja imamo s sledečimi zavodi: Pedagoško fakulteto Univerze v Ljubljani, Pedagoško fakulteto Univerze na Primorskem, Pedagoškim inštitutom, Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru, Fakulteto za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Filozofsko fakulteto Univerze v Ljubljani, Fakulteto za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru, Akademijo za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani, Znanstveno-raziskovalnim središčem Univerze na Primorskem, Raziskovalno-izobraževalnim središčem Rakičan, Fakulteto za šport Univerze v Ljubljani, Naravoslovnotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani in Fakulteto za družbene vede Univerze v Ljubljani.

1.2 Sodelovanje z drugimi zavodi

Fakulteta sodeluje tudi z Ministrstvom za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, Zavodom RS za šolstvo, Zavodom RS za zaposlovanje, skupnostjo vrtcev in skupnostjo ravnateljev osnovnih šol mariborske regije.

Oddelek za likovno umetnost v okviru likovno-umetniških predmetov sodeluje z različnimi galerijami in kulturnimi ustanovami kot so: Umetnostna galerija, Mladinski Kulturni center, galerija Media Nox, Narodni dom Maribor in Galerija Kibla. Oddelek za glasbo sodeluje z mariborsko Sinagogo in ljubljanskim centrom ŠKUC, Oddelkom za muzikologijo Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Oddelek športno treniranje sodeluje z različnimi športnimi klubi po Sloveniji, Olimpijskim komitejem in Združenjem športnih zvez RS (panožnih), Kineziološko fakulteto Univerze v Zagrebu, Visoko šolo za športne trenerje v Kölnu ter s Fakulteto za šport – smučanje Univerze v Sofiji. Na oddelku je vzpostavljeno vseslovensko sodelovanje z različnimi športnimi klubi, predvsem v okviru mentorskega dela pri praktičnem usposabljanju študentov.

Pedagoška fakulteta je član društva SLODRE – Slovensko društvo raziskovalcev na področju edukacije.

1.3 Sodelovanje z vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami v Sloveniji

Učitelji, asistenti in koordinatorji pedagoške prakse na fakulteti so vzpostavili številne stike z osnovnimi in srednjimi šolami, glasbenimi šolami ter vzgojno-varstvenimi ustanovami na mariborskem področju ter v različnih krajih po Sloveniji. V omenjenih ustanovah in šolah študenti opravljajo vaje, hospitacije, nastope in opazovalno, uvajalno, integrirano ter strnjeno pedagoško prakso, ki je še posebej v prehodu na nove bolonjske programe pridobila na svoji pomembnosti.

Del vaj za študente razrednega pouka se odvija v ustanovah za otroke in mladostnike s posebnimi potrebami z namenom spoznavanja in opazovanja značilnosti skupin otrok s posebnimi potrebami,

specialno rehabilitacijskih postopkov in metod dela, tako v vzgojno-izobraževalnem procesu kot v procesu usposabljanja. Pri izvajanju vaj pomagajo specialni pedagogi. Sodelujemo s 5 ustanovami na področju Maribora. Terensko delo za bolonjski program Predšolska vzgoja se odvija tudi v razvojnih oddelkih (v prilagojenih programih) rednih vrtcev.

V študijskem letu 2012/13 smo za potrebe praktičnega usposabljanja študentov Pedagoške fakultete sklenili sporazume o triletnem medsebojnem sodelovanju s 136 šolami in vrtci po vsej Sloveniji. Redno pa sodelujemo s 13 vrtci mariborske regije za potrebe izvajanja integrirane oblike praktičnega usposabljanja ter nastopov in hospitacij študentov predšolske vzgoje in 35 osnovnimi šolami mariborske regije za potrebe izvajanja opazovalne in integrirane prakse študentov razrednega pouka. Za potrebe izvajanja strnjene pedagoške prakse študentov vseh študijskih smeri smo sodelovali z več kot 100 šolami in vrtci po Sloveniji. Uspešno sodelujemo tudi z več kot 20 športnimi klubi za namen praktičnega usposabljanja študentov izrednega študija Športno treniranje. V okviru študijskega programa za izpopolnjevanje izobrazbe »Pedagoško-andragoško izobraževanje« prav tako uspešno sodelujemo z več kot 20 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami (Andragoški zavodi, Ljudske univerze, Višje šole).

1.4 Mednarodno sodelovanje in mobilnost študentov in učnega osebja

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru je kot članica Univerze v Mariboru udeležena pri vključevanju v mednarodni prostor, in sicer v institucionalno članstvo v mednarodnih visokošolskih organizacijah, v aktivnosti pri navezovanju in vzdrževanju mednarodnih stikov in vključevanju v delo mednarodnih visokošolskih organizacij. Pedagoški fakulteti je zato hkrati omogočena tudi izmenjava z gostujočimi profesorji in predstavniki tujih univerz, mednarodnih organizacij in drugih visokošolskih institucij.

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru sodeluje v različnih mednarodnih mrežah mobilnosti, ki vključujejo tako mobilnost študentov, kot tudi učnega osebja in ostalih zaposlenih. V letu 2012/2013 so se izvajale mobilnosti v okviru programa Erasmus. Drugi programi skoraj niso bili izkoriščeni, kot npr. CEEPUS, Erasmus Mundus, Comenius. PEF je bila v letu 2012/2013 vpisana v razvid organizacij, ki izvajajo izobraževanje za odrasle, tako da bomo lahko v prihodnje sodelovali v programih, ki bodo sofinancirali izobraževanje odraslih (Erasmus Plus kot nadaljevanje programa Vseživljenjskega učenja).

Razen Erasmus bilateralnih sporazumov ima Pedagoška fakulteta podpisane sporazume z naslednjimi institucijami: Visoka škola za vaspitače – Aleksinac (Srbija), Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača »Mihailo Palov« u Vršču (Srbija), Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača i trenera Subotica (Srbija), Edukacijsko rehabilitacijski fakultet Sveučilište u Zagrebu, Filozofska fakulteta Univerze v Nišu (Srbija) in Pedagoška fakulteta Univerze v Beogradu (Srbija).

Tabela 1: Seznam Erasmus bilateralnih sporazumov, ki so aktivni v letu 2012/2013.

Država	Univerza/fakulteta	Mesto	Erasmus koda
Avstrija	PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE WIEN	Wien	A WIEN09
	UNIVERSITY OF ART AND DESIGN	Linz	A LINZ02
	PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE KÄRNTEN – VIKTOR FRANKL HOCHSCHULE	Klagenfurt	A KLAGENF02
	UNIVERSITY OF TEACHER EDUCATION STYRIA	Graz	A GRAZ04
Belgija	HOGESCHOOL-UNIVERSITEIT BRUSSEL	Brussels	B BRUSSEL05
	ARTESIS HOGESCHOOL ANTWERPEN	Antwerpen	B ANTWERP57
	HAUTE ECOLE DE LA PREOVINCE LIEGE	Liege	B LIEGE38
Ciper	EUROPEAN UNIVERSITY CYPRUS	Nicosia	CY NICOSIA24
Češka	UNIVERSITY OF HRADEC KRÁLOVÉ	Hradec Kralove	CZ HRADEC01
	UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI	Olomouc	CZ OLOMUC01
	MASARYK UNIVERSITY	Brno	CZ BRNO05
	UNIVERZITA JANA EVANGELISTY PURKYNE V USTI NAD LABEM	Ustina	CZ USTINA01
Estonija	ESTONIAN ACADEMY OF ARTS	Talin	EE TALLINN01
Finska	UNIVERSITY OF LAPLAND	Rovaniemi	SF ROVANIE01
	UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ	Jyväskylä	SF JYVASKY01
Grčija	UNIVERSITY OF PATRAS	Rio-Patras	G PATRA01
Hrvaška	SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI	Pula	HR PULA01
	SVEUČILIŠTE U RIJECI	Rijeka	HR RIJEKA01
	SVEUČILIŠTE U SPLITU	Split	HR SPLIT02
	SVEUČILIŠTE U ZADRU	Zadar	HR ZADAR01
	SVEUČILIŠTE U ZAGREBU	Zagreb	HR ZAGREB01
Islandija	UNIVERSITY OF AKUREYRI	Akureyri	IS AKUREYR01
Italija	ACCADEMIA DI BELLE ARTI	L'Aquila	I L-AQUIL03
	UNIVERSITA DI BOLOGNA	Bologna	I BOLOGNA01
	CONSERVATORIO DI MUSICA »NINO ROTA«	Monopoli	I MONOPOL 02
Litva	LITHUANIAN ACADEMY OF PHYSICAL EDUCATION	Kaunas	LT KAUNAS04
	SIAULIAI UNIVERSITY	Vilnius, Siauliai	LT SIAULIA01
Madžarska	UNIVERSITY OF WEST HUNGARY	Sopron	HU SOPRON01
Makedonija	GOCE DELČEV UNIVERSITY	Štip	MK STIP01
	EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM	Budapest	HU BUDAPES01
Nemčija	GEORG-AUGUST-UNIVERSITY GÖTTINGEN	Göttingen	D GOTTINH01
	FREIE UNIVERSITÄT BERLIN	Berlin	D BERLIN 01
	OTTO-FRIEDRICH-UNIVERSITÄT BAMBERG	Bamberg	D BAMBERG01

Norveška	FINNMARK UNIVERSITY COLLEGE	Alta	N ALTA01
Poljska	UNIVERSITY OF BIELSKO-BIALA	Bielsko-Biala	PL BIELSKO02
	SCHOOL OF HUMANITIES AND JOURNALISM	Poznan	PL POZNAN16
	UNIVERSITY OF BIALYSTOK	Bialystok	PL BIALYST09
	UNIWERSYTET JAGIELLONSKI	Kraków	PL KRAKOW01
	POMERANIAN UNIVERSITY IN SLUPSK	Slupsk	PL SLUPSK01
Portugalska	UNIVERSIDADE DA MADEIRA	Madeira	P FUNCHAL03
	INSTITUTO POLITÉCNICO DE LISBOA / ESCOLA SUPERIOR DE EDUCAÇÃO	Lisboa	P LISBOA05
Slovaška	TRNAVA UNIVERSITY	Trnava	SK TRNAVA01
	KATOLICKA UNIVERZITA V RUZOMBERKU	Ružomberok	SK RUZOMBE01
Španija	UNIVERSIDAD DE ALCALA	Alcalá de Henares	E ALCALH01
	UNIVERSIDAD CAMILO JOSÉ CELA	Madrid	E MADRID33
	UNIVERSITY OF HUELVA	Huelva	E HUELVA01
	UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	Las Palmas	E LAS-PAL01
	UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA	Córdoba	E CORDOBA01
	UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN ANTONIO DE MURCIA	Murcia	E MURCIA05
	UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	Cadiz	E CADIZ01
	UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Tenerife	E TENERIF01
	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	Santander	E SANTAND01
Švedska	MID SWEDEN UNIVERSITY	Sundsvall	S MID SWED 01
Švica	PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE FHNW	Brugg	CH BRUGG02
Turčija	ANKARA UNIVERSITY	Ankara	TR ANKARA01
	ADNAN MENDERS UNIVERSITY	Aydin	TR AYDIN01
	PAMUKKALE UNIVERSITY	Denizli	TR DENIZLI 01
	GEDIZ UNIVERSITY	Izmir	TR IZMIR07
	ZIRVE UNIVERSITESI	Gaziantep	TR GAZIANT02
	ORDU UNIVERSITESI	Ordu	TR ORDU01

V nadaljevanju predstavljamo podatke o Erasmus mobilnosti za zadnjih pet let, ločeno po skupinah in državah:

- a) mobilnost študentov – outgoing,
- b) mobilnost študentov – incoming,
- c) mobilnost učnega osebja – outgoing,
- d) mobilnost učnega osebja – incoming,
- e) mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini – outgoing in
- f) mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanaj v tujini – incoming.

Tabela 2: Mobilnosti študentov Erasmus (outgoing)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. študentov
2008/09	Portugalska	4
	Finska	1
	Španija	2
	Češka	6
2009/10	Portugalska	3
	Italija	1
	Španija	5
	Finska	2
2010/11	Portugalska	1
	Španija	6
	Češka	4
	Avstrija	1
	Grčija	2
2011/12	Češka	6
	Italija	1
	Portugalska	2
	Finska	1
	Španija	6
2012/2013	Španija	3
	Češka	2
	Poljska	2

V letu 2008/09 je bilo v mobilnost »outgoing« študentov Erasmus vključenih 13 študentov, v letu 2009/10 11 študentov. V letu 2010/11 je bilo na erasmus izobraževanju v tujini 14 študentov v letu 2011/2012 pa 16, kar je izjemen porast glede na začetna leta izvajanja Erasmus mobilnosti študentov. V letu 2012/2013 je število ponovno padlo, in sicer na 7 študentov. Razlog za upad študentov v zadnjem študijskem letu je najverjetneje slabši gmotni položaj zaradi vsesplošne gospodarske krize.

Tabela 3: Mobilnosti študentov Erasmus (incoming)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. Študentov
2008/09	Portugalska	1
	Češka	8
2009/10	Češka	3
	Finska	1
	Španija	2
2010/11	Turčija	1
	Španija	7
	Finska	3
	Turčija	2
	Češka	4
	Poljska	1
2011/12	Portugalska	5
	Turčija	5
	Španija	13
	Hrvaška	2
	Litva	1
2012/2013	Avstrija	1
	Španija	9
	Češka	2
	Turčija	2
	Belgija	1
	Finska	1

Pri mobilnosti študentov iz tujine na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru je opazna zmerno povečanje števila tujih študentov. V letu 2008/09 je bilo 8 tujih študentov, študijskem letu 2011/12 je bilo takšnih študentov že 22, v študijskem letu 2012/2013 pa beležimo obisk 15 študentov. Nihanje števila študentov v Erasmus shemi (incoming in outgoing) lahko domnevno v zadnjem letu pripišemo tudi globalni krizi v EU. Vendar, kljub temu gledano v povprečju za zadnjih pet let, lahko trdimo, da Pedagoška fakulteta v Mariboru povečuje svojo prepoznavnost v evropskem prostoru med študenti, saj vsako leto k nam prihajajo študenti iz različnih delov EU in število outgoing/incoming študentov se postopoma povečuje.

Tabela 4: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (outgoing)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2008/09	Poljska	1
	Danska	1
	Finska	3
	Madžarska	4
	Avstrija	2
	Češka	2
	Litva	1
	Latvija	1
	2009/10	Finska
Češka		1
Madžarska		5
Poljska		2
Avstrija		2
Španija		5
2010/11	Finska	1
	Češka	3
	Madžarska	4
	Ciper	1
	Avstrija	1
	Španija	2
	Grčija	1
	Italija	1
2011/12	Litva	1
	Hrvaška	2
	Nizozemska	3
	Finska	1
	Švica	1
	Španija	6
	Avstrija	5
	Belgija	3
	Turčija	1
	Poljska	1
	Portugalska	1
	Madžarska	3
	2012/2013	Avstrija
Španija		7
Belgija		6
Hrvaška		5
Češka		3

	Portugalska	2
	Finska	1
	Litva	1

V letu 2008/09 je bilo v mobilnost »outgoing« učnega osebja Erasmus vključenih 15 oseb. V letu 2009/10 je bilo vključenih 18 oseb, skoraj vsako leto se je število povečevalo, tako da beležimo v študijskem letu 2012/2013 že 34 Erasmus outgoing primerov za učno osebje, kar je izjemen porast glede na pretekla študijska leta. Ti podatki kažejo, da se naši profesorji in drugo učno osebje želi strokovno izpopolnjevati in da težijo k stalnem profesionalnem razvoju in pridobivanju strokovnega znanja v tujini, kar Pedagoški fakulteti prinaša ugled in dviguje kakovost v mednarodnem prostoru.

Tabela 5: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (incoming)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2008/09	Hrvaška	3
	Avstrija	1
2009/10	Turčija	1
2010/11	Finska	3
	Norveška	1
	Češka	1
2011/12	Avstrija	1
	Švica	1
	Turčija	4
	Hrvaška	1
2012/2013	Španija	1
	Češka	3
	Madžarska	1
	Belgija	2
	Češka	4
	Avstrija	1
	Španija	1
	Makedonija	1
	Turčija	1
	Italija	1

V preglednici zgoraj so mobilnosti (incoming) učnega osebja Erasmus ločene po državah za omenjena obdobja. V študijskem letu 2008/09 so v okviru mobilnosti »incoming« učnega osebja Erasmus na Pedagoški fakulteti gostovale 4 osebe, v študijskem letu 2009/10 1 oseba, v študijskem letu 2010/11 6 oseb, v študijskem letu 2011/2012 je prišlo 11 pedagoških delavcev, v letu 2012/2013 prav tako 11. Dolgoročno opažamo trend povečevanja izmenjav na tem področju.

Tabela 6: Pregled mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini (outgoing)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. zaposlenih
2008/09	Finska	3
	Portugalska	3
2009/10	Ciper	2
2010/11	Finska	1
	Portugalska	2
	Nemčija	1
	Turčija	1
	Švedska	2
	Avstrija	3
	Španija	2
2011/12	Turčija	1
	Hrvaška	1
	Hrvaška	6

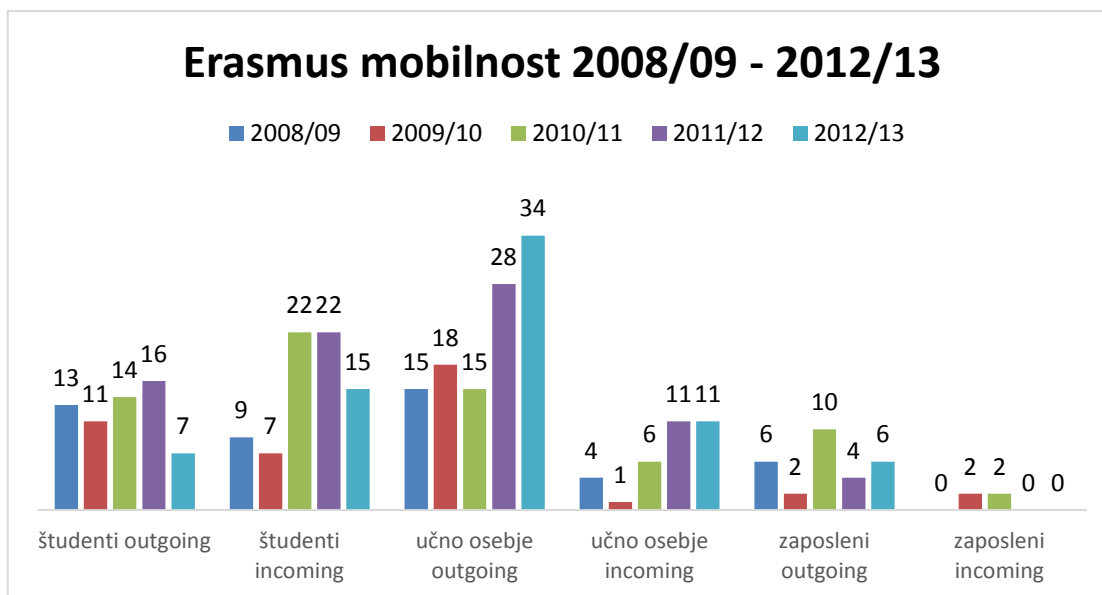
V letu 2008/09 je bilo v »outgoing« mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini v okviru programa Erasmus vključenih 6 oseb. V letu 2009/10 sta bili vključeni 2 osebi, v študijskem letu 2010/11 je bilo vključenih 10 oseb, kar je izjemen porast te vrste mobilnosti in kaže na mednarodno usmerjenost tudi drugih zaposlenih, npr. strokovnih delavcev, ki si želijo pridobivati znanje in izkušnje v tujini. V letu 2011/12 so bile v mobilnost zaposlenih vključene 4 osebe, v letu 2012/2013 pa 6 oseb. V te mobilnosti je bilo predvsem vključeno vodstvo fakultet, v prihodnje bi bilo smiselno spodbuditi vključevanje tudi drugih strokovnih delavcev.

Tabela 7: Pregled mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini Erasmus (»incoming«)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2008/09	/	/
2009/10	Finska	1
	Španija	1
2010/11	Turčija	2
2011/12	/	/
2012/2013	/	/

Pedagoško fakulteto obiše manj oseb v okviru mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini. Ta shema se je začela izvajati šele v študijskem letu 2008/09. V študijskih letih 2009/10 in 2010/2011 sta Pedagoško fakulteto obiskali dve osebi, v študijskih letih 2011/2012 in 2012/2013 pa nobena. Omeniti velja, da rektorat Univerze v Mariboru organizira t.i. staff training week, v okviru katerega lahko udeleženci obišejo Pedagoško fakulteto, a njihov obisk uradno ne šteje kot mobilnost opravljena na fakulteti.

Graf 1: Pregledno trendi Erasmus mobilnosti



Grafični prikaz podatkov za mobilnost kaže, da se trendi Erasmus izmenjav zmeroma povečujejo na vseh področjih, razen pri skupini incoming mobilnost zaposlenih. Zlasti opazen je pozitiven trend mobilnosti pri učnem osebju oz. pedagoških delavcih, kjer beležimo v letošnjem letu 12% več mobilnosti v primerjavi z lanskim letom in več kot 100% mobilnosti v primerjavi z letom 2010/11. Za upad števila študentov incoming/outgoing v preteklem letu pa domnevamo, da je posledica trenutne ekonomske situacije v EU, ki vpliva tudi na Erasmus mobilnost.

Na Pedagoški fakulteti je pripravljen program mednarodnega sodelovanja, ki ga delno predstavljamo v nadaljevanju.

Tabela 8: Program mednarodnega sodelovanja

Mobilnost				
Cilj	Pedagoška fakulteta si bo prizadevala za povečanje mobilnosti in ohranjanje ravnovesja med outgoing in incoming mobilnostjo. Zavzemala se bo za stalno izboljševanje pogojev za povečanje mobilnosti in iskanja mehanizmov za motivacijo ter spodbujanje outgoing mobilnosti na vseh ravneh. Za incoming mobilnost bomo prilagodili predmete izvajanju v angleškem jeziku in pripravili koncept promocije študija za tuje študente.			
Tema	Dejavnosti	Nosilec naloge	Potrebne aktivnosti, za realizacijo	Roki
Mobilnost za študente	Za incoming mobilnost prilagoditi izvajanje čim večjega števila predmetov izvajanju v angleškem jeziku za tuje študente. Potrebno je zagotoviti izvedbo študija, ki bo po obsegu in kakovosti enaka kot za domače študente.	Oddelki, Znanstveni inštitut	Spremljanje razpisov za zagotavljanje projektnih sredstev za izvedbo jezikovnih usposabljanj za zaposlene, prijava na razpise Spremljanje razpisov za zagotavljanje projektnih sredstev za razvoj učnih gradiv v tujem jeziku, prijava na razpise	kontinuirano
	Spodbujanje outgoing mobilnosti študentov	Oddelki, Znanstveni inštitut	Omogočiti dostopnost in preglednost informacij glede možnosti mobilnosti za domače študente in postopkov prijave Izvedba kratkih predstavitev možnosti mobilnosti za študente na predavanjih po dogovoru z nosilci predmetov Skleniti nove bilateralne sporazume	kontinuirano, objava na spletni strani v začetku 2014 predstavitev vsako študijsko leto v obdobju november-februar,
	Spodbujanje incoming mobilnosti študentov	Oddelki, Znanstveni inštitut	Omogočiti dostopnost in preglednost informacij v angleškem jeziku glede možnosti mobilnosti na PEF za tuje študente in	kontinuirano, objava na spletni strani v začetku 2014

			postopkov prijave. Skleniti nove bilateralne sporazume	
Mobilnost za učno osebje	Spodbujanje outgoing mobilnosti učnega osebja	Oddelki, Znanstveni inštitut	Omogočiti dostopnost in preglednost informacij glede možnosti mobilnosti za učno osebje in postopkov prijave Pred začetkom študijskega leta na ravni oddelka določiti prioritete institucije za izvedbo outgoing mobilnosti učnega osebja z namenom oplemenitenja študijskega procesa, izboljšanja možnosti mobilnosti za študente in mednarodnih povezav Skleniti nove bilateralne sporazume	kontinuirano
	Spodbujanje incoming mobilnosti učnega osebja	Oddelki, Znanstveni inštitut	Pred začetkom študijskega leta na ravni oddelka določiti prioritete tuje profesorje in jih povabiti k incoming mobilnosti z namenom oplemenitenja študijskega procesa in krepite mednarodnih povezav Skleniti nove bilateralne sporazume	kontinuirano
Mobilnost za osebje	Spodbujanje outgoing mobilnosti osebja	Vodstvo PEF UM, Znanstveni inštitut	Omogočiti dostopnost in preglednost informacij glede možnosti mobilnosti za osebje in postopkov prijave Pred začetkom študijskega leta določiti prioritete institucije za izvedbo outgoing mobilnosti osebja z namenom izboljšanja delovanja strokovnih služb in vodenja fakultete Skleniti nove bilateralne sporazume	kontinuirano

	Spodbujanje incoming mobilnosti osebja	Vodstvo PEF UM, Znanstveni inštitut	Pred začetkom študijskega leta določiti prioritetne predstavnike tujih institucij in jih povabiti k incoming mobilnosti z namenom izboljšanja delovanja strokovnih služb in vodenja fakultete Skleniti nove bilateralne sporazume	kontinuirano
Mobilnost raziskovalcev in umetnikov	Spodbujanje mednarodne, medsektorske in medinstitucionalne mobilnosti raziskovalcev in umetnikov v tuje institucije	Oddelki, vodstvo PEF UM, Znanstveni inštitut	Omogočiti dostopnost in preglednost informacij glede razpisov za mobilnost raziskovalcev in umetnikov (novi program ERASMUS+). Promocija instituta sobotnega leta med pedagoškim osebjem	kontinuirano
	Spodbujanje mobilnosti tujih raziskovalcev in umetnikov na PEF	Oddelki, Znanstveni inštitut	Spodbujanje prijav na razpise, ki omogočajo izmenjavo raziskovalcev in umetnikov	kontinuirano

PEF je na področju mednarodne dejavnosti uspešna, število mobilnosti, ki jih izvedejo naši profesorji, pa je najvišje med vsemi članicami UM. Na ravni UM je bilo v letu 2011/2012 izvedenih 96 mobilnosti učnega osebja, od tega 32 na PEF; v letu 2012/2013 je bilo izvedenih 94 mobilnosti učnega osebja, od tega 34 na PEF. Želimo si izboljšati mobilnost tudi za druge zaposlene, zlasti za strokovne delavce, saj se zavedamo pomembnosti pridobivanja izkušenj in znanja v tujini. Izkušnje visokošolskih institucij, kjer so tudi zaposleni vključeni v programe mobilnosti kažejo, da bolj uspešno oblikujejo partnerstva za različne mednarodne projekte, saj so osebni stiki pri iskanju partnerjev bistvenega pomena.

Pisarna Znanstvenega inštituta PEF pedagoškim in nepedagoškim delavcem ter študentom zagotavlja pisne in ustne informacije o možnostih sodelovanja v programih mobilnosti ter jim nudi pomoč pri organizaciji mobilnosti in pri iskanju informacij, ki jih za to potrebujejo. Na željo in pobudo zaposlenih in študentov išče možnosti za sklenitev novih bilateralnih sporazumov tako iz naslova trenutnega programa Vseživljenjskega učenja, novega programa ERASMUS+ in drugih instrumentov (Norveški finančni mehanizem, Finančni mehanizem EGP idr.).

Za nadaljnje spodbujanje mobilnost zaposlenih bomo pripravili seznam prioritetenih institucije za izvedbo outgoing mobilnosti osebja z namenom izboljšanja delovanja strokovnih služb in vodenja fakultete ter mobilnosti učnega osebja z namenom oplemenitenja študijskega procesa, izboljšanja možnosti mobilnosti za študente in mednarodnih povezav.

Tabela 9: Sodelovanje v mednarodnih raziskavah in umetniškem delu

Sodelovanje v mednarodnih raziskavah in umetniškem delu				
Cilj	Pedagoška fakulteta bo spodbujala vključevanje raziskovalcev in umetnikov v mednarodne znanstvenoraziskovalne in umetniške projekte.			
Tema	Dejavnosti	Nosilec naloge	Potrebne aktivnosti, za realizacijo	Roki
Mednarodni raziskovalni in umetniški projekti	Spodbujanje sodelovanja raziskovalcev in umetnikov v mednarodnih projektih	Oddelki, Znanstveni inštitut	Spremljanje razpisov, informiranje o razpisih, pomoč in svetovanje pri pripravi projektnih prijav	kontinuirano
Umetniška infrastruktura	Preučitev možnosti za prijavo na nacionalne in/ali mednarodne razpise za posodobitev umetniške infrastrukture	Oddelek za likovno umetnost, Oddelek za glasbo, Znanstveni inštitut	Spremljanje razpisov za sofinanciranje umetniške infrastrukture in informiranje članov obeh oddelkov o razpisih	kontinuirano

Pisarna Znanstvenega inštituta PEF ves čas spremlja možnosti za prijave na javne razpise iz najrazličnejših programov in o tem redno obvešča zaposlene. Za pripravo prijav nudi potrebno strokovno pomoč pri iskanju partnerjev in pripravi razpisne dokumentacije. PEF je zaradi treh specifičnih programov (športnega trenerstva, glasbene in likovne pedagogike) na znanstveno-raziskovalnem področju manj uspešna kot druge članice UM. Pedagoško osebje na teh treh programih ne sodeluje pogosto v raziskovalnih programih, ampak se ponaša z drugačni dosežki: športnimi rezultati, razstavami, koncerti. Ti dosežki ne sodijo na področje znanstveno-raziskovalne dejavnosti, so pa za predavatelje, študente in razvoj umetniških področij ravno tako pomembni.

Realizacija ciljev programa mednarodnega sodelovanja je bila v lanskem letu v večini izvedena, realizirana ni bila le priprava brošure o PEF v angleškem jeziku ter priprava nabora področij odličnosti za umetniška področja.

1.5 Ocena stanja in usmeritve

1.5.1 Prednosti

- Stopnja vključenosti Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru v domači prostor je zadovoljiva in nakazuje trend povečanja vseh aktivnosti, ki jih PEF izvaja.
- Vzpostavljanje, navezovanje stikov z vsemi potencialnimi delodajalci naših študentov je dobro.
- PEF ima med vsemi članicami UM najvišjo stopnjo mobilnosti učnega osebja.
- Trendi Erasmus izmenjav se zmerno povečujejo na vseh področjih, razen pri skupini incoming mobilnost zaposlenih.
- Pripravljen je program mednarodnega sodelovanja, cilji so v veliki večini realizirani.
- Na področju mednarodnega sodelovanja kontinuirano krepiti stike z obstoječimi institucijami in spodbuja zaposlene k vzpostavljanju novih.

1.5.2 Pomanjkljivosti

- Na mednarodni ravni so stiki preveč formalne narave in zato primanjkuje npr. skupnih publikacij, gostujočih profesorjev, projektnega sodelovanja ipd.
- Slabša udeležba strokovnih delavcev fakultete v programih mobilnosti.

1.5.3 Priložnosti za izboljšanje

- Priprava brošure o PEF v angleškem jeziku ter priprava nabora področij odličnosti za umetniška področja.
- Izvajanje projektov s poudarkom na družbeni odgovornosti in trajnostnem razvoju.
- Spodbujanje sodelovanja v razvojnih projektih EU, sofinanciranih iz evropskih strukturnih skladov, kot so npr.: Programi transnacionalnega sodelovanja (Transnational Cooperation), Programi čezmejnega sodelovanja (Cross-Border Cooperation), Program ERASMUS+, razpisi resornih ministrstev, financirani iz strukturnih skladov EU.
- Spodbujanje vključevanja raziskovalcev in umetnikov v mednarodne raziskovalne in umetniške projekte.

- Za »incoming« mobilnost prilagoditi izvajanje čim večjega števila predmetov izvajanju v angleškem jeziku za tuje študente ali pa pripraviti nabor predmetov, ki bi bili namenjeni predvsem študentom na izmenjavi. Potrebno je zagotoviti izvedbo študija, ki bo po obsegu in kakovosti enaka kot za domače študente, hkrati pa omogočiti kar največjo stopnjo vključenosti tujih študentov v študijski proces.
- Za incoming mobilnost študentov vzpostaviti spremljanje zadovoljstva študentov po zaključeni mobilnosti na PEF (anketni vprašalnik o zadovoljstvu Erasmus študentov)
- Pripravili bomo seznam prioriternih institucije za izvedbo outgoing mobilnosti osebja z namenom izboljšanja delovanja strokovnih služb in vodenja fakultete ter mobilnosti učnega osebja z namenom oplemenitenja študijskega procesa, izboljšanja možnosti mobilnosti za študente in mednarodnih povezav

2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

2.1 Vizija, poslanstvo in strategija

Pedagoška dejavnost je danes na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru organizirana po svojih optimalnih zmožnostih, katerih okvire nam določa zakonodaja. Kot ustanova imamo jasno vizijo razvoja, ki temelji na uspešnem razvoju v dveh smereh in sicer v smeri pedagoškega in v smeri znanstveno-raziskovalnega dela. Zavedamo se, da bo v prihodnosti pedagoška dejavnost podvržena spremembam, ki bodo rdeča nit tudi drugih sprememb na fakulteti.

V skladu s smernicami NAKVISA naj bi vizija, poslanstvo in strategija »jasne in merljive usmeritve, ki jih bo mogoče preveriti v postopku podaljšanja akreditacije.« Ker vidik merljivosti ni dobro upoštevan, ker se vizija, poslanstvo in strategija že nekaj let nista posodabljali in ker strategija ni dobro strukturirana, bi bilo potrebno izvesti postopek demokratičnega preoblikovanja vseh treh elementov.

2.1.1 Vizija

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru bo postala priznana visokošolska institucija na področju posredovanja pedagoških znanj, usposabljanja bodočih učiteljev in vzgojiteljev v kakovostnih, mednarodno primerljivih in priznanih študijskih programih, razvijala bo visoko inovativen raziskovalni in umetniški program ter se udejanjila kot zanesljiv in iskan partner na področju visokošolskega izobraževanja ter raziskovanja v pedagoški praksi v Evropi in svetu.

2.1.2 Poslanstvo

Pedagoška fakultete Univerze v Mariboru zagotavlja kakovostno terciarno izobraževanje na področju usposabljanja bodočih učiteljev in vzgojiteljev z najsodobnejšimi, v svetu uveljavljenimi metodami dela s povezovanjem z znanstveno-raziskovalnim, razvojnim in ustvarjalnim delom na pedagoškem področju. Študente izobražuje v duhu akademske korektnosti ter zagovarja svobodo mišljenja in izražanja, enakopravnost ter strpnost. Čeprav izhaja iz nacionalno zastavljenega izobraževalnega sistema in skrbi za nacionalno identiteto in slovenski jezik, hkrati spodbuja odpiranje v mednarodni prostor z namenom zagotavljanja višje kakovosti in prepoznavnosti. Diplomantom omogoča konkurenčno vključevanje v domače in mednarodno okolje oz. trg dela. Skozi pridobivanje novih znanj, kompetenc in spretnosti, ki jih potrebujejo bodoči učitelji za kakovostno in strokovno delo v pedagoški praksi ter obvladovanje novih izzivov v današnjem, hitro spreminjajočem se okolju, se trudi usposobiti kompetentne učitelje razrednega pouka, vzgojitelje, učitelje glasbe in likovne vzgoje ter trenerje športnih panog.

2.1.3 Strategija delovanja

Strategija delovanja Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je usmerjena predvsem v:

1. pripravo, uskladitev ter akreditacijo novih programov ter razvoj in posodobitev sedanjih programov;

2. učinkovitejše povezovanje z ostalimi članicami univerze pri morebitnem razvoju interdisciplinarnih študijskih programov;
3. usklajenost pedagoških obremenitev glede na razpoložljivost kadrovskega potenciala;
4. sistematizacijo učiteljskih in asistentskih delovnih mest v skladu s potrebami izvajanja študijskih programov, upoštevajoč finančne vidike;
5. stalno presojo kakovosti pedagoške dejavnosti;
6. aktivno sodelovanje študentov pri razvojnih usmeritvah;
7. zagotavljanje večje študijske uspešnosti in prehodnosti študentov;
8. zagotavljanje pogojev za razvoj strokovnih in osebnih talentov ter akademske in osebne integritete študentov;
9. zagotavljanje organiziranega izvajanja tutorstva in tesnejše povezanosti med študenti ter med študenti in profesorji;
10. dodatno prostorsko urejenost, ob zagotovljenih finančnih sredstvih, kot pogoj za kvalitetno pedagoško in raziskovalno delo fakultete;
11. prilagoditev in uskladitev raziskovalne dejavnosti PEF s strateškimi raziskovalnimi smernicami RS in raziskovalnimi trendi EU s posebnim poudarkom na raziskovalno-projektne sodelovanju s sosednjimi državami;
12. spodbujanju sodelovanja na razpisih EU, ARRS ipd.; ustanovitev raziskovalnih skupin in njihovega povezovanja zunaj PEF z namenom pridobivanja in realizacije večjih raziskovalnih in umetniških projektov;
13. spodbujanje vključevanja študentov v raziskovalno-razvojne in umetniške projekte;
14. spodbujanje mednarodnega sodelovanja v obliki skupnih znanstveno-raziskovalnih projektov in strokovnih izpopolnjevanj raziskovalnega, umetniškega in pedagoškega kadra;
15. permanentno skrb za zagotavljanje mednarodno primerljive kakovosti raziskovalne ter umetniške dejavnosti;
16. spodbujanje organiziranja znanstvenih in strokovnih konferenc, simpozijev in srečanj ter umetniških aktivnosti v okviru PEF ali v sodelovanju z drugimi institucijami;
17. spodbujanje prehoda in oblikovanja umetniških disciplin v fazi nastanka novih umetnostnih institucij, vendar ne na račun programskega in finančnega slabljenja PEF;
18. spodbujanje večje prepoznavnosti fakultete, ki bo primerljiva s sorodnimi fakultetami v Evropi in drugod po svetu;
19. krepitev sodelovanja z neposrednimi delodajalci naših diplomantov – šolami, klubi ipd. na področju skupnega razvoja inovativnih pristopov, storitev in proizvodov na področju šolstva;
20. povečanje ponudbe strokovnih storitev za pedagoške kadre v šolah; povečanje ponudbe strokovnih storitev in vsebin vseživljenskega učenja za pedagoške kadre v šolah. Analiza sledenja strateškim ciljem.

2.1.4 Spremljanje strateških ciljev

Ker članice nimajo lastnih letnih programov, smo analizo sledenja strateškim ciljem pripravili tako, da smo strategijo PEF primerjali z letnima programoma univerze za leti 2012 in 2013. Definirali smo indeks sledenja strateškemu cilju na naslednji način:

Indeks doseganja	1	2	3	4	5
Opis	Strategiji se ne sledi	Strategiji se sledi, a je delovanje nizko uspešno	Strategiji se sledi, delovanje je deloma uspešno	Strategiji se učinkovito sledi	Strategija se uresničuje popolnoma

V nadaljevanju predstavljamo analizo sledenja skozi pripisane indekse, ki jih tudi utemeljujemo skozi letna programa dela univerze in s specifiko članice. Analiza je nastala v sodelovanju z vodstvom.

Strategija	Komentar	Indeks
1. pripravo, uskladitev ter akreditacijo novih programov ter razvoj in posodobitev sedanjih programov;	Programi, ki so bili predvideni za akreditacijo, so akreditirani. Trenutno delujoči programi se posodablajo, a ne v skladu s priporočili kakovosti, ampak v skladu s finančno situacijo.	4
2. učinkovitejše povezovanje z ostalimi članicami univerze pri morebitnem razvoju interdisciplinarnih študijskih programov;	V sodelovanju s Filozofsko fakulteto UM je bil razvit študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oz. nemščine. Interdisciplinarnost je vgrajena tudi v druge programe.	4
3. usklajenost pedagoških obremenitev glede na razpoložljivost kadrovskega potenciala;	Kljub ustanovitvi kateder, ki naj bi služile tudi sledenju tej strategiji najdemo le zametke sledenja tej strategiji na področju vokalno instrumentalnega pouka.	2
4. sistematizacijo učiteljskih in asistentskih delovnih mest v skladu s potrebami izvajanja študijskih programov, upoštevajoč finančne vidike;	Sistemizacija se le deloma prilagaja potrebam in sicer se je eno učiteljsko mesto na Oddelku za glasbo na novo sistemiziralo, eno delovno mesto na Oddelku za temeljne pedagoške predmete pa se je presistemiziralo na nižji naziv zaradi upokojitve in nove zaposlitve. Pedagoški kader je močno preobremenjen, ker smo kadrovske podhranjeni.	3
5. stalno presojo kakovosti pedagoške dejavnosti;	Kakovost pedagoške dejavnosti se presoja s študentsko anketo, v letu 2012/13 ukrepi (npr. razgovori s slabo ocenjenim kadrom) še niso bili formalno določeni.	3
6. aktivno sodelovanje študentov pri razvojnih usmeritvah;	Študenti so sicer vključeni v vse organe članice, a pri razvojnih usmeritvah ne sodelujejo aktivno.	2
7. zagotavljanje večje študijske uspešnosti in prehodnosti študentov;	Prehodnost in uspešnost sta na zavidljivi ravni, a morda ne zaradi kakovostnih kazalcev ampak zaradi nedovoljšnje zahtevnosti študija.	3
8. zagotavljanje pogojev za razvoj strokovnih in osebnih talentov ter akademske in osebne integritete študentov;	Zaradi stukture programov in podpore univerze so pogoji dobri na vseh področjih razen na področju osebne integritete. Študenti (skladno z družbenimi trendi) izkazujejo manjšo sposobnost prevzemanja odgovornosti za svoja dejanja.	3
9. zagotavljanje organiziranega izvajanja tutorstva in tesnejše povezanosti med študenti ter med	Tutorstvo sicer teče, a je iz ustreznega podpoglavja razvidno da vsebinsko ni poglobljeno in še ne zajema vseh ravni (npr. izstopno tutorstvo). Tutorstvo Erasmus študentom in	4

študenti in profesorji;	demonstratorstvo ne živi.	
10. dodatno prostorsko urejenost, ob zagotovljenih finančnih sredstvih, kot pogoj za kvalitetno pedagoško in raziskovalno delo fakultete;	Zaradi finančne situacije so materialni pogoji vedno slabši.	1
11. prilagoditev in uskladitev raziskovalne dejavnosti PEF s strateškimi raziskovalnimi smernicami RS in raziskovalnimi trendi EU s posebnim poudarkom na raziskovalno-projektne sodelovanju s sosednjimi državami;	Vzpostavljeni so številni stiki, rezultati na raziskovalno-projektne področju so v zagonu.	3
12. spodbujanju sodelovanja na razpisih EU, ARRS ipd.; ustanovitev raziskovalnih skupin in njihovega povezovanja zunaj PEF z namenom pridobivanja in realizacije večjih raziskovalnih in umetniških projektov;	Zaradi raziskovalno slabšega potenciala je sodelovanje na razpisih ARRS šibko, večkrat prijave projektov niso uspešne.	2
13. spodbujanje vključevanja študentov v raziskovalno-razvojne in umetniške projekte;	Sledenje strategiji je merljivo, kar je razvidno iz ustreznega podpoglavja. Rezultati na vseh področjih razen na umetniškem niso slabi, a so skoncentrirani na nekatere učitelje.	4
14. spodbujanje mednarodnega sodelovanja v obliki skupnih znanstveno-raziskovalnih projektov in strokovnih izpopolnjevanj raziskovalnega, umetniškega in pedagoškega kadra;	Spremlja se število gostujočih profesorjev in Erasmus mobilnosti, ki je na dobri ravni. Čeprav posamezniki sodelujejo individualno v mednarodnem prostoru pa strateškega znanstveno raziskovalnega delovanja ni zaslediti.	3
15. permanentno skrb za zagotavljanje mednarodno primerljive kakovosti raziskovalne ter umetniške dejavnosti;	Iz ustreznega poglavja je razvidno, da je raziskovalna dejavnost, za razliko od umetniške, na nizkem nivoju.	2
16. spodbujanje organiziranja znanstvenih in	Organiziranih je bilo več umetniških srečanj z velikim številom sodelujočih, žal	2

strokovnih konferenc, simpozijev in srečanj ter umetniških aktivnosti v okviru PEF ali v sodelovanju z drugimi institucijami;	znanstvenih/strokovnih srečanj ni bilo.	
17. spodbujanje prehoda in oblikovanja umetniških disciplin v fazi nastanka novih umetnostnih institucij, vendar ne na račun programskega in finančnega slabljenja PEF;	Zaradi finančne situacije Pedagoška fakulteta trenutno ne more spodbujati (finančno dragih) umetniških disciplin izven pedagoškega okvirja. V sodelovanju z univerzo se razvija program s področja lutkarstva.	2
18. spodbujanje večje prepoznavnosti fakultete, ki bo primerljiva s sorodnimi fakultetami v Evropi in drugod po svetu;	Skozi visoko Erasmus mobilnost osebja se dviguje prepoznavnost fakultete. Promocijske dejavnosti sicer tečejo, vendar je fakulteta programsko usklajena z drugimi pedagoškimi fakultetami v Sloveniji, kar ne pripomore k prepoznavnosti.	3
19. krepitev sodelovanja z neposrednimi delodajalci naših diplomantov – šolami, klubi ipd. na področju skupnega razvoja inovativnih pristopov, storitev in proizvodov na področju šolstva;	Sodelovanje z delodajalci je udejanjeno zaradi programske strukture.	4
20. povečanje ponudbe strokovnih storitev za pedagoške kadre v šolah; povečanje ponudbe strokovnih storitev in vsebin vseživljenskega učenja za pedagoške kadre v šolah.	Ponudba se povečuje in je prilagojena potrebam trga, vendar zanimanje zaradi družbene situacije ni tako veliko kot bi si želeli.	3

Povprečen indeks sledenja strateškim ciljem je 3,1 kar pomeni, da PEF svoji strategiji sledi, delovanje pa je deloma uspešno. Indeks je nižji od željenega na podlagi nizkih indeksov zaradi finančno neugodnega položaja in nižje znanstvene učinkovitosti.

2.2 Organiziranost Pedagoške fakultete

Dekan: red. prof. dr. Samo Fošnarič.

Prodekani:

S 15.11.2011 so nastopili funkcijo prodekana/-ice za obdobje 4 let:

- red. prof. dr. Marko Marhl, prodekan za mednarodno sodelovanje in razvoj PEF UM,
- red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, prodekanica za dodiplomski študij PEF UM,
- red. prof. dr. Dragica Haramija, prodekanica za znanstveno-raziskovalno in umetniško dejavnost PEF UM in
- red. prof. dr. Jurij Planinšec, prodekan za podiplomski študij PEF UM.

Prodekanica za študentska vprašanja: Katja Gojčič.

Tajnica Pedagoške fakultete: mag. Simona Kolar Tomažič

Senat. Člani senata Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru: red. prof. dr. Samo Fošnarič, dekan, izr.prof. dr. Matjaž Duh, doc. dr. Tomaž Zupančič, red. prof. Ludvik Pandur, spec., red. prof. dr. Janja Črčinovič Rozman, predavatelj Miran Muhič, red. prof. dr. Marko Marhl, red. prof. dr. Jurij Planinšec, red. prof. dr. Olga Denac, izr. prof. dr. Alenka Lipovec, red. prof. mag. Tomaž Svete, red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek, red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, Katja Gojčič, študentka, Urška Erhatic, študentka, David Dobravc, študent.

Pri Senatu Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru delujejo **stalne komisije:**

- **Komisija za študijske zadeve:** red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, prodekanica, izr. prof. dr. Mihaela Brumen, predavatelj Miran Muhič, izr. prof. Maksimiljan Feguš, red. prof. Anica Krašna Kocijan, Katja Gojčič, študentka, David Dobravc, študent.
- **Komisija za znanstveno-raziskovalne in umetniške zadeve:** red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek, red. prof. dr. Majda Schmidt, red. prof. Žarko Ignjatović, doc. dr. Janez Balažic, doc. dr. Tomaž Zupančič, Tina Ekart, študentka, Tjaša Janković, študentka.
- **Komisija za podiplomski študij:** red. prof. dr. Jurij Planinšec, izr. prof. dr. Albinca Pesek, doc. dr. Janez Balažic, izr.prof. dr. Matjaž Duh, doc. dr. Miha Marinšek, Nuša Novak, študentka, David Dobravc, študent.
- **Habilitacijska komisija:** red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek, predsednica, red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, red. prof. dr. Olga Denac, red. prof. Ludvik Pandur, red. prof. mag. Tomaž Svete.
- **Komisija za ocenjevanje kakovosti:** izr. prof. dr. Alenka Lipovec, predsednica, red. prof. Cveto Kobal, mag. Marta Licardo, Bojan Kovačič, dr. Maja Hmelak, Judita Ladič, Nuša Novak, Tjaša Janković, Katja Gojčič, študentke.

- **Komisija za mednarodno sodelovanje:** izr.prof..dr. Matjaž Duh, predsednik, izr. prof. dr. Jurka Lepičnik Vodopivec, izr. prof. dr. Albinca Pesek, red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, Eva Zapečnik, študentka, Tina Dvorjak, študentka.

Akademski zbor

Akademski zbor PEF UM sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. Pri delu Akademskega zbora članice sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki jih izvoli Študentski svet članice, tako da je njihovo število najmanj ena petina članov Akademskega zbora. Predstavniki študentov sodelujejo pri obravnavi in odločanju tistih vprašanj, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov ter na študijske programe, ter sodelujejo pri postopku izbire kandidata za dekana. Mandatna doba članov akademskega zbora članice iz vrst študentov traja eno leto. Predsednik Akademskega zbora Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je red. prof. Žarko Ignjatovič, namestnica predsednika je asist. mag. Martina Rajšp

Poslovodni odbor: red. prof. dr. Jurij Planinšec, izr. prof. dr. Jernej Weiss, red. prof. dr. Marko Marhl, doc. dr. Tomaž Zupančič, mag. Simona Kolar Tomažič, tajnica, red. prof. dr. Samo Fošnarič, dekan in Katja Gojčič, prodekanica za študentska vprašanja.

Študentski svet. . V študijskem letu 2012/2013 so bili v Študentskem svetu Pedagoške fakultete naslednji člani: predsednica ŠS/prodekanja - Katja Gojčič (3.letnik PV), Jana Komar (1.letnik RP), Peter Toš (1.letnik RP), Nuša Novak (2.letnik RP), Miha Vrbnjak (2.letnik PV), Tjaša Jankovič (3. letnik LIK), Eva Zapečnik (3.letnik PV), David Dobravc (4.letnik RP), Tea Bratovčak (absolvent RP), Vlado Vučič (absolvent LIK).

Na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru delujejo še naslednje organizacijske enote:

- Znanstveni inštitut: predstojnica je red. prof. dr. Dragica Haramija.
- Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje: predstojnik je red. prof. dr. Marko Marhl.
- Center za informatiko in AV tehnologijo: predstojnik je asist. dr. Tomaž Bratina.
- Center za kineziološke raziskave: predstojnik je red. prof. dr. Jurij Planinšec.

Z namenom povezovanja med Oddelki so bile v letu 2009/10 oblikovane naslednje katedre:

- Katedra za glasbeno pedagogiko,
- Katedra za likovno pedagogiko,
- Katedra za naravoslovje, tehniko in matematiko,
- Katedra za šport,
- Katedra za slovenski in tuj jezik in
- Katedra za družboslovje.

V okviru fakultete deluje 6 **oddelkov**, ki organizacijsko predstavljajo pedagoške in znanstveno organizacijske enote.

- **Oddelek za glasbo:** predstojnik: doc. Alojz Slavko Kovačič,
- **Oddelek za likovno umetnost:** predstojnik: izr. prof. Dušan Zidar,
- **Oddelek za predšolsko vzgojo:** predstojnica: izr. prof. dr. Olga Denac,
- **Oddelek za razredni pouk:** predstojnica: red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek,
- **Oddelek za izobraževanje trenerjev izbrane športne panoge:** predstojnik: Stojan Puhalj, in
- **Oddelek za temeljne pedagoške predmete** predstojnica: red. prof. dr. Branka Čagran.

V okviru Pedagoške fakultete delujejo še **strokovno-administrativne službe** in sicer: tajništvo vodstva, referat za študentske zadeve, kadrovska služba, računovodska služba ter knjižnica, ki jo uporabljata še Filozofska fakulteta in Naravoslovno-matematična fakulteta.

2.3 Študijski programi

Na Pedagoški fakulteti na 1. stopnji izvajamo 3 univerzitetne študijske programe (Razredni pouk, Glasbena pedagogika in Likovna pedagogika) in 2 strokovna študijska programa. (Predšolska vzgoja in Športno treniranje). Univerzitetni programi se v skladu z dogovorom med vsemi tremi kadrovske šolami (Pedagoške fakultete UM, UL in UP) izvajajo po modelu 4+1, strokovna programa pa po modelu 3+2. Vsi prvostopenjski programi razen Športnega treniranja se izvajajo v redni obliki, v izredni obliki izvajamo še program Predšolska vzgoja. Na vseh prvostopenjskih programih je kot vstopni pogoj postavljen preizkus sposobnosti kombiniran z uspehom na maturi. Vpis je na večini programov vedno višji kot je razpisano število vpisnih mest. Vse študijske programe želimo v naslednjih 5, oz. 10 letih izvajati naprej.

Na drugi stopnji je bila akreditirana celotna vertikalno prvostopenjskih programov tj. 5 programov (Razredni pouk, Zgodnje učenje in poučevanje, Glasbena pedagogika, Likovna pedagogika in Športno treniranje). Vsi programi razen Glasbene pedagogike so bili razpisani za š.l. 2013/2014. Dodatno je bil razpisan program Inkluzija v vzgoji in izobraževanju. Vpis je povsod visok in ponekod so potrebne omejitve.

Na tretji stopnji izmenično razpisujemo programa Edukacijske vede in novo akreditiran program Vodenje v izobraževanju. Vpis na tretjestopenjske programe se z leti zmanjšuje.

2.3.1 Prednosti

- Vsi oddelki imajo akreditirano celotno vertikalno.
- Izvajati se bo pričel program Inkluzija v vzgoji in izobraževanju.
- Za spodbujanje znanstvenega povezovanja so bile oblikovane katedre.
- Z vpisom doslej nismo imeli težav (omejitev vpisa).

2.3.2 Pomanjkljivosti

- Vizija, poslanstvo in strategija deloma niso v skladu s smernicami NAKVISA.
- Indeks sledenja strategiji je nižji kot bi bilo željeno.
- Program Glasbena pedagogika je sicer akreditiran, a ni razpisan za š.l. 2013/14.
- Omejena je prehodnost z drugih programov na programih, ki so zastavljeni po modelu 4+1.

2.3.3 Priložnosti za izboljšanje

- Izdelava strateškega načrta in individualnega letnega programa članice bi pripomogla k višjem indeksu sledenja strategiji.
- Spodbujanje izboljšanja znanstvenega in strokovnega povezovanja med zaposlenimi z izmenjavo znanj znotraj kateder.
- Razmisliti je potrebno o posodobitvah na programih.
- Promocija tretjestopenjskih programov bi pripomogla k višjem vpisu.

3 KADRI

3.1 Visokošolski učitelji, sodelavci in raziskovalci

Preglednici prikazujeta število redno in pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev v študijskem letu 2011/12. Za spremljanje trendov so navedeni tudi podatki za leto 2008/09, 2009/10 in 2010/11.

Tabela 10: Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Naziv	Število redno zaposlenih				
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/2013
Redni profesor	13	13	12	13	12
Izredni profesor	12	13	13	11	11
Docent	12	12	12	13	13
Asistent z doktoratom	2	3	3	2	3
Asistent z magisterijem	5	5	5	3	3
Višji predavatelj	1	1	1	2	0
Predavatelj	6	6	6	5	6
Asistent	5	7	7	9	8
Učitelj veščin	2	3	2	2	2
Laborant	2	2	2	1	1
Strokovni sodelavec					1
Skupaj	60	65	63	61	60

Na Pedagoški fakulteti Maribor je bilo v letu 2012/13 redno zaposlenih skupaj 60 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. Razmerje med številom študentov in številom učiteljev in sodelavcev je neugodno.

Tabela 11: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Naziv	Številopogodbeno zaposlenih				
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/2013
Redni profesor	5	7	8	8	7
Izredni profesor	9	9	5	5	5
Docent	16	6	15	8	6
Asistent	12	15	13	15	11
Višji predavatelj	5	13	11	6	6
Predavatelj	23	15	12	12	9
Strokovni sodelavec	34	28	26	20	18
Učitelj veščin	3	5	7	6	3
Lektor	3	/	/	/	/
Višji strokovni sodelavec	/	3	3	3	2
Skupaj	110	86	100	83	67

V letu 2012/13 je bilo na Pedagoški fakulteti Maribor pogodbeno zaposlenih 67 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. Pogodbenih sodelavcev je več kot redno zaposlenih, kar ne prispeva k dvigu kakovosti.

Tabela 12: Število izvolitev v nazive

Naziv	Število izvolitev				
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/2013
Redni profesor	/	1	2	1	-
Izredni profesor	3	1	2	5	-
Docent	4	1	2	7	3
Asistent	12	7	10	6	5
Predavatelj	4	1	0	8	2
Višji predavatelj	1	2	2	/	1
Strokovni sodelavec	18	12	7	8	7
Višji strokovni	2	/	1	/	2
Učitelj veščin	1	1	5	/	-
Skupaj	45	26	31	35	20

V letu 2012/13 je bilo na Pedagoški fakulteti Maribor izvoljenih 20 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. Izvolitev v višje nazive (izredni profesor in redni profesor) ni bilo.

3.2 Zaposleni v skupnih službah na Pedagoški fakulteti

V skupnih službah je zaposlenih 18 sodelavcev. Razmerje med številom študentov in delavcev v strokovnih službah je neugodno.

Tabela 13: Število zaposlenih v skupnih službah

Skupne službe	2010/2011	2011/12	2012/2013
Tajnica fakultete	1	1	1
Pomočnik tajnika fakultete	2	2	2
Referat za študijske zadeve	5	4	3
Oddelek za pravne, kadrovske in splošne	2	3	3
Referat za računovodske zadeve	2	2	2
Tajnica dekanata	1	1	1
Računalniški center	1	1	0,5
Center za permanentno izobraževanje	1	1	1
Znanstveni raziskovalni inštitut	1	1	1
Multimedijski center	1	2	1
Skupaj zaposlenih	17	18	15,5

3.3 Rezultati študentske ankete, ki jo izvaja UM

Študenti UM so v letu 2012/13 na osnovi Pravilnika o izvajanju študentske ankete izpolnili anketo, katere podatki so v pomoč pri evalvaciji dela učiteljev in sodelavcev. Na osnovi teh podatkov smo primerjali povprečne ocene učiteljev in sodelavcev Pedagoške fakultete s skupnim povprečjem vseh učiteljev in sodelavcev UM. Dodatno smo ločili učitelje in sodelavce na tiste, ki pedagoško delo opravljajo izključno na PEF in so jih torej ocenjevali le študenti PEF in tiste, ki pedagoško obvezo opravljajo tudi na drugih članicah UM.

Tabela 14: Študentska anketa - povprečne ocene in prepustnost.

	Povprečna ocena	Prepustnost (v %)
učitelji in sodelavci UM	1,21	78,5
učitelji in sodelavci PEF	1,35	88,2
učitelji in sodelavci, ki poučujejo izključno na PEF	1,58	75,5
učitelji in sodelavci, ki poučujejo na PEF in drugih članicah	1,32	88,4

Ugotavljamo, da imajo učitelji, ki poučujejo izključno na PEF, višje ocene od povprečj UM, učitelji in sodelavci, ki poučujejo na PEF in na drugih članicah pa nekoliko nižje. Morda so študenti PEF nekoliko manj kritični do svojih učiteljev, morda pa so učitelji vsaj na področju ocenjevanja nekoliko blažji do študentov PEF kot do ostalih (PEF ima med članicami namreč eno izmed najvišjih povprečnih ocen). Opozarjamo tudi na dejstvo, da študenti anketo morda izpolnjujejo brez tehtnega razmisleka zaradi obsežnosti ankete (število učiteljev, ki jih ocenjujejo).

Prehodnost je izračunana kot naslednje razmerje:

Študenti, ki so v obravnavanem študijskem letu bili prvič vpisani v pripadajoči letnik študija, in ki so pri predmetih, pri katerih pedagoški delavec sodeluje, uspešno opravili izpit / vsi študenti, ki so v v istem letu bili prvič vpisani v pripadajoči letnik študija.

Prehodnost na PEF je višja kot je povprečje UM, vendar znova prihaja do razlik. Učitelji in sodelavci, ki poučujejo izključno na PEF imajo nižjo prehodnost od povprečja, ostali pa višjo.

Ocena profesorja torej ni odvisna od prepustnosti na izpitih. Nekateri visoko ocenjeni profesorji imajo prepustnost pod povprečjem UM in obratno.

3.4 Anketa o zadovoljstvu zaposlenih

V decembru 2013 smo izvedli anketo o zadovoljstvu zaposlenih, ki je bila pripravljena na Komisiji za kakovost UM. Na anketo je odgovorilo le 44 respondentov. Slabo odzivnosti pripisujemo spletni izvedbi, kajti morebiti so anketiranci menili, da anonimnost ni zagotovljena v dovolj visoki meri. Na anketo je odgovorilo 9 nepedagoških (20%) in 35 (80%) pedagoških delavcev. Najprej navajamo opisne podatke.

Delovna doba		Delo, ki ga anketiranec opravlja	
do 3 leta	11 %	nepedagoški delavec	20 %
do 10 let	30 %	pedagoški delavec	80 %
do 20 let	27 %	raziskovalec	0 %
nad 20 let	32 %	laborant, lektor ali drugi tehnični sodelavec	0 %

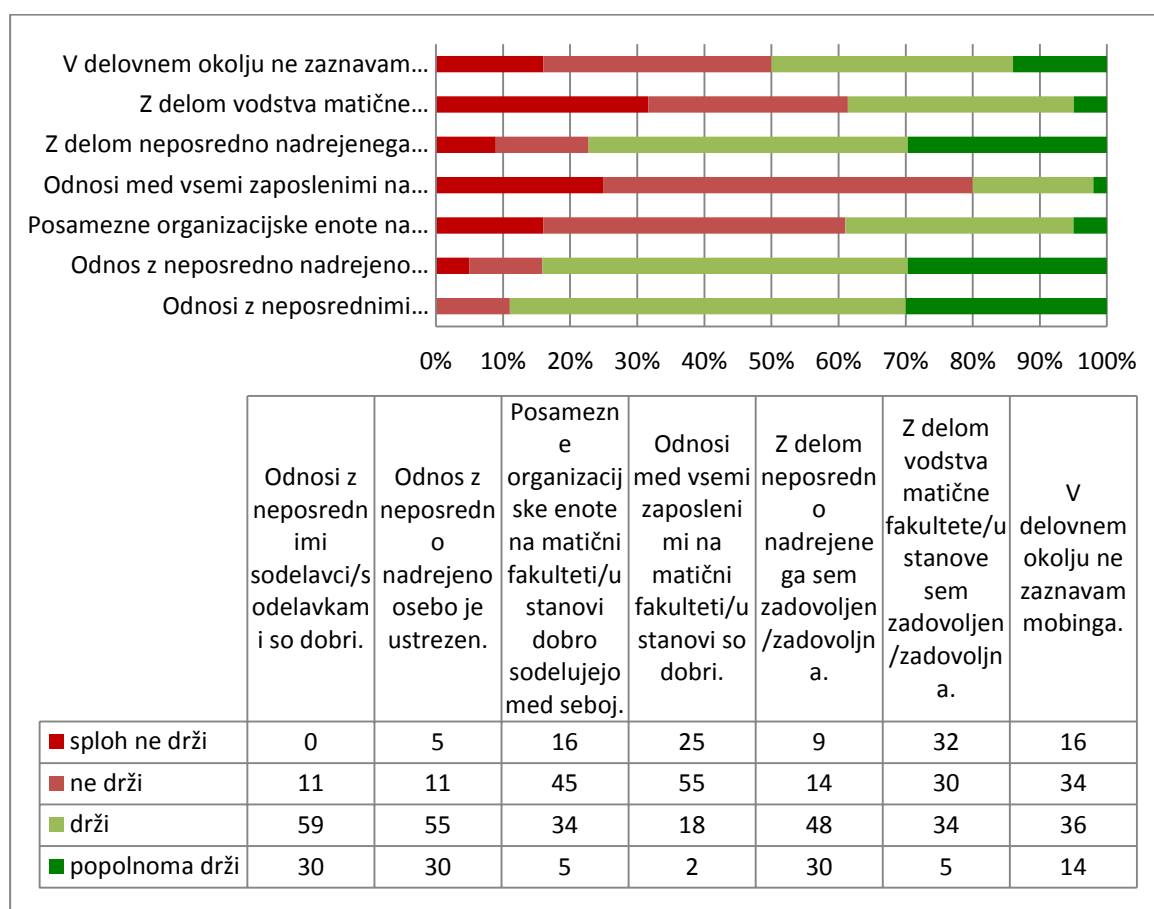
Ugotavljamo, da je na fakulteti zaposlen relativno izkušen kader (v povprečju je delovna doba več kot 10-20 let). Dodatno opozarjamo na to, da je zaradi razlike v deležih nepedagoških in pedagoških delavcev slika zadovoljstva odraz bolj slike zadovoljstva pedagoških kot nepedagoških delavcev. Odgovori so bili na 4-stopenjski lestvici od sploh ne drži do popolnoma drži, prvi dve izbiri lahko torej interpretiramo kot nestrinjanje (popolno ali delno) s trditvijo, drugi dve pa kot strinjanje (popolno ali delno). V diagramih je nestrinjanje označeno z rdečo barvo, za razliko od strinjanja, ki je prikazano zeleno.

3.4.1 Odnos med zaposlenimi

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Odnosi z neposrednimi sodelavci/sodelavkami so dobri.
2. Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen.
3. Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti/ustanovi dobro sodelujejo med seboj.
4. Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti/ustanovi so dobri.
5. Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna.
6. Z delom vodstva matične fakultete/ustanove sem zadovoljen/zadovoljna.
7. V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.

Graf 2: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih- odnos med zaposlenimi.



Ugotavljamo, da so odnosi z neposredno nadrejenimi (vprašanja 1,2 in 5) dobri, v splošnem (vprašanja 3 in 4) pa ne. Velik delež zaposlenih (več kot 60%) se s trditvijo, da je zadovoljno z delom vodstva popolnoma ali delno ne strinja. Zaskrbljujoč je tudi podatek, da se približno 50% delavcev s trditvijo, da v okolju ne zaznavajo mobinga sploh oz. deloma ne strinjajo. Ker sta od lanskega leta ta odstotka narastla, zaznavamo ti področji kot problematični.

3.4.1.1 Trendi na področju Odnosi med zaposlenimi

Naslednja tabela podaja trende v zadnjih treh letih.

Tabela 15: Trendi na področju Odnosi z zaposlenimi

	sploh ne drži	ne drži	drži	popolnoma drži
Odnosi z neposrednimi sodelavci/sodelavkami so dobri.				
2010/2011 (1)	2	11	56	31
2011/2012 (1)	3	11	58	28
2012/2013 (1)	0	11	59	30
Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen.				
2010/2011 (2)	7	2	52	39
2011/2012 (2)	5	11	46	38
2012/2013 (2)	5	11	55	30
Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti/ustanovi dobro sodelujejo med seboj.				
2010/2011 (3)	11	55	32	2
2011/2012 (3)	14	46	35	5
2012/2013 (3)	16	45	34	5
Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti/ustanovi so dobri				
2010/2011 (4)	30	36	30	5
2011/2012 (4)	22	41	32	5
2012/2013 (4)	25	55	18	2
Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna.				
2010/2011 (5)	12	9	51	28
2011/2012 (5)	6	22	42	31
2012/2013 (5)	9	14	48	30
Z delom vodstva matične fakultete/ustanove sem zadovoljen/zadovoljna				
2010/2011 (6)	23	28	42	7
2011/2012 (6)	16	38	32	14
2012/2013 (6)	32	30	34	5
V delovnem okolju ne zaznavam mobinga				
2010/2011 (7)	18	22	47	13
2011/2012 (7)	8	22	54	16
2012/2013 (7)	16	34	36	14

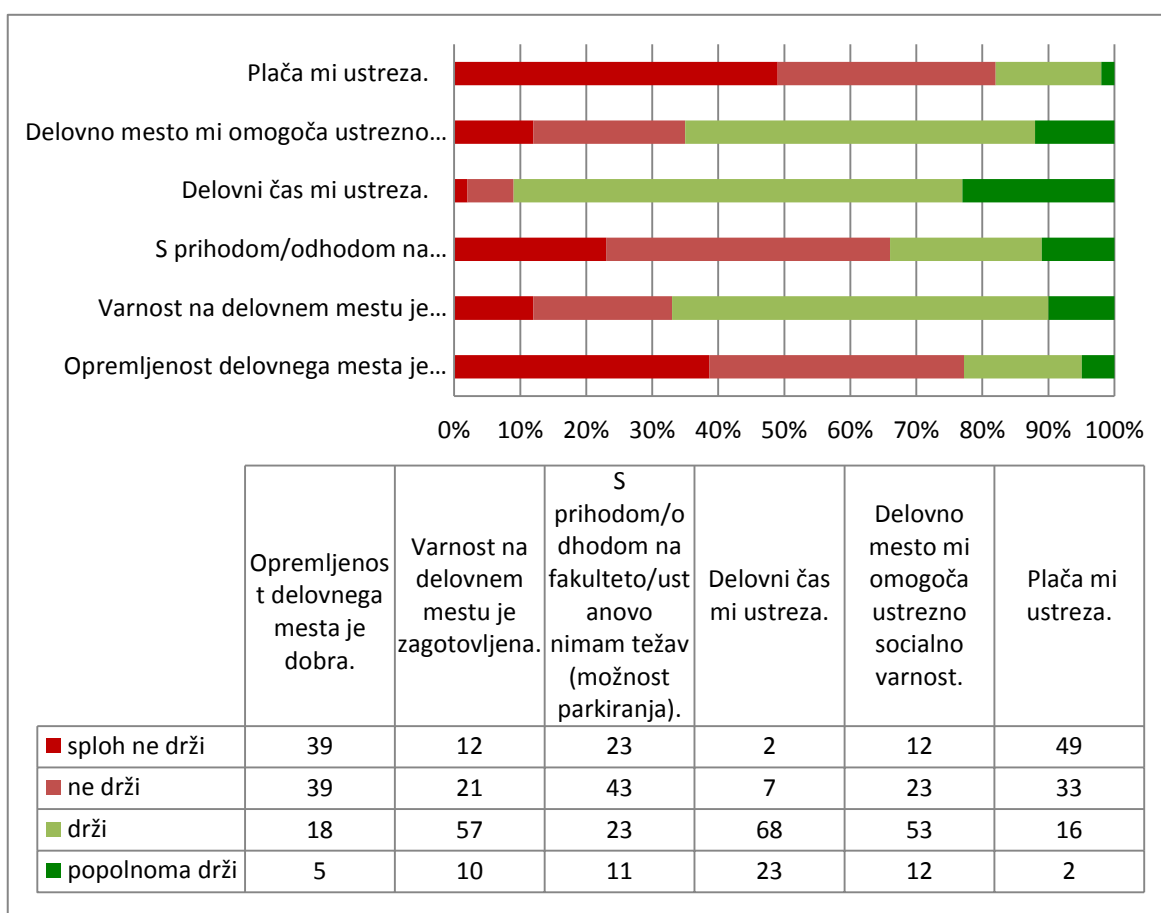
Kot trende smo zapisali le elemente/vprašanja, kjer se je skozi tri leta pokazalo konstantno dviganje/padanje na delnih področjih »strinjam se« oz. »ne strinjam se«.

Negativni trend: Vprašanje 6. Zaposleni so z delom vodstva fakultete izrazito nezadovoljni, pri čemer se nezadovoljstvo z leti povečuje.

3.4.2 Materialni pogoji

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Opremljenost delovnega mesta je dobra.
2. Varnost na delovnem mestu je zagotovljena.
3. S prihodom/odhodom na fakulteto/ustanovo nimam težav (možnost parkiranja).
4. Delovni čas mi ustreza.
5. Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.
6. Plača mi ustreza.



Graf 3: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - materialni pogoji.

Delavci so v principu zadovoljni z varnostjo na delovnem mestu, menijo tudi, da jim je omogočena socialna varnost. Izrazito je nestrinjanje s prvo in šesto trditvijo, ki je povezano s finančno podhranjenostjo fakultete. Ponovno je bilo izraženo nezadovoljstvo s stanjem parkirišča.

3.4.2.1 Trendi na področju Materialni pogoji

Naslednja tabela prikazuje trende na področju materialnih pogojev v zadnjih treh letih.

Tabela 16: Trendi na področju materialni pogoji

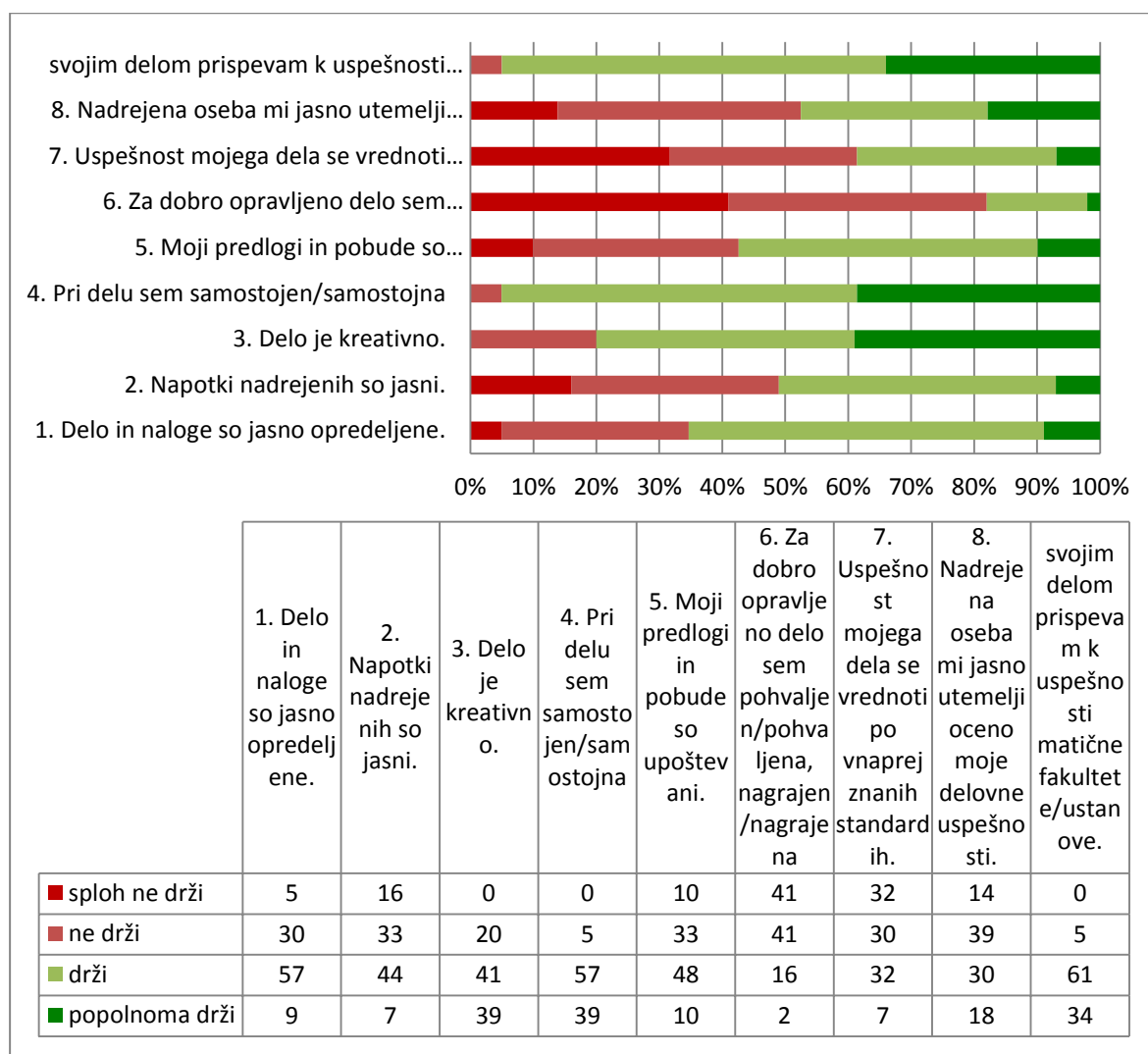
	sploh ne drži	ne drži	drži	popolnoma drži
Opremljenost delovnega mesta je dobra.				
2010/2011 (1)	34	48	18	0
2011/2012 (1)	24	43	22	11
2012/2013 (1)	39	39	18	5
Varnost na delovnem mestu je zagotovljena				
2010/2011 (2)	12	26	56	7
2011/2012 (2)	3	14	59	24
2012/2013 (2)	12	21	57	10
S prihodom/odhodom na fakulteto/ustanovo nimam težav (možnost parkiranja).				
2010/2011 (3)	18	30	39	13
2011/2012 (3)	14	27	35	24
2012/2013 (3)	23	43	23	11
Delovni čas mi ustreza.				
2010/2011 (4)	2	16	68	14
2011/2012 (4)	0	17	47	36
2012/2013 (4)	2	7	68	23
Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.				
2010/2011 (5)	2	19	70	9
2011/2012 (5)	14	22	51	14
2012/2013 (5)	12	23	53	12
Plača mi ustreza.				
2010/2011 (6)	28	47	26	0
2011/2012 (6)	41	46	11	3
2012/2013 (6)	49	33	16	2

Pozitivni trend: Vprašanje 4. Zaposleni skozi leta vedno bolj izražajo zadovoljstvo z delovnim časom.

3.4.3 Delo in naloge

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Delo in naloge so jasno opredeljene.
2. Napotki nadrejenih so jasni.
3. Delo je kreativno.
4. Pri delu sem samostojen/samostojna.
5. Moji predlogi in pobude so upoštevani.
6. Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.
7. Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.
8. Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti.
9. S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete/ustanove.



Graf 4: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih - delo in naloge

Delavci večinoma menijo, da so dela in naloge jasno opredeljeni, vendar več kot polovica ugotavlja, da napotki nadrejenih niso jasni. Delo v veliki večini zaznavajo kot kreativno delo, pri katerem so lahko samostojni in s tem prispevajo k uspešnosti fakultete, vendar opozarjajo na to, da njihovi predlogi večkrat niso upoštevani. Problematično je celotno področje vrednotenja dela (vprašanje 6, 7 in 8). Več kot 80 % se ne počuti pohvaljene za dobro opravljeno delo in izpostavljajo, da standardi niso znani in da niso zadovoljni z utemeljitvijo delovne uspešnosti.

3.4.3.1 Trendi na področju Delo in naloge

Tabela 17: Trendi na področju Delo in naloge

	sploh ne drži	ne drži	drži	popolnoma drži
Delo in naloge so jasno opredeljene.				
2010/2011 (1)	9	18	66	7
2011/2012 (1)	3	22	53	22
2012/2013 (1)	5	30	57	9
Napotki nadrejenih so jasni.				
2010/2011 (2)	5	36	48	11
2011/2012 (2)	3	33	47	17
2012/2013 (2)	16	33	44	7
Delo je kreativno.				
2010/2011 (3)	0	25	55	21
2011/2012 (3)	3	8	53	36
2012/2013 (3)	0	20	41	39
Pri delu sem samostojen/samostojna.				
2010/2011 (4)	0	18	55	27
2011/2012 (4)	0	8	50	42
2012/2013 (4)	0	5	57	39
Moji predlogi in pobude so upoštevani.				
2010/2011 (5)	2	41	48	10
2011/2012 (5)	9	29	43	20
2012/2013 (5)	10	33	48	10
Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.				
2010/2011 (6)	30	50	16	5
2011/2012 (6)	25	50	17	8
2012/2013 (6)	41	41	16	2
Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.				
2010/2011 (7)	19	52	24	5
2011/2012 (7)	31	42	17	11
2012/2013 (7)	32	30	32	7
Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti				
2010/2011 (8)	44	33	21	2
2011/2012 (8)	30	42	9	18
2012/2013 (8)	14	39	30	18
S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete/ustanove.				
2010/2011 (9)	0	2	69	30
2011/2012 (9)	0	6	51	43
2012/2013 (9)	0	5	61	34

Trenda zaznamo na področjih:

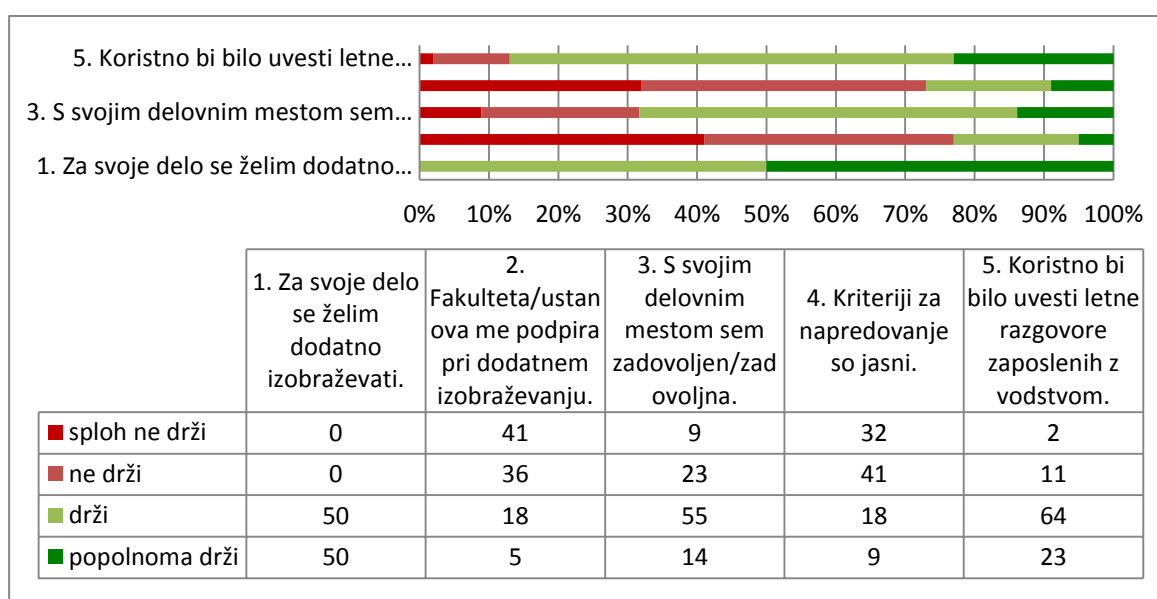
Pozitivni trend. Vprašanje 4 Zaposleni izražajo vedno večje strinjanje s trditvijo, da so pri delu samostojni.

Pozitivni trend. Vprašanje 8. Zaposleni izražajo vedno večje strinjanje s trditvijo Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti.

3.4.4 Kariera

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.
2. Fakulteta/ustanova me podpira pri dodatnem izobraževanju.
3. S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna.
4. Kriteriji za napredovanje so jasni.
5. Koristno bi bilo uvesti letne razgovore zaposlenih z vodstvom.



Graf 5: Anкета o zadovoljstvu zaposlenih – kariera

Delavci fakultete se želijo dodatno izobraževati, a jih več kot 70 % meni, da jih fakulteta pri tem ne podpira. Ker smo že omenili, da gre za prikaz slike pedagoških delavcev gre verjetno za problematiko plačevanja šolnin, stroškov doktoratov, obiskov konferenc,... Približno tretjina delavcev s svojim delovnim mestom vsaj deloma ni zadovoljna, velika večina (več kot 70 %) pa izpostavlja problematiko nejasnosti kriterijev napredovanja, pri čemer vidijo uvedbo letnih razgovorov z zaposlenimi kot učinkovito rešitev.

3.4.4.1 Trendi na področju Kariera

Tabela 18: Trendi na področju Kariera

	sploh ne drži	ne drži	drži	popolnoma drži
2010/2011 (1)	0	2	57	41
2011/2012 (1)	0	6	49	46
2012/2013 (1)	0	0	50	50
2010/2011 (2)	24	43	31	2
2011/2012 (2)	29	32	26	12
2012/2013 (2)	41	36	18	5
2010/2011 (3)	0	30	57	14
2011/2012 (3)	9	20	49	23
2012/2013 (3)	9	23	55	14
2010/2011 (4)	26	38	31	5
2011/2012 (4)	23	37	23	17
2012/2013 (4)	32	41	18	9
2010/2011 (5)	0	16	53	32
2011/2012 (5)	0	9	37	54
2012/2013 (5)	2	11	64	23

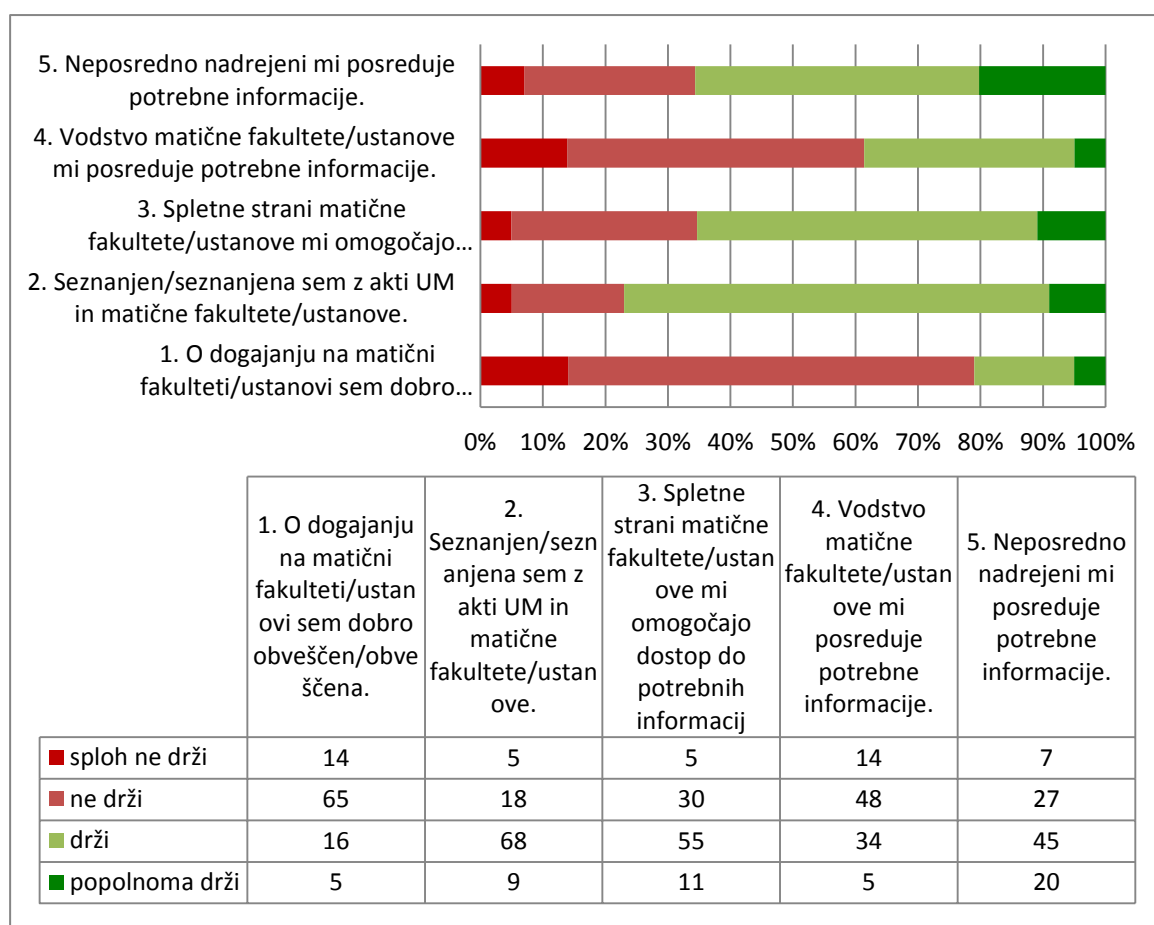
Na tem področju ni zaznavnih trendov.

3.4.5 Informiranost

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

Vprašanja so bila naslednja

1. O dogajanju na matični fakulteti/ustanovi sem dobro obveščen/obveščena.
2. Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete/ustanove.
3. Spletne strani matične fakultete/ustanove mi omogočajo dostop do potrebnih informacij.
4. Vodstvo matične fakultete/ustanove mi posreduje potrebne informacije.
5. Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.



Graf 6: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih – informiranost

3.4.5.1 Trendi na področju Informiranost

Skoraj 80 % zaposlenih meni, da o dogajanju ni dobro obveščena, so pa večinoma seznanjeni z akti in zadovoljni z informacijami na spletni strani. Manj zadovoljni so s pretokom informacij iz vodstva kot od neposredno nadrejenega.

	sploh ne drži	ne drži	drži	popolnoma drži
2010/2011 (1)	12	44	40	5
2011/2012 (1)	20	40	29	11
2012/2013 (1)	14	65	16	5
2010/2011 (2)	0	29	67	5
2011/2012 (2)	6	18	56	21
2012/2013 (2)	5	18	68	9
2010/2011 (3)	0	28	65	7
2011/2012 (3)	3	12	59	26
2012/2013 (3)	5	30	55	11
2010/2011 (4)	7	38	45	10
2011/2012 (4)	9	34	46	11
2012/2013 (4)	14	48	34	5
2010/2011 (5)	7	21	58	14
2011/2012 (5)	6	29	41	24
2012/2013 (5)	7	27	45	20

Izrazita trenda zaznamo na področjih:

Negativni trend. Vprašanje 1. Zaposleni izražajo vedno večje nezadovoljstvo z obveščeno.

Pozitivni trend. Vprašanje 2. Zaposleni so vedno bolj seznanjeni z akti UM in PEF.

3.4.6 Pobude, pripombe

Delavci so podali tudi nekaj pobud, ki smo jih z uporabo ključnih besed kodirali v naslednje kategorije.

1. Izpostavljeni so bili slabi odnosu med pedagoškim in nepedagoškim osebjem. Izražena je bila celo skrb za izgubo delovnega mesta, oziroma zmanjšanje plače nepedagoškemu osebju. Nepedagoško osebje se ne počuti cenjeno.
2. Izboljšati sodelovanje med nepedagoškimi in pedagoškimi delavci, vzpostavitev boljše organiziranosti med službami
3. Vzpostavitev jasne vizije fakultete ne glede na trenutno finančno stanje. Izražena je bila skrb, da vodstvo fakultete z lastnim zgledom ne vzpodbuja delavce k večji integriteti, spoštovanju dogovorjenega. Omenjena so bila dodatna predavanja dekana na drugih fakultetah...
4. Bojazn, da anketa ni upoštevana

5. Veliko pobud za ureditev zanemarjenih učilnic-predvsem zelene in vseh učilnic s starimi itisoni. Kot velika težava je bilo izpostavljeno stanje stranišč po celi fakulteti. Ponekod zamakajo okna, velikokrat so pokvarjene žaluzije. Uvedba interneta v vsako predavalnico in kabinet.

3.5 Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve

3.5.1 Prednosti

- Ocene učiteljev in sodelavcev PEF na študentski anketi so višje od povprečja UM.
- Zaposleni delo v veliki večini zaznavajo kot kreativno delo, pri katerem so lahko samostojni in s tem prispevajo k uspešnosti fakultete
- Zaposleni so zadovoljstvo izražali na področjih odnosov med zaposlenimi, kariere in informiranost.

3.5.2 Pomanjkljivosti

- Razmerje med številom študentov in številom ne/pedagoških delavcev je neugodno.
- Razmerje med redno zaposlenimi pedagoškimi delavci in pogodbeno zaposlenimi pedagoškimi delavci je v korist slednjih.
- Več kot polovica zaposlenih z delom vodstva delno ali popolnoma ni zadovoljnih, menijo da napotki niso jasni, ne počutijo se pohvaljene za dobro opravljeno delo in izpostavljajo, da standardi niso znani in da niso zadovoljni z utemeljitvijo delovne uspešnosti.
- Zaposleni so nezadovoljstvo izražali predvsem na področjih materialnih pogojev in nekoliko manj izrazito na področju dela in nalog.

3.5.3 Priložnosti za izboljšanje

- Skrb za povečevanje števila redno zaposlenih, tako asistentov kot visokošolskih učiteljev.
- Skrb za izboljšanje materialnih pogojev in pogojev na področju dodeljevanja in vrednotenja del in nalog.
- Izboljšati sodelovanje med pedagoškimi in nepedagoškimi delavci.
- Izboljšati pretok informacij z rednimi akademskimi zbori.

4 ŠTUDENTI

4.1 Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študijem

Študenti na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru imajo med študijskim letom izredno veliko možnosti, da pridejo do potrebnih informacij, ki jim omogočajo lažji in prijaznejši potek študija. Informativni dnevi so v študijskem letu 2012/2013 potekali dva dni: v petek 10.2.2012 ob 10.00 in 15.00 uri, in v soboto, 11.2.2012 ob 10.00 uri.

Sodelovanje s šolami, kjer dijaki dobijo informacije o Pedagoški fakulteti, ki jim pomagajo o odločitvi k vpisu na fakulteto, je uspešno. To kažejo tudi vpisni podatki, čeprav se je v zadnjem letu skupno število študentov na fakulteti nekoliko zmanjšalo. Pedagoška fakulteta izvaja promocije svojih programov v mesecu decembru, januarju in februarju za naslednje študijsko leto. Na fakulteti deluje skupina za promocijo PEF UM, ki jo sestavljajo pedagoški delavci in študenti iz vseh oddelkov. Člani skupine za promocijo PEF UM se udeležujejo vseh pomembnejših informativno-promocijskih dogodkov ter se odzovejo na povabila posameznih srednjih šol.

Informacije, ki jih lahko študenti pridobijo iz spletnih strani Pedagoške fakultete, so zadovoljive. Ob morebitnih nerazumljivih informacijah so študentom namenjene uradne ure referata, ki so ugodne za študente. Referat za študentske zadeve je študentom dosegljiv v času uradnih ur: vsak dan od 9:00 do 12:00, sreda od 14:00 do 16:00, pa tudi preko elektronske pošte. Za podiplomski študij so dodatne uradne ure v torek, od 8h do 10h in v četrtek, od 13h do 15h.

4.2 Predstavitev študijskih programov glede na število študentov po stopnjah in vrstah programov

Skupno število študentov na Pedagoški fakulteti se je v letu 2012/13 glede na leti poprej zmanjšalo za približno 70 študentov, tendenca zmanjšanja števila študentov je tako na rednem kot tudi na izrednem študiju. Število rednih študentov na bolonjskih programih se v primerjalnem obdobju povečuje, vendar je to le posledica prehoda iz starih na nove, bolonjske programe, tendenca je v smeri zmanjševanja skupnega števila. Na podobni ravni je število študentov programov 2. stopnje, število študentov 3. stopnje pa je v zadnjem letu primerjalnega obdobja na najnižji ravni.

Tabela 19: Število študentov po stopnjah in študijskih programih

Razpisani študijski programi	2012/13				2011/12				2010/11			
	Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov		
		R	I	S		R	I	S		R	I	S
VS*	-	-	-	-	-	-	-	-	2	70	88	158
UN*	-	-	-	-	3	161	-	161	3	329	-	329
Specialistični	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Magistrski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doktorski	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1
Skupaj	-	-	-	-	3	161	-	161	6	399	89	488
1. stopnja (VS)*	2	233	191	424	2	238	185	423	2	151	135	286
1. stopnja (UN)*	3	612	-	612	3	511	-	511	3	346	-	346
2. stopnja*	1	-	24	24	1	-	26	26	-	-	-	-
3. stopnja	1	-	19	19	1	-	34	34	1	-	29	29
Skupaj bolonjski	7	845	234	1079	6	749	245	994	6	497	164	661

4.3 Način izvedbe študijskih programov

Študijski programi se izvajajo večinoma kot redni in/ali izredni študij. Izključno v obliki izrednega študija se izvaja program 1. stopnje Športno treniranje ter program 3. stopnje Edukacijske vede. Vsi programi se izvajajo na lokaciji Maribor.

4.4 Mobilnost študentov

Tabela 20: Študenti s tujim državljanstvom na zavodu (v %)

	2012/13		2011/12		2010/11	
	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih študentov	0,62	-	0,65	-	0,47%	-
Struktura tujcev						
Članice EU	1 – 0,09					
Bivše YU republike	6 – 0,53	-	10 – 0,65%	-	7 – 0,47%	-
ZDA in Kanada						
Ostala Amerika						
Avstralija						
Afrika						
Azija						

Iz preglednice lahko razberemo, da je delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju nizek. Primerjava obdobj od 2010/2011 do 2012/2013 pokaže, da je bil najvišji delež študentov s tujim državljanstvom na PEF med obravnavanimi obdobji v študijskem letu 2011/2012. Na podiplomskem študiju študentov s tujim državljanstvom na PEF UM nimamo. Glede na strukturo študentov s tujim državljanstvom gre večinoma za študente iz bivših jugoslovanskih republik, v zadnjem letu iz članic Evropske unije prihaja 1 študent, študentov z drugih kontinentov v strukturi študentov na PEF ne beležimo. Mobilnost študentov na PEF od leta 2007 naprej poteka v okviru sheme Vseživljenjsko učenje 2007-2013, programa Erasmus, pred tem so se mobilnostne aktivnosti študentov izvajale v okviru sheme Socrates, programa Erasmus.

4.5 Število diplomantov PEF in trajanje rednega in izrednega študija

Tabela 21: Število diplomantov za koledarska leta 2010, 2011 in 2012 – po programih in načinu študija

Leto	Razredni pouk		Likovna pedagogika		Glasbena pedagogika		Predšolska vzgoja		Predšolska vzgoja (VS)*		TIŠP	ŠT (VS)*	Skupaj	
	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	I	I	R	I
2010	115	2	26	-	15	1	82	63	-	-	8	-	238	74
2011	112	-	14	-	17	-	83	40	-	-	15	-	226	55
2012	93	4	16	-	20	-	62	36	7	11	15	2	198	68

TIŠP = Trener izbrane športne panoge; ŠT = Športno treniranje

* programa prve stopnje

Skupno število diplomantov na rednem študiju je bilo največje v letu 2010, od takrat število upada in je najmanjše v letu 2012. Tudi na izrednem študiju je skupno število diplomantov bilo največje v letu 2010, v letu 2011 se je število diplomantov močno zmanjšalo, v zadnjem letu je število ponovno naraslo.

Primerjava med letoma 2010 in 2012 nam pokaže, da je največji upad števila diplomantov na programu Razredni pouk (redni študij) in Predšolska vzgoja (redni in izredni študij). Na programu Likovna pedagogika (redni študij) in Glasbena pedagogika (redni študij) ter TIŠP (izredni študij) je tendenca naraščanja števila diplomantov.

Glede na druge študijske programe je v primerjalnem obdobju na programu Razredni pouk (redni študij) diplomiralo največ študentov. Med izrednimi študiji je skupno največ diplomiralo študentov na programu Predšolska vzgoja.

Na vseh univerzitetnih programih kot tudi visokih strokovnih programih Pedagoške fakultete je v letu 2012 diplomiralo po 133 študentov (redni in izredni študij), skupaj torej 266 študentov.

Na rednem študiju je število diplomantov na UNI programih mnogo višje kot na VS programih, seveda zaradi ustrezno višjega vpisa. Na izrednem študiju je situacija obratna, v prid VS.

Tabela 22: Število diplomantov za koledarska leta 2010, 2011 in 2012 – po vrsti in načinu študija

	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	Redni	Redni	Redni	Izredni	Izredni	Izredni	Skupaj redni in izredni	Skupaj redni in izredni	Skupaj redni in izredni
UNI	156	143	129	3	-	4	159	143	133
VS	82	83	69	71	55	64	153	138	133
Skupaj	238	226	198	74	55	68	312	281	266

Število diplomantov na UNI programih rednega študija pada, na VS programih rednega študija je število upadlo v letu 2012. Skupno število (redni+izredni) prav tako kaže na upadanje števila diplomantov, kar je posledica nižjega vpisa.

Tabela 23: Trajanje študija, VS študijski program

Leto	Št. diplomantov redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih-poprečno
2010	82	5,0	71	5,6	153	5,3
2011	83	5,3	55	5,7	138	5,5
2012	62	5,8	51	5,9	113	5,85

Število diplomantov na VS študijskih programih se zmanjšuje, trajanje študija pa se je v primerjalnem obdobju občutno povečalo tako na rednem kot na izrednem VS študiju. Na rednem študiju v letu 2012 tako znaša 5,8 let, na izrednem študiju pa 5,9 let.

Tabela 24: Trajanje študija, VS študijski programi 1. stopnje

Leto	Št. diplomantov redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih-poprečno
2012	7	2,8	13	2,8	20	2,8

Na VS študijskih programih 1. stopnje je redni in izredni študij trajal povprečno 2,8 let. Vendar je potrebno izpostaviti, da je število diplomantov v letu 2012 izredno nizko, kar pomeni, da večina študentov generacije v letu 2012 še ni diplomirala, in v prihodnjih letih pričakujemo tendenco povečevanja povprečne dolžine študija.

Tabela 25: Trajanje študija, UNI študijski program

Leto	Št. diplomantov Redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov Izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj dipl. redni, izredni	Trajanje študija v letih-popr.
2010	156	6,2	3	9,1	159	6,2
2011	143	6,1	-	-	143	6,1
2012	129	6,3	4	14,9	133	6,5

Na UNI programu (redni) je trajanje študija v letu 2012 povprečno najdaljše v primerjalnem obdobju in znaša 6,3. Podatek za povprečno trajanje študija na izrednem študiju za leto 2012 znaša 14,9 let, vendar zaradi izredno majhnega števila diplomantov v tem letu podatek ni merodajen. Na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru se v primerjalnem obdobju število diplomantov na rednem študiju zmanjšuje.

4.6 Število podiplomskih študentov na PEF

Na magistrskem študijskem programu Izobraževanje na razredni stopnji je v letu 2010/11 magistriralo 5 kandidatov, v letu 2011/12 ni magistriral noben kandidat, v letu 2012/13 sta magistrirala 2 kandidata. Omeniti velja, da v primerjalnem obdobju na magistrski program zaradi študija 3. bolonjske stopnje magistrski program več ni bil razpisan.

Na študiju Edukacijske vede (3. stopnja) je število študentov v letu 2010/11 bilo 29 (1. let=15, 2. let= 14), v letu 2011/12 jih je bilo 34 (1.let=11, 2.let=13., 3.let= 10), v letu 2012/13, ko program ni bil razpisan, pa skupaj 29 študentov (1.let=0 štud., 2.let=12 štud.,3.let = 7štud. AB = 10).

Število študentov je na štud. programu 2. stopnje Zgodnje učenje in poučevanje v zadnjih dveh letih 26 oz. 24 študentov. Ker vpisa v 1. letnik v letu 2012/13 ni bilo, se skupno število ni povečalo.

Na podiplomskih študijskih programih beležimo majhno število študentov, ki so zaključili študij. V prihodnjih letih pričakujemo povečanje števila študentov, ki bodo zaključili študij na programu Zgodnje učenje in poučevanje (2. stopnja) in Edukacijske vede (3. stopnja).

Tabela 26: Število podiplomskih študentov

študijsko leto 2010/2011

študijski program	štev.vpisanih skupaj	Štev. štud. zaključili študij
mag. štud. program Izobraževanje na razredni stopnji	0	5
dr. štud. program Izobraževanje na razredni stopnji	0	0
štud. program 3. stopnje Edukacijske vede	(1.let=15 štud, 2.let=14 štud.) skupaj= 29	0
štud. program 2. stopnje Zgodnje učenje in poučevanje	0	0

študijsko leto 2011/2012

študijski program	štev.vpisanih skupaj	Štev. štud. zaključili študij
štud. program 3. stopnje Edukacijske vede	(1.let=11 štud., 2.let=13 štud., 3.let=10 štud) skupaj= 34	0
štud. program 2. stopnje Zgodnje učenje in poučevanje	(1.letnik) 26	0

študijsko leto 2012/2013

študijski program	štev.vpisanih skupaj	Štev. štud. zaključili študij
štud. program 3. stopnje Edukacijske vede	(1.let=0 štud., 2.let=12 štud.,3.let = 7štud. AB = 10) skupaj= 29	0
štud. program 2. stopnje Zgodnje učenje in poučevanje	(1.let=0 štud. 2. let = 24) skupaj = 24	0
mag. štud. program Izobraževanje na razredni stopnji	0	2

4.7 Struktura študentov, gibanje števila študentov po letnikih ter povprečna ocena

V tem obsežnem poglavju so v predstavljeni podatki o razpisu, prijavi in številu vpisanih študentk in študentov v 1. letnike po posameznih študijskih programih in glede na redni oziroma izredni študij, podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole, podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole, podatki o primerjavi gibanja števila študentov po letnikih in letih, podatki o strukturi študentov po spolu, podatki o povprečni oceni izpitov rednega in izrednega študija in podatki o napredovanju rednih študentov.

4.7.1 Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

Tabela 27: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija- Razredni pouk UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2010/11	120	122	I rok/43 II rok/56,5	-	-	-
2011/12	120	128	I rok/- II rok/67	-	-	-
2012/13	100	87	I rok/- II rok/-			

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Razredni pouk je v prvih dveh letih primerjalnega obdobja število vpisanih študentov nekoliko presegalo število razpisanih mest. Drastično se je število vpisanih študentov zmanjšalo v letu 2012/13, iz 128 leto poprej na 87 v zadnjem letu. Je pa program v letu 2012/13 ponujal 100 razpisanih mest, leta poprej pa 120 mest.

Omejitev vpisa v letu 2010/11 je bila na obeh vpisnih rokih, v letu 2011 je bila omejitev na 2. vpisnem roku, v letu 2012/13 omejitve vpisa ni bilo.

Tabela 28: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija – Glasbena pedagogika Un

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2010/11	30	23	I rok/- II rok/-	-	-	-
2011/12	30	34	I rok/-II rok/67,5	-	-	-
2012/13	30	27	I rok/- II rok/-			

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Glasbena pedagogika je število vpisanih študentov preseglo število razpisanih mest le v letu 2011/12, v preostalih dveh letih vpis v celoti ne dosega razpisanih mest. Omejitev vpisa je bila le v letu 2011/12 na drugem prijavnem roku.

Tabela 29: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija – Likovna pedagogika UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2010/11	30	30	I rok/- II rok/43	-	-	-
2011/12	30	32	I rok/- II rok -52	-	-	-
2012/13	30	30	I rok/- II rok/59,5			

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Likovna pedagogika je v primerjalnem obdobju število vpisanih študentov usklajeno s številom razpisanih mest. Omejitev vpisa je v vseh letih bila le na drugem prijavnem roku, opazna je tendenca naraščanja števila minimalno potrebnih točk ob omejitvi vpisa.

Tabela 30: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija _predšolska vzgoja VS- Prešolska vzgoja VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2010/11	75	78	I rok/ 81 II rok/83	30	30	I rok/ 66 II rok/ 76
2011/12	90	96	I rok/ 78 II rok/88,5	45	48	I rok/ 63;
2012/13	70	71	I rok/80	45	47	I rok/- II rok/73

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Predšolska vzgoja VS v primerjalnem obdobju število vpisanih študentov nekoliko presega število razpisanih mest tako na rednem kot tudi na izrednem študiju. Vpis je bil omejen ob vseh ponujenih rokih, na rednem in izrednem študiju. Ob omejitvi vpisa je potrebno zbrati relativno visoko število točk, predvsem na rednem študiju.

Tabela 31: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija- Športno treniranje VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2010/11	-	-	-	45	42	I rok/- II rok/-
2011/12	-	-	-	45	24	I rok/- II rok/-
2012/13	-	-	-	45	37	I rok/- II rok/-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na programu Športno treniranje število vpisanih študentov ne dosega števila razpisanih mest. Največji vpis beležimo v letu 2010/11, ko je bil program skoraj v celoti zapolnjen, leto kasneje pa se je vpis drastično znižal, zgolj na dobro polovico ponujenih mest. Podatki za zadnje leto primerjalnega obdobja so spodbudni in kažejo na tendenco povečevanja števila vpisa v zadnjih dveh letih.

Omejitve vpisa v treh primerjalnih letih ni bilo.

Tabela 32: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija (vsi programi)- vsi programi

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2010/11	255	253	-	75	72	-
2011/12	270	290	-	90	72	-
2012/13	230	215	-	90	84	-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na Pedagoški fakulteti se skupno število vpisanih študentov v študijskem letu 2010/11 bistveno ne razlikuje od števila razpisanih mest, tako na rednem kot na izrednem študiju. V študijskem letu 2011/12 na rednem študiju zasledimo 20 več vpisanih študentov od razpisanih mest, na izrednem študiju je v tem letu vpisanih opazno manj študentov kot je bilo razpisanih mest. V zadnjem letu primerjalnega obdobja število vpisanih tako na rednem kot izrednem študiju ne dosega števila razpisanih mest, vendar ni bistvenih odstopanj.

4.7.2 Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole

Tabela 33: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2012/13	2011/12	2010/11	2012/13	2011/12	2010/11
RAZREDNI POUK UN						
Gimnazija	62,07 %	60,16 %	68,21 %	-	-	-
Druga srednja strokovna šola	37,93 %	39,84 %	31,79 %	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN-						
Gimnazija	44,44 %	58,82 %	52,17 %	-	-	-
Druga srednja strokovna šola	55,56 %	41,18 %	47,83 %	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN						
Gimnazija	43,33 %	37,50 %	43,33 %	-	-	-
Druga srednja strokovna šola	56,67 %	62,5 %	56,67 %	-	-	-
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
PREDŠOLSKA VZGOJA (VS)						
Gimnazija	73,24 %	78,13 %	75,64 %	36,17 %	27,08 %	26,66 %
Druga srednja strokovna šola	26,76 %	21,87 %	24,36 %	63,83 %	72,92 %	73,34 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
ŠPORTNO TRENIRANJE (VS)						
Gimnazija	-	-	-	27,03 %	29,17 %	16,66 %
Druga srednja strokovna šola	-	-	-	72,97 %	70,83 %	83,34 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-

V strukturi vpisanih na programu Razredni pouk prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo, delež gimnazijcev je bil največji v letu 2010/11, nakar sledi zmanjšanje za nekaj odstotkov.

Na programu Glasbena pedagogika UN je v strukturi vpisanih študentov prišlo do preobrata. V prvih dveh letih je bil delež študentov z zaključeno gimnazijo višji od deleža študentov s končano drugo srednjo strokovno šolo. V zadnjem letu primerjalnega obdobja se je situacija obrnila, saj pri vpisu na program beležimo dobrih 55 % študentov s končano drugo srednjo strokovno šolo.

Na programu Likovna pedagogika UN v primerjalnem obdobju prevladujejo študenti s končano drugo srednjo strokovno šolo. Njihov delež se giblje od dobrih 56 % v letih 2012/13 in 1010/11 do dobrih 62 % v letu 2011/12.

V strukturi vpisanih na programu Predšolska vzgoja VS na rednem študiju prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo. Delež gimnazijcev je bil največji v letu 2010/11, nakar sledi zmanjšanje za nekaj odstotkov. Na izrednem študiju je situacija obrnjena, prevladujejo študenti z zaključeno drugo strokovno šolo, vendar je opazna tendenca zmanjševanja njihovega deleža (73,3 %, 72,9 %, 63,8 %) in povečevanja deleža študentov z zaključeno gimnazijo.

V strukturi vpisanih na programu Športno treniranje VS prevladujejo študenti z zaključeno drugo strokovno šolo, njihov delež presega 70 % v zadnjih dveh letih, v letu 2010/11 pa je delež presegal celo 83 %.

Tabela 34: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - vsi programi

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2012/13	2011/12	2010/11	2012/13	2011/12	2010/11
Gimnazija	55,77 %	58,65 %	66,01 %	31,6 %	28,13 %	20,83 %
Druga srednja strokovna šola	44,23 %	41,35 %	33,99 %	68,4 %	71,87 %	79,17 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)		-	-		-	-

Skupni podatki za vse programe, ki jih ponuja Pef MB, kažejo, da na rednem študiju v strukturi vpisanih študentov prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo, vendar se njihov delež iz 66 % v letu 2010/11 postopno zmanjšal na dobrih 55 % v letu 2012/13. Stanje na izrednem študiju je ravno obratno. V strukturi prevladujejo študenti s končano drugo srednjo strokovno šolo, vendar se je njihov delež zmanjšal iz dobrih 79 % v letu 2010/11 na dobrih 68 % v letu 2012/13. Če povzamemo, se delež gimnazijcev na rednem študiju zmanjšuje, na izrednem študiju pa povečuje.

4.7.3 Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.

Tabela 35: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)- Razredni pouk UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2010/11	99,2 %	0,8 %	100 %	-	-	-
2011/12	100 %	-	100 %	-	-	-
2012/13	98,9 %	1,1 %	100 %			

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Velika večina študentov 1. letnika na študijskem programu Razredni pouk je v primerjalnem obdobju zaključila srednjo šolo z maturo, delež je okrog 100 %.

Tabela 36: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)- Glasbena pedagogika UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2010/11	95,7 %	4,3 %	100 %	-	-	-
2011/12	100 %	-	100 %	-	-	-
2012/13	100 %	-	100 %			

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Velika večina študentov 1. letnika na študijskem programu Glasbena pedagogika UN je v primerjalnem obdobju zaključila srednjo šolo z matura, delež v zadnjih dveh primerjalnih letih je 100 %.

Tabela 37: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)- Likovna pedagogika UN

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2010/11	66,7 %	33,3 %	100 %	-	-	-
2011/12	62,5 %	37,5 %	100 %	-	-	-
2012/13	50 %	50 %	100 %			

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Na programu Likovna pedagogika se je zaradi spremembe vpisnih pogojev oz. dejstva, da je vpis možen tudi s poklicno matura in petim maturitetnim predmetom, v letu 2009/10 vpisala kar slaba polovica dijakov z zaključenim PI/ZI. V letu 2010/11 se je delež zmanjšal na tretjino vpisanih v program, v letu 2011/12 se je delež povečal na 37,5%, v letu 2012/13 pa delež dosega že 50 %, kot v letu 2009/10, takoj po spremembi vpisnih pogojev.

Tabela 38: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)-Predšolska vzgoja VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2010/11	5,1 %	94,9 %	100 %	3,2 %	96,8 %	100 %
2011/12	6,2 %	93,8 %	100 %	4,1 %	95,9 %	100 %
2012/13	1,4 %	98,6 %	100 %	10,6 %	89,4 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Velika večina rednih in izrednih študentov 1. letnika programa Predšolska vzgoja je v primerjalnih študijskih letih zaključila srednjo šolo s PI/ZI. Na izrednem študiju je opazno postopno upadanje deleža.

Tabela 39: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) – Športno treniranje VS

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2010/11	-	-	-	26,2 %	73,8 %	100 %
2011/12	-	-	-	36,0 %	64,0 %	100 %
2012/13	-	-	-	34,2 %	65,8 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Na programu Športno treniranje (izredni) se je v primerjalnem obdobju delež študentov z zaključenim PI/ZI iz 73,8 % v letu 2010/11 zmanjšal na dobrih 65 % v letu 2012/13.

Tabela 40: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) – vsi programi

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2010/11	65,88 %	34,12 %	100 %	16,44 %	83,56 %	100 %
2011/12	67,18 %	32,82 %	100 %	20,05 %	79,95 %	100 %
2012/13	62,6 %	37,4 %	100 %	22,4 %	77,6 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Skupni podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole kažejo, da na rednem študiju prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo (okrog dve tretjini), vendar je delež v zadnjem letu primerjalnega obdobja najnižji, kar morda kaže na trend zmanjševanja deleža.

Na izrednem študiju prevladujejo študenti z zaključeno poklicno matura oz. zaključnim izpitom, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol. Delež se je v primerjalnem obdobju zmanjšal iz 83,56 % na 77,6 %, kar kaže na trend povečevanja deleža gimnazijcev.

4.7.4 Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Tabela 41: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih- Razredni pouk UN

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2010/11	Redni	122	116	120	120	-	147	625
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2011/12	Redni	128	110	112	124	-	160	634
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2012/13	Redni	87	120	107	104	-	119	537
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-

Na študijskem programu Razredni pouk je v letu 2010/11 in 2011/12 največ študentov bilo v 1. letniku, v letu 2012/13 pa v 2. letniku. Primerjava gibanja števila študentov v primerjalnem obdobju kaže, da je največji osip študentov na prehodu iz 1. v 2. letnik. Število absolventov močno presega število študentov po posameznih letnikih.

Tabela 42: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih-Likovna pedagogika UN

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2010/11	Redni	30	34	19	29		39	151
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2011/12	Redni	32	27	29	19	-	42	149
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2012/13	Redni	30	27	26	20	-	18	121
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-

Na študijskem programu Likovna pedagogika je v letu 2010/11 največ študentov bilo v 2. letniku, leta 2011/12 in 2012/13 pa v 1. letniku.

Največji opazen osip je osip generacije, ki je bila v letu 2010/11 vpisana v 2. letnik. Gibal se je od 34 študentov na 29 študentov ter v letu 2012/13 na 20 študentov.

Število absolventov v letih 2010/11 in 2011/12 močno presega število študentov po posameznih letnikih.

Tabela 43: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – Glasbena pedagogika UN

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2010/11	Redni	23	21	15	26		19	104
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2011/12	Redni	34	19	20	18	-	34	125
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-
2012/13	Redni	27	32	17	15	-	17	108
	Izredni	-	-	-	-	-	-	-

Na študijskem programu Glasbena pedagogika je v letih 2010/11 in 2011/12 največ študentov bilo v 1. letniku, v letu 2012/13 pa v 2. letniku. Večjega osipa iz podatkov ni razbrati. Daleč največje število absolventov v primerjalnem obdobju je bilo v letu 2011/12.

Tabela 44: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – Prešolska vzgoja VS

Štud. leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2010/11	Redni	78	73	70			68	289
	Izredni	30	24	47			16	117
2011/12	Redni	96	73	69	-	-	60	298
	Izredni	48	18	22	-	-	32	120
2012/13	Redni	71	93	69	-	-	58	291
	Izredni	47	41	18	-	-	9	115

Osip na rednem študiju je v vseh letnikih v celotnem obdobju podoben in zmeren. Na izrednem študiju je osip večji, največji osip je bil na prehodu iz 1. v 2. letnik med študenti, ki so se leta 2010/11 v 1. letnik. Na rednem študiju se kaže trend padanja števila absolventov, na izrednem študiju pa se je v letu 2011/12 število v primerjavi z letom poprej približno podvojilo, v letu 2012/13 pa je bilo zgolj 9 absolventov.

Tabela 45: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – Športno treniranje VS

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2010/11	Redni	-	-	-	-	-	-	-
	Izredni	42	39	41			21	143
2011/12	Redni	-	-	-	-	-	-	-
	Izredni	24	39	34	-	-	32	129
2012/13	Redni	-	-	-	-	-	-	-
	Izredni	37	19	29	-	-	28	113

Na programu Športno treniranje VS, je osip na prehodu med posameznimi letniki podoben in zmeren. V zadnjih dveh letih je število absolventov opazno višje kot v letu 2010/11.

Tabela 46: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih – vsi programi

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2010/11	Redni	253	244	224	175		273	1169
	Izredni	72	63	88	-	-	37	260
2011/12	Redni	290	229	230	161	-	311	1221
	Izredni	72	57	56	-	-	64	249
2012/13	Redni	215	272	219	139	-	212	1057
	Izredni	84	60	47	-	-	37	228

Iz podatkov za vse programe razberemo, da so generacijski trendi v primerjalnem obdobju v grobem podobni, nekoliko večji vpis v 1. letnik rednega študija v letu 2011/12 vpliva tudi na skupno največje število študentov rednega študija v primerjalnem obdobju.

Med letoma 2010/11 in 2011/12 je razviden porast števila absolventov tako na rednem kot tudi na izrednem študiju, v letu 2012/13 pa drastično zmanjšanje števila absolventov rednega študija glede na obe leti in zmanjšanje števila absolventov na izrednem študiju na raven iz leta 2010/11. Podatki so skladni z gibanjem skupnega števila študentov na celotni fakulteti. Največ študentov je bilo v letu 2011/12, občutno manj pa v letu 2012/13.

Največji osip na rednem in tudi izrednem študiju je opazen na prehodu iz 1. v 2. letnik.

4.7.5 Struktura študentov po spolu

Tabela 47: Struktura študentov po spolu (v %)- Razredni pouk UN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2010/11	Redni	8,75 %	91,25%
	Izredni	-	-
2011/12	Redni	9,71 %	90,29 %
	Izredni	-	-
2012/13	Redni	10,5 %	89,5%
	Izredni	-	-

Na študijskem programu Razredni pouk je v primerjalnih treh študijskih letih razmerje med spoloma znatno v korist žensk. Odstotek študentov moškega spola minimalno narašča, delež je v letu 2012/13 znašal 10,5%.

Tabela 48: Struktura študentov po spolu (v %) – Likovna pedagogika UN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2010/11	Redni	15,9 %	84,1 %
	Izredni	-	-
2011/12	Redni	16,66 %	83,34 %
	Izredni	-	-
2012/13	Redni	13,6 %	86,4 %
	Izredni	-	-

Tudi na študijskem programu Likovna pedagogika je razmerje med spoloma skozi primerjalno obdobje znatno v korist žensk, vendar je delež študentov moškega spola večji kot na programu Razredni pouk, in sicer okrog 15 %.

Tabela 49: Struktura študentov po spolu (v %)- Glasbena pedagogika UN

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2010/11		36,82 %	63,18 %
	Izredni	-	-
2011/12	Redni	30,73 %	69,27 %
	Izredni	-	-
2012/13	Redni	36,3 %	63,7 %
	Izredni	-	-

Na študijskem programu Glasbena pedagogika je razmerje med spoloma skozi primerjalno obdobje v korist žensk, vendar pa je delež moških višji glede na študijski program Razredni pouk in Likovna pedagogika, znaša pa približno tretjino populacije.

Tabela 50: Struktura študentov po spolu (v %)- Predšolska vzgoja VS

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2010/11	Redni	3,52 %	96,48 %
	Izredni	3,52 %	96,48 %
2011/12	Redni	5,68 %	94,32 %
	Izredni	2,25 %	97,75 %
2012/13	Redni	2,7 %	97,3 %
	Izredni	4,3 %	95,7 %

Razmerje med spoloma na študijskem programu Predšolska vzgoja je znatno v korist žensk. Razmerje med spoloma v primerjalnih letih je na primerljivi ravni tako za redni kot izredni študij, delež moških večinoma znaša pod 5%.

Tabela 51: Struktura študentov po spolu (v %)- Trener izbrane športne panoge VS, Športno treniranje VS

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2010/11	Redni	-	-
	Izredni	78,22 %	21,78 %
2011/12	Redni	-	-
	Izredni	75,76 %	24,24 %
2012/13	Redni	-	-
	Izredni	82,5 %	17,5 %

Na študijskem programu Trener izbrane športne panoge oz. Športno treniranje VS, v primerjalnih študijskih letih znatno prevladujejo moški. Delež študentk je v zadnjem primerjalnem letu najnižji in znaša 17,5 %.

Tabela 52: Struktura študentov po spolu (v %) - vsi programi

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2010/11	Redni	16,25 %	83,75 %
	Izredni	40,87 %	59,13 %
2011/12	Redni	15,70 %	84,30 %
	Izredni	39,0 %	61,0 %
2012/13	Redni	15,8 %	83,8 %
	Izredni	43,4 %	56,6 %

V preseku vseh študijskih programov prevladujejo ženske tako na rednem kot izrednem študiju. Na rednem študiju se delež moških giblje okrog 15 %, na izrednem študiju pa okrog 40 %.

4.7.6 Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Tabela 53: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija- Razredni pouk UN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2010/11	7,95	-
2011/12	8,06	-
2012/13	8,14	-

Na programu Razredni pouk se povprečna ocena vseh izpitov v primerjalnem obdobju zvišuje.

Tabela 54: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija- Likovna pedagogika UN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2010/11	8,41	-
2011/12	8,42	-
2012/13	8,41	-

Povprečna ocena vseh izpitov na programu Likovna pedagogika UN je relativno visoka (8,4) in je v primerjalnem obdobju konstantna.

Tabela 55: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija- Glasbena pedagogika UN

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2010/11	8,70	-
2011/12	8,79	-
2012/13	8,70	-

Povprečna ocena vseh izpitov na programu Glasbena pedagogika UN je izredno visoka oz. najvišja izmed vseh programov Pef MB, giblje se med 8,7 in 8,8.

Tabela 56: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija-Predšolska vzgoja VS

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2010/11	8,12	7,95
2011/12	8,30	8,12
2012/13	8,20	7,94

Na programu Predšolska vzgoja VS je povprečna ocena vseh izpitov na rednem študiju praviloma višja kot na izrednem študiju za približno 0,2. Najvišjo povprečje na rednem in izrednem študiju beležimo v letu 2011/12, kjer je povprečna ocena znašala 8,30 na rednem in 8,12 na izrednem študiju. V zadnjem letu se je na obeh študijih povprečna ocena znižala, na izrednem študiju celo na najnižjo raven v primerjalnem obdobju (7,94).

Tabela 57: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija- Trener izbrane športne panike VS, Športno treniranje VS

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2010/11	-	8,00
2011/12	-	8,33
2012/13	-	8,03

Na programu Trener izbrane športne panoge oz. Športno treniranje je najvišja povprečna ocena vseh izpitov bila v letu 2011/12, in sicer 8,33. V letu 2012/13 ocena močno pade (za 0,3) na raven iz leta 2010/11.

Tabela 58: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – vsi programi

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2010/11	8,29	7,97
2011/12	8,39	8,22
2012/13	8,36	7,98

Najvišje povprečne ocene na rednem študiju v letu 2012/13 so bile na programu Glasbena pedagogika UN (8,70), najnižje pa na programu Razredni pouk (8,14). Povprečna ocena izpitov vseh programov je v letu 2012/13 znašala 8,36.

Na izrednem študiju je bila skupna povprečna ocena v letu 2012/13 na obeh programih (Predšolska vzgoja in Trener izbrane športne panoge oz. Športno treniranje) nižja kot na rednem študiju in znaša 7,98.

4.7.7 Napredovanje rednih študentov

Tabela 59: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)- Razredni pouk UN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2010/11	95,16	96,64	94,44	-	95,45	95,40
2011/12	88,62	94,92	99,17	-	99,17	95,47
2012/13	91,47	93,64	92,86	-	98,39	94,09

Na študijskem programu Razredni pouk je prehodnost med letniki in tudi v absolventski staž v primerjalnem obdobju zelo visoka, praviloma nad 91%. Izjema je le prehodnost iz 1. v 2. letnik v letu 2011/12, ki je znašala 88,62%. Skupni odstotek po letih je zelo visok, v letu 2012/13 se je glede na pretekli leti znižal za približno 1,3 % na 94,09 %.

Tabela 60: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – Likovna pedagogika UN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2010/11	93,94	90,48	100	-	100	96,10
2011/12	86,67	85,29	100	-	96,55	92,12
2012/13	81,25	78,57	68,97	-	94,74	80,88

Na študijskem programu Likovna pedagogika je v letu 2012/13 opazimo znižanje prehodnosti prav med vsemi letniki ter tudi % prehodnosti v absolventski staž. V tem letu opazimo drastično znižanje prehodnosti iz 3. v 4. letnik, in sicer iz 100 % na zgolj 68,97 %. Tudi skupni odstotek prehodnosti po letih kaže na drastično znižanje v zadnjem letu. Po letih se je odstotek gibal iz 96,10 % na 92,12 % ter v zadnjem letu na 80,88 %.

Tabela 61: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)- Glasbena pedagogika UN

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2010/11	60,00	92,31	100	-	80,00	79,35
2011/12	82,61	90,48	100	-	100	93,27
2012/13	91,18	78,95	75,0	-	100	86,28

Na študijskem programu Glasbena pedagogika v primerjalnem obdobju beležimo povečevanje prehodnosti iz 1. v 2. letnik (60 %, 82,61 %, 91,18 %). Na prehodu iz 2. v 3. letnik se je v zadnjem letu prehodnost znižala iz dobrih 90 % na 78,95 %. Prav tako je prehodnost močno padla na prehodu iz 3. v 4. letnik, iz 100 % na 75 %. Prehodnost iz zadnjega letnika v absolventski staž je v zadnjih dveh letih 100 %. Primerjava zadnjih dveh let pokaže skupno znižanje odstotka prehodnosti iz 93,27 % na 86,28 %.

Tabela 62: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)-Predšolska vzgoja VS

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2010/11	91,03	90,67	-	-	83,33	88,44
2011/12	84,81	94,52	-	-	85,71	88,29
2012/13	94,79	91,78	-	-	84,06	90,21

Na študijskem programu Predšolska vzgoja je prehodnost iz 1. v 2. letnik v zadnjem letu narasla za približno 10 % in znaša 94,79 %, iz 2. v 3. letnik pa se je znižala za cca. 3 % in znaša 91,78 %. Prehodnost iz zadnjega letnika v absolventski staž se giblje med 83,3 % in 85,7 %.

Tabela 63: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – vsi programi

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2010/11	89,26	93,86	96,09	-	91,34	92,27
2011/12	85,67	91,30	99,72	-	95,35	93,01
2012/13	89,67	85,74	78,94	-	94,29	87,86

V povprečju vseh študijskih programov je prehodnost iz 1. v 2. letnik v zadnjem letu na najvišji ravni in znaša 89,67 %, prehodnost iz 2. v 3. letnik in iz 3. v 4. letnik pa je v zadnjem letu na najnižji ravni in znaša 85,74 % oz. 78,94 %. Tudi skupni odstotek prehodnosti na vseh programih se je v zadnjem letu glede na leto poprej znižal za več kot 5 % in znaša 87,86 %.

4.7.8 Večkratno opravljanje izpitov

Pedagoška fakulteta spremlja izvajalce učnih enot, kjer študenti opravljajo izpit večkrat. S sklepom ŠS so izvajalci, kjer je več kot 5 kandidatov opravljajo izpit več kot štirikrat, že drugo leto vabljeni na seje ŠS PEF, kjer so sprejeti korektivni ukrepi.

Tabela 64: Večkratno ponavljanje izpitov

Naziv UE po nosilcih	Število študentov z več kot 4 pristopi
Didaktika slovenskega jezika in književnosti I, Didaktika slovenskega jezika in književnosti II, Didaktika slovenskega jezika RP, Splošna književnost	44
Didaktika glasbene vzgoje, Metodika glasbene vzgoje, Vokalno instrumentalni praktikum	25
Antropološka kineziologija, Didaktika športne vzgoje z izbr.pogl. Iz šp. Kulture, Izbrana poglavja iz športa, Osnove gibanja	12
Didaktika matematike, Didaktika matematike I, Matematika za učitelje razrednega pouka	11

Didaktika likovne vzgoje, Didaktika likovne vzgoje I	9
Didaktika gibalno športne vzgoje, Metodika gibalno šport.vzgoje	9
Didaktika jezikovne vzgoje, Metodika jezikovne vzgoje	5

Velika večina UE, kjer je ponavljanj več, sodi v področje specialnih didaktik in so na programih Razredni pouk in Predšolska vzgoja.

4.8 Tutorstvo na Pedagoški fakulteti

Tutorski sistem se je začel vzpostavljati v študijskem letu 2009/2010. V tutorski sistem na PEF UM so vključeni zaposleni visokošolski sodelavci in profesorji ter študenti iz vsakega oddelka. Učitelj tutor predstavlja vez med študenti in profesorji na oddelku. V primeru odprtih vprašanj se poveže z visokošolskim učiteljem oz. sodelavcem, pri katerem nastajajo težave. Sodeluje tudi v uvajalnem tednu za študente bruce. Tutorstvo deluje na osnovi smernic Pravilnika o tutorstvu: http://www.pef.um.si/content/Studij/Pravilnik_tutorstvo.pdf

Tutorski sistem se je začel bolje vzpostavljati tudi med študenti. Študenti tutorji so se lansko leto promovirali na promocijah fakultete, na informativnih dnevih in na sprejemu brucev. V študijskem letu 2012/2013 so študentje začeli izvajati redne mesečne sestanke z študenti prvih letnikov in jim s tem pomagali, da so se lažje vključili v študijsko življenje. V preteklem študijskem letu so študentje tutorji dobili tudi svoje prostore, kjer so v času uradnih ur na voljo študentom za najrazličnejša vprašanja.

Tutorji učitelji za študijsko leto 2012/2013 so bili: doc. dr. Katja Košir (Oddelek za temeljne pedagoške predmete), koordinatorica tutorjev, asist. dr. Polonca Šek Mertük (Oddelek za razredni pouk), asist. mag. Martina Rajšp (Oddelek za razredni pouk), izr. prof. dr. Matjaž Duh (Oddelek za razredni pouk), izr. prof. dr. Jernej Weiss (Oddelek za glasbo), red. prof. Cveto Kobal (Oddelek za glasbo), asist. Jerneja Herzog (Oddelek za likovno umetnost), red. prof. Petra Varl, spec. (Oddelek za likovno umetnost), doc. Sabina Šinko (Oddelek za predšolsko vzgojo), doc. dr. Miha Marinšek (Oddelek za predšolsko vzgojo), pred. Stojan Puhalj (Oddelek za športno treniranje).

Tutorji študenti za študijsko leto 2012/2013 so bili: Katja Gojčič (koordinatorica tutorjev študentov), Tina Ekart (Razredni pouk), Urška Bajsič (Razredni pouk), Frančiška Tepež (Razredni pouk), Janja Kodrič (Razredni pouk), Urška Erhatic (Predšolska vzgoja), Juta Leskovec (Predšolska vzgoja), Doroteja Perše (Predšolska vzgoja), Petra Čebulj (Glasbena pedagogika), Tjaša Janković (Likovna pedagogika), Jani Pulko (tutor za tuje študente na izmenjavi).

V nadaljevanju sledijo izseki iz internih poročil o izvedbi tutorstva na oddelkih Pef.

4.8.1 Oddelek za glasbo

Izvajalec: red. prof. Cveto Kobal

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): predvsem prvi letnik, pa tudi drugi letniki Glasbene pedagogike

Termin: torek (od 15.00 do 16.00)

Prostor: 01.66

Opis in analiza konkretnih primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

Na tutorstvu in govorilnih urah se srečujemo z identičnimi problemi. Študente zanima predvsem problematika povezana z izpiti in njihovimi študijskimi obveznostmi (npr. dodatni izpitni roki, kar smo rešili s posredovanjem pri profesorju, ki je dodal še en termin pri izpitnem roku).

Vaši predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na Pef MB:

Tutorstvo naj ne bi bilo samo sebi namen, temveč bi morala tutor in študent vzpostaviti nekakšen mentorski odnos. Tako bi tutor dejansko vseskozi v strokovnem (posebna tutorsko razširjena habilitacija na vsa predmetna področja) smislu nudil podporo študentom in jim dajal napotke za izboljšanje študija.

4.8.2 Oddelek za likovno pedagogiko

Izvajalec: red. prof. Petra Varl, spec.; asist. Jerneja Herzog, prof.

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Likovna pedagogika

Termin: 12:00 – 13:00 in torek med 13:00 – 14:00

Prostor: 0.62 in 1.43/1

Opis in analiza primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

V študijskem letu 2012-13 so se na tutorje učitelje z vprašanji obračali študentje 4. letnika likovne pedagogike saj niso bili v zadostni meri informirani o pripravi ter izvedbi diplomskih seminarjev. Njihova vprašanja so se po večini tudi navezovala na izvedbo študijskega programa likovne pedagogike 2. bolonjske stopnje v študijskem letu 2013-14.

Študentje 3. letnika so se na tutorje učitelje obrnili z vprašanjem o številu razpisanih izpitnih rokov na izpitno obdobje.

Vsem študentom smo poiskali ustrezno pomoč in odgovore na vsa njihova vprašanja.

Vaši predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na Pef MB:

Predlagava, da se tutorstvo učiteljev upošteva pri oblikovanju in vključevanju raznoraznih komisij. Nekateri učitelji (asistenti) so vključeni v preveč dejavnosti in posledično tudi preobremenjeni (komisija za pritožbe, komisija za popis sredstev,...). Predlagava tudi, da se študentom tutorjem izda potrdilo, ki bo sestavni del prilog k diplomi oz. magistrskemu delu.

4.8.3 Oddelek za razredni pouk

Izvajalec: mag. Martina Rajšp

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Razredni pouk, prva in druga bolonjska stopnja

Termin: po dogovoru

Prostor: 1.18/2 (kabinet) ali tutorska pisarna

Opis in analiza primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

V tem študijskem letu se je name s težavo obrnila le ena študentka, ki sem jo povabila na razgovor, vendar pa se je tik pred srečanjem odločila, da je ne bo.

4.8.4 Oddelek za predšolsko vzgojo

Izvajalec: doc. Sabina Šinko,

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Predšolska vzgoja – 1., 2. in 3. letnik, Zgodnje učenje in poučevanje – 1. in 2. letnik

Termin: sreda od 08:50 do 09:50

Prostor: kabinet 1.63

Opis in analiza konkretnih primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

Lani sama nisem imela nobenega primera, problematike.

4.8.5 Oddelek za športno treniranje

Izvajalec: Stojan Puhalič, prof.

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Visokošolski strokovni študijski program Športno treniranje 1., 2., 3. letnik

Termin: torek od 9:00 do 10:00

Prostor: 1.69

Opis in analiza primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

Tematike so zelo različne, od študijskih (izpiti, predavanja.. termini in druge problematike v zvezi z njimi, statusi vrhunskih športnikov, ...) do socialnih (plačila šolnin,..) in še kaj. Za sedaj nam ob pomoči referata g. Natalije Tacer in ostalih iz administracije stvari tečejo dokaj dobro.

Predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na PEF UM:

Določitev in pomoč študentov tutorjev na Oddelku za športno treniranje.

4.9 Študenti s posebnimi potrebami

Na Pedagoški fakulteti imamo cilj – razvoj prijaznega študija za študente s posebnimi potrebami, ki predvideva podporo s strani tutorskega sistema in nadstandardno storitev - Svetovalnico za študente, ki zajema psihološko svetovanje in svetovanje za študente s posebnimi potrebami. Svetovalnica ima svoje prostore skupaj z tutorji. Izvajata jo doc. dr. Katja Košir in asist. mag. Marta Licardo. V okviru svetovalnice za študente nudita študentom možnost psihološkega svetovanja ter svetovanja študentom s posebnimi potrebami.

Svetovanja se izvajajo individualno v dogovoru s študenti, izvajata jih psihologinja in pedagoginja. Dodatno še za pomoč študentom s posebnimi potrebami skrbijo tutorji študenti in tutorji profesorji na posameznih oddelkih, imamo pa dodatno tutorico študentko za študente s posebnimi potrebami, ki po potrebi sodeluje s Svetovalnico za študente. Študenti s posebnimi potrebami niso vsi študenti s posebnim statusom, v to kategorijo spadajo študenti invalidi in dolgotrajno bolni študenti.

Komisija za študijske zadeve PEF vsako leto obravnava vse vloge študentov za pridobitev posebnega statusa študenta. Referat prav tako ob začetku študijskega leta obvesti vse profesorje o študentih, ki so si pridobili poseben status in o prilagoditvah do katerih so upravičeni, tako da se v študijskem procesu te prilagoditve lahko upoštevajo.

Število študentov s posebnim statusom v letu 2012/13 na PEF je bilo:

študenti invalidi : 2

študenti vrhunski športniki: 5

študenti priznani umetniki: 0

dolgotrajno bolni študenti: 5

drugi študenti, ki zaradi posebnih okoliščin potrebujejo prilagojene pogoje za izobraževanje: 2

Na PEF so prostori in oprema delno prilagojeni za gibalno ovirane (sanitarije, dvigalo), dostop je omogočen v večino prostorov in predavalnic, do knjižnice, fotokopirnice in restavracije. Za študente s posebnimi potrebami je omogočeno tudi ločeno parkirišče pred fakulteto. Če bi kateri od študentov s perceptivno motoričnimi primankljaji (slepi in slabovidni, gluhi in naglušni, gibalno ovirani) potreboval dodatno ali posebno opremo, bi fakulteta skušala po najboljših močeh pomagati. Študenti s posebnimi potrebami se za tovrstne potrebe oglašijo pri vodji referata ali v svetovalnici.

Pri delu s študenti s posebnim statusom in posebnimi potrebami želimo doseči individualno svetovanje in pomagati, opozarjati na različne načine dela, prilagoditve, učne strategije, pomagati pri odkrivanju načinov študija in sprejemanja informacij, ki so glede na težave študenta najustreznejši. Pri tem bi lahko v prihodnjih letih dodali še bolj natančne in ustreznejše prilagoditve študijskega procesa, ki bi izhajale iz individualnih potreb vsakega študenta. Do sedaj imajo vsi študenti, ne glede na vrsto statusa uradno zapisane splošne prilagoditve, ki jih odobri Komisija za študijske zadeve PEF:

- pravico do zmanjšanja obvezne prisotnosti in opravičene odsotnosti za študijske obveznosti v dogovoru z nosilcem predmeta,

- pravico do naknadnega opravljanja vaj, oddaje in predstavitve seminarskih nalog, sprotnega preverjanja znanja ipd.,
- pravico do opravljanja izpitov izven razpisanih izpitnih rokov v skladu s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja na Univerzi v Mariboru,
- pravico do ponavljanja letnika in izjemnega napredovanja v višji letnik ter podaljšanja absolventskega staža do enega leta zaradi opravičljivih razlogov ob izpolnjevanju pogojev, določenih s Statutom UM in študijskim programom.

Zavedamo se, da to ni zadostna individualizacija študijskega procesa. Hkrati pa poudarjamo, da pri izvedbi študijskega procesa praviloma nimamo težav, saj se študenti s posebnimi potrebami individualno s profesorji uspešno dogovarjajo za posamezne prilagoditve pri izvedbi izpitov ali opravljanju vaj, pri tem sodelujejo tudi tutorji profesorji in tutor študent za študente s posebnimi potrebami. Prav tako spodbujamo študente, da se vključujejo v druge dejavnosti na fakulteti in optimalno razvijajo svoje potenciale, talente, močna področja.

Strokovni delavci in sami študenti s posebnimi potrebami so mnenja, da je napredek in uspešno vključenost študentov moč doseči le, če pri oblikovanju študijskih programov in učnih strategij posvečamo tej problematiki več pozornosti. V ta namen je potrebno visokošolske učitelje bolje seznaniti s problematiko posebnih potreb in strokovnim znanjem o posameznih motnjah študentov, ki jih poučujejo ter vplivom posebnih potreb na učno uspešnost.

4.10 Mnenje študentov o urni obremenitvi

Podatke zbira in obdela Univerza v Mariboru oz. RCUM. Komisija za ocenjevanje kakovosti PEF prikaza podatkov in interpretacije ni mogla vključiti v pričujočo samoevalvacijsko poročilo, saj s strani Univerze, do 21. seje Komisije za ocenjevanje kakovosti PEF, z dne 3. 1. 2014, podatkov ni prejela.

4.11 Vseživljenjsko izobraževanje

4.11.1 Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev

V Centru za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje smo v študijskem letu 2012/13 pripravili in ponudili strokovnim delavcem v vzgoji in izobraževanju šest posodobitvenih programov več kot v študijskem letu 2011/2012. Programe stalnega strokovnega spopolnjevanja oglašujemo na spletnih straneh Centra za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje ter na spletnih straneh Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

V sodelovanju s Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru smo uspešno akreditirali nov študijski program za izpopolnjevanje izobrazbe "**Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oz. nemščine**", ki omogoča diplomantom predšolske vzgoje, razrednega pouka, specialno-rehabilitacijske pedagogike ter učiteljem angleščine oziroma nemščine, ki so že vključeni v pedagoški proces, da si pridobijo zahtevano specialno pedagoško izobrazbo za poučevanje angleščine/nemščine v otroštvu.

Meseca aprila 2013 smo v okviru centra na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport vložili predlog za vpis Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru v **Razvid organizacij za izobraževanje odraslih**, ki je bil

s strani ministrstva uspešno sprejet. Iz tega naslova smo prejeli Odločbo o izpolnjevanju pogojev za izvajanje javno veljavnega izobraževalnega programa **Računalniška pismenost za odrasle**.

V okviru študijskega programa za izpopolnjevanje izobrazbe »Pedagoško-andragoško izobraževanje« smo uspešno sodelovali z več kot 30 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami po vsej Sloveniji (Andragoški zavodi, Ljudske univerze, Višje šole...). V okviru omenjenega programa smo uspešno sodelovali tudi z Zavodom RS za zaposlovanje oz. njegovimi Območnimi službami po vsej Sloveniji (projekt je financiran s strani Evropskega socialnega sklada in Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve).

Z željo, da popestrimo in razširimo ponudbo izobraževalnih programov, tudi takih, ki ne sodijo v nacionalni program, smo se dogovorili za sodelovanje s Plavalno zvezo Slovenije, in sicer za sodelovanje pri izvedbi praktičnega dela programa **Vaditelj plavanja**. Omenjeni program bo namenjen študentom Pedagoške fakultete UM (študijska smer: Predšolska vzgoja in Razredni pouk).

S podobnim namenom smo se lotili priprave izobraževalnih tečajev z naslovi: **Učitelj alpskega smučanja mlajših otrok**, **Učitelj alpskega smučanja I** ter **Učitelj alpskega smučanja II**, ki pa bodo namenjeni našim študentom in tudi širši javnosti (občanom). Vse omenjene programe bomo prvič ponudili v študijskem letu 2013/14.

V tabelah spodaj so predstavljeni podatki za programe nadaljnega izobraževanja in usposabljanja.

Tabela 65: Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja

Programi	Število prijavljenih	Število realiziranih	delež realizacije
Programi za izpopolnjevanje izobrazbe (IZP)	1	1	100,0
Posodobitveni programi (PSD)	16	3	18,75

Tabela 66: Podrobnejši pregled realizacije programov v študijskem letu 2012/2013

Programi	razpisanih izvedb	izvedb	Št. prijav	OPOMBE
Program za izpopolnjevanje izobrazbe				
Pedagoško-andragoško izobraževanje	1	1	36	Izvedba v Mariboru
Posodobitveni programi				
Instrumentiranje in prirejanje	1	0	0	odpovedano
Sodobna slovenska glasba za flavto	1	0	0	odpovedano
Sodobna slovenska glasba za kitaro	1	0	0	odpovedano
Elektronsko zbiranje in obdelava podatkov v	1	0	1	odpovedano
Medpredmetno in medpodročno povezovanje pri	1	0	2	odpovedano
Orientacija v astronomiji za razredni pouk	1	0	5	odpovedano
Plamninska vzgoja v vrtcu in šoli	1	1	26	Izvedba v
Razvijanje bralnih in pisnih zmožnosti pri pouku angleščine v otroštvu	1	0	12	odpovedano
Razvoj koordinacije v osnovni šoli	1	1	16	Izvedba v Mariboru
Naj bo otrok raziskovalec naravnega okolja	1	0	2	odpovedano
Vpliv fizikalnega okolja na živa bitja	1	0	2	odpovedano
Igrajmo se gledališče-Gledališke igrice v vrtcu z otroci od dveh let naprej	1	1	32	odpovedano
Naj bo otrok raziskovalec naravnega okolja	1	0	13	odpovedano
Otrok spoznava snovi z eksperimentiranjem	1	0	6	odpovedano
Fizikalne igrače	1	0	4	odpovedano
Izdelava in posredovanje elektronskih učnih gradiv	1	0	7	odpovedano

4.11.2 Primerjava izvedbe programov nadaljnega izobraževanja in izpopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za šolsko leto 2011/2012 in šolsko leto 2012/13

4.11.2.1 Program za izpopolnjevanje izobrazbe

V študijskem letu 2012/13 smo vpisali četrto generacijo slušateljev prenovljenega študijskega programa za izpopolnjevanje izobrazbe »Pedagoško-andragoško izobraževanje« (PAI). V študijskem letu 2012/2013 smo vpisali nekoliko manj udeležencev (36 udeležencev) kot v študijskem letu 2011/2012 (44 udeležencev). V okviru omenjenega študijskega programa za izpopolnjevanje izobrazbe smo v študijskem letu 2011/2012 sodelovali s štirimi območnimi službami Zavoda RS za zaposlovanje (OS Murska Sobota, OS Trbovlje, OS Velenje ter OS Sevnica), v študijskem letu 2012/2013 pa s šestimi območnimi službami Zavoda RS za zaposlovanje (OS Sevnica, OS Kranj, OS Ptuj, OS Novo mesto, OS Celje in OS Velenje) - projekt je financiran s strani ESS in s strani Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve. Za namen praktičnega usposabljanja v okviru omenjenega študijskega programa uspešno sodelujemo še s številnimi vzgojno-izobraževalnimi ustanovami, s katerimi sklepamo pogodbe o Poslovnem sodelovanju.

Maja 2013 smo v sodelovanju s Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru objavili Razpis za vpis v Študijski program za izpopolnjevanje iz zgodnjega učenja angleščine oziroma nemščine.

4.11.2.2 Posodobitveni programi

V študijskem letu 2012/13 smo pripravili in ponudili 16 posodobitvenih programov (6 več kot v študijskem letu 2011/2012). V zadnjih letih je opazem velik padec v številu prijavljenih udeležencev na tovrstna izobraževanja. Kje lahko iščemo vzroke za manjše zanimanje za programe?

- Vodstvo šol in vrtcev se raje odloča za izobraževalne programe, namenjene celotnemu kolektivu (na ta način šola oz. vrtec privarčuje denar za potne stroške ter se izogne težavam v zvezi z nadomeščanji manjkajočih učiteljev).
- Veliko pedagoških delavcev za svoja napredovanja več ne potrebuje točk, pridobljenih s tovrstnimi izobraževanji, zato tudi niso motivirani za prijavo na programe izobraževanja.
- Začasno zaustavljeno napredovanje zaposlenih v vzgoji in izobraževanju.

Iz zapsanega lahko sklepamo, da v Centru za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje sledimo strategiji Pedagoške fakultete UM iz naslova vseživljenjskega učenja in pripravljamo pestre programe namenjene strokovnim delavcem v vzgoji in izobraževanju, študentom PEF ter ostalim kandidatom izven sistema stalnega strokovnega izpopolnjevanja. V zadnjih letih je občutiti manjše zanimanje za omenjene programe, kar pripisujemo trenutnemu stanju v družbi. Vzgojno- izobraževalne ustanove prejemajo s strani ministrstva manj sredstev za izobraževanje svojih strokovnih delavcev, je pa tudi res, da strokovni delavci zaradi začasno zaustavljenega napredovanja zaposlenih v vzgoji in izobraževanju, nimajo motivacije in se ne odločajo za udeležbo pri tovrstnih izobraževanjih

4.12 Ocena stanja in usmeritve

4.12.1 Prednosti

- Delovanje skupine za promocijo PEF UM.
- Izredna oblika študijskega programa Športno treniranje omogoča dostopnost študija tudi zaposlenim aktivnim športnikom, saj se pedagoške obveznosti izvajajo večinoma v popoldanskem času.
- Želje po vpisu na programu Predšolska vzgoja VS presegajo število razpisanih mest tako na rednem kot tudi na izrednem študiju.
- Delež gimnazijcev se na izrednem študiju povečuje.
- V letu 2012/2013 se je na Pedagoški fakulteti vzpostavila svetovalnica za študente. Svetovalnica ima svoje prostore skupaj s tutorji.
- Tutorstvo deluje na osnovi smernic Pravilnika o tutorstvu. Tutorski sistem se je začel bolje vzpostavljati tudi med študenti.
- Skrb za študente s posebnimi potrebami: delna prilagojenost prostorov, dostopnost do prostorov, ločeno parkirišče, svetovanje in pomoč.
- Program za izpopolnjevanje izobrazbe »Pedagoško-andragoško izobraževanje« (PAI) je v zadnjem letu sodeloval s šestimi območnimi službami Zavoda RS za zaposlovanje ter s številnimi vzgojno-izobraževalnimi ustanovami.
- V večini študijskih programov rednega študija v strukturi vpisanih prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo.

4.12.2 Pomanjkljivosti

- Število študentov 3. stopnje je v zadnjem letu primerjalnega obdobja najmanjše.
- Delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju je zelo majhen.
- Upadanje števila diplomantov predvsem na rednem študiju, pa tudi na nivoju celotne fakultete. Predvsem se to odraža v obeh številčno najbolj zastopanih programih - Razredni pouk (redni študij) in Predšolska vzgoja (redni in izredni študij).
- Tendanca podaljšanja trajanja študija tako na UNI kot tudi na VS programih.
- V letu 2012/13 število vpisanih študentov na tako na rednem kot izrednem študiju ne dosega števila razpisanih mest, vendar velikih odstopanj ni.
- Delež gimnazijcev se na rednem študiju zmanjšuje.

Na študijskem programu Likovna pedagogika je v letu 2012/13 opazimo znižanje prehodnosti prav med vsemi letniki ter tudi % prehodnosti v absolventski staž.

- V preseku vseh študijskih programov prevladujejo ženske tako na rednem kot izrednem študiju (izjema je program Športno treniranje VS).
- Skupno povprečje vseh programov kaže, da so povprečne ocene na rednem študiju višje kot na izrednem študiju.
- Zadovoljstva s študijem in mentorji pri diplomantih ne spremljamo.
- Velika razlika med najvišjimi skupnimi povprečnimi ocenami (Glasbena pedagogika 8,70) in najnižjimi povprečnimi ocenami (Razredni pouk 8,14) na UNI programih.

4.12.3 Priložnosti za izboljšanje

- Ker je število študentov 3. stopnje je v zadnjem letu primerjalnega obdobja najmanjše, je potrebno več pozornosti nameniti promociji doktorskega študija.
- Skrb za kvaliteten mentorski odnos in s tem spodbujanje rasti števila diplomantov na rednem in izrednem študiju. Skrb za podporo pri dokončanju študija na dodiplomskih programih, kakor na podiplomskem programu (magistrski in doktorski), s sprotnim vodenjem študentov in spodbudami s strani učiteljev in tutorjev ter z organizacijo razgovorov; aktivno vključevanje študentskega sveta in podpora pri dokončanju študija dodiplomskih študentov.
- Skrbeti za večjo promocijo PEF in njenih študijskih programov v mednarodnem prostoru, saj je delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju izredno majhen. Spodbujati mobilnost študentov.
- Možnost izdaje potrdila študentom tutorjem, kot sestavni del priloge k diplomi oz. magistrskemu delu.
- Izvedba lastne notranje ankete na dodiplomskem in podiplomskem študiju.
- Oddelke seznaniti z veliko razliko med najvišjimi (Glasbena pedagogika) in najnižjimi (Razredni pouk) skupnimi povprečnimi ocenami, ugotoviti dejavnike vpliva.
- Nadaljna skrb za dobro promocijo Pef MB na SŠ oz. gimnazijah s promocijskimi predstavitvami.
- Seznanitev Oddelkov z dejstvom, da je največji osip na rednem in tudi izrednem študiju opazen na prehodu iz 1. v 2. letnik. Skrbeti za dvig prehodnosti predvsem na prehodu iz 1. v 2. letnik, v zadnjih letnikih in iz zadnjega letnika v absolventski staž s sprotnim študijem, ki ga bolonjski programi uvajajo.
- Pripraviti anketo o zadovoljstvu s študijem oz. pridobljenim znanjem in delom mentorjev pri študentih, ki so diplomirali na PEF ter kontinuirano spremljati kakovost na omenjenem področju.
- Na področju nadaljnega izobraževanja in izpopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju vidimo rešitve v pripravi manjšega števila »tematsko širše« zastavljenih programov, ki bi nagovarjali širši krog zaposlenih v šolstvu.

5 RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST

5.1 Raziskovalni programi oz. programske skupine

Pedagoška fakulteta UM je v letu 2012/2013 kot raziskovalna organizacija izvajala naslednje raziskovalne programe.

Tabela 67: Raziskovalni programi, ki jih je v letu 2012/2013 izvajala PEF

Šifra raziskovalnega programa	Naslov raziskovalnega programa	Obdobje trajanja	Vodja programa	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Ostale sodelujoče organizacije
P5-0367	Raziskovanje učenja in poučevanja v sodobni družbi	1. 1. 2013-31.12.2016	Saša Aleksej Glažar, Pedagoška fakulteta (Univerza v Ljubljani)	Milena Ivanuš Grmek, Jurka Lepičnik Vodopivec, Branka Čagran	Pedagoška fakulteta Koper (Univerza na Primorskem), Naravoslovnotehniška fakulteta (Univerza v Ljubljani), Pedagoška fakulteta (Univerza v Ljubljani), Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)
P6-0156	Slovensko jezikoslovje, književnost in poučevanje slovenščine	1.1.2013-31.12.2016	Marko Jesenšek, Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)	Metka Kordigel Aberšek, Dragica Haramija	Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)
P5-0381	Kineziologija za kakovost življenja	1. 1. 2013 - 31. 12. 2016	Rado Pišot, Znanstveno-raziskovalno središče Koper (Univerza na Primorskem)	Samo Fošnarič, Jurij Planinšec	Znanstveno-raziskovalno središče Koper (Univerza na Primorskem)
P5-0062	Uporabna razvojna psihologija	1. 1. 2009 - 31. 12. 2014	Maja Zupančič, Filozofska fakulteta (Univerza v Ljubljani)	Zlatka Cugmas	Pedagoški inštitut, Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru), Filozofska fakulteta (Univerza v Ljubljani)

5.2 Raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski)

Pedagoška fakulteta UM v letu 2012/2013 kot raziskovalna organizacija ni izvajala raziskovalnih projektov.

5.3 Ciljni raziskovalni projekti (CRP)

Pedagoška fakulteta UM v tem obdobju ni sodelovala v ciljno raziskovalnem projektu.

5.4 Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropske unije

V letu 2012/2013 je PEF sodelovala v projektih, financiranih iz sredstev Evropske unije, kot prikazuje preglednica.

Tabela 68: Projekti, v katerih je v letu 2012/2013 sodelovala PEF in so bili sofinancirani iz sredstev Evropske unije

Šifra projekta	Naslov projekta	Program	Obdobje trajanja	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Nosilec projekta
2013-8768-COM-IST	Dotacija za udeležbo na nadaljnjem izobraževanju in usposabljanju	Program Vseživljenjsko učenje, podprogram Comenius	3.6.-8.6.2013	Martina Rajšp	UM PEF
n.p.	Tales of an Unknown Town	Program Vseživljenjsko učenje, Erasmus IP	24.2.-9.3.2013	Matjaž Duh, Tomaž Zupančič, Jerneja Herzog	Hacettepe University, Ankara
3330-13-500032	Center za odprte inovacije in raziskave Univerze v Mariboru / CORE@UM	OP krepitev regionalnih razvojnih potencialov	15.1.2013-30.6.2015	Marko Marhl	UM
2012/C 232/04/GAIHE	Governance and adaptation to innovative modes of higher education provision	Program Vseživljenjsko učenje, Erasmus Multilateral Projects	1.1.2013-1.4.2016	Marko Marhl, Jelena Krivograd	Maastricht Graduate School of Governance
3330-12-501025	Sofinanciranje vključevanja gostujočih visokošolskih učiteljev v pedagoški proces v letih 2011-2013	OP razvoja človeških virov	1.10.2012-30.6.2013	Majda Schmidt, Vlasta Hus	UM

V okviru projektov, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije, posebej podajamo seznam tistih, ki so bili sofinancirani iz posebnega strukturnega sklada Evropske unije – Evropskega socialnega sklada (ESS). V letu 2012/2013 je PEF sodelovala pri izvajanju projekta, ki ga je razpisalo Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo »Karierni center Univerze v Mariboru«, predstavljenem v preglednici.

Tabela 69: Projekti, v katerih je sodelovala PEF v letu 2012/2013, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada

Šifra projekta	Naslov projekta	Obdobje trajanja	Nosilec projekta na PEF
št. sklepa 321103-10-10058	Karierni center PF - FNM - FF - PEF	1. 10. 2010 - 30. 6. 2013	Univerza v Mariboru (rektorat)

Tabela 70: Projekti, na katere se je v letu 2012/2013 prijavila PEF, a niso bili potrjeni

Naslov projekta	Program	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Nosilec projekta
GIANTES - Girls adventures in STEM subjects	VŽU – Key Activity 4 Multilateral Projects	Marko Marhl, Samo Fošnarič, Alenka Lipovec, Darja Antolin, Dejan Dinevski, Danica Svetec	PEF
Orgelska pot	OP Slovenija-Hrvaška 2007-2013	Maksimiljan Feguš, Alojz Slavko Kovačič, Žarko Ignjatović, Jernej Weiss, Danica Svetec, Darja Weinzerl	PEF
SRFE - Social Responsibility for Future Educators	VŽU – Erasmus Multilateral Projects	Marko Marhl, Jerneja Herzog, Matjaž Duh, Tomaž Zupančič, Milena Ivanuš Grmek, Danica Svetec	PEF
SOCIS - Improving social integration of students with disabilities through utilizing mobile-based ICT applications	VŽU – Erasmus Multilateral Projects	Marko Marhl, Majda Schmidt Krajnc, Milena Ivanuš Grmek, Danica Svetec	PEF

Joining pool room knowledge and creating new opportunities for new ERGOmomic WORK places	EAC: Pilot Project Knowledge Partnerships	Marjan Leber, Majda Schmidt	Ozara d.o.o., Slovenija
/	VŽU – Comenius Pripravljalni obiski	Jerneja Herzog	Jerneja Herzog
OpenCourseWare for Science Technology Engineering & Mathematics / OCW4STEM	VŽU – Erasmus Multilateral Projects	Marko Marhl, Danica Svetec	University of Delft, Nizozemska
KOMPETENCE ZA PRIHODNOST SODOBNE DRUŽBE	Javni razpis Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, sofinanciran s sredstvi Evropskega socialnega sklada	Marko Marhl, Dragica Haramija, Milena Ivanuš Grmek, Branka Čagran, Melita Zemljak Jo RAZ:UM, Raziskovalno-razvojno in umetniško središče Univerze v Mariboru ntes	RAZ:UM, Raziskovalno-razvojno in umetniško središče Univerze v Mariboru
Youth and Sport	EAC: European partnerships on sports	Miha Marinšek, Jurij Planinšek, Jelena Krivograd	PEF

5.5 Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti

Študenti *dodiplomskega* in *podiplomskega študija* sodelujejo v znanstveno-raziskovalnem delu, umetniškem ustvarjanju in drugih dejavnostih. V okviru individualnega raziskovalnega dela (IRD) pri posameznih predmetih podiplomskega študija študentje izvajajo individualno teoretično in/ali empirično raziskavo; pri nekaterih nosilcih predmetov pa izvajajo raziskovalno delo v okviru raziskovalnega projekta.

Tabela 71: Vključevanje študentov v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti

		Kategorija (članek, project, prireditve, koncert, tekmovanje, razstava ipd.)	Št. enot	Št. študentov	Stopnja študija
Oddelek za razredni pouk	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek Poglavje v znanstveni monografiji	13 2	14 2	1.,2., 3.
	Športni dosežki študentov	tečaji	2	70	1.
	Likovno umetniška dejavnost	razstava	1	58	1.
	Glasbeno umetniška dejavnost				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa	Festival Mednarodni project Lutkovna predstava	1 1 2	2 8 180	1. 1. 1.
Oddelek za predšolsko vzgojo	Znanstveno raziskovalni dosežki	članek	1	1	1.
	Športni dosežki študentov				
	Likovno umetniška dejavnost	Predstava	2	72	1.
	Glasbeno umetniška dejavnost				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa	Intenzivni Erasmusov program	2	27	1.
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	Znanstveno raziskovalni dosežki	članek	7	8	1.,2., 3.
	Športni dosežki študentov				
	Likovno umetniška dejavnost				
	Glasbeno umetniška dejavnost				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa	delavnice	1	50	1.

Oddelek za glasbo	Znanstveno raziskovalni dosežki				
	Športni dosežki študentov				
	Likovno umetniška dejavnost				
	Glasbeno umetniška dejavnost	koncert	4	22	1.
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa	gostovanje	1	5	1.
Oddelek za likovno umetnost	Znanstveno raziskovalni dosežki				
	Športni dosežki študentov				
	Likovno umetniška dejavnost	Razstava	19	300	1.
		Projekt	2	300	1.
		Performativna akcija	1	30	1.
		Natečaj	1	4	1.
Glasbeno umetniška dejavnost					
Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa					
Oddelek za športno treniranje	Znanstveno raziskovalni dosežki				
	Športni dosežki študentov				
	Likovno umetniška dejavnost				
	Glasbeno umetniška dejavnost				
	Gostovanja, udeležba na izobraževanjih, prireditvah, festivalih, delavnicah in drugih oblikah, ki niso del rednega študijskega procesa				

5.5.1 Športni dosežki

Tabela 72: Športni dosežki študentov

Študentje vrhunski športniki	Rangi tekmovanj in lokacije tekmovališč	Rezultati
Sašo Bertoncej - gimnastika	Svetovni pokal v gimnastiki – konj z ročaji; na tekmovališčih po svetu Sredozemske igre – Turčija, Mersin	Zmagovalec skupnega seštevka svetovnega pokala na konju z ročaji ob številnih vrhunskih uvrstitvah na posamičnih svetovnih pokalih po svetu in zmaga na Sredozemskih igrah
Marko Oštir - rokomet	Igranje v Ligi prvakov – rokomet	Trenutno 4. mesto v skupinskem delu lige prvakov v rokometu z rokometnim klubom Gorenje iz Velenja
Milošević Nina - judo	Sredozemske igre – Turčija, Mersin -judo	2.mesto – judo
Študentje vrhunski trenerji		
Ferš Bojan – tae kwon doo	Svetovno prvenstvo v tae kwon doo; Pueblo - Mexico	Bronasta medalja v tae kwon doo – Ivan Trajkovič
Robi Herga - atletika	Evropski ekipni atletski pokal - Turčija	1. mesto- štafeta 4x100 m; Tina Jureš
Trbovc Igor - judo	Svetovno mladinsko prvenstvo - judo; Ljubljana Evropsko prvenstvo - judo; Sarajevo	3. mesto – Adrian Gomboc 3. mesto - Maruša Štangar

5.6 Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje

5.6.1 Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo v letu 2013 (podatki iz sistema SICRIS)

Tabela 73: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo v letu 2013 (podatki iz sistema SICRIS)

	število raziskovalcev	Skupna vrednost / povprečje		
		vodenje projekta (Z1+Z2)	Upoštevano število točk	Ocena
Oddelek za razredni pouk	23	861,06	696,92	15,19
Oddelek za predšolsko vzgojo	10	390,13	325,64	4,97
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	9	365,30	365,30	7,69
Oddelek za glasbo	8	60,00	47,06	0,13
Oddelek za likovno umetnost	7	0	0	0

Nizko povprečno število točk na Oddelku za glasbo in Oddelku za likovno umetnost je posledica vrednotenja sistema SICRIS. Oddelek za športno treniranje ni vpisan v Evidenco izvajalcev raziskovalne in razvojne dejavnosti, ki jo vodi ARRS, kot raziskovalna skupina in posledično ni zaveden v sistemu SICRIS.

Tabela 74: Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalno delo in umetniško ustvarjanje

		Kategorija (članek, project, prireditev, koncert, tekmovanje, razstava ipd.)	Število del znotraj kategorije	Število udeleženi h pedagoški h delavcev
Oddelek za razredni pouk	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek	11	14
		Priročnik	1	1
		Znanstveni sestavek v monografski publikaciji	3	4
monografija		1	1	
	Umetniški dosežki – likovna umetnost			
	Umetniški dosežki – glasba			
Oddelek za predšolsko vzgojo	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek	2	3
		Intenzivni Erasmusov program	1	3

	Umetniški dosežki – likovna umetnost	Predstava	1	1
	Umetniški dosežki – glasba			
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek	13	15
		Učbenik	1	2
		Poglavje v znanstveni monografiji	2	3
	Umetniški dosežki – likovna umetnost			
	Umetniški dosežki – glasba			
Oddelek za glasbo	Znanstveno raziskovalni dosežki			
	Umetniški dosežki – likovna umetnost			
	Umetniški dosežki – glasba	koncert	3	1
Oddelek za likovno umetnost	Znanstveno raziskovalni dosežki	Članek	1	1
		Monografija	1	3
		Prispevek na konferenci brez natisa	1	11
	Umetniški dosežki – likovna umetnost	Razstava	21	26
		Project	2	10
		Razgovor, intervju	1	1
		Član strokovne žije	1	1
		Projektna dokumentacija	4	4
Zvočni CD		1	1	
Simpozij	1	1		
	Umetniški dosežki – glasba			
Oddelek za športno treniranje	Znanstveno raziskovalni dosežki			
	Umetniški dosežki – likovna umetnost			
	Umetniški dosežki – glasba			

5.7 Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov

Tabela 75: Vključevanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov in drugih strokovnjakov

	<i>Število gostujočih profesorjev</i>	<i>Število predavanj/aktivnosti</i>	<i>Čas obiska</i>
Oddelek za razredni pouk	7	8	januar, februar, marec, april, maj, november 2013
Oddelek za predšolsko vzgojo	2	2	januar 2013
Oddelek za temeljne pedagoške predmete	13	13	november, december 2012 januar, april, maj, junij 2013
Oddelek za glasbo	1	1	maj, junij 2013
Oddelek za likovno umetnost	8	3	April 2013

5.8 Ocena stanja in usmeritve

5.8.1 Prednosti

PEF v primerjalnem obdobju izvaja 4 raziskovalne programe. Programi se vežejo na različna znanstvena področja (psihologija, kineziologija, slovenistika, edukacija).

- PEF je v letu 2012/2013 sodelovala v 5 projektih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije, in 1 projektu, sofinanciranem iz sredstev Evropskega socialnega sklada.

Beležimo velik porast števila mobilnosti učnega osebja Erasmus (»outgoing«). V študijskem letu 2012/13 je bilo na PEF izvedenih 34 »outgoing« mobilnosti Erasmus, v letu 2011/12 pa 28.

Študenti PEF so prav tako vključeni v raziskovalno delo, umetniško ustvarjanje in druge dejavnosti. Objavljajo prispevke, sodelujejo na prireditvah in tudi v raznih projektih ter pripravljajo razstave.

- Na Oddelku za športno treniranje beležimo nekaj izjemnih dosežkov naših študentov.
- Umetniška dejavnost študentov obeh umetniških oddelkov je pestra, številčna in kvalitetna. Študenti sodelujejo v različnih umetniških projektih, pripravljajo razstave na fakulteti in izven nje. V primerjalnem obdobju so nekateri študenti umetniško delovali tudi na mednarodni ravni.
- Številni učitelji Oddelka za likovno umetnost in Oddelka za glasbo izkazujejo bogate umetniške dosežke na nacionalni in mednarodni ravni.

5.8.2 Pomanjkljivosti

- Število objav je še vedno manjše od pričakovanj in potencialov.
- Raziskovalci PEF se vključujejo v raziskovalne skupine in raziskovalne projekte predvsem kot partnerji.
- V raziskovalne projekte je vključeno majhno število učiteljev-raziskovalcev, pa tudi študentov.
- SICRIS umetniških dosežkov ne točkuje, zato imajo učitelji Oddelka za likovno umetnost in Oddelka za glasbo malo (ali nič!) točk oz. nizke ocene.

5.8.3 Priložnosti za izboljšanje

- Povečevanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete.
- Spodbujanje raziskovalcev k objavljanju prispevkov v revijah, indeksiranih v mednarodnih bazah in znanstvenih revijah s faktorjem vpliva.
- Zbirati objave in umetniška dela učiteljev ter jih, ko bodo zato ugodne finančne možnosti, predstaviti v posebnem zborniku.

6 MATERIALNI POGOJI

6.1 Prostori in oprema PEF

Pedagoška fakulteta Maribor ima skupaj cca. 2808m² površine.

V preglednicah so prikazani namembnost in število prostorov s površino v celoti ter delitev in število sedežev v posameznih predavalnicah in učilnicah.

Tabela 76: Namembnost in število prostorov s površino na Pedagoški fakulteti Maribor

NAMEMBNOST PROSTORA	ŠTEVILO	POVRŠINA (M ²)
VEČJE PREDAVALNICE (za 90 in več ljudi)	3	330,0
MANJŠE PREDAVALNICE (od 30 do 45 ljudi)	3	161,9
SPECIALIZIRANE PREDAVALNICE (do 30 ljudi) (vključno z malo predavalnico)	7	539,0
SEMINARSKÉ UČILNICE (od 15 do 30 ljudi)	15	636,6
KABINETI	49	536,42
PROSTORI ZA ADMINISTRATIVNO-UPRAVNE ZADEVE (vključno s sejnima sobama)	13	320,7
PROSTORI ZA KLAVIR	4	12

Na fakulteti je velika pomankljivost ta, da primanjkuje velikih učilnic. Problem se pojavi pri študentih Razrednega pouka in Predšolske vzgoje, ko so velike učilnice zasedene, zato ostanejo le še tiste, ki imajo kapaciteto 80. Tudi število manjših predavalnic je vprašljivo. Veliko težavo vidimo tudi v prostorih za klavir. Vsekakor je teh premalo, študentov, ki pa doma nimajo glasbil, pa preveliko.

Tabela 77: Število prostorov na Pedagoški fakulteti Maribor

NADSTROPJE	ŠTEVILO specializiranih in seminarskih učilnic, kabinetov, prostorov za klavirje itd. po nadstropjih
PRITLIČJE	53
I.	78
KLET	18

Razporeditev učilnic po fakulteti se nam zdi ustrezna. Problem se pojavi pri učilnici P 0. 27 ter v amfiteatru, saj sta slabo ozvočeni ter izredno slabo prezračevani.

Tabela 78: IKT oprema v letu 2012/13

Oprema	Prostor	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Projektorji prenosni	Po oddelkih	9	7	7	7
Projektorji montirani	Po predavalnicah in obe sejni sobi	21	23	24	24
Računalniki, VHS in DVD, ter ozvočenje v predavalnicah in internet	Velike predavalnice 0.25, 0.4, 0.100 in 1.43, 1.42	3	4	5	5
Interaktivna tabla z projektorjem	Predavalnica 1.43, 1.40, 1.45, 1.42	1	2	4	4
Računalniška učilnica	Učilnica 1.3, 1.43	16	16	16+21	16+21
Učilnica za vaje iz naravoslovja (kemija in biologija z vso opremo)	Učilnica 1.18 in 1.15	2	2	2	2
TV-studio z snemanje in montažo	Učilnica 1.42	1	1	1	1
Grafoskopi	Po vseh učilnic	26	25	25	25
Video oprema		6	6	6	6

Menimo, da je število prenosnih in montiranih projektorjev ravno pravšnje, skoraj vsaka učilnica ima možnost projekiranja. Pomankljivost vidimo v internetni povezavi. Velikokrat se zgodi med samimi predavanji, da ni internetne povezave, tudi brezžična povezava po celotni fakulteti je ponekod izredno slaba.

Glede ozvočenja v predavalnicah se nam zdi najbolj kritična predavalnica P 0.27, saj študentje v zadnjih klopih včasih ne slišijo profesorja, ki sedi pred študenti in tiho predava snov. Ta predavalnica ima tudi problem prezračevanja.

Večina profesorjev namesto grafoskopov uporablja računalnike in projektorje, zato se nam zdi število grafoskopov preveliko in bi raje namesto teh bilo bolje, da bi imeli več projektorjev. Potrebno je torej nadaljnje posodabljanje oz. prenove učilnic ter nabave pripomočkov za študijski proces v okviru razpoložljivih finančnih sredstev, morda tam, kjer je stanje najbolj alarmantno.

6.2 Financiranje izobraževalne - študijske znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti

V letu 2012/13 po načelu denarnega toka (bilančni podatki 2012)

Preglednica 1: Sestava prihodkov PEF UM za leto 2012/13

	EUR	struktura %
Prihodki proračunskih sredstev	3.399.000	85,08
Ostali prihodki (šolnine, CPI...)	580.881	14,54
prihodki na trgu	14.954	0,38
Skupaj prihodki	3.994.835	100,00

Iz preglednice 1 je razvidno, da največji delež prihodkov sestavljajo prihodki iz proračunskih sredstev 85,08 % celotnega prihodka denarnega toka. Ostali prihodki v višini 14,54 % celotnega prihodka denarnega toka so prihodki iz šolnin. Najmanjši delež pa predstavljajo prihodki pridobljeni na trgu v višini 0,38 %.

Preglednica 2: Prihodki po dejavnosti

sredstva za izobraževalno dejavnost MVZT	3.249.892
sredstva za raziskovalno dejavnost ARRS	50.766
sredstva drugih ministrstev za izvedbo javne službe	65.605
sredstva za izvedbo javne službe – po ceniku UM (šolnine)	564.751
ostala sredstva iz proračuna EU in drugi viri	32.732
drugi viri za izvedbo javne službe	16.130
tržna dejavnost	14.954
Skupaj prihodki	3.994.835

Preglednica 3: Odhodki po dejavnosti

sredstva za izobraževalno dejavnost MVZT	3.462.783
sredstva za raziskovalno dejavnost ARRS	62.226
sredstva drugih ministrstev za izvedbo javne službe	58.021
sredstva za izvedbo javne službe – po ceniku UM (šolnine)	482.542
ostala sredstva iz proračuna EU in drugi viri	25.533
drugi viri za izvedbo javne službe	56.713
tržna dejavnost	17.362
Skupaj odhodki	4.165.180

Iz primerjave med preglednico 23 (pregled prihodkov po dejavnostih) in preglednico 24 (pregled odhodkov po dejavnostih) je razvidno, da znaša presežek odhodkov nad prihodki v višini 170.345 EUR. Negativna razlika nastaja pri izvedbi javne službe, saj smo v letu 2012 od MVZT prejeli premalo sredstev, da bi lahko pokrili vse stroške rednega študija.

6.3 Knjižnica

6.3.1 Splošne značilnosti

Miklošičeva knjižnica – FPNM je matična knjižnica treh fakultet, in sicer Filozofske fakultete (UM FF), Pedagoške fakultete (UM PEF) in Fakultete za naravoslovje in matematiko (UM FNM). Celoten fond knjižničnega gradiva je obdelan in dostopen uporabnikom v lokalni bazi Miklošičeve knjižnice – FPNM (akronim PEFMB, sigla 50317) <http://www.cobiss.si/scripts/cobiss?ukaz=getid&lani=si>

Vsebuje bogato zbirko knjižnega gradiva, serijske publikacije in neknjižno gradivo.

Kader v Miklošičevi knjižnici – FPNM je visoko izobražen (7 bibliotekark in 3 knjižničarke). Vse imajo bibliotekarski izpit in licenco za delo v sistemu COBISS.SI.

24. avgusta 2012 je knjižnica prešla na COBISS3/Katalogizacija. Kader je strokoven, prožen, prijazen do uporabnikov, ustrežljiv in prilagodljiv, kar dokazuje tudi anketa, objavljena na spletni strani UM FF

<http://www.ff.uni-mb.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanje-kakovosti/>

<http://www.ff.uni-mb.si/o-fakulteti/miklosiceva-knjiznica/>

Uporabljajo vse najvišje verzije programske opreme, ki je mogoča (COBISS 2, COBISS 3, elektronske tablice ...).

Klima v kolektivu je zelo dobra. Delo je dobro organizirano in poteka tekoče.

Vodja knjižnice in njen kolektiv so na razpolago uporabnikom in znajo prisluhniti potrebam uporabnikov. Z marljivostjo, natančnostjo in pozitivno naravnostjo predstavljajo dobro vez med študenti, profesorji in vsemi zaposlenimi v stavbi na Koroški cesti 160 glede opravljanje knjižnične dejavnosti v visokošolski knjižnici Univerze v Mariboru. Trudijo se, da bi ustvarili trikotnik sodelovanja med uporabniki, vodstvom in delavci v knjižnici glede predlogov za nabavo gradiva, ki je osnova za študij in znanstvenoraziskovalno delo.

Knjižnični delavci kljub preobremenjenosti in nemotivirajočim osebnim dohodkom, skrbijo za ohranjanje kakovosti knjižničnih storitev in jih celo presegajo. V kritičnih točkah, ko je treba profesorjem zelo na hitro medknjižnično priskrbeti študijsko gradivo ali vnesti citate za potrebe prijav na razpise, se odzivajo hitro in brez negotovanja. Po mnenju predsednice KOK je knjižnica, ker je založena z ustrežno literaturo in ker so v njej zaposlene odlične strokovnjakinje, središčna točka raziskovalnega in izobraževalnega dela fakultete.

6.3.2 Posebnosti Miklošičeve knjižnice

Miklošičeva knjižnica – FPNM ima Spletno aplikacijo citati

<http://www.ff.uni-mb.si/zaposleni/citati.dot>

V študijskem letu 2012/2013 je bil v Spletni aplikaciji citati prirast zapisov 1.378 enot; vseh vpisov je 2.674.

V to posebno aplikacijo, ki smo jo razvili leta 2009, vpisujemo citirana znanstvena in strokovna dela profesorjev, ki niso v bazi Web of Science (WoS). Posebnosti sta dve, in sicer področje slovenskega jezika in področja, ki so preplet strok (družboslovje, humanistika, didaktika ...).

Večja zahtevnost obdelave gradiva je zaradi prepleta družboslovnih, humanističnih in naravoslovnih področij treh fakultet.

Za vnos zaključnih del je leta 2009 nastala Digitalna knjižnica Univerze v Mariboru (DKUM). V njej se nahajajo gradiva Univerze v Mariboru, namenjena za uporabnike v polnem besedilu. Tako je 24 ur na dan uporabnikom dostopna zbirka najnovejših diplomskih del, magisterijev in doktoratov in zaključnih del Univerze v Mariboru. <http://dkum2.uni-mb.si/podrocje.aspx> V knjižnici redno, skrbno in hitro povezujemo vpise v COBISS-u z DKUM-om. Na dan, ko referati dostavijo gradivo v knjižnico, začnemo s katalogizacijo in zapise povežemo z DKUM-om isti ali naslednji dan. To gradivo obdeluje zadolžena bibliotekarka ažurno in vestno. V DKUM smo v letu 2012 povezali 629 enot.

Skrbno vpisujemo bibliografske vpise za potrebe bibliografije vseh treh fakultet. Dnevno se bibliografi koordinirajo in rešujejo specifičnosti in posebnosti. Ob prepletu naravoslovnih, družboslovnih in humanističnih področij se pojavljajo še posebnosti didaktikov, glasbenikov in likovnikov. Sodelujemo z IZUM-om (Institut informacijskih znanosti Maribor), OSIC-i (Osrednji specializirani informacijski centri (družboslovje, humanistika, naravoslovje ...), NUK-om (Narodna in univerzitetna knjižnica v Ljubljani). Enote, ki so vpisane v sistem COBISS.SI za potrebe bibliografij, so na voljo/na vpogled celotni znanstveni in raziskovalni srenji v sklopu servisa SICRIS.SI

SICRIS.SI <http://sicris.izum.si/> omogoča, da lahko raziskovalci sami preko spleta spremljajo in izpisujejo bibliografije. Od leta 2013 je novost možnost izpisa skupinske bibliografije raziskovalcev.

V letu 2012 smo za potrebe bibliografij kreirali 2.586 enot in redigirali 2.170, skupaj 4.738 enot. Ocene pregledanih vnosov zapisov na IZUM-u so visoke. Posebnost je široko in specifično področje delovanja.

Odpiralni čas je prilagojen uporabnikom in zmogljivostim. Za potrebe treh fakultet organiziramo ogled knjižnice po željah in potrebah vseh treh fakultet tudi izven odpiralnega in delovnega časa. Na predlog in povabilo predavateljev izvajamo predstavitve v računalnicah in predavalnicah ter predstavimo študentom in zaposlenim in ostalim uporabnikom principe iskanja v COBISS.SI, lokalni bazi Miklošičeve knjižnice - FPNM in ostalih bazah podatkov s polnimi besedili.

V sodelovanju s Komisijo za kakovost se trudimo, da bi, čim bodo finančne zmožnosti, pričeli z nakupom literature za potrebe študija in znanstvenoraziskovalnega dela. Od 3. julija 2012 je bil nakup gradiva v Miklošičevi knjižnici – FPNM ustavljen. V novem študijskem letu je pričela z nakupom Pedagoška fakulteta, Fakulteta za naravoslovje in matematiko kupuje vse nove učbenike in veselimo se, da bo v letu 2014 novitete in študijsko gradivo začela kupovati tudi Filozofska fakulteta.

Kljub finančnim težavam so vse tri članice v študijskem letu 2012/2013 zagotovile nakup tuje znanstvene periodike in baz podatkov v sodelovanju z vsemi knjižnicami Univerze v Mariboru. Potrdile so tudi nakup domačih serijskih publikacij v okviru finančnih zmožnosti članic.

Posebna skrb je v knjižnici namenjena darovanemu gradivu, ki predstavlja pomembno pridobitev gradiva, ki ga nismo mogli kupiti in smo ga pridobili na drug način (dar, zamenjava, obvezni izvod).

Ob tem obstaja še medknjižnična izposoja (v Mariboru, znotraj Slovenije, iz tujine), kjer gradivo (kadar je mogoče) dostavimo osebno in brezplačno.

V letu 2013 smo izvedli inventuro celotnega knjižničnega fonda (zakonsko vsakih 5 let) s programom COBISS3/Inventura prvič v grafičnem okolju COBISS3. Inventura je potekala od 22. julija 2013 do 30. septembra 2013. Knjižnica med inventuro ni bila zaprta. Za to je potrebna posebna organizacija dela in tudi podpora in posluh ter razumevanje naših uporabnikov. Inventura pomeni presežek dela. Pomeni prihranek denarja, saj smo s

sodelovanjem v kolektivu in marljivim delom prihranili skoraj 600 evrov. Ob tem smo v knjižnici v celoti pobrisali police in v sodelovanju s čistilkami tudi stole, mize, tla; prestavili in uredili smo knjižnični fond v prostem pristopu in skladišču. Ob inventuri smo popravili nalepke serijskih publikacij. Učinek je red in nadzor nad knjižničnim gradivom, pridobitev nekaj metrov knjižničnih polic; posledica pa čista knjižnica in bolečine v ramenu ...

Akcija Radiranje v Miklošičevi knjižnici – FPNM se nadaljuje. Knjižnica je ob začetku novega študijskega leta zaprosila vsa tri vodstva fakultet, naj profesorji opozorijo vse študente na odgovorno ravnanje z gradivom. Ob izposoji gradiva vsako gradivo pregledamo in označimo, popisano gradivo radiramo (svinčnik) in označujemo (signir, kemično pisalo ...). Cilj je preprečiti pisanje in ohraniti »čiste« knjige za nove generacije. Skušamo dvigniti nivo in zavest uporabnikov. Povabili smo jih k sodelovanju in v praksi že zaznavamo učinke. Novejše knjige niso popisane, torej se je nivo kakovosti zvišal.

S takšnim ravnanjem smo si zaslužili nagrado Univerze. Na slovesnosti ob rektorjevem dnevu, 8. oktobra 2013, je rektor prof. dr. Danijel Rebolj ge. Mojci Garantini v imenu Filozofske fakultete podelil Srebrni ključ UM za zelo vidne uspehe, dosežke in zasluge pri vodenju in organizaciji dela v Miklošičevi knjižnici ter za izjemno pozitiven odnos do sodelavcev in dela ter osebni prispevek k razvoju in ugledu fakultete.

6.3.3 Ocena stanja

Knjižnica redno skrbi za natančna in strokovna poročila vodstvom fakultet, Univerzi v Mariboru, Narodni in univerzitetni knjižnici v Ljubljani (NUK) in Univerzitetni knjižnici Maribor (UKM). <http://bibsist.nuk.uni-lj.si/>

Njeni uporabniki so študentje in vsi zaposleni vseh treh fakultet Univerze v Mariboru ter občani (zaposleni, srednješolci, upokojenci, brezposelni ...). Tipično je, da ima več aktivnih kot potencialnih uporabnikov. Pogosto se vračajo v knjižnico kot zaposleni v gospodarstvu in negospodarstvu.

Žal v knjižnici že čutimo posledice zmanjšanega nakupa gradiva, predvsem slovenskih in tujih novitet za potrebe študija (učbeniki, priročniki, beletristika ...) in znanstvenoraziskovalnega dela. Finančna kriza je oplazila tudi naše uporabnike. Bolj pazljivi so pri vračanju gradiva in redkeje prejemale opomine.

Ideja UKM o reorganizaciji (»centralizaciji«) visokošolskih knjižnic članic in UKM Univerze v Mariboru je na visokošolskih knjižnicah članic povzročila zastoj, zavrla je napredek, <http://www.surveymonkey.com/sr.aspx?sm=bGEwJCsR8r5trlxWqgLOldDTXaqNnLYmh6VECFsME%3d>

knjižnice smo zgubile delovno avtonomnost ... Ob recesiji in varčevalnih ukrepih nas je vodstvo pisno obvestilo, da je nakup gradiva od 3. julija 2012 ustavljen. Članice so kljub vsemu zagotovile nakup tuje periodike in baz podatkov in domače periodike. V novem letu upamo, da bomo kupili gradivo za potrebe študija in raziskovalnega dela.

6.3.3.1 Prednosti

V knjižnici je namenjena posebna skrb ažuriranju strokovne literature za potrebe študijskih programov in raziskovalnega dela. Potrebe skrbno beležimo. Vsaka posamezna članica bo gradivo potrebovala za potrebe NAKVIS-a. Knjižnica je v krizi ponudila storitve medknjižnične izposoje in velikokrat delavke knjižnice osebno prinesejo naročeno knjigo iz druge knjižnice in s tem zelo pomagajo uporabnikom pri hitrem dostopu in zmanjševanju porabe finančnih sredstev. Glede učbenikov bomo marljivo in hitro obdelale vso potrebno gradivo, čim bodo članice pričele z nakupom.

Visokošolske knjižnice na članicah UM nismo samo »izposojevališča« knjig. Vnašamo bibliografske enote za potrebe bibliografij zaposlenih na članicah, za katere smo matična knjižnica (UM FF, UM PEF in UM FNM). Vpisujemo citate v Spletno aplikacijo citati. Vnašamo zaključna dela dodiplomskega in podiplomskega študija (diplomska dela, magisteriji, doktorati, zaključna dela bolonjskega študija ...) in jih povezujemo s polnimi besedili (DKUM). Velik del svojega delovnega časa smo na voljo študentom in profesorjem ter drugim uporabnikom. Spoznavamo jih s knjižnico, knjižničnim gradivom, pomagamo pri iskanju gradiva, učimo jih spretnosti uporabe storitev za potrebe študija in raziskav. Ukvarjamo se z vsebino in potmi, s katerimi jim olajšamo in pospešimo njihove vsebinske in informacijske potrebe. Menimo, da nismo administrativni delavci. Čutimo utrip na članicah, smo v stiku s študijskimi in raziskovalnimi procesi in po svoji moči sodelujemo.

Na pobudo IZUM-a smo se junija 2012 udeležili tečajev za Prehod na COBISS3/Katalogizacijo, uspešno opravili testne zapise ter pridobili nove licence za delo v okolju COBISS3/Katalogizacija (Java). 24. avgusta 2012 smo prešli na novo grafično okolje za katalogizacijo (COBISS3/Katalogizacija). Prehod je bil »brezplačen«. V zameno smo meseca oktobra 2012 nudili enomesečno mentorstvo tujima bibliografinjama (Kosovo, Albanija). Z okoljem COBISS3/Katalogizacija smo zelo zadovoljni. Smo prva visokošolska knjižnica na Univerzi v Mariboru, ki je uspešno in hitro prešla na to najnovejše grafično okolje za obdelovanje knjižničnega gradiva. Uporabljamo najvišje verzije za delo, ohranjamo visok nivo znanja s področja bibliotekarske stroke, sodelujemo pri razvoju in dvigujemo kakovost dela.

6.3.3.2 Slabosti

Knjižnica nima posodobljene računalniške opreme. Potrebuje kompaktno skladišče in novo notranjo opremo knjižnice. Okrnjen je nakup gradiva. Sistemizacija knjižničnih delavcev na Univerzi v Mariboru ni enotna; kljub visoki stopnji izobrazbe smo razvrščeni na delovna mesta z nazivom Samostojni strokovni delavci 7/1 (višja izobrazba).

V obravnavi je novi predlog Zakona o visokem šolstvu. Čeprav je to krovni zakon za visoko šolstvo, ugotavljamo, da v njem ni drugih (knjižničnih in administrativnih ...) delavcev (22. člen). Zakon je osnova za financiranje. Smo zaposleni v javnem sektorju. Če gledamo druge knjižnične delavce (javni sektor) na osnovnih in srednjih šolah so v sistemu (izhodiščni koeficienti) uvrščeni višje. Za manj dela in manj zahtevno delo so bolje plačani uslužbenci javnega sektorja istega financerja. Mogoče jih bolj cenijo.

6.3.3.3 Predlogi za izboljšanje

Predlagamo sofinanciranje knjižnične dejavnosti z naslova projektov; tako bi lahko kupili sodobnejšo in zmogljivejšo računalniško opremo, uredili skladišče in notranjo opremo. Predlagamo, da se da nakupu slovenskih novitet in tuje literature pomembnejšo vrednost, saj je izobraževanje in raziskovalno delo primarna dejavnost članic in Univerze. Predlagamo sistemsko poenotenje delovnih mest knjižničnih delavcev Univerze v Mariboru na ravni Univerze v Mariboru (vsi bibliotekarji naj imamo naziv Samostojni strokovni delavec 7/II). Prosimo za poenotenje najnižjih izhodiščnih koeficientov (tako kot je urejeno v UKM), ne da bi bili tisti knjižnični delavci, ki so že napredovali in so bolje uvrščeni, degradirani. Prosimo, da na Univerzi sistemsko uredite položaj knjižničnih delavce glede na druge knjižnične delavce (UKM) ter glede na ostale redno zaposlene (nepedagoške) delavce.

Preglednica 4: OCENA URESNIČENIH CILJEV iz Akcijskega načrta

Načrtovane aktivnosti za študijsko leto 2012/2013	Realizirane aktivnosti v študijskem letu 2012/2013
Izvedba ankete o zadovoljstvu uporabnikov Miklošičeve knjižnice – FPNM.	Realizirano.
Opravljanje vseh osnovnih dejavnosti knjižnice za potrebe podpore študija in raziskovanja (izdelovanje bibliografij za potrebe habilitacij, projektov, poročil ...), izposoja, medknjižnična izposoja, nabava, iskanje po lastni bazi, delo z uporabniki, izobraževanje ...	Realizirano.
Spremljanje kakovosti knjižnične dejavnosti, izvajanje ankete o zadovoljstvu uporabnikov, samoevalvacija, ankete ...	Realizirano.
Sodelovanje s Komisijo za kakovost (vseh treh članic).	Preseženo.
Pozornost bo namenjena knjižničnemu fondu. Pregled stanja, vezava in popravilo poškodovanega gradiva, odpis, prestavitve gradiva v skadišče, čiščenje knjižnih polic, zapis gradiv, po katerem uporabniki sprašujejo, pa ga knjižnica nima ...	Realizirano.
Posebno pozornost bomo posvetili rezerviranemu gradivu, predvsem tistemu, ki se kljub prošnjam ne vrne v knjižnico in ga le-ta potrebuje, ker nanj čakajo drugi uporabniki. Vodstva bomo obvestili, za katere naslove gre, in prosili za dokup oz. pomoč, da lahko knjižnica opravi svoje storitve do vseh uporabnikov.	Realizirano.
Vpisovali bomo podatke v lastno bazo citatov za zaposlene.	Realizirano.
Nadaljevali bomo z aktivnostmi seznanjanja študentov in zaposlenih z drugimi bazami podatkov, pridobivanjem informacij.	Realizirano.
Udeleževali se bomo izobraževanj in sodelovali z drugimi knjižnicami ter zavodi, da bomo sledili razvoju stroke.	Realizirano.
S soglasjem vodstva bomo nudili mentorstva drugim knjižnicam ob prehodu v COBISS3/Katalogizacija, kamor je Miklošičeva knjižnica – FPNM že prešla 24. 8. 2012.	Realizirano.
Izdelovali bomo statistike za potrebe stroke (NUK, UKM).	Realizirano.
Dodeljevali bomo ISBN številke in posredovali obvezne izvode članic NUK-u in UKM-u.	Realizirano.
Po potrebah bomo sodelovali pri postavitvah razstav in delali interne razstave v knjižnici.	Realizirano.

Nadaljevali bomo z akcijo opozarjanja uporabnikov, naj ne pišejo po knjižničnem gradivu, in radirali starejše s svinčnikom popisano gradivo ...	Realizirano.
Izvedli bomo letno inventuro celotnega knjižničnega gradiva.	Preseženo.
Uporabnike bomo učili uporabe ikone Moja knjižnica in jih po elektronski poti obvestili ter povabili k aktivnemu sodelovanju (inventura, rezervacije, vračanje ...).	Realizirano.
Veliko energije bomo usmerili v učenje osnov osebnega in spletnega komuniciranja uporabnikov, povezanega s storitvami knjižnice.	Realizirano.

6.3.4 Rezultati ankete za ocenjevanje knjižnice

Poročilo o spletni analizi ankete o zadovoljstvu uporabnikov Miklošičeve knjižnice – FPNM, ki je potekala od 21. oktobra 2013 do 30. oktobra 2013, to je deset dni. Izidi ankete so objavljeni na spletni strani Filozofske fakultete Univerze v Mariboru (UM FF).

<http://www.ff.uni-mb.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanje-kakovosti/>

<http://www.ff.uni-mb.si/o-fakulteti/miklosiceva-knjiznica/>

To je druga spletna anketa. Nanjo smo uporabnike opozarjali ustno, preko elektronske pošte in spleta.

Anketo je izpolnilo 69 uporabnikov, in sicer 22 moških (31,9 %) in 47 žensk (68,1 %).

Glede na status je bilo 40 anketirancev študentov (58,0 %); 21 zaposlenih na UM (30,4 %); 6 zaposlenih (8,7 %); 1 bivša študentka in zaposlena na FNM (1,4 %) in 1 bivši študent (1,4 %).

Analizo in grafično predstavitev je naredil računalnik. Dodajamo kratek komentar.

Najprej podatek, da je vzorec glede na anketo iz leta 2011 (169 anketirancev) majhen. Vzrok je verjetno v prenasičenosti uporabnikov s spletnimi anketami.

1. Kako pogosto obiščete Miklošičevo knjižnico - FPNM?

vsak dan		(2)
večkrat na teden		(21)
mesečno		(32)
nekajkrat letno		(13)
ne obiskujem knjižnice		(0)
Drugo: tedensko		(1)
SKUPAJ		69 (69)

Na vprašanje Kako pogosto obiščete knjižnico? uporabniki najpogosteje obiskujejo knjižnico mesečno (32 – 46,4%) ali pridejo večkrat na teden (21 – 30,4 %), nekateri pridejo nekajkrat letno (13 – 18,8 %), ko potrebujejo gradivo za študij pred izpiti. Opisni odgovori na vprašanje Zakaj? so najpogosteje, da potrebujejo gradivo za potrebe študija.

2. Kako ste zadovoljni s kakovostjo storitev v Miklošičevi knjižnici - FPNM?

nezadovoljen		(2)
delno zadovoljen		(9)
zadovoljen		(30)
zelo zadovoljen		(28)
neopredeljen		(0)
SKUPAJ		69 (69)

Kako ste zadovoljni s kakovostjo storitev v Miklošičevi knjižnici FPNM?

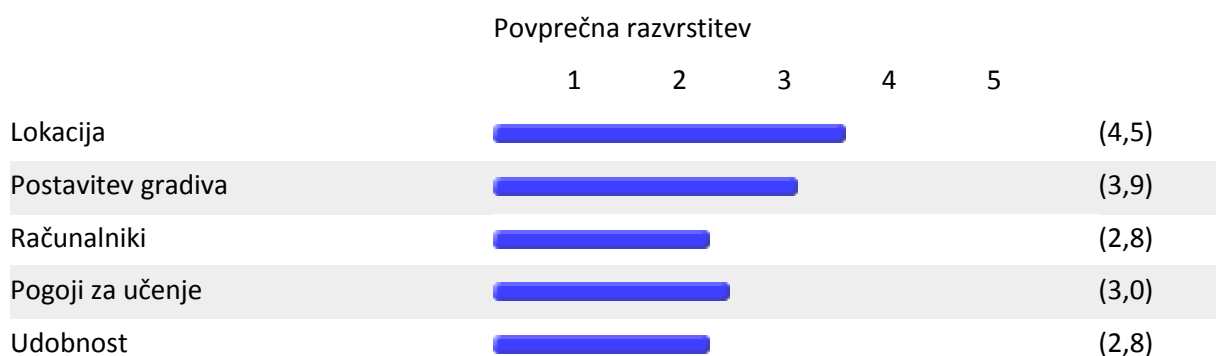
Največ anketirancev (30) je odgovorilo, da so zadovoljni (43,5 %) oziroma zelo zadovoljni (28 - 40,6 %). Delno zadovoljnih je (9 – 13,0 %) in dva nezadovoljna (2 – 2,9 %). Iz opisnih odgovorov je razvidno, da so uporabniki naše knjižnice zadovoljni in zelo zadovoljni (58 – 84,1 %) s kakovostjo storitev.

3. Kako vam ustreza odpiralni čas Miklošičeve knjižnice - FPNM?

ustreza		(45)
delno ustreza		(15)
ne ustreza		(8)
Drugo: za en dan bi priporočala, da je knjižnica odprta do večera.		(1)
SKUPAJ		69 (69)

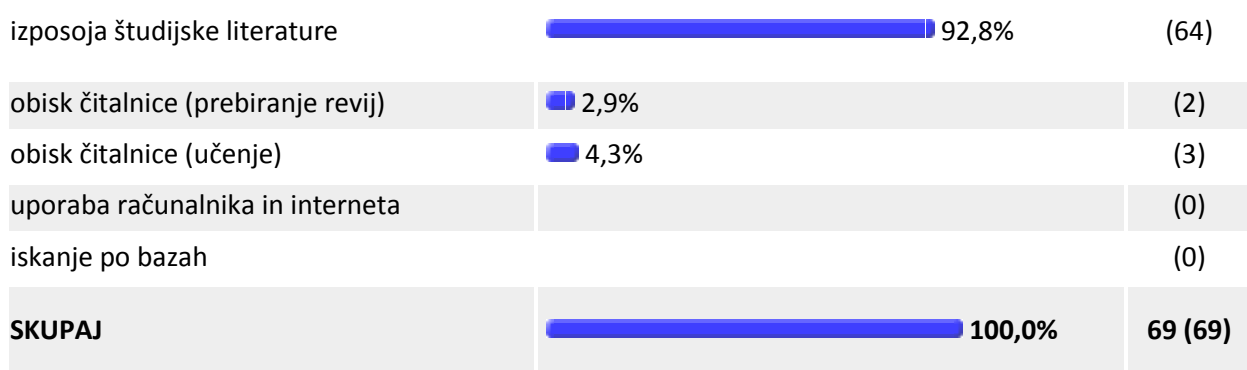
Kako vam ustreza odpiralni čas Miklošičeve knjižnice - FPNM?

Veliko anketirancem (45 – 65,2 %) odpiralni čas ustreza in delno ustreza (15 – 21,7 %) skupaj 60 anketirancem, kar pomeni 86,9 % uporabnikom; ne ustreza pa 8 anketirancem (11, 6 %) in 1 anketiranka (1,4 %) priporoča, da bi bila



knjižnica en dan odprta do večera.

4. Zakaj obiskujete knjižnico?



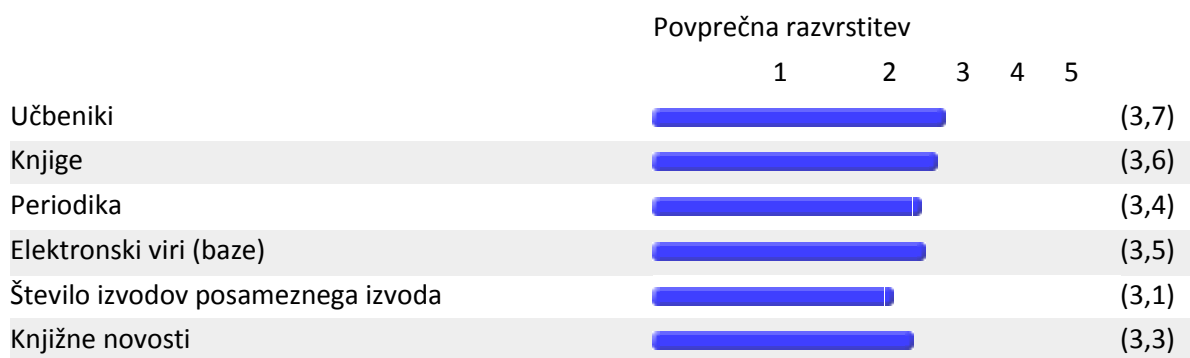
Anketiranci so najpogosteje obkrožili odgovor izposoja študijske literature (64 – 92,8 %), obisk čitalnice za prebiranje revij (2 – 2,9) in za učenje (3 – 4,3 %).

5. Kako ste zadovoljni z okoljem, prostori in opremo Miklošičeve knjižnice - FPNM? (1 - nezadovoljen, 2 - delno zadovoljen, 3 - neopredeljen, 4 - zadovoljen, 5 - zelo zadovoljen)

Kako ste zadovoljni z okoljem, prostori in opremo Miklošičeve knjižnice – FPNM?

Uporabniki so najbolj zadovoljni z lokacijo (4,5) in postavitvijo gradiva (3,9), nato s pogoji za učenje (3,0) in enako z računalniki (2,8) in udobnostjo (2,8). Opozorili so nas na neudobne stole, zastarelo notranjo opremo ter opozorili na težke pogoje za študij v čitalnici, ker je čitalnica združena z izposojajo knjig.

6. Kako ste zadovoljni s knjižno zbirko oz. literaturo, ki vam je na voljo? (1 - nezadovoljen, 2 - delno zadovoljen, 3 - neopredeljen, 4 - zadovoljen, 5 - zelo zadovoljen)

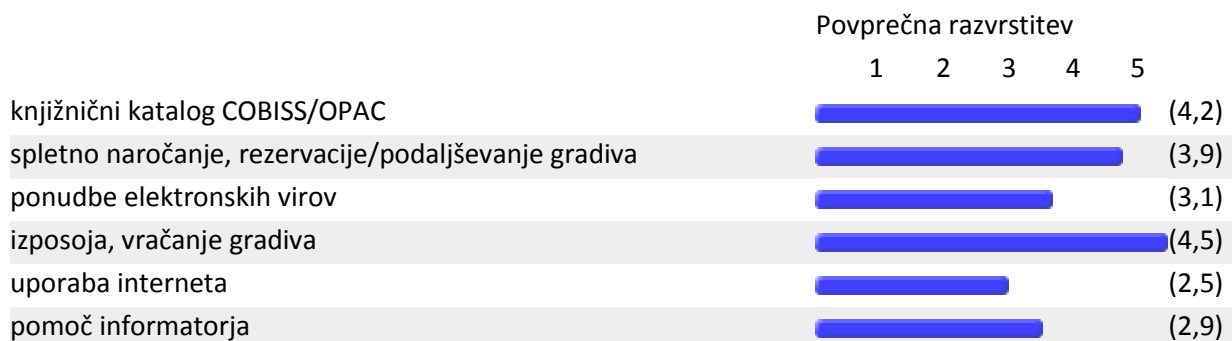


Kako ste zadovoljni s knjižno zbirko oz. literaturo, ki vam je na voljo?

Uporabniki so na šesto vprašanje odgovorili: najbolj so zadovoljni z učbeniki (3,7) in knjigami (3,6), nato elektronskimi viri (baze) (3,5), sledi periodika (3,4), nato pa knjižne novice (3,3) in število izvodov posameznega gradiva (3,1).

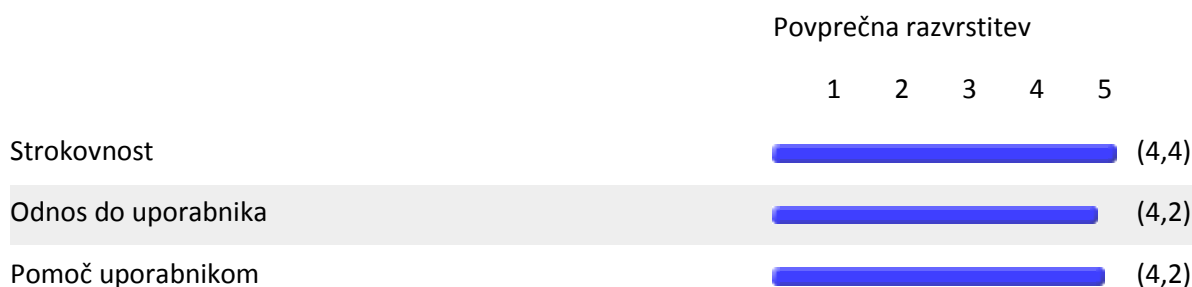
Z učbeniki so zadovoljni, vendar opozarjajo na potrebe po večjem številu izvodov istega naslova glede na število študentov. Pri knjižnih novostih (3,3) si želijo več gradiva novejšega datuma (2011, 2012 in 2013), tudi tuje literature, predvsem v angleškem jeziku na vseh študijskih področjih. Opazili so, da smo v koledarskem letu 2012 prenehali z nakupom slovenskih novitet in učbenikov (leto 2012 in 2013).

7. Katere storitve v Miklošičevi knjižnici - FPNM uporabljate? (1 - Nikoli, 3 - Občasno, 5 - Redno)



Anketiranci so na sedmo vprašanje najpogosteje odgovorili, da redno uporabljajo storitev Izposoje in vračanje gradiva (4,5). Temu sledi uporaba knjižničnega kataloga COBISS/OPAC (4,2). Pogosto uporabljajo spletno naročanje/rezervacije in podaljševanje gradiva (3,9), temu sledijo ponudba elektronskih virov (3,1), pomoč informatorja (2,9) in uporaba interneta (2,5).

8. Kako ste zadovoljni z osebjem knjižnice? (1 - nezadovoljen, 2 - delno zadovoljen, 3 - neopredeljen, 4 - zadovoljen, 5 - zelo zadovoljen)



Odgovori uporabnikov na vprašanje osem kažejo na visoko strokovnost in profesionalen odnos, ki ga delavci knjižnice nudijo uporabnikom. Strokovnost (4,4), odnos do uporabnikov (4,2) in pomoč uporabnikom (4,2) so ocenjeni zelo dobro. Vsi parametri so ocenjeni nad 4 in vsi za vsaj en odstotek višje kakor v lanski anketi.

9. Vaše želje, predlogi v zvezi z Miklošičevo knjižnico – FPNM

Na vprašanje devet je odgovorilo 20 anketirancev. 16 anketirancev je izrazilo svoje misli, želje, ideje in pohvale; 4 so bili »tihu – ni pisnega odgovora«. Odgovore 16-ih lahko združimo v štiri sklope, in sicer se nanašajo na: najpogosteje na (1.) knjižnično zbirko (9 anketirancev), (2.) notranjo opremo in pogoje dela (3 anketiranci), (3.) odpiralni čas (3 anketiranci) in (4.) odnos (3 anketiranci). Nekateri anketiranci odgovarjajo na več kot en od zgoraj omenjenih sklopov.

1. Knjižna zbirka je bogata in najdejo večino gradiva, potrebnega za študij. Pri učbenikih, vajah in metodičnih priložnikih opozarjajo na premajhno število enot učbeniškega gradiva (učbeniki) glede na število študentov. Zaznali so upad nakupa (2012, 2013). Predlagajo nakup več enot gradiva aktualnih avtorjev za poglobljen študij. Prav tako je tudi z drugo priporočeno študijsko literaturo; želijo več enot istega naslova in slovenske novitete ter gradivo v angleškem jeziku.




2. Notranja oprema je zastarela (iz leta 1978, ko je bila ta visokošolska knjižnica najmodernejša knjižnica v Sloveniji). Predlagajo nakup bolj udobnih stolov (le-ti so plastični in neudobni). Opozarjajo na moteč element združene čitalnice in izposoje gradiva. Predlagajo izolacijo študijskih mest, da bi lahko v miru študirali in jih hrup in procesi izposoje ne bi motili med študijem.

3. Odpiralni čas. Veliko anketirancem ustreza (65,2 %) in delno ustreza (21,7 %), skupaj torej 86,9 %). Nekaj anketirancem ne ustreza (11,6 %) in 1 anketiranka (1,4 %) priporoča, da je knjižnica odprta do večera. Trije anketiranci so glede odpiralnega časa zapisali svoje mnenje, ki bi jih rada prepisala v celoti. 1. »daljši delovni čas« 2. »delovni čas do 18. ure. Premalo strokovne literature (tudi na področju prevodoslovja« in 3. »Knjižnica bi lahko vsaj kakšen dan na teden delovala popoldne/zvečer. Ni mi všeč, da ko stopiš v knjižnico, te knjižničarke takoj opozorijo, da se ne smeš pogovarjati; same pa klepetajo tako, da je to za učenje moteče. Učni prostor se mi ne zdi dovolj izoliran.«






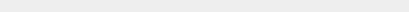
4. Odnos. Kader Miklošičeve knjižnice – FPNM so uporabniki ocenili zelo dobro na vseh področjih, tako glede strokovnosti, odnosa do uporabnikov in pomoči uporabnikom. V primerjavi z lanskoletno oceno so vsi trije parametri ocenjeni vsaj za odstotek višje (strokovnost 4,4 (lani 4,2); odnos do uporabnikov 4,2 (lani 4,0) in pomoč uporabnikom

4,2 (lani 4,1)). Zapisali so: 1. »S storitvami knjižnice sem nadvse zadovoljna, saj se knjižničarke praktično v trenutku odzivajo na potrebe, ki jih imam kot uporabnica knjižnice. Njihovo delo je vzorno in je o njem mogoče govoriti samo v presežnikih.« 2. »Čestitam vsem za dobro delo in želim, da knjižnica lokacijsko ostane del fakultete, kar je nujno tako za študente kot zaposlene.« 3. »Kar tako naprej in hvala za vaš trud.«

10. Spol

Moški	 31,9%	(22)
Ženski	 68,1%	(47)
SKUPAJ	 100,0%	69 (69)

11. Status

študent	 58,0%	(40)
zaposlen na UM	 30,4%	(21)
zaposleni	 8,7%	(6)
Drugo: bivša študentka in zaposlena na FNM	 1,4%	(1)
Drugo: Bivši študent	 1,4%	(1)
SKUPAJ	 100,0%	69 (69)

OCENA STANJA in razmišljanja vodje knjižnice Mojce Garantini

Vse odgovore smo sprejeli konstruktivno. Veseli smo tako pohval kot kritik. Le-teh je bilo malo in še te so bile v veliki večini usmerjena na knjižnično zbirko, notranjo opremo, odpiralni čas in odnos. Na številne stvari sami redno zaposleni nimamo neposrednega vpliva. Knjižnični delavci smo nepedagoški javni uslužbenci, plačani slabše kot stanovski kolegi na osnovnih in srednjih šolah za pogosto strokovno bolj zahtevno in veliko obsežnejše delo. Pa vendar delamo brez pritoževanje, v duhu velikega altruizma. Vodstvene delavce gnjavimo, naj kupujemo knjižne novosti ter študijsko gradivo v slovenskem in angleškem jeziku; priporočeno študijsko gradivo vsaj v dveh izvodih in seveda učbenike za osnovno in srednjo šolo za potrebe delovnih praks študentov. Prosimo za tujo literaturo in baze podatkov v koordinaciji vseh visokošolskih knjižnic univerze v Mariboru. Ker ni denarja »beračimo« pri drugih knjižnicah (v Sloveniji in zunaj) za darove in z njimi zamenjujemo gradivo. Uporabnike sprejmemo medse takšne, kakršni so, z zavedanjem, da jim moramo pomagati in jih usmerjati, da bodo postali odrasli odgovorni državljani. Pomagamo tudi pri stvareh, ki niso v opisih naših delovnih mest. Vsa leta se trudimo in borimo za nakup gradiva in izboljšanje razmer.

Glede odpiralnega časa knjižnice. Knjižnica je bila v preteklih letih odprta do 19. ure. Uporabniki so bili v prostorih knjižnice do 15.30. Uradni delovni čas »podaljšujemo« z individualnim dogovorom, tako da članom knjižnice pripravimo gradivo in ga le-ti lahko »prevzamejo« pri vratarju. Prav tako lahko gradivo po dogovoru pri vratarju tudi vrnejo. Podaljšan odpiralni čas pomeni drugačno dnevno notranjo organizacijo dela zaposlenih, ki pa jih je glede na

obseg dela, število uporabnikov, ki jih je več, kot je potencialnih uporabnikov, raznolikost in specifičnost dela, premalo. Zaposleni v Miklošičevi knjižnici – FPNM smo med »študijskim letom« (sedem mesecev) ob koncu tedna psihično in fizično izčrpani, pogosto zboleavamo ...

Odnos je med zaposlenimi v kolektivu kakor tudi do uporabnikov tako študentov, profesorjev in vseh ostalih uporabnikov profesionalen. V knjižnici vzpostavljamo red s tišino, da so pogoji za vse uporabnike čim bolj enakopravni. Ne dovolimo pisanja po gradivu. Pri vsem ostalem z uporabniki nimamo težav, prav nasprotno z njimi zelo lepo sodelujemo.

Predlogi in kritike so utemeljeni in upravičeni. Zagotavljamo, da se bomo še naprej trudili in skušali upoštevati predloge anketirancev. V dolgoročni plan Miklošičeve knjižnice – FPNM bomo dali izdelavo kompaktnega skladišča in nakup notranje opreme; kratkoročni plan pa je nakup študijske literature in učbenikov za potrebe študentov in zaposlenih na UM ter posodabljanje ITK opreme. Z anketo bomo seznanili vodstva fakultet in tudi ustrezne odgovorne na ravni Univerze v Mariboru. Vse je odvisno od financiranja in zavedanja, kam in kako želimo.

6.4 Ocena stanja in usmeritve

6.4.1 Prednosti

- Študijski proces se odvija v prostorih fakultete, na eni lokaciji.
- Vsaka predavalnica je opremljena z informacijsko komunikacijsko tehnologijo.
- Študenti imajo na hodnikih fakultete, v knjižnici in čitalnici na razpolago računalnike in internetne povezave.
- V knjižnici je namenjena posebna skrb ažuriranju strokovne literature za potrebe študijskih programov in raziskovalnega dela.

6.4.2 Pomankljivosti

- Zaposleni izražajo nezadovoljstvo nad plačo in opremljenostjo delovnega mesta
- Nekateri prostori so v slabem stanju .
- Slaba opremljenost nekaterih učilnic z didaktičnimi pripomočki in osnovno opremo.
- Zaradi racionalizacije študijskega procesa se nekatere vaje/seminarji izvajajo v prevelikih skupinah za obstoječe prostore.
- Knjižnica nima posodobljene računalniške opreme. Potrebuje kompaktno skladišče in novo notranjo opremo knjižnice. Okrnjen je nakup gradiva.
- Zgradba je energijsko potratna in ni okolju prijazna.

6.4.3 Priložnosti za izboljšanje

- Nadaljevanje posodabljanja oz. prenove učilnic in nabave pripomočkov ter opreme za študijski proces v okviru razpoložljivih finančnih sredstev, morda tam, kjer je stanje najbolj alarmantno.
- Izboljšanje pokrivanja brezžičnega omrežja na fakulteti in informiranje študentov o pogojih za pridobitev in uporabo brezžičnega omrežja.
- Nadaljevanje načrtovanja posodabljanja oz. prenove kabinetov učiteljev v okviru razpoložljivih finančnih sredstev.
- Nadaljevanje načrtovanja nabave IKT, kjer je ta dotrajana v okviru razpoložljivih finančnih sredstev.
- Predlagamo sofinanciranje knjižnične dejavnosti z naslova projektov; tako bi lahko kupili sodobnejšo in zmogljivejšo računalniško opremo, uredili skladišče in notranjo opremo. Predlagamo, da se da nakupu slovenskih novitet in tuje literature pomembnejšo vrednost, saj je izobraževanje in raziskovalno delo primarna dejavnost članic in Univerze. Predlagamo sistemsko poenotenje delovnih mest knjižničnih delavcev Univerze v Mariboru na ravni Univerze v Mariboru (vsi bibliotekarji naj imajo naziv Samostojni strokovni delavec 7/II).
- Z akcijami osveščanja bi lahko zmanjšali količino odpadkov na študenta.

7 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI

Za kakovost skrbijo na Pedagoški fakulteti UM različni organi. Temeljna skrb za celostno operativno izvajanje, razvijanje in zagotavljanje kakovosti je zaupana dekanu Pedagoške fakultete UM, odločujoča vloga Senatu, posvetovalna vloga pa Akademskemu zboru, katedram in Študentskemu svetu. Komisija za kakovost kot posebna komisija Senata deluje z namenom spremljanja in vrednotenja kakovosti.

Kakovost izvajanja in realizacije izobraževalnega procesa se ugotavlja na več nivojih. Najpogostejši in najbolj uveljavljen način ugotavljanja kakovosti je izvedba anket. Na fakulteti se izvaja enotna univerzitetna anketa. Vodstvo fakultete skupaj z dekanom skrbi za izpeljavo ankete, za evalvacijo rezultatov ankete ter zbrane informacije posreduje zainteresiranim subjektom. Ob anketi se kakovost spremlja in ugotavlja še z neposrednimi razgovori dekana s študenti, učitelji, asistenti, strokovnimi delavci.

7.1 Založba

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru ima ustanovljeno založbo, ki ima registrirano založniško dejavnost. V okviru založniške dejavnosti, od leta 2008, izhaja revija Revija za elementarno izobraževanje / Journal of Elementary Education, ki je leta 2010 pridobila pomemben mednarodni indeks (IBZ – Internationale Bibliographie geistes- und sozialwissenschaftlicher Zeitschriftenliteratur), hkrati pa se trudimo za pridobitev evropskega indeksa ERIH, in sicer C1 – revije, pomembne za nacionalni razvoj znanosti, podpisali smo tudi že sporazum z mednarodno bazo EBSCO. Revijo sofinancira Ministrstvo za šolstvo in šport, in sicer v višini 4000 EUR letno, vendar v letu 2012 subvencije še nismo prejeli.

Revija za elementarno izobraževanje v prvi vrsti skrbi za razvoj vseh predmetnih področij na nivoju predšolskega in zgodnjega šolskega izobraževanja. V koledarskem letu 2012 je izhajal peti letnik revije, izdane so bile štiri številke Revije za elementarno izobraževanje, in sicer enojna številka aprila 2012/1 (objavljenih 6 člankov na 100 straneh), dvojna številka septembra 2012/3-4 (objavljenih 13 člankov na 212 straneh) in enojna številka decembra 2012/4 (objavljenih 8 člankov na 122 straneh).

Založniška dejavnost je namenjena tudi izdaji strokovnih in znanstvenih publikacij, pri čemer je potrebno poudariti, da je bila leta 2010 potrjena dejavnost Univerzitetne založbe Univerze v Mariboru, ki pa žal ni zaživela tako, kot so bile postavljene smernice ob ustanovitvi. Pričakovali smo namreč, da se bomo vse fakultete skupaj v okviru Univerzitetne založbe prijavljale na razpise, a do tega (še) ni prišlo.

Založba PEF bo v soizdajateljstvu s študentsko založbo Litera do konca koledarskega leta 2012 izdala monografijo **Češki glasbeniki v 19. in začetku 20. stoletja na Slovenskem** dr. Jerneja Weissa. Monografija prinaša najnovejše ugotovitve s področja glasbene zgodovine na Slovenskem in pomeni enega izmed bistvenih prispevkov k tukajšnji glasbeni kulturi v 19. in začetku 20. stoletja. Avtor v njej obravnava vse najpomembnejše češke glasbene imigrante obravnavanega obdobja pri nas, ki so s svojim delovanjem bistveno pripomogli k prehodu iz glasbeno navdahnjenega diletantizma v postopen kvalitativen dvig glasbenega dela na Slovenskem.

Založba PEF deluje dobro, v okviru finančnih zmožnosti izdaja publikacije, avtorje univerzitetnih učbenikov in znanstvenih monografij spodbuja k prijavam na različne razpise za sofinanciranje publikacij. Največjo pomanjkljivost pri založbi, to so prodajne poti publikacij, ker nimamo lastne knjigarne, nam je

uspelo bistveno zmanjšati s pridobivanjem stalnih naročnikov Revije za elementarno izobraževanje in s pogodbo o koncesijskem naročanju z založbo Mladinska knjiga, ki ima najbolj razvejano prodajno mrežo v Sloveniji. Glede na pridobljene stalne naročnike in sofinanciranje Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, upamo, da bo v letu 2013 revija izhajala nemoteno.

7.2 Realizacija akcijskega načrta v letu 2011/12

V okviru akcijskega načrta za leto 2011/12 smo realizirali večino zastavljenih nalog. Nerealizirane so ostale

1. Pripraviti in izvedba ankete o zadovoljstvu s študijem oz. pridobljenim znanjem in delom mentorjev pri študentih, ki so diplomirali na PEF.

Ker univerza pripravlja podobno anketo, lastne ankete nismo pripravljali.

2. Dejavnost okoljskega osveščanja zaposlenih in študentov (plakat)

Kljub sklepu senata se ni izoblikovala ekipa, ki bi delovala v smeri okoljskega obveščanja.

Vsebina/cilj	Izvajalec	Spremlja	Časovno obdobje	Kazalnik	Realizacija
Učinkovito delo komisije za kakovost	Člani komisije za kakovost		December 2013	Izdelava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2011/2012.	DA
	Člani komisije za kakovost	Maja Hmelak	April, maj 2013	Seznanje delavcev in študentov z vsebino o viziji, poslanstvu in strategiji PEF preko plakatov, oglasnih desk.	DA
	Člani komisije za kakovost	Marta Licardo	November 2013	Ažuriranje in spremljanje spletnih strani z vsebino o kakovosti in delu Komisije za kakovost.	DA
Spremljanje vzpostavitve E-prijavnice	Vodstvo	Judita Ladič	Celo leto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sklep KŠZ 2. Sklep senata 3. seznanitev profesorjev 4. priključitev k sistemu UM 	DA
Pospeševanje	Vodstvo	Katja	Junij 2013	Izvedba 1-3 promocijskih	DA

in nadaljevanje razvoja tutorskega sistema na fakulteti	fakultete, predstojniki in študentski svet. Učitelji-tutorji, študenti-tutorji	Gojčič		aktivnosti Priprava promocijskega gradiva	
Razvoj novih študijskih programov	Oddelki PEF	Marta Licardo	Skozi celo leto	Akreditacija vsaj enega novega programov	DA
Evalvacija, vrednotenje novih bolonjskih programov	Učitelji, študenti, vodstvo	Katja Gojčič	Maj-julij 2013	Izvedba že uvedene notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev	DA
	Učitelji, študenti, vodstvo	Alenka Lipovec		Pripraviti anketo o zadovoljstvu s študijem oz. pridobljenim znanjem in delom mentorjev pri študentih, ki so diplomirali na PEF Izvesti anketo med diplomanti Analizirati rezultate ankete Z rezultati seznaniti predstojnike oddelkov.	NE
Razvoj raziskovanja in projekti	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, prodekani	Maja Hmelak	Skozi celo leto	SICRIS Zbirati objave, umetniška dela, projekte... učiteljev ter jih, ko bodo zato ugodne finančne možnosti, predstaviti v posebnem zborniku.(predstojniki pošljejo podatke, naredi se tabela koncert in prireditve	DA

				razstave...) Spremljanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete	
Sodelovanje z zunanjimi strokovnjaki	Predstojniki oddelkov, učitelji	Bojan Kovačič	Junij, oktober 2032	Spremljanje vključevanja in sodelovanja gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu	DA
Okoljski vpliv	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, prodekani	Bojan Kovačič	Vse leto	Dejavnost okoljskega osveščanja zaposlenih in študentov (plakat)	NE
Nadaljnje spodbujanje študentov k raziskovalnemu delu.	Oddelki PEF	Cveto Kobal	Celo leto	Zajemanje podatkov v kadrovske službi ob poročilu o delu.	DA

7.3 Akcijski načrt 2013/2014

Vsebina/cilj	Izvajalec	Spremlja	Časovno obdobje	Kazalnik
Učinkovito delo komisije za kakovost	Člani komisije za kakovost		December 2013	<ul style="list-style-type: none"> Izdelava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2012/2013.
	Člani komisije za kakovost	Marta Licardo	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Ažuriranje in spremljanje spletnih strani z vsebino o kakovosti in delu Komisije za kakovost.
Višja kakovost mobilnosti	Pisarna Znanstvenega inštituta PEF	Judita Ladič	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Izdelava brošure PEF v angleškem jeziku koriščenje CEEPUS, Erasmus Mundus, Erasmus plus in Comenius mobilnosti Priprava seznama prioriternih institucije za izvedbo outgoing mobilnosti osebja spremljanje zadovoljstva študentov po zaključeni mobilnosti na PEF (anketni vprašalnik o zadovoljstvu Erasmus študentov)
Posodobitev vizije, poslanstva in strategije	Vodstvo fakultete, predstojniki in študentski svet. Učitelji-tutorji, študenti-tutorji	Alenka Lipovec	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Posodobitev vizije in poslanstva Izdelava strateškega načrta PEF
Odnosi (informiranost s strani vodstva, odnosi nad elementarnimi celicami, kriteriji)	Vodstvo, predsednik akademskega zbora, vodje kateder	Adriana Magdovski/Bojan Kovačič	Skozi celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Redno organiziranje akademskih zborov, kjer vodstvo predstavlja ključne informacije Redni sestanki kateder

uspešnosti, pohvala, intranet)				<ul style="list-style-type: none"> • Predstojniki oddelkov pohvalijo najboljše ocenjene sodelavce • Izvedba ankete o zadovoljstvu zaposlenih
Študijska dejavnost	Učitelji, študenti, vodstvo	Alenka Lipovec	Maj-julij 2014	<ul style="list-style-type: none"> • Povprečna ocena in prehodnost • Izvedba že uvedene notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev • Anketa o zadovoljstvu z delom mentorjev (pripraviti, izvesti, obdelati rezultate in z rezultati seznaniti predstojnike oddelkov).
Znanstveno raziskovalna dejavnost	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, Prodekani, strokovne službe	Maja Hmelak	Skozi celo leto	<p>SICRIS in zbiranje objav, umetniških del in projektov</p> <p>Spremljanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete.</p> <p>Spremljanje vključevanja in sodelovanja gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu.</p> <p>Spremljanje vključevanja študentov k raziskovalnemu delu.</p> <p>Delovanje intraneta</p>
Okoljski vpliv	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, prodekani	Bojan Kovačič	Vse leto	Dejavnost okoljskega osveščanja zaposlenih in študentov
Spremljanje umetniške dejavnosti		Maja Hmelak/Adriana Magdovski	Celo leto	Za potrebe članice prilagojena taksonomija umetniške dejavnosti.

8 PRILOGE

8.1 Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS na Univerzi v Mariboru

V preglednici so podatki, ki kažejo okoljski vpliv Pedagoške fakultete v Mariboru v primerjavi z Univerzo v Mariboru. Skupna poraba energije na Pef se je v primerjavi z letom poprej močno zmanjšala. Preračun porabe na zaposlenega in na študenta kaže celo na nekoliko boljše energetske učinkovitost v primerjavi z UM. Tudi skupna letna poraba vode se je nekoliko zmanjšala. Na zaposlenega je še vedno nekoliko višja kot na UM, na študenta pa precej nižja.

Področja	vrednost	št. zaposlenih v FTE		vrednost / št. zaposlenih v FTE		št. študentov v FTE		vrednost / št. študentov v FTE		
		A	B	R = A/B		B1		R1 = A/B1		
	PEF	UM	PEF	UM	PEF	UM	PEF	UM	PEF	UM
I) Energetska učinkovitost										
a. Skupna poraba energije (kWh ali GJ)	285.768 kWh	8.635.800	79	2.321	3617,32	3.720,72	1079	16.534	264,85	522,306
b. Skupna poraba energije iz obnovljivih virov (delež v % =)	nimamo podatkov	2.635.800	79	2.321	ni podatka	1.135,63	1079	16.534	ni podatka	159,417
II) učinkovitost pri porabi materialov										

Univerza v Mariboru je storitvena organizacija in nima materialnega toka, ki bi pomembno vplival na okolje.											
III) Voda											
a. Skupna letna poraba vode (m3)	2054 m3	57.400	79	2.321	26	24,73	1079	16.534	1,90	3,472	
IV) Odpadki											
a. Skupna letna količina odpadkov (v tonah)	nimamo podatkov	920	79	2.321	ni podatka	0,40	1079	16.534	ni podatka	0,056	
b. Skupna letna količina nevarnih odpadkov (v tonah)	nimamo podatkov	18	79	2.321	ni podatka	0,01	1079	16.534	ni podatka	0,001	
V) Biotska raznovrstnost											
a. Uporaba zemljišč v strnjjenih naseljih (m2)	nimamo podatkov	169.345	79	2.321	ni podatka	72,96	1079	16.534	ni podatka	10,242	

8.2 Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev (2012/13)

NADSTROPJE	ŠTEVILKA PROSTORA	POVRŠINA (m ²)	NAMEMBOST	Število sedežev
PRITLIČJE	P -0.4	93,4	PREDAVALNICA	100
PRITLIČJE	0.24	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.25 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	P- 0.27 (ZELENA)	160,0	PREDAVALNICA	120
PRITLIČJE	0.28 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.29 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	01.50 gl	74,9	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	01.51/1 lik	84,6	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.56/1 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.60 lik	86,5	PREDAVALNICA	45
PRITLIČJE	0.61 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.64/2 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	P -0.100	76,6	PREDAVALNICA	65
PRITLIČJE	0.14	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.15	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.16	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.17	3	UČILNICA - KLAVIR	4
I. NADSTROPJE	1.10	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.7	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	25
I. NADSTROPJE	1.2	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.3	38,1	RAČUNALNIŠKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.43/2	48,9	RAČUNALNIŠKA UČILNICA	20
I. NADSTROPJE	1.15	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	20
I. NADSTROPJE	1.18	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	20
I. NADSTROPJE	1.38/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.40/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.42/2	48,9	TV STUDIO	50
I. NADSTROPJE	1.13	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.55	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.48/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA	60
I. NADSTROPJE	1.49	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.51	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.53	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	25
I. NADSTROPJE	1.45/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA	48
KLET	01.49/1 in 01.52/1	120,5	SPECIALNA UČILNICA-	

NADSTROPJE	ŠTEVILKA PROSTORA	POVRŠINA (m ²)	NAMEMBOST
KLET	01.50 - 01.50/4	74,9	SPECIALNA UČILNICA
KLET	01.51/1	84,6	SPECIALNA UČILNICA
KLET	01.47	9,4	KABINET
KLET	01.49	2,1	PREDPROSTOR
KLET	01.49/1 in 01.52/1	120,5	SPECIALNA UČILNICA-
KLET	01.59	11,7	SKUPNE SLUŽBE
KLET	01.60	10,25	SKUPNE SLUŽBE
KLET	01.61	11,7	KABINET
KLET	01.62	11,7	KABINET
KLET	01.63	10,25	KABINET
KLET	01.64	11,7	KABINET
KLET	01.65	11,7	KABINET
KLET	01.66	10,25	KABINET
KLET	01.67	11,7	KABINET
KLET	01.68	11,7	KABINET
KLET	01.69	10,25	KABINET
KLET	01.70	11,7	KABINET
PRITLIČJE	0.4	93,4	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.4/1	8,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.4/2	11,6	KABINET
PRITLIČJE	0.6	9,3	KABINET
PRITLIČJE	0.9	8	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.10	15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.14	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.15	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.16	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.17	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.24	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.25	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.27 (ZELENA)	160,0	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.28	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.29	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.30	42,15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.3/2	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.31-0.31/1	41,75	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.32-0.32/1	27,8	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.34-0.34/3	41,75	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.36	83,7	VELIKA SEJNA SOBA
PRITLIČJE	0.36/1	38,6	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.56	9,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.57	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.59	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.56/1	75,7	SPECIALNA UČILNICA
PRITLIČJE	0.60	86,5	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.61	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.62	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.63	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.64	9,5	PREDPROSTOR

PRITLIČJE	0.64/2	75,7	SPECIALNA UČILNICA
PRITLIČJE	0.64/1	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.65	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.99	8,3	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.100	76,6	PREDAVALNICA
I. NADSTROPJE	1.1	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.1/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.2	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.3	58,7	RAČUNALNIŠKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.6	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.6/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.7	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.9	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.9/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.10	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.12	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.12/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.13	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.14	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.14/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.15	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.19/1	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.38	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.38/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.38/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.40	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.40/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.40/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.42	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.42/1	18,8	STUDIO-KABINET
I. NADSTROPJE	1.42/2	48,9	TV STUDIO
I. NADSTROPJE	1.43	20,3	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.43/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.43/2	48,9	RAČUNALNIŠKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.43/3	15,25	KABINET
I. NADSTROPJE	1.45	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.45/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.45/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.48	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.48/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.48/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.49	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.50	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.50/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.51	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.52	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.52/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.53	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.54	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.54/2	9,9	KABINET

I. NADSTROPJE	1.55	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.56	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.56/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.58	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.59	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.60	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.61	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.62	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.63	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.64	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.65	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.66	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.67	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.68	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.69	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.70	9,12	KABINET