



Univerza v Mariboru
Pedagoška fakulteta

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
PEDAGOŠKE FAKULTETE UNIVERZE V MARIBORU
ZA ŠTUDIJSKO LETO 2011/12

Maribor, januar 2013

Pri pripravi poročila so sodelovali: dr. Alenka Lipovec, predsednica, dr. Cveto Kobal, član, mag. Marta Licardo, članica, Maja Hmelak, članica, Bojan Kovačič, član, Judita Ladič, članica, Katja Gojčič, študentka.

Pri zbiranju podatkov za izdelavo poročila so bili vključeni še: Danica Svetec, Andreja Žiško, Borka Stevanovič, Darja Weinzerl, Vesna Weingerl, Ivo Vek in dr. Dragica Haramija.

Urejanje: Ivo Vek

Samoevalvacijsko poročilo je na seji dne 9. 1. 2013 obravnavala Komisija za kakovost Pedagoške fakultete UM, senat Pedagoške fakultete je poročilo obravnaval na seji dne 15.1.2013.

KAZALO

1	VPETOST V OKOLJE	10
1.1.	Sodelovanje z visokoškolskimi zavodi v Sloveniji	10
1.2.	Sodelovanje z drugimi zavodi	10
1.3.	Sodelovanje z vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami v Sloveniji	10
1.4.	Mednarodno sodelovanje in mobilnost študentov in učnega osebja.....	11
1.5.	Ocena stanja in usmeritve	22
1.5.1.	Prednosti	22
1.5.2.	Pomanjkljivosti	22
1.5.3.	Priložnosti za izboljšanje	22
2	DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	23
2.1	Vizija, poslanstvo in strategija	23
2.1.1	Poslanstvo	23
2.1.2	Strategija delovanja	23
2.2	Organiziranost Pedagoške fakultete.....	24
2.3	Študijski programi	26
2.3.1	Programi v pripravi in spremembe	26
2.4	Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve.....	27
2.4.1	Prednosti	27
2.4.2	Pomanjkljivosti	27
2.4.3	Priložnosti za izboljšanje	27
3	KADRI	28
3.1	Visokoškolski učitelji, sodelavci in raziskovalci	28
3.2	Zaposleni v skupnih službah na Pedagoški fakulteti	30
3.3	Rezultati študentske ankete, ki jo izvaja UM	30
3.4	Anketa o zadovoljstvu zaposlenih.....	33
3.4.1	Odnosi med zaposlenimi.....	33
3.4.2	Materialni pogoji	35
3.4.3	Delo in naloge.....	37
3.4.4	Kariera	39
3.4.5	Informiranost	41
3.4.6	Pobude	41
3.4.7	Povzetek	43
3.5	Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve.....	43
3.5.1	Prednosti	43

3.5.2	Pomanjkljivosti	43
3.5.3	Priložnosti za izboljšanje	44
4	ŠTUDENTI.....	45
4.1	Organizacija in izvedba študijskih programov	45
4.1.1	Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študijem	45
4.2	Predstavitev študijskih programov glede na število študentov po stopnjah in vrstah programov.....	45
4.3	Način izvedbe študijskih programov.....	47
4.4	Mobilnost študentov.....	47
4.5	Število diplomantov PEF in trajanje rednega in izrednega študija.....	48
4.6	Število podiplomskih študentov na PEF	50
4.7	Struktura študentov, gibanje števila študentov po letnikih ter povprečna ocena... 50	
4.7.1	Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija	51
4.7.2	Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole	52
4.7.3	Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.	54
4.7.4	Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih	56
4.7.5	Struktura študentov po spolu	58
4.7.6	Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija	59
4.7.7	Napredovanje rednih študentov	61
4.8	Tutorstvo na Pedagoški fakulteti.....	62
4.8.1	Oddelek za glasbo.....	63
4.8.2	Oddelek za likovno pedagogiko	63
4.8.3	Oddelek za razredni pouk	63
4.8.4	Oddelek za predšolsko vzgojo	64
4.8.5	Oddelek za športno treniranje	64
4.9	Študenti s posebnimi potrebami	64
4.10	Mnenje študentov o urni obremenitvi.....	66
4.11	Vseživljenjsko izobraževanje	79
4.11.1	Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev	79
4.11.2	Primerjava izvedbe programov nadaljnega izobraževanja in izpopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za šolsko leto 2010/2011 in šolsko leto 2011/12	80
4.11.2.1	Program za izpopolnjevanje izobrazbe.....	80
4.11.2.2	Posodobitveni programi	80
4.12	Ocena stanja in usmeritve	80
4.9.1	Prednosti	80
4.9.2	Pomanjkljivosti	81

4.9.3 Priložnosti za izboljšanje	81
5 RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST	83
5.1 Raziskovalni programi oz. programske skupine	83
5.2 Raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski)	84
5.3 Ciljni raziskovalni projekti (CRP)	84
5.4 Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropske unije.....	84
5.5 Projekti, sofinancirani iz drugih virov	85
5.6 Vključevanje študentov v raziskovalno delo ter umetniško ustvarjanje	85
5.6.1 Znanstveno raziskovalni dosežki	86
5.6.2 Športni dosežki	87
5.6.3 Likovna umetniška dejavnost študentov	87
5.6.4 Glasbena umetniška dejavnost študentov	88
5.7 Vključevanje učiteljev v raziskovalno delo ter umetniško ustvarjanje.....	88
5.7.1 Vključevanje učiteljev v raziskovalno delo v letu 2012 (podatki iz sistema SICRIS).....	88
5.7.2 Umetniški dosežki učiteljev Oddelka za likovno umetnost	89
5.7.3 Umetniški dosežki učiteljev Oddelka za glasbo	89
5.8 Ocena stanja in usmeritve	89
5.8.1 Prednosti	89
5.8.2 Pomanjkljivosti	90
5.8.3 Priložnosti za izboljšanje	90
6 MATERIALNI POGOJI.....	91
6.1 Prostor in oprema PEF	91
6.2 Knjižnično informacijska dejavnost- Miklošičeva knjižnica	96
6.2.1 Anketa o zadovoljstvu uporabnikov Miklošičeve knjižnice	96
6.2.1.1 Obisk	96
6.2.1.2 Zadovoljstvo s kakovostjo storitev.....	97
6.2.1.3 Odpiralni čas	97
6.2.1.4 Vzroki za obisk	97
6.2.1.5 Zadovoljstvo z okoljem, prostori in opremo	98
6.2.1.6 Zadovoljstvo s knjižno zbirko oz. literaturo	98
6.2.1.7 Uporaba storitev	99
6.2.1.8 Zadovoljstvo z osebjem.....	99
6.2.1.9 Želje, predlogi	100
6.2.1.10 Zaključki in razmišljanja.....	100
6.2.2 Posebnosti Miklošičeve knjižnice.....	101
6.2.3 Kazalci uspešnosti knjižnične dejavnosti v letu 2011/12.....	102
6.2.3.1 Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice	102

6.2.3.1.1	Prostori in oprema	102
6.2.3.1.2	Zaposleni	103
6.2.3.1.3	Gradivo.....	104
6.2.3.1.4	Proračun	105
6.2.3.2	Osnovne knjižnične storitve in uporaba	106
6.2.3.3	Izobraževalna dejavnost	109
6.2.3.4	Bibliografska dejavnost.....	109
6.2.3.5	Predstavitvena in promocijska dejavnost	111
6.3	Financiranje izobraževalne - študijske znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti	111
6.4	Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva.....	113
6.5	Ocena stanja in usmeritve	113
6.5.1	Prednosti	113
6.5.2	Slabosti	113
6.5.3	Priložnosti za izboljšanje	114
7	<i>Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti.....</i>	<i>115</i>
7.1	Notranja institucionalna evalvacija.....	115
7.1.1	Ključni predlogi komisije	115
7.1.2	Ukrepi Pedagoške fakultete	115
7.2	Založba.....	116
7.3	Realizacija akcijskega načrta v letu 2010/11	116
7.4	Akcijski načrt 2012/2013	119
8	<i>Priloga 1: Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS na Univerzi v Mariboru.....</i>	<i>121</i>
9	<i>Priloga 2: Poročilo komisije ob notranji institucionalni evalvaciji.</i>	<i>123</i>
10	<i>Priloga3: Pripombe in ukrepi PEF</i>	<i>157</i>

KAZALO TABEL

Tabela 1: Mobilnosti študentov Erasmus (outgoing).....	13
Tabela 2: Mobilnosti študentov Erasmus (incoming).....	14
Tabela 3: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (outgoing).....	15
Tabela 4: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (incoming).....	16
Tabela 5: Pregled mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini (outgoing) ..	17
Tabela 6: Pregled mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini Erasmus (»incoming«).....	17
Tabela 7: Program mednarodnega sodelovanja	18
Tabela 8: Sodelovanje v mednarodnih raziskavah in umetniškem delu	20
Tabela 9: Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev	28
Tabela 10: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev.....	29
Tabela 11: Število izvolitev v nazive.....	29
Tabela 12: Število zaposlenih v skupnih službah v letu 2011/12	30
Tabela 13: Ocene pedagoških delavcev po mnenju študentov	31
Tabela 14: Vzorec ankete o zadovoljstvu zaposlenih	33
Tabela 15: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih-povzetek.....	43
Tabela 16: Število študentov po stopnjah in študijskih programih.....	46
Tabela 17:Študenti s tujim državljanstvom na zavodu (v %)	47
Tabela 18: Število diplomantov za koledarska leta 2009, 2010 in 2011 – po programih in načinu študija	48
Tabela 19: Število diplomantov za koledarska leta 2009, 2010 in 2011– po vrsti in načinu študija.....	48
Tabela 20: Trajanje rednega študija, VS študijski program.....	49
Tabela 21: Trajanje rednega študija, UNI študijski program.....	49
Tabela 22: Število podiplomskih študentov – študijsko leto 2010/2011 in 2011/12.....	50
Tabela 23: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija.....	51
Tabela 24: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija (vsi programi).52	
Tabela 25: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)....	52
Tabela 26: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - vsi programi	54
Tabela 27: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)....	54
Tabela 28: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) –vsi programi	55

Tabela 29: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih.....	56
Tabela 30: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih –vsi programi	57
Tabela 31: Struktura študentov po spolu (v %)	58
Tabela 32: Struktura študentov po spolu (v %) - vsi programi.....	59
Tabela 33: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija	59
Tabela 34: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – vsi programi.....	60
Tabela 35: Analiza napredovanja rednih študentov (v %).....	61
Tabela 36: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – vsi programi	62
Tabela 37: Urna obremenitev - Glasbena pedagogika.....	67
Tabela 38: Urna obremenitev - Likovna pedagogika	69
Tabela 39: Urna obremenitev – Razredni pouk	70
Tabela 40: Urna obremenitev – Predšolska vzgoja.....	72
Tabela 41: Urna obremenitev - Športno treniranje	75
Tabela 42: Urna obremenitev- Edukacijske vede	77
Tabela 43: Urna obremenitev- Zgodnje učenje in poučevanje	78
Tabela 44: Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja	79
Tabela 45: Podrobnejši pregled realizacije programov v študijskem letu 2011/2012.....	79
Tabela 46: Raziskovalni programi, ki jih je v letu 2011/2012 izvajala PEF	83
Tabela 47: Raziskovalni projekti, ki jih je v letu 2011/2012 izvajala PEF.....	84
Tabela 48: Ciljni raziskovalni projekti, ki jih je v letu 2011/2012 izvajala PEF.....	84
Tabela 49: Projekti, v katerih je v letu 2011/2012 sodelovala PEF in so bili sofinancirani iz sredstev Evropske unije	85
Tabela 50: Projekti, v katerih je sodelovala PEF v letu 2011/2012, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada	85
Tabela 51: Vključevanje študentov v znanstveno raziskovalno in umetniško dejavnost ..	86
Tabela 52: Športni dosežki študentov	87
Tabela 53: Vključevanje učiteljev v raziskovalno delo v letu 2012 (podatki iz sistema SICRIS).....	88
Tabela 54: Umetniški dosežki učiteljev Oddelka za likovno umetnost.....	89
Tabela 55: Umetniški dosežki učiteljev oddelka za glasbo	89
Tabela 56: Namembnost in število prostorov s površino na Pedagoški fakulteti Maribor	91
Tabela 57: Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev (2011/12).....	92
Tabela 58: Razporeditev prostorov na PEF	93
Tabela 59: IKT oprema v letu 2011/12.....	95
Tabela 60: Prostori in oprema knjižnice	102

Tabela 61: Knjižnični delavci	103
Tabela 62: Knjižnično gradivo.....	104
Tabela 63: Proračun knjižnice	105
Tabela 64: Uporabniki knjižničnih storitev	106
Tabela 65: Izobraževalna dejavnost.....	109
Tabela 66: Bibliografska dejavnost	109
Tabela 67: Predstavitvena in promocijska dejavnost.....	111
Tabela 68: Financiranje.....	111
Tabela 69: Prihodki in dohodki.....	112

Kazalo grafov

Graf 1: Ocene pedagoških delavcev po mnenju študentov-trendi	32
Graf 2: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - odnosi med zaposlenimi.....	34
Graf 3: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - materialni pogoji	36
Graf 4: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - delo in naloge	38
Graf 5: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - kariera.....	40
Graf 6: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - informiranost.....	42

1 VPETOST V OKOLJE

1.1. Sodelovanje z visokošolskimi zavodi v Sloveniji

Pedagoška fakulteta UM je tudi v letu 2011/12 sodelovala z drugimi visokošolskimi zavodi v Sloveniji pri pripravi novih študijskih programov in pri vpisu na izvajajoče se programe. Kolegi z drugih slovenskih in tujih visokošolskih zavodov so pisali recenzije programov in člankov revije *Elementarno izobraževanje*, ki jo izdaja Založba PEF, vključevali smo jih tudi na področjih, ki jih sami ne uspemo pokriti s svojo kadrovske strukturo. Tesneje sodelujemo s sledečimi zavodi: Pedagoško fakulteto Univerze v Ljubljani, Pedagoško fakulteto Univerze na Primorskem, Pedagoškim inštitutom, Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru, Fakulteto za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Filozofsko fakulteto Univerze v Ljubljani, Fakulteto za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru, Akademijo za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani, Znanstveno-raziskovalnim središčem Univerze na Primorskem, Raziskovalno-izobraževalnim središčem Rakičan, Fakulteto za šport Univerze v Ljubljani, Naravoslovnotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani in Fakulteto za družbene vede Univerze v Ljubljani.

1.2. Sodelovanje z drugimi zavodi

Fakulteta sodeluje tudi z Ministrstvom za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, Zavodom RS za šolstvo, Zavodom RS za zaposlovanje, skupnostjo vrtcev in skupnostjo ravnateljev osnovnih šol mariborske regije.

Oddelek za likovno umetnost v okviru likovno-umetniških predmetov sodeluje z raznimi galerijami in kulturnimi ustanovami kot so: Umetnostna galerija, Mladinski Kulturni center, galerija Media Nox, Narodni dom Maribor in Galerija Kibla. Oddelek za glasbo sodeluje z mariborsko Sinagogo in ljubljanskim centrom ŠKUC, Oddelkom za muzikologijo Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani. Oddelek športno treniranje sodeluje z različnimi športnimi klubi po Sloveniji, Olimpijskim komitejem in Združenjem športnih zvez RS (panožnih), Kineziološko fakulteto Univerze v Zagrebu, Visoko šolo za športne trenerje v Kölnu ter s Fakulteto za šport – smučanje Univerze v Sofiji. Na oddelku je vzpostavljeno vseslovensko sodelovanje z različnimi športnimi klubi, predvsem v okviru mentorskega dela pri praktičnem usposabljanju študentov.

Pedagoška fakulteta je član društva SLODRE – Slovensko društvo raziskovalcev na področju edukacije.

1.3. Sodelovanje z vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami v Sloveniji

Učitelji, asistenti in koordinator pedagoške prakse na fakulteti so vzpostavili številne stike z osnovnimi in srednjimi šolami, glasbenimi šolami ter vzgojno-varstvenimi ustanovami na mariborskem področju ter v različnih krajih po Sloveniji. V omenjenih ustanovah in šolah študenti opravljajo vaje, hospitacije, nastope in opazovalno, uvajalno, integrirano ter strnjeno pedagoško prakso, ki je še posebej v prehodu na nove bolonjske programe pridobila na svoji pomembnosti.

Del vaj za študente razrednega pouka se odvija v ustanovah za otroke in mladostnike s posebnimi potrebami z namenom spoznavanja in opazovanja značilnosti skupin otrok s posebnimi potrebami, specialno rehabilitacijskih postopkov in metod dela, tako v vzgojno-izobraževalnem procesu kot v procesu usposabljanja. Pri izvajanju vaj pomagajo specialni pedagogi. Sodelujemo s 5 ustanovami na področju Maribora. Terensko delo za bolonjski program Predšolska vzgoja se odvija v razvojnih oddelkih (v prilagojenih programih) rednih vrtcev.

V študijskem letu 2011/12 smo za potrebe praktičnega usposabljanja študentov Pedagoške fakultete sklenili sporazume o triletnem medsebojnem sodelovanju s 136 šolami in vrtci po vsej Sloveniji. Redno pa

sodelujemo s 13 vrtci mariborske regije za potrebe izvajanja integrirane oblike praktičnega usposabljanja ter nastopov in hospitacij študentov predšolske vzgoje in 35 osnovnimi šolami mariborske regije za potrebe izvajanja opazovalne in integrirane prakse študentov razrednega pouka. Za potrebe izvajanja strnjene pedagoške prakse študentov vseh študijskih smeri smo sodelovali z več kot 100 šolami in vrtci po Sloveniji. Uspešno sodelujemo tudi z več kot 20 športnimi klubi za namen praktičnega usposabljanja študentov izrednega študija Športno treniranje. V okviru študijskega programa za izpopolnjevanje izobrazbe »Pedagoško-andragoško izobraževanje« prav tako uspešno sodelujemo z več kot 20 vzgojno-izobraževalnimi ustanovami (Andragoški zavodi, Ljudske univerze, Višje šole...).

1.4. Mednarodno sodelovanje in mobilnost študentov in učnega osebja

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru je kot članica Univerze v Mariboru udeležena pri vključevanju v mednarodni prostor, in sicer v institucionalno članstvo v mednarodnih visokošolskih organizacijah, v aktivnosti pri navezovanju in vzdrževanju mednarodnih stikov in vključevanju v delo mednarodnih visokošolskih organizacij. Pedagoški fakulteti je zato hkrati omogočena tudi izmenjava z gostujočimi profesorji in predstavniki tujih univerz, mednarodnih organizacij in drugih visokošolskih institucij.

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru sodeluje v različnih mednarodnih mrežah mobilnosti, ki vključujejo tako mobilnost študentov, kot tudi učnega osebja in ostalih zaposlenih. V letu 2011/2012 so se izvajale mobilnosti v okviru programa Erasmus. Drugi programi niso bili izkoriščeni, kot npr. CEEPUS, Erasmus Mundus, Comenius.

Razen Erasmus bilateralnih sporazumov ima Pedagoška fakultete podpisane sporazume z naslednjimi institucijami: Visoka škola za vaspitaje – Aleksinac (Srbija), Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitaja »Mihailo Palov« u Vršču (Srbija), Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitaja i trenera (Srbija) in Edukacijsko rehabilitacijski fakultet Sveučilište u Zagrebu.

V letu 2011/2012 so bili aktivni naslednji Erasmus bilateralni sporazumi:

Država	Univerza/fakulteta	Mesto	Erasmus koda
Avstrija	PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE WIEN	Wien	A WIEN09
	UNIVERSITY OF ART AND DESIGN (Linz	A LINZ02
	PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE KÄRNTEN – VIKTOR FRANKL HOCHSCHULE	Klagenfurt	A KLAGENF02
	UNIVERSITY OF TEACHER EDUCATION STYRIA	Graz	A GRAZ04
Belgija	HOGESCHOOL-UNIVERSITEIT BRUSSEL	Brussels	B BRUSSEL05
	ARTESIS HOGESCHOOL ANTWERPEN	Antwerpen	B ANTWERP57
Ciper	EUROPEAN UNIVERSITY CYPRUS	Nicosia	CY NICOSIA24
Češka	UNIVERSITY OF HRADEC KRÁLOVÉ	Hradec Kralove	CZ HRADEC01
	UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI	Olomouc	CZ OLOMUC01
	MASARYK UNIVERSITY	Brno	CZ BRNO05
Estonija	ESTONIAN ACADEMY OF ARTS	Talin	EE TALLINN01
Finska	UNIVERSITY OF LAPLAND	Rovaniemi	SF ROVANIE01
	UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ	Jyväskylä	SF JYVASKY01
Grčija	UNIVERSITY OF PATRAS	Rio-Patras	G PATRA01

Hrvaška	SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI	Pula	HR PULA01
	SVEUČILIŠTE U RIJECI	Rijeka	HR RIJEKA01
	SVEUČILIŠTE U SPLITU	Split	HR SPLIT02
	SVEUČILIŠTE U ZADRU	Zadar	HR ZADAR01
	SVEUČILIŠTE U ZAGREBU	Zagreb	HR ZAGREB01
Islandija	UNIVERSITY OF AKUREYRI	Akureyri	IS AKUREYR01
Italija	ACCADEMIA DI BELLE ARTI	L'Aquila	I L-AQUIL03
	UNIVERSITA DI BOLOGNA	Bologna	I BOLOGNA01
	CONSERVATORIO DI MUSICA »NINO ROTA«	Monopoli	I MONOPOL 02
Litva	LITHUANIAN ACADEMY OF PHYSICAL EDUCATION	Kaunas	LT KAUNAS04
	SIAULIAI UNIVERSITY	Vilnius, Siauliai	LT SIAULIA01
Madžarska	UNIVERSITY OF WEST HUNGARY	Sopron	HU SOPRON01
	EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM	Budapest	HU BUDAPES01
Nemčija	GEORG-AUGUST-UNIVERSITY GÖTTINGEN	Göttingen	D GOTTINH01
	FREIE UNIVERSITÄT BERLIN	Berlin	D BERLIN 01
Norveška	FINNMARK UNIVERSITY COLLEGE	Alta	N ALTA01
Poljska	UNIVERSITY OF BIELSKO-BIALA	Bielsko-Biala	PL BIELSKO02
	SCHOOL OF HUMANITIES AND JOURNALISM	Poznan	PL POZNAN16
	UNIVERSITY OF BIALYSTOK	Bialystok	PL BIALYST09
	UNIwersytet Jagiellonski	Kraków	PL KRAKOW01
Portugalska	UNIVERSIDADE DA MADEIRA	Madeira	P FUNCHAL03
	INSTITUTO POLITÉCNICO DE LISBOA / ESCOLA SUPERIOR DE EDUCAÇÃO	Lisboa	P LISBOA05
Slovaška	TRNAVA UNIVERSITY	Trnava	SK TRNAVA01
Španija	UNIVERSIDAD DE ALCALA	Alcalá de Henares	E ALCALH01
	UNIVERSIDAD CAMILO JOSÉ CELA	Madrid	E MADRID33
	UNIVERSITY OF HUELVA	Huelva	E HUELVA01
	UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	Las Palmas	E LAS-PAL01
	UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA	Córdoba	E CORDOBA01
	UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN ANTONIO DE MURCIA	Murcia	E MURCIA05
	UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	Cadiz	E CADIZ01
	UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	Tenerife	E TENERIF01
	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	Santander	E SANTAND01
	Švedska	MID SWEDEN UNIVERSITY	Sundsvall
Švica	PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE FHNW	Brugg	CH BRUGG02
Turčija	ANKARA UNIVERSITY	Ankara	TR ANKARA01
	ADNAN MENDERS UNIVERSITY	Aydin	TR AYDIN01
	PAMUKKALE UNIVERSITY	Denizli	TR DENIZLI 01
	GEDIZ UNIVERSITY	Izmir	TR IZMIR07

V letu 2007/08 je bilo v mobilnost »outgoing« študentov Erasmus vključenih 7 študentov Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru. V letu 2008/09 je bilo vključenih 13 študentov, v letu 2009/10 11 študentov. V letu 2010/11 smo našli 14 študentov v letu 2011/2012 pa 16, kar je izjemen porast glede na začetna leta izvajanja Erasmus mobilnosti študentov. V preglednici spodaj, so mobilnosti študentov Erasmus ločene po državah za omenjena obdobja.

Tabela 1: Mobilnosti študentov Erasmus (outgoing)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. Študentov
2007/08	Češka	4
	Slovaška	1
	Švedska	1
	Italija	1
2008/09	Portugalska	4
	Finska	1
	Španija	2
	Češka	6
2009/10	Portugalska	3
	Italija	1
	Španija	5
	Finska	2
2010/11	Portugalska	1
	Španija	6
	Češka	4
	Avstrija	1
	Grčija	2
2011/12	Češka	6
	Italija	1
	Portugalska	2
	Finska	1
	Španija	6

Tudi mobilnost študentov iz tujine na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru je v porastu. V letu 2007/08 je takšnih študentov bilo 12, v letu 2008/09 je bilo 8 tujih študentov na fakulteti, v letu 2009/10 le 5 tujih študentov in v študijskem letu 2010/11 20. V študijskem letu 2011/12 je bilo takšnih študentov že 22.

Tabela 2: Mobilnosti študentov Erasmus (incoming)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. študentov
2007/08	Turčija	5
	Finska	2
	Portugalska	2
	Slovaška	1
	Češka	2
	Španija	1
	2008/09	Portugalska
Češka		8
2009/10	Češka	3
	Finska	1
	Španija	2
	Turčija	1
2010/11	Španija	7
	Finska	3
	Turčija	2
	Češka	4
	Poljska	1
	Portugalska	5
2011/12	Turčija	5
	Španija	13
	Hrvaška	2
	Litva	1
	Avstrija	1

V letu 2007/08 je bilo v mobilnost »outgoing« učnega osebja Erasmus vključenih 9 oseb. V letu 2008/09 je bilo vključenih 15 oseb, v letu 2009/10 pa 18 oseb, kar je izjemen porast glede na pretekla študijska leta. V študijskem letu 2010/11 je bilo na PEF izvedenih 14 »outgoing« mobilnosti Erasmus, v študijskem letu 2011/2012 pa 28.

Tabela 3: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (outgoing)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2007/08	Avstrija	2
	Finska	2
	Velika Britanija	1
	Madžarska	4
2008/09	Poljska	1
	Danska	1
	Finska	3
	Madžarska	4
	Avstrija	2
	Češka	2
	Litva	1
2009/10	Latvija	1
	Finska	3
	Češka	1
	Madžarska	5
	Poljska	2
	Avstrija	2
	Španija	5
2010/11	Finska	1
	Češka	3
	Madžarska	4
	Ciper	1
	Avstrija	1
	Španija	2
	Grčija	1
2011/12	Italija	1
	Litva	1
	Hrvaška	2
	Nizozemska	3
	Finska	1
	Švica	1
	Španija	6
	Avstrija	5
Belgija	3	

	Turčija	1
	Poljska	1
	Portugalska	1
	Madžarska	3

V študijskem letu 2008/09 so v okviru mobilnosti »incoming« učnega osebja Erasmus na Pedagoški fakulteti gostovale 4 osebe, v študijskem letu 2009/10 1 oseba, v študijskem letu 2010/11 6 oseb, v študijskem letu 2011/2012 pa kar 13. V preglednici spodaj so mobilnosti (incoming) učnega osebja Erasmus ločene po državah za omenjena obdobja.

Tabela 4: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (incoming)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2007/08	/	/
2008/09	Hrvaška	3
	Avstrija	1
2009/10	Turčija	1
2010/11	Finska	3
	Norveška	1
	Češka	1
	Avstrija	1
2011/12	Švica	1
	Turčija	4
	Hrvaška	1
	Španija	1
	Češka	3
	Madžarska	1
	Belgija	2

V letu 2008/09 je bilo v »outgoing« mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini v okviru programa Erasmus vključenih 6 oseb. Ta shema se je začela izvajati šele 2008/09, zato ni možno predstaviti primerjave z letom 2007/08. V letu 2009/10 pa je sta bili v omenjeno shemo vključeni 2 osebi, v študijskem letu 2010/11 je bilo vključenih 10 oseb, kar je izjemen porast te vrste mobilnosti in kaže na mednarodno umerjenost tudi drugih zaposlenih (ne le učnega osebja) in željo po nabiranju izkušenj v tujini. V letu 2011/12 so bile v mobilnost zaposlenih vključene 4 osebe.

Tabela 5: Pregled mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini (outgoing)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. zaposlenih
2008/09	Finska	3
	Portugalska	3
2009/10	Ciper	2
2010/11	Finska	1
	Portugalska	2
	Nemčija	1
	Turčija	1
	Švedska	2
	Avstrija	3
2011/12	Španija	2
	Turčija	1
	Hrvaška	1

Pedagoško fakulteto obišče malo oseb v okviru mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini Erasmus. Ta shema se je začela izvajati šele v študijskem letu 2008/09. V študijskem 2009/10 sta Pedagoško fakulteto obiskali dve osebi, v študijskem letu 2010/2011 pa ena. Omeniti velja, da rektorat Univerze v Mariboru organizira t.i. staff training week, v okviru katerega lahko udeleženci obiščejo Pedagoško fakulteto, a njihov obisk uradno ne šteje kot mobilnost opravljena na fakulteti. V študijskem letu 2011/2012 je ena udeleženka iz Finske obiskala našo fakulteto.

Tabela 6: Pregled mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini Erasmus («incoming»)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2007/08	/	/
2008/09	/	/
2009/10	Finska	1
	Španija	1
2010/11	Turčija	2
2011/12	/	/

Na Pedagoški fakulteti je pripravljen program mednarodnega sodelovanja, ki ga delno predstavljamo v nadaljevanju.

Tabela 7: Program mednarodnega sodelovanja

Mobilnost				
Cilj	Pedagoška fakulteta si bo prizadevala za povečanje mobilnosti in ohranjanje ravnovesja med outgoing in incoming mobilnostjo. Zavzemala se bo za stalno izboljševanje pogojev za povečanje mobilnosti in iskanja mehanizmov za motivacijo ter spodbujanje outgoing mobilnosti na vseh ravneh. Za incoming mobilnost bomo prilagodili predmete izvajanju v angleškem jeziku in pripravili koncept promocije študija za tuje študente.			
Tema	Dejavnosti	Nosilec naloge	Potrebne aktivnosti, za realizacijo	Roki
Mobilnost za študente	Za incoming mobilnost prilagoditi izvajanje čim večjega števila predmetov izvajanju v angleškem jeziku za tuje študente. Potrebno je zagotoviti izvedbo študija, ki bo po obsegu in kakovosti enaka kot za domače študente.	Oddelki, Znanstveni inštitut	<ul style="list-style-type: none"> - Spremljanje razpisov za zagotavljanje projektnih sredstev za izvedbo jezikovnih usposabljanj za zaposlene, prijava na razpise - Spremljanje razpisov za zagotavljanje projektnih sredstev za razvoj učnih gradiv v tujem jeziku, prijava na razpise 	kontinuirano
	Spodbujanje outgoing mobilnosti študentov	Oddelki, Znanstveni inštitut	<ul style="list-style-type: none"> - Omogočiti dostopnost in preglednost informacij glede možnosti mobilnosti za domače študente in postopkov prijave - Izvedba kratkih predstavitev možnosti mobilnosti za študente na predavanjih po dogovoru z nosilci predmetov - Skleniti nove bilateralne sporazume 	kontinuirano, objava na spletni strani do konca 2012, predstavitev vsako študijsko leto v obdobju november-februar,
	Spodbujanje incoming mobilnosti študentov	Oddelki, Znanstveni	<ul style="list-style-type: none"> - Omogočiti dostopnost in preglednost informacij v angleškem jeziku glede možnosti mobilnosti na PEF za tuje študente in postopkov prijave 	kontinuirano, objava na spletni strani do konca 2012, priprava brošure v

		inštitut	<ul style="list-style-type: none"> - Pripraviti predstavitveno brošuro v angleškem jeziku za namen promocije mobilnosti študentov na PEF v okviru obiskov zaposlenih na tujih institucijah - Skleniti nove bilateralne sporazume 	2013
Mobilnost za učno osebje	Spodbujanje outgoing mobilnosti učnega osebja	Oddelki, Znanstveni inštitut	<ul style="list-style-type: none"> - Omogočiti dostopnost in preglednost informacij glede možnosti mobilnosti za učno osebje in postopkov prijave - Pred začetkom študijskega leta na ravni oddelka določiti prioritete institucije za izvedbo outgoing mobilnosti učnega osebja z namenom oplemenitenja študijskega procesa, izboljšanja možnosti mobilnosti za študente in mednarodnih povezav - Skleniti nove bilateralne sporazume 	kontinuirano, objava na spletni strani do konca 2012
	Spodbujanje incoming mobilnosti učnega osebja	Oddelki, Znanstveni inštitut	<ul style="list-style-type: none"> - Pred začetkom študijskega leta na ravni oddelka določiti prioritete tuje profesorje in jih povabiti k incoming mobilnosti z namenom oplemenitenja študijskega procesa in krepitve mednarodnih povezav - Skleniti nove bilateralne sporazume 	kontinuirano
Mobilnost za osebje	Spodbujanje outgoing mobilnosti osebja	Vodstvo PEF UM, Znanstveni inštitut	<ul style="list-style-type: none"> - Omogočiti dostopnost in preglednost informacij glede možnosti mobilnosti za osebje in postopkov prijave - Pred začetkom študijskega leta določiti prioritete institucije za izvedbo outgoing mobilnosti osebja z namenom izboljšanja delovanja strokovnih služb in vodenja fakultete - Skleniti nove bilateralne sporazume 	kontinuirano, objava na spletni strani do konca 2012
	Spodbujanje incoming mobilnosti osebja	Vodstvo PEF UM, Znanstveni inštitut	<ul style="list-style-type: none"> - Pred začetkom študijskega leta določiti prioritete predstavnike tujih institucij in jih povabiti k incoming mobilnosti z namenom izboljšanja delovanja strokovnih služb in vodenja 	kontinuirano

			fakultete - Skleniti nove bilateralne sporazume	
Mobilnost raziskovalcev in umetnikov	Spodbujanje mednarodne, medsektorske in medinstitucionalne mobilnosti raziskovalcev in umetnikov v tuje institucije	Oddelki, vodstvo PEF UM, Znanstveni inštitut	- Omogočiti dostopnost in preglednost informacij glede razpisov za mobilnost raziskovalcev in umetnikov (npr. Marie Curie akcije), - Promocija instituta sobotnega leta med pedagoškim osebjem	kontinuirano, objava na spletni strani do konca 2012
	Spodbujanje mobilnosti tujih raziskovalcev in umetnikov na PEF	Oddelki, Znanstveni inštitut	- Spodbujanje prijav na razpise, ki omogočajo izmenjavo raziskovalcev in umetnikov	kontinuirano

Tabela 8: Sodelovanje v mednarodnih raziskavah in umetniškem delu

	Sodelovanje v mednarodnih raziskavah in umetniškem delu			
Cilj	Pedagoška fakulteta bo spodbujala vključevanje raziskovalcev in umetnikov v mednarodne znanstvenoraziskovalne in umetniške projekte. Določila bo področja, ki so ključnega pomena za razvoj Pedagoške fakultete in univerze.			
Tema	Dejavnosti	Nosilec naloge	Potrebne aktivnosti, za realizacijo	Roki
Določitev področij odličnosti	Priprava nabora področij odličnosti in področij razvoja raziskovalnega in umetniškega dela, ki so ključnega pomena za razvoj Pedagoške fakultete in Univerze v Mariboru v regionalnem, evropskem, in svetovnem merilu	Oddelki	- Poziv oddelkom za identifikacijo področij odličnosti in področij razvoja in umetniškega dela, ki jih želijo prioritarno razvijati v prihodnje	november 2012

Mednarodni raziskovalni in umetniški projekti	Spodbujanje sodelovanja raziskovalcev in umetnikov v mednarodnih projektih	Oddelki, Znanstveni inštitut	- Spremljanje razpisov, informiranje o razpisih, pomoč in svetovanje pri pripravi projektnih prijav	kontinuirano
Umetniška infrastruktura	Preučitev možnosti za prijavo na nacionalne in/ali mednarodne razpise za posodobitev umetniške infrastrukture	Oddelek za likovno umetnost, Oddelek za glasbo, Znanstveni inštitut	- Spremljanje razpisov za sofinanciranje umetniške infrastrukture in informiranje članov obeh oddelkov o razpisih	kontinuirano

1.5. Ocena stanja in usmeritve

1.5.1. Prednosti

- Stopnja vključenosti Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru v domači prostor je zadovoljiva in nakazuje trend povečanja vseh aktivnosti, ki jih PEF izvaja.
- Vzpostavljanje, navezovanje stikov z vsemi potencialnimi delodajalci naših študentov je dobro.
- Aktivnosti v okviru mednarodnega sodelovanja v primerjavi s preteklim obdobjem so bistveno intenzivnejše.

1.5.2. Pomanjkljivosti

- Na mednarodni ravni so stiki preveč formalne narave in zato primanjkuje npr. skupnih publikacij, gostujočih profesorjev, projektnega sodelovanja ipd.
- Pregled mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja v tujini Erasmus kaže, da je potrebno spodbujati mobilnost zaposlenih v tujini saj v letu 2011/12 ne beležimo nobene outgoing mobilnosti.
- Pregled mobilnosti učnega osebja, ki prihaja na našo fakulteto je sicer v porastu, vendar si želimo tovrstnega sodelovanja še več.

1.5.3. Priložnosti za izboljšanje

- Na mednarodnem področju bi kazalo še v večji meri intenzivirati stike s tujimi univerzami in institucijami ter tako prispevati še k širšemu mednarodnemu sodelovanju.
- Nadaljevati s spodbujanjem mobilnosti »outcoming« pri študentih.
- Okrepiti promocijo in spodbujanje mobilnosti »outgoing« pri študentih in zaposlenih.
- Okrepiti mednarodno projektno sodelovanje in vključevanje študentov v aplikativne, raziskovalne projekte.
- Vključitev gostujočih učiteljev, študijski obiski za študente v tujini, možnost izbire posameznih predmetov na tujih univerzah prek izmenjav ipd.
- Izvajanje projektov s poudarkom na družbeni odgovornosti in trajnostnem razvoju.
- Spodbujanje sodelovanja v razvojnih projektih EU, sofinanciranih iz evropskih strukturnih skladov, kot so npr.: Programi transnacionalnega sodelovanja (Transnational Cooperation), Programi čezmejnega sodelovanja (Cross-Border Cooperation), Program Vseživljenjsko učenje (Lifelong Learning), Razpisi resornih ministrstev, financirani iz strukturnih skladov EU.
- Spodbujanje vključevanja raziskovalcev in umetnikov v mednarodne raziskovalne in umetniške projekte
- Za incoming mobilnost prilagoditi izvajanje čim večjega števila predmetov izvajanju v angleškem jeziku za tuje študente. Potrebno je zagotoviti izvedbo študija, ki bo po obsegu in kakovosti enaka kot za domače študente.

2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

2.1 Vizija, poslanstvo in strategija

Pedagoška dejavnost je danes na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru organizirana po svojih optimalnih zmožnostih, katerih okvire nam določa zakonodaja. Kot ustanova imamo jasno vizijo razvoja, ki temelji na uspešnem razvoju v dveh smereh in sicer v smeri pedagoškega in v smeri znanstveno-raziskovalnega dela. Zavedamo se, da bo v prihodnosti pedagoška dejavnost podvržena spremembam, ki bodo rdeča nit tudi drugih sprememb na fakulteti.

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru bo postala priznana visokošolska institucija na področju posredovanja pedagoških znanj, usposabljanja bodočih učiteljev in vzgojiteljev v kakovostnih, mednarodno primerljivih in priznanih študijskih programih, razvijala bo visoko inovativen raziskovalni in umetniški program ter se udejanjila kot zanesljiv in iskan partner na področju visokošolskega izobraževanja ter raziskovanja v pedagoški praksi v Evropi in svetu.

2.1.1 Poslanstvo

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru zagotavlja kakovostno terciarno izobraževanje na področju usposabljanja bodočih učiteljev in vzgojiteljev z najsodobnejšimi, v svetu uveljavljenimi metodami dela s povezovanjem z znanstveno-raziskovalnim, razvojnim in ustvarjalnim delom na pedagoškem področju. Študente izobražujemo v duhu akademske korektnosti ter zagovarjamo svobodo mišljenja in izražanja, enakopravnost ter strpnost. Čeprav izhajamo iz nacionalno zastavljenega izobraževalnega sistema in skrbimo za nacionalno identiteto in slovenski jezik, hkrati spodbujamo odpiranje v mednarodni prostor z namenom zagotavljanja višje kakovosti in prepoznavnosti. Diplomantom omogočamo konkurenčno vključevanje v domače in mednarodno okolje oz. trg dela. Skozi pridobivanje novih znanj, kompetenc in spretnosti, ki jih potrebujejo bodoči učitelji za kakovostno in strokovno delo v pedagoški praksi ter obvladovanje novih izzivov v današnjem, hitro spreminjajočem se okolju, se trudimo usposobiti kompetentne učitelje razrednega pouka, vzgojitelje, učitelje glasbe in likovne vzgoje ter trenerje športnih panog.

2.1.2 Strategija delovanja

Strategija delovanja Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je usmerjena predvsem v:

- pripravo, uskladitev ter akreditacijo novih programov ter razvoj in posodobitev sedanjih programov;
- učinkovitejše povezovanje z ostalimi članicami univerze pri morebitnem razvoju interdisciplinarnih študijskih programov;
- usklajenost pedagoških obremenitev glede na razpoložljivost kadrovskega potenciala;
- sistematizacijo učiteljskih in asistentskih delovnih mest v skladu s potrebami izvajanja študijskih programov, upoštevajoč finančne vidike;
- stalno presojo kakovosti pedagoške dejavnosti;
- aktivno sodelovanje študentov pri razvojnih usmeritvah;
- zagotavljanje večje študijske uspešnosti in prehodnosti študentov;
- zagotavljanje pogojev za razvoj strokovnih in osebnih talentov ter akademske in osebne integritete študentov;
- zagotavljanje organiziranega izvajanja tutorstva in tesnejše povezanosti med študenti ter med študenti in profesorji;
- dodatno prostorsko urejenost, ob zagotovljenih finančnih sredstvih, kot pogoj za kvalitetno pedagoško in raziskovalno delo fakultete;

- prilagoditev in uskladitev raziskovalne dejavnosti PEF s strateškimi raziskovalnimi smernicami RS in raziskovalnimi trendi EU s posebnim poudarkom na raziskovalno-projektne sodelovanju s sosednjimi državami;
- spodbujanju sodelovanja na razpisih EU, ARRS ipd.; ustanovitev raziskovalnih skupin in njihovega povezovanja zunaj PEF z namenom pridobivanja in realizacije večjih raziskovalnih in umetniških projektov;
- spodbujanje vključevanja študentov v raziskovalno-razvojne in umetniške projekte;
- spodbujanje mednarodnega sodelovanja v obliki skupnih znanstveno-raziskovalnih projektov in strokovnih izpopolnjevanj raziskovalnega, umetniškega in pedagoškega kadra;
- permanentno skrb za zagotavljanje mednarodno primerljive kakovosti raziskovalne ter umetniške dejavnosti;
- spodbujanje organiziranja znanstvenih in strokovnih konferenc, simpozijev in srečanj ter umetniških aktivnosti v okviru PEF ali v sodelovanju z drugimi institucijami;
- spodbujanje prehoda in oblikovanja umetniških disciplin v fazi nastanka novih umetnostnih institucij, vendar ne na račun programskega in finančnega slabljenja PEF;
- spodbujanje večje prepoznavnosti fakultete, ki bo primerljiva s sorodnimi fakultetami v Evropi in drugod po svetu;
- krepitev sodelovanja z neposrednimi delodajalci naših diplomantov – šolami, klubi ipd. na področju skupnega razvoja inovativnih pristopov, storitev in proizvodov na področju šolstva;
- povečanje ponudbe strokovnih storitev za pedagoške kadre v šolah;
- vsebine vseživljenjskega učenja, ki bo prav tako ena od strateških usmeritev PEF v prihodnjem obdobju, in sicer se bo vseživljenjsko učenje zrcalilo skozi vsebine, ki jih ponuja naš Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje (CPI) v okviru svojih aktivnosti, kot so programi stalnega strokovnega izpopolnjevanja učiteljev, vzgojiteljev in športnih trenerjev ter skozi program pridobitve pedagoško andragoške dokvalifikacije (PAI).

2.2 Organiziranost Pedagoške fakultete

Dekan: red. prof. dr. Samo Fošnarič.

Prodekani:

S 15.11.2011 so nastopili funkcijo prodekana/-ice za obdobje 4 let:

- red. prof. dr. Marko Marhl, prodekan za mednarodno sodelovanje in razvoj PEF UM,
- red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, prodekanica za dodiplomski študij PEF UM,
- red. prof. dr. Dragica Haramija, prodekanica za znanstveno-raziskovalno in umetniško dejavnost PEF UM in
- red. prof. dr. Jurij Planinšec, prodekan za podiplomski študij PEF UM.

Funkcijo **prodekana za študenstka vprašanja** je od 24.3.2010 do 23.3.2012 opravljal Matej Varšnik, od 26.3.2012 do 10.10.2012 pa Mery Senekovič.

Tajnica Pedagoške fakultete: mag. Simona Kolar Tomažič

Senat. Člani senata Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru: red. prof. dr. Samo Fošnarič, dekan, doc. dr. Matjaž Duh, doc. dr. Tomaž Zupančič, red. prof. Ludvik Pandur, spec., red. prof. dr. Janja Črčinovič Rozman, predavatelj Miran Muhič, red. prof. dr. Marko Marhl, red. prof. dr. Jurij Planinšec, izr. Prof. dr. Olga Denac, izr. Prof. dr. Alenka Lipovec, red. prof. mag. Tomaž Svete, red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek,

red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, Matej Varšnik, študent, Mery Senekovič, študentka in David Dobravc, študent.

Pri Senatu Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru delujejo **stalne komisije**:df

- **Komisija za študijske zadeve:** red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, prodekanica, izr. Prof. dr. Mihaela Brumen, predavateljica Olivera Ilić, izr. Prof. Maksimiljan Feguš, izr. Prof. Dušan Zidar, spec, Jaka Žižek in Mery Senekovič, študenta.
- **Komisija za znanstveno-raziskovalne in umetniške zadeve:** red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek, red. prof. dr. Majda Schmidt, izr. Prof. Žarko Ignjatović, doc. dr. Janez Balažič, doc. dr. Tomaž Zupančič, Ines Bunić Mohorič in Vlado Vučić, študenta.
- **Komisija za podiplomski študij:** red. prof. dr. Jurij Planinšec, izr. Prof. dr. Albinca Pesek, doc. dr. Janez Balažič, doc. dr. Matjaž Duh, doc. dr. Miha Marinšek, Janko Lesjak in Eva Zapečnik, študenta.
- **Habilitacijska komisija:** red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek, predsednica, red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, izr. Prof. dr. Olga Denac, red. prof. Ludvik Pandur, spec., red. prof. mag. Tomaž Svete in David Dobravc, študent.
- **Komisija za ocenjevanje kakovosti:** izr. Prof. dr. Alenka Lipovec, predsednica, red. prof. Cveto Kobal, asist. mag. Marta Licardo, asist. Bojan Kovačič, študenti: Maruša Hribernik, Davorin Bek, Katja Gojčič.
- **Komisija za mednarodno sodelovanje:** Doc. dr. Matjaž Duh, predsednik, izr. Prof. dr. Jurka Lepičnik Vodopivec, izr. Prof. dr. Albinca Pesek, red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, Eva Dajčman in Andrej Munda, študenta.

Akademski zbor

Akademski zbor PEF UM sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. Pri delu Akademskega zbora članice sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki jih izvoli Študentski svet članice, tako da je njihovo število najmanj ena petina članov Akademskega zbora. Predstavniki študentov sodelujejo pri obravnavi in odločanju tistih vprašanj, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov ter na študijske programe, ter sodelujejo pri postopku izbire kandidata za dekana. Mandatna doba članov akademskega zbora članice iz vrst študentov traja eno leto. Predsednik Akademskega zbora Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je izr. Prof. Žarko Ignjatović, namestnica predsednika je mag. Martina Rajšp

Poslovodni odbor: red. prof. dr. Jurij Planinšec, doc. dr. Jernej Weiss, red. prof. dr. Marko Marhl, doc. dr. Tomaž Zupančič, mag. Simona Kolar Tomažič, tajnica, član po položaju, red. prof. dr. Samo Fošnarich, član po položaju in Matej Varšnik, prodekan za študentska vprašanja, član po funkciji.

Študentski svet. V študijskem letu 2011/2012 so biliv Študentskem svetu Pedagoške fakultete naslednji člani: Andrej Munda, Mery Senekovič, Eva Zapečnik, Tina Dvorjak, Janko Lesjak, Laura Kotar, Vlado Vučić, Maruša Hribernik, Ines Bunić Mohorič in Tina Erjavičnik.

Na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru delujejo še naslednje organizacijske enote:

- Znanstveni inštitut: predstojnica je red. prof. dr. Dragica Haramija.
- Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje: predstojnik je red. prof. dr. Marko Marhl.
- Center za informatiko in AV tehnologijo: predstojnik je asist. Mag. Tomaž Bratina.
- Center za kineziološke raziskave: predstojnik je red. prof. dr. Jurij Planinšec.

Z namenom povezovanja med Oddelki so bile v letu 2009/10 oblikovane naslednje katedre:

- Katedra za glasbeno pedagogiko,
- Katedra za likovno pedagogiko,
- Katedra za naravoslovje, tehniko in matematiko,
- Katedra za šport,
- Katedra za slovenski in tuj jezik in
- Katedra za družboslovje.

V okviru fakultete deluje 6 **oddelkov**, ki organizacijsko predstavljajo pedagoške in znanstveno organizacijske enote.

- **Oddelek za glasbo**: predstojnik: doc. Alojz Slavko Kovačič,
- **Oddelek za likovno umetnost**: predstojnik: izr. Prof. Dušan Zidar,
- **Oddelek za predšolsko vzgojo**: predstojnica: izr. Prof. dr. Olga Denac,
- **Oddelek za razredni pouk**: predstojnica: red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek,
- **Oddelek za izobraževanje trenerjev izbrane športne panoge**: predstojnik: Stojan Puhalj, prof.in
- **Oddelek za temeljne pedagoške predmete** predstojnica: red. prof. dr. Branka Čagran.

V okviru Pedagoške fakultete delujejo še **strokovno-administrativne službe** in sicer: tajništvo vodstva, referat za študentske zadeve, kadrovska služba, računovodska služba ter knjižnica, ki jo uporabljata še Filozofska fakulteta in Naravoslovno-matematična fakulteta.

2.3 Študijski programi

Na Pedagoški fakulteti na 1. Stopnji izvajamo 3 univerzitetne študijske programe (Razredni pouk, Glasbena pedagogika in Likovna pedagogika) in 2 strokovna študijska programa. (Predšolska vzgoja in Športno treniranje). Univerzitetni programi se v skladu z dogovorom med vsemi tremi kadrovskimi šolami (Pedagoške fakultete UM, UL in UP) izvajajo po modelu 4+1, strokovna programa pa po modelu 3+2. Vsi prvostopenjski programi razen Športnega treniranja se izvajajo v redni obliki, v izredni obliki izvajamo še program Predšolska vzgoja. Na vseh programih je kot vstopni pogoj postavljen preizkus sposobnosti kombiniran z uspehom na maturi. Vpis je vedno višji kot je pred razpisano število vpisnih mest. Vse študijske programe želimo v naslednjih 5, oz. 10 letih izvajati naprej.

Izvajamo tudi dva 2.stopenjska programa in sicer: Zgodnje učenje in poučevanje (+2) in Športno treniranje (+2) ter program 3.bolonjske stopnje Edukacijske vede. Na vseh programih je vpis velik.

2.3.1 Programi v pripravi in spremembe

V letu 2011/2012 je Pedagoška fakulteta pripravljala tudi magistrski program Glasbena pedagogika, v pripravi pa je še vedno tudi doktorski študijski program Vodenje v vzgoji in izobraževanju. V sklepni fazi (vnašanje pripomb NAKVISA) je program Inkluzija v izobraževanju in Poučevanje tujega jezika v otroštvu. V nadaljevanju omenjene programe predstavljamo nekoliko natančneje.

2.4 Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve

<u>Oddelek</u>	<u>Ocena stanja</u>
Oddelek za razredni pouk	Akreditirana je celotna vertikala od 1. Do 3. Stopnje. Vpis na 1. Stopnjo je bil pričakovano znova omejen, 3.stopenjski program se zaradi premajhnega vpisa ni začel izvajati
Oddelek za predšolsko vzgoja	Akreditirana sta 1. In 2. Stopenjski program. Vpis na 1. Stopnjo in 2. Stopnjo je bil pričakovano znova omejen.
Oddelek za likovno vzgojo	Akreditiran je 1. In 2. Stopenjski program. Vpis je bil v mejah pričakovanega.
Oddelek za glasbeno vzgojo	Akreditiran je 1. Stopenjski program. Vpis je bil v mejah pričakovanega. Še vedno ni akreditiran 2. Stopenjski program.
Oddelek za izobraževanje trenerjev izbrane športne panoge.	Akreditiran je 1. In 2. Stopenjski program. Vpis je bil nad pričakovanji.
Oddelek za splošne pedagoške predmete	Še vedno je v akreditacijskem postopku program Vodenje v vzgoji in izobraževanju. Novo zastavljen program Inkluzija v izobraževanju je v zaključni fazi akreditacije.

2.4.1 Prednosti

- Večina Oddelkov ima akreditirane programe, ki bodo omogočali delovanje v naslednjem letu.
- Na vseh programih je kot vstopni pogoj postavljen preizkus sposobnosti; z vpisom doslej nismo imeli težav (omejitev vpisa), imamo ustrezno usposobljen kader in prostore.

2.4.2 Pomanjkljivosti

- Usmeritve poročila iz leta 2008/2009, 2009/2010 in 2010/2011 niso bile v celoti realizirane. Programa Glasbena pedagogika in Vodenje v vzgoji in izobraževanju nista bila akreditirana.
- Omejena je prehodnost z drugih programov na programih, ki so zastavljeni po modelu 4+1.

2.4.3 Priložnosti za izboljšanje

- Intenzivirati je potrebno delo na programu Glasbena pedagogika za pridobitev magisterija.
- Posebno pozornost je treba posvetiti zaganjajočemu se 2. Stopenjskemu programu Zgodnje učenje in poučevanje, še posebej zagotavljanju nivoja. Razmišljati je potrebno o dopolnitvi vertikale oz. o pripravi doktorskega programa.

3 KADRI

3.1 Visokošolski učitelji, sodelavci in raziskovalci

Preglednici prikazujeta število redno in pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev v študijskem letu 2011/12. Za spremljanje trendov so navedeni tudi podatki za leto 2008/09, 2009/10 in 2010/11.

Tabela 9: Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Naziv	Število redno zaposlenih			
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Redni profesor	13	13	12	13
Izredni profesor	12	13	13	11
Docent	12	12	12	13
Asistent z doktoratom	2	3	3	2
Asistent z magisterijem	5	5	5	3
Višji predavatelj	1	1	1	2
Predavatelj	6	6	6	5
Asistent	5	7	7	9
Učitelj veščin	2	3	2	2
Laborant	2	2	2	1
Skupaj	60	65	63	61

Na Pedagoški fakulteti Maribor je bilo v letu 2011/12 redno zaposlenih skupaj 61 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. V letu 2011/12 se je zmanjšalo število redno zaposlenih zaradi upokojitve. Razmerje med številom študentov in številom učiteljev in sodelavcev je neugodno.

Tabela 10: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Naziv	Številopogodbeno zaposlenih			
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Redni profesor	5	7	8	8
Izredni profesor	9	9	5	5
Docent	16	6	15	8
Asistent	12	15	13	15
Višji predavatelj	5	13	11	6
Predavatelj	23	15	12	12
Strokovni sodelavec	34	28	26	20
Učitelj veščin	3	5	7	6
Lektor	3	/	/	/
Višji strokovni sodelavec	/	3	3	3
Skupaj	110	86	100	83

V letu 2011/12 je bilo na Pedagoški fakulteti Maribor pogodbeno zaposlenih 83 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. Podatki kažejo, da se je med pogodbeno zaposlenimi visokošolskimi učitelji, sodelavci in raziskovalci nekoliko povečalo število rednih profesorjev, docentov in učiteljev veščin, zmanjšalo pa se je število izrednih profesorjev, asistentov, višjih predavateljev, predavateljev in strokovnih sodelavcev, kar kaže na spremembe v strukturi pogodbeno zaposlenih.

Tabela 11: Število izvolitev v nazive

Naziv	Število izvolitev			
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Redni profesor	/	1	2	1
Izredni profesor	3	1	2	5
Docent	4	1	2	7
Asistent	12	7	10	6
Predavatelj	4	1	0	8
Višji predavatelj	1	2	2	/
Strokovni sodelavec	18	12	7	8
Višji strokovni sodelavec	2	/	1	/
Učitelj veščin	1	1	5	/
Skupaj	45	26	31	35

V letu 2011/12 je bilo na Pedagoški fakulteti Maribor izvoljenih 35 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev, večji delež izvolitev predstavljajo izvolitve docentov, asistentov, strokovnih sodelavcev in predavateljev.

3.2 Zaposleni v skupnih službah na Pedagoški fakulteti

V skupnih službah je zaposlenih 18 sodelavcev. Razmerje med številom študentov in delavcev v strokovnih službah je neugodno.

Tabela 12: Število zaposlenih v skupnih službah v letu 2011/12

Skupne službe	2010/2011	2011/12
Tajnica fakultete	1	1
Pomočnik tajnika fakultete	2	2
Referat za študijske zadeve	5	4
Oddelek za pravne, kadrovske in splošne zadeve	2	3
Referat za računovodske zadeve	2	2
Tajnica dekanata	1	1
Računalniški center	1	1
Center za permanentno izobraževanje	1	1
Znanstveni raziskovalni inštitut	1	1
Multimedijski center	1	2
Skupaj zaposlenih	17	18

3.3 Rezultati študentske ankete, ki jo izvaja UM

Študenti UM so v letu 2010/2011 na osnovi Pravilnika o izvajanju študentske ankete izpolnili anketo, katere podatki so v pomoč pri evalvaciji dela učiteljev in sodelavcev: podatki so javno dostopni na <http://www.uni-mb.si/povezava.aspx?pid=6919>

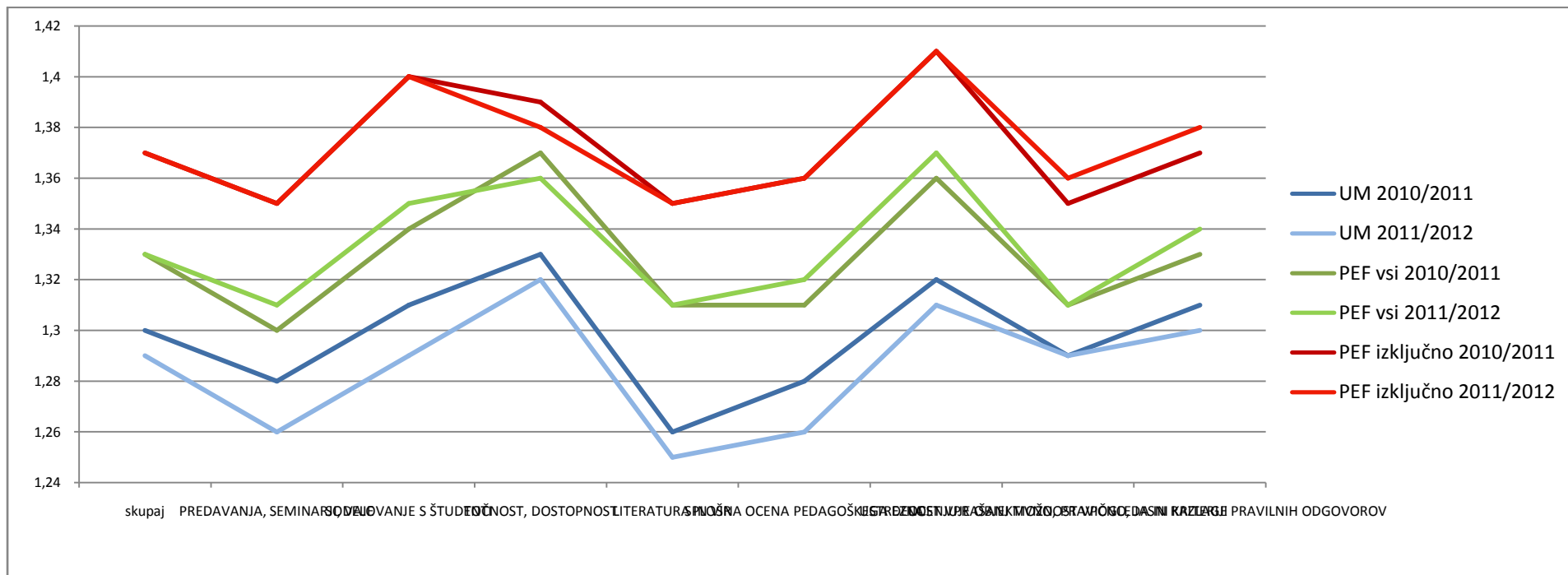
Na osnovi teh podatkov smo primerjali povprečne ocene učiteljev in sodelavcev Pedagoške fakultete s skupnim povprečjem vseh učiteljev in sodelavcev UM. Dodatno smo ločili učitelje in sodelavce na tiste, ki pedagoško delo opravljajo izključno na PEF in so jih torej ocenjevali le študenti PEF in tiste, ki pedagoško obvezo opravljajo tudi na drugih članicah UM.

Tabela 13: Ocene pedagoških delavcev po mnenju študentov

Razlik med letom 2010/2011 in 2011/2012 skorajda ni.

	Skupna ocena	št. Predmetov	št. Študentov	št. Anket	Pogostnost obiska predavanj/vaj (%)	PREDAVANJA, SEMINARJI, VAJE: predava zanimivo, razumljivo, spodbuja razmišljanje in	SODELOVANJE S ŠTUDENTI: spodbuja in upošteva pobude študentov, svetuje in usmerja pri	TOČNOST, DOSTOPNOST: ob dogovorjenem času (predavanja, seminarji, vaje, govornice ure, e-	LITERATURA IN VIRI: predlaga in uporablja aktualne, dostopne in razumljive vire in gradivo.	SPLOŠNA OCENA PEDAGOŠKEGA DELA	USTREZNOST VPRAŠANJ (obsegajo predavano snov, predpisano literaturo),	OCENJUJE OBJEKTIVNO, PRAVIČNO, JASNI KRITERIJI	MOŽNOST VPOGLEDA IN RAZLAGE PRAVILNIH ODGOVOROV
učitelji in sodelavci UM (2010/2011)	1,30	4,18	137	96	39	1,28	1,31	1,33	1,26	1,28	1,32	1,29	1,31
učitelji in sodelavci UM (2011/2012)	1,29	3,83	136	97	39	1,26	1,29	1,32	1,25	1,26	1,31	1,29	1,30
učitelji in sodelavci PEF (2010/2011)	1,33	3,75	188	143	37	1,30	1,34	1,37	1,31	1,31	1,36	1,31	1,33
učitelji in sodelavci PEF (2011/2012)	1,33	3,38	176	135	37	1,31	1,35	1,36	1,31	1,32,1,29	1,37	1,31	1,34
učitelji in sodelavci, ki poučujejo izključno na PEF(2010/2011)	1,37	2,48	123	90	34	1,35	1,40	1,39	1,35	1,36	1,41	1,35	1,37
učitelji in sodelavci, ki poučujejo izključno na PEF (2011/2012)	1,37	2,83	119	89	34	1,35	1,40	1,38	1,35	1,36	1,41	1,36	1,38
učitelji in sodelavci, ki poučujejo na PEF in drugih članicah (2010/2011)	1,28	5,02	253	197	40	1,26	1,29	1,34	1,27	1,26	1,31	1,26	1,29
	1,29	4,65	248	194	40	1,25	1,28	1,34	1,27	1,26	1,31	1,26	1,30

Za podatke, ki se nanašajo na izvedbo pedagoških ur ter ocenjevanje študentov, navajamo podatke spodaj.



Graf 1: Ocene pedagoških delavcev po mnenju študentov-trendi

Ugotavljamo, da imajo učitelji, ki poučujejo na PEF, na vseh kazalnikih višje ocene od povprečja, pri čemer imajo učitelji in sodelavci, ki poučujejo izključno PEF povsod višje ocene.

3.4 Anketa o zadovoljstvu zaposlenih

V decembru 2011 smo izvedli anketo o zadovoljstvu zaposlenih, ki je bila pripravljena na Komisiji za kakovost UM. Od 61 zaposlenih je na anketo odgovorilo 40 respondentov, kar znaša 66 %. Slabo odzivnosti pripisujemo spletni izvedbi, kajti morebiti so anketiranci menili, da anonimnost ni zagotovljena v dovolj visoki meri. Na anketo je odgovorilo 7 (39 %) nepedagoških in 31 (89 %) pedagoških delavcev. Najprej navajamo opisne podatke.

Tabela 14: Vzorec ankete o zadovoljstvu zaposlenih

Delovna doba		Delo, ki ga anketiranec opravlja	
do 3 leta	13 %	nepedagoški delavec	18 %
do 10 let	33 %	pedagoški delavec	79 %
do 20 let	23 %	raziskovalec	3 %
nad 20 let	33 %	laborant, lektor ali drugi tehnični sodelavec	0 %

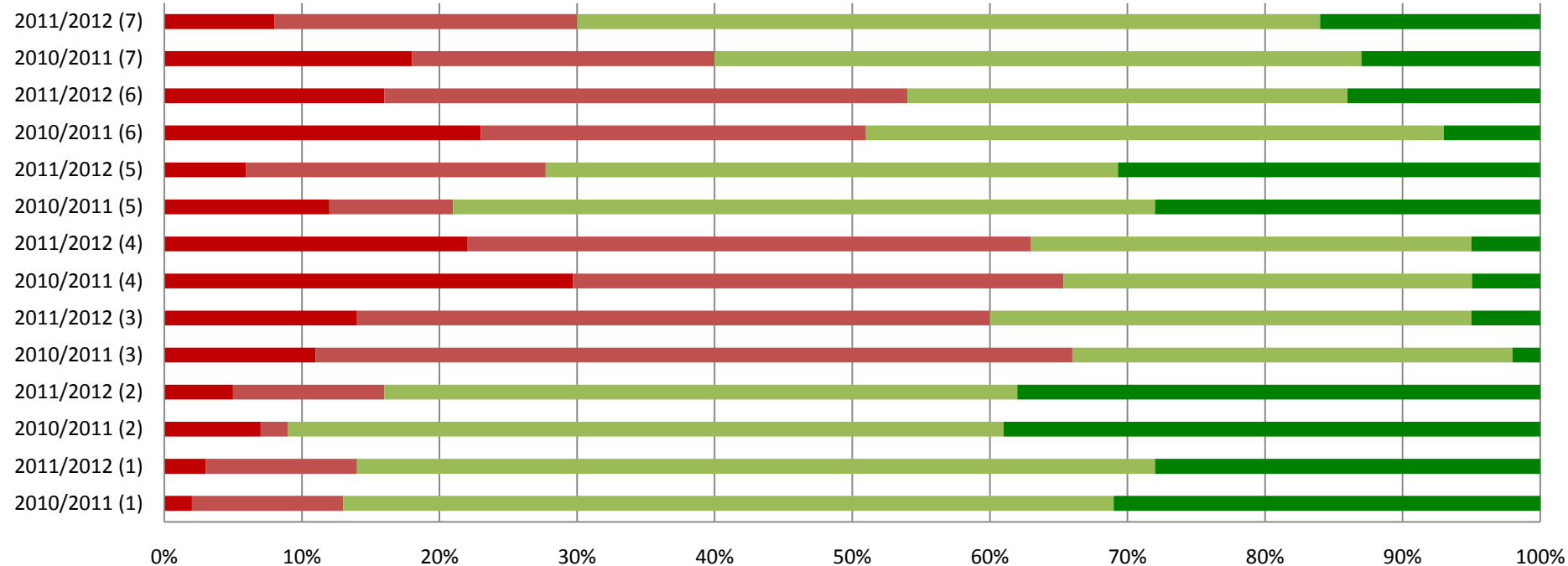
Ugotavljamo, da je na fakulteti zaposlen relativno izkušen kader (v povprečju je delovna doba več kot 10-20 let). Dodatno opozarjamo na to, da je zaradi razlike v deležih nepedagoških in pedagoških delavcev slika zadovoljstva odraz bolj slike zadovoljstva pedagoških kot nepedagoških delavcev. Odgovori so bili na 4-stopenjski lestvici od sploh ne drži do popolnoma drži, prvi dve izbiri lahko torej interpretiramo kot nestrinjanje (popolno ali delno) s trditvijo, drugi dve pa kot strinjanje (popolno ali delno). V diagramih je nestrinjanje označeno z rdečo barvo, za razliko od strinjanja, ki je prikazano zeleno.

3.4.1 Odnosi med zaposlenimi

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Odnosi z neposrednimi sodelavci/sodelavkami so dobri.
2. Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen.
3. Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti/ustanovi dobro sodelujejo med seboj.
4. Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti/ustanovi so dobri.
5. Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna.
6. Z delom vodstva matične fakultete/ustanove sem zadovoljen/zadovoljna.
7. V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.

Ugotavljamo, da so odnosi med sodelavci v splošnem dobri, vendar so boljši z neposredno nadrejenimi (vprašanja 1,2 in 5) kot pa v splošnem (vprašanja 3 in 4). Velik delež zaposlenih (več kot 50%) se s trditvijo, da je zadovoljno z delom vodstva popolnoma ali delno ne strinja. Izrazite premike na slabše zaznavamo pri vprašanih 2, 5 in 6, kar pomeni, da so zaposleni bolj kot so bili lani nezadovoljni tudi z delom neposredno predpostavljenega; se pa je zmanjšalo zaznavanje mobinga gled ena lansko šolsko leto.



	2010/2011 1 (1)	2011/2011 2 (1)	2010/2011 1 (2)	2011/2011 2 (2)	2010/2011 1 (3)	2011/2011 2 (3)	2010/2011 1 (4)	2011/2011 2 (4)	2010/2011 1 (5)	2011/2011 2 (5)	2010/2011 1 (6)	2011/2011 2 (6)	2010/2011 1 (7)	2011/2011 2 (7)
■ sploh ne drži	2	3	7	5	11	14	30	22	12	6	23	16	18	8
■ ne drži	11	11	2	11	55	46	36	41	9	22	28	38	22	22
■ drži	56	58	52	46	32	35	30	32	51	42	42	32	47	54
■ popolnoma drži	31	28	39	38	2	5	5	5	28	31	7	14	13	16

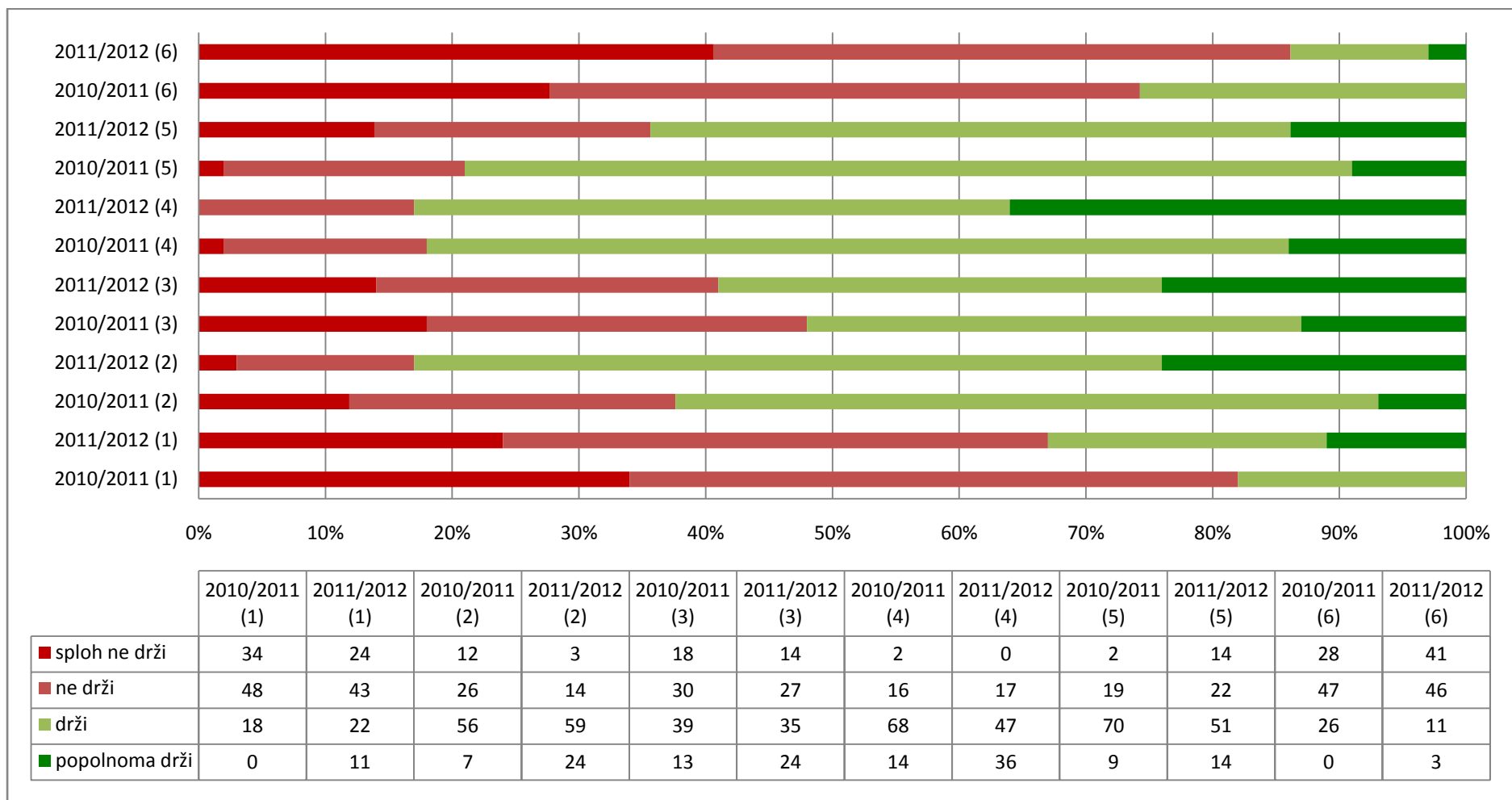
Graf 2: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - odnosi med zaposlenimi

3.4.2 Materialni pogoji

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Opremljenost delovnega mesta je dobra.
2. Varnost na delovnem mestu je zagotovljena.
3. S prihodom/odhodom na fakulteto/ustanovo nimam težav (možnost parkiranja).
4. Delovni čas mi ustreza.
5. Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.
6. Plača mi ustreza.

Delavci so v principu zadovoljni z varnostjo na delovnem mestu, menijo tudi, da jim je omogočena socialna varnost. Izrazit je porast nestrinjanja s peto in šesto trditvijo, ki je povezano s finančno podhranjenostjo fakultete, razveseljujoč pa je podatek, da so zaposleni bolj zadovoljni z opremljenostjo delovnega mesta, varnostjo na njem ter tudi z možnostmi parkiranja kot lani. Ker se glede točke 2 in 3 glede na prejšnje šolsko leto ni spremenilo nič sklepamo, da so se zaposleni sprijaznili s situacijo.



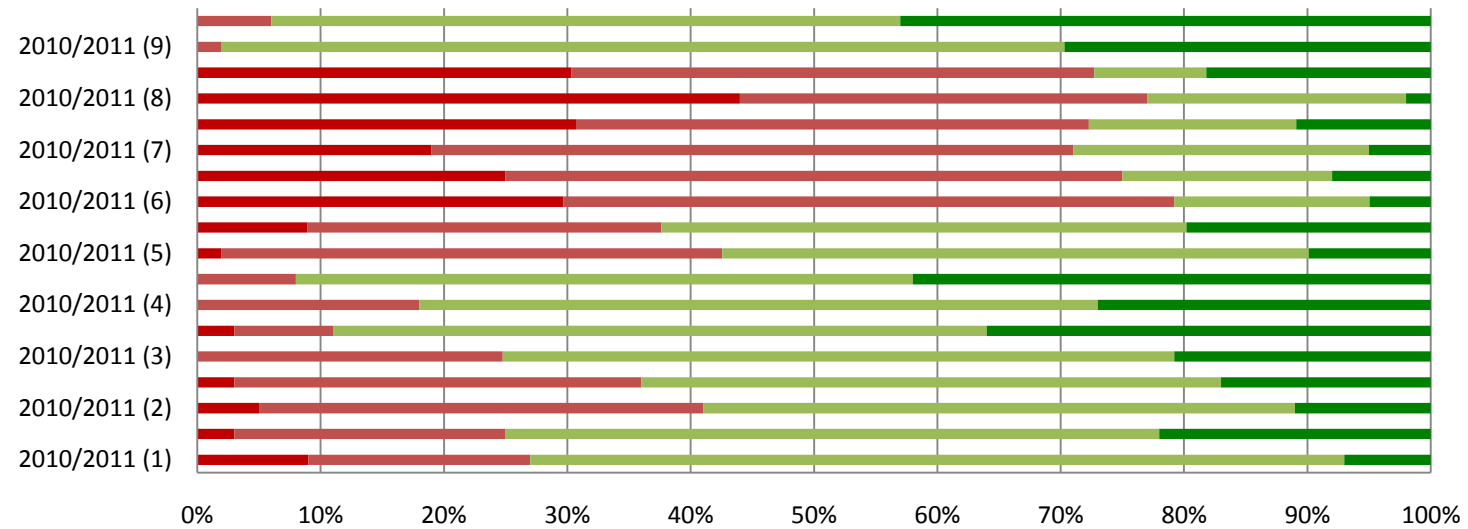
Graf 3: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - materialni pogoji

3.4.3 Delo in naloge

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Delo in naloge so jasno opredeljene.
2. Napotki nadrejenih so jasni.
3. Delo je kreativno.
4. Pri delu sem samostojen/samostojna.
5. Moji predlogi in pobude so upoštevani.
6. Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.
7. Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.
8. Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti.
9. S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete/ustanove.

Rezultati ostajajo zelo podobni kot lani. Delavci večinoma menijo, da so dela in naloge jasno opredeljeni, vendar več kot polovica ugotavlja, da napotki nadrejenih niso jasni. Delo v veliki večini zaznavajo kot kreativno delo, pri katerem so lahko samostojni in s tem prispevajo k uspešnosti fakultete, vendar opozarjajo na to, da njihovi predlogi večkrat niso upoštevani. Problematično je celotno področje vrednotenja dela (vprašanje 6, 7 in 8). Skoraj 80 % se ne počuti pohvaljene za dobro opravljeno delo in izpostavljajo, da standardi niso znani in da niso zadovoljni z utemeljitvijo delovne uspešnosti.



	2010/ 2011 (1)	2011/ 2012 (1)	2010/ 2011 (2)	2011/ 2012 (2)	2010/ 2011 (3)	2011/ 2012 (3)	2010/ 2011 (4)	2011/ 2012 (4)	2010/ 2011 (5)	2011/ 2012 (5)	2010/ 2011 (6)	2011/ 2012 (6)	2010/ 2011 (7)	2011/ 2012 (7)	2010/ 2011 (8)	2011/ 2012 (8)	2010/ 2011 (9)	2011/ 2012 (9)
■ sploh ne drži	9	3	5	3	0	3	0	0	2	9	30	25	19	31	44	30	0	0
■ ne drži	18	22	36	33	25	8	18	8	41	29	50	50	52	42	33	42	2	6
■ drži	66	53	48	47	55	53	55	50	48	43	16	17	24	17	21	9	69	51
■ popolnoma drži	7	22	11	17	21	36	27	42	10	20	5	8	5	11	2	18	30	43

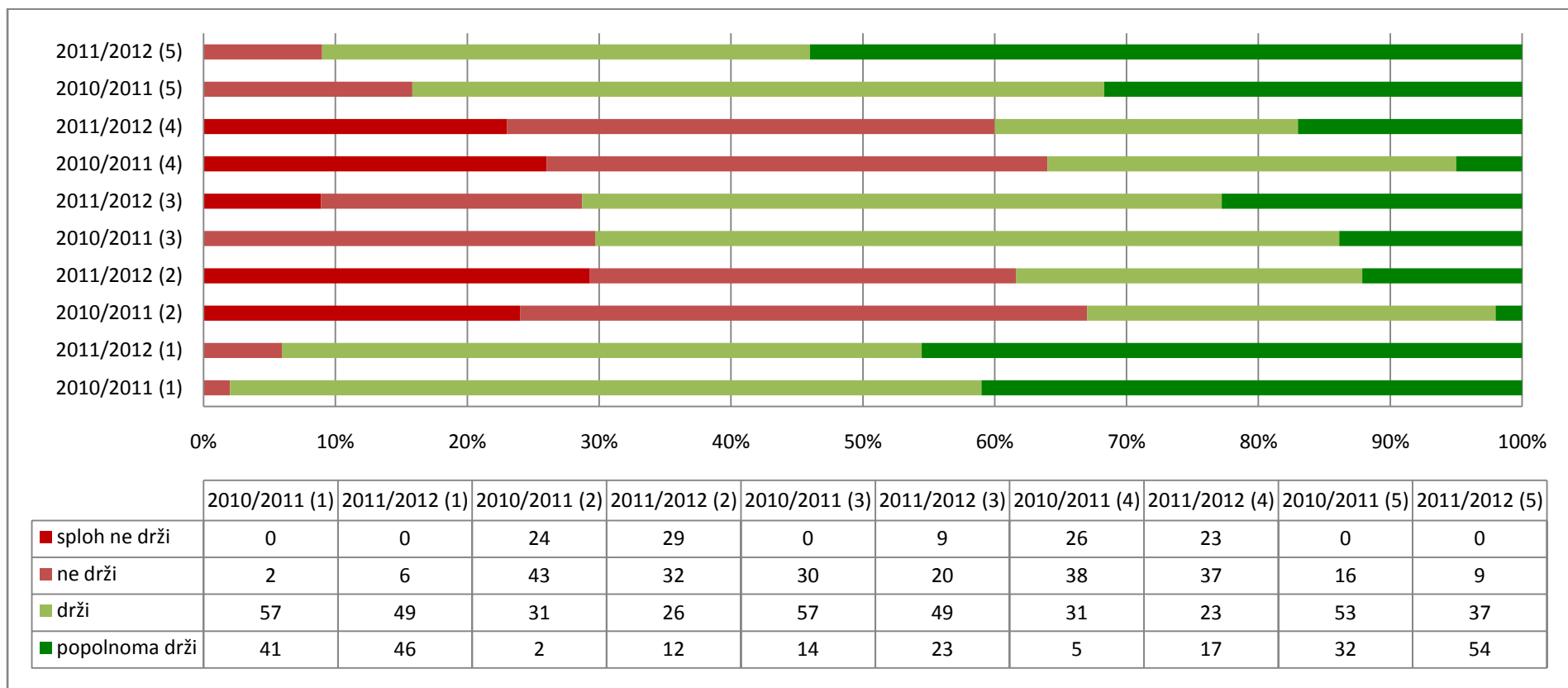
Graf 4: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - delo in naloge

3.4.4 Kariera

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.
2. Fakulteta/ustanova me podpira pri dodatnem izobraževanju.
3. S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna.
4. Kriteriji za napredovanje so jasni.
5. Koristno bi bilo uvesti letne razgovore zaposlenih z vodstvom.

Rezultati znova kažejo podobno sliko kot lani. Rahlo spremembo stališč v negativno smer zaznamo le pri vprašanih 2, 4 in 5. Delavci fakultete se želijo dodatno izobraževati, a menijo, da jih fakulteta pri tem ne podpira. Ker smo že omenili, da gre za prikaz slike pedagoških delavcev gre verjetno za problematiko plačevanja šolnin, stroškov doktoratov, obiskov konferenc,... Približno tretjina delavcev s svojim delovnim mestom vsaj deloma ni zadovoljna, večina (54%) pa izpostavlja problematiko nejasnosti kriterijev napredovanja, pri čemer vidijo uvedbo letnih razgovorov z zaposlenimi kot učinkovito rešitev.



Graf 5: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - kariera

3.4.5 Informiranost

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

Vprašanja so bila naslednja

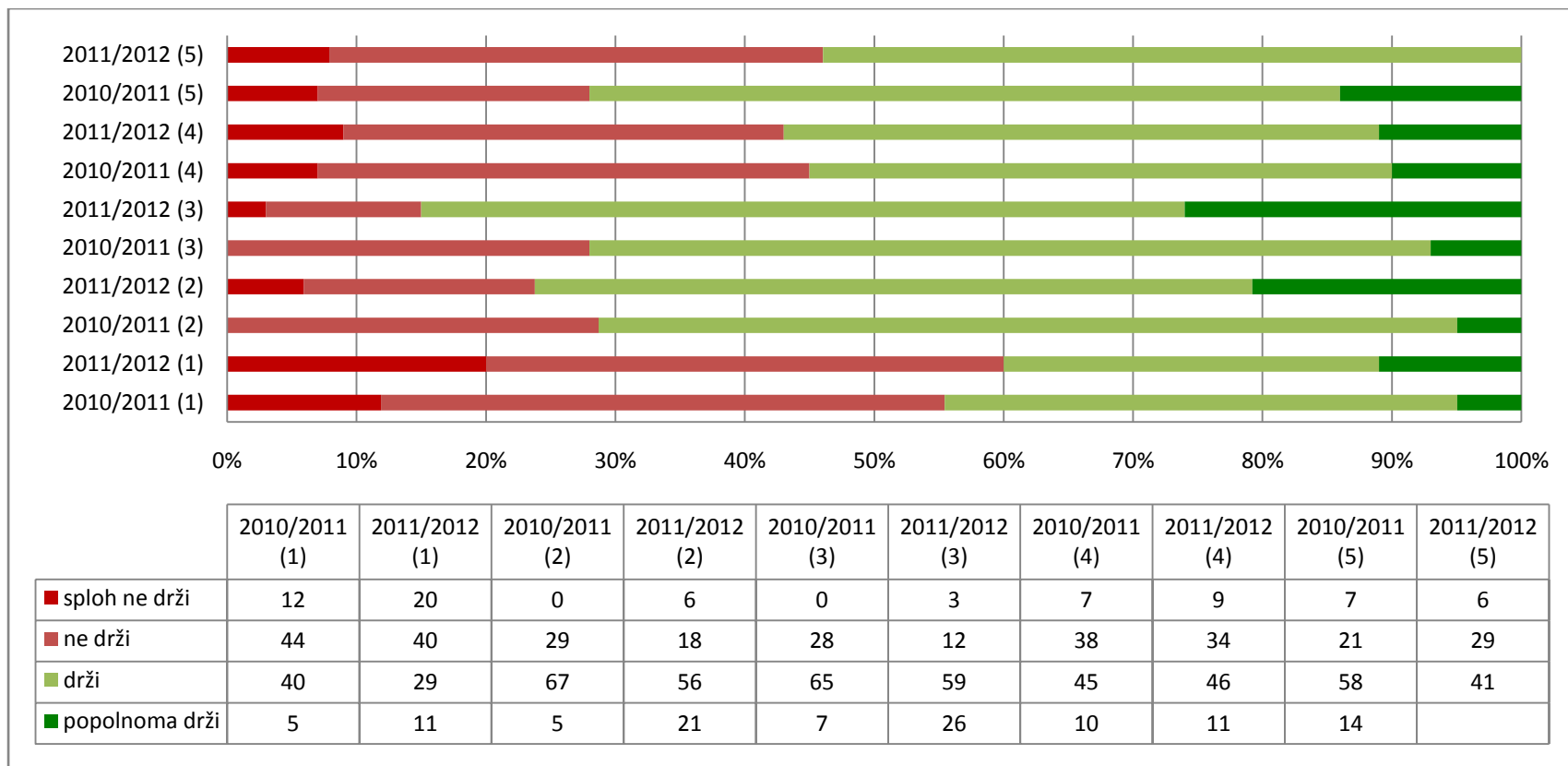
1. O dogajanju na matični fakulteti/ustanovi sem dobro obveščen/obveščena.
2. Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete/ustanove.
3. Spletne strani matične fakultete/ustanove mi omogočajo dostop do potrebnih informacij.
4. Vodstvo matične fakultete/ustanove mi posreduje potrebne informacije.
5. Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.

Več kot polovica zaposlenih meni, da o dogajanju ni dobro obveščena, so pa večinoma seznanjeni z akti in zadovoljni z informacijami na spletni strani. Manj zadovoljni so s pretokom informacij iz vodstva kot od neposredno nadrejenega. Očitno pogrešajo obveščanje v »živo«. Izrazite razlike glede na lasnko stanje zaznamo pri 5. vprašanju. Podobno kot pri 1. Sklopu so se verjetno poslabšali tudi odnosi z neposredno nadrejenimi.

3.4.6 Pobude

Delavci so podali tudi 6 komentarjev, ki smo jih z uporabo ključnih besed kodirali v naslednje kategorije.

1. Povečati transparentnost vodstvenih odločitev (3 pobude)
2. Izboljšati jasnost komunikacije in informiranost (2 pobude)
3. Zamenjati vodstvo (2 pobudi)
4. Elektronizacija (1 pobuda)



Graf 6: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - informiranost

3.4.7 Povzetek

Oglejmo si po področjih število trditev (trditve so bile oblikovane pozitivno), s katerimi so delavci večinsko (več kot polovica) strinjajo in število trditev s katerimi se večinsko ne strinjajo. Izračunali bomo povpreček strinjanja (povpreček presežka nad 50%) in povpreček nestrinjanja. Ponazorimo na primeru: Na področju Odnos z zaposlenimi imamo štiri trditve (1, 2, 5 in 7) s katerimi se delavci večinsko strinjajo in 3 trditve (trditve 3, 4 in 6) s katerimi se ne strinjajo. Povpreček strinjanja je torej $(36,7 \% (\text{trditve } 1) + 40,9 \% (\text{trditve } 2) + 29,1 \% (\text{trditve } 5) + 10 \% (\text{trditve } 7))/4 = 29,2$. Povpreček nestrinjanja definiramo analogno.

Tabela 15: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih-povzetek

področje	povpreček strinjanja		povpreček NEstrinjanja		skupaj	
	2010/2011	2011/2012	2010/2011	2011/2012	2010/2011	2011/2012
odnos med zaposlenimi	+ 29 %	+29 %	-11 %	- 9 %	+ 19 %	+20 %
materialni pogoji	+19 %	+ 23 %	-28 %	- 27 %	-9,1 %	- 4 %
delo in naloge	+22 %	+ 30 %	-26 %	- 24 %	-4 %	+ 6 %
kariera	+34 %	+ 36 %	-16 %	- 9 %	+ 19 %	+ 25 %
informiranost	+ 18 %	+ 21 %	-6 %	- 10 %	+12 %	+ 8 %

Anketa je pokazala boljšo klimo kot lani. Pri interpretaciji rezultatov je treba biti nekoliko previden, kajti povprečje sicer kaže na izboljšanje, nekatere postavke pa so se izrazito poslabšale, kar kaže zgornja podrobnejša analiza. Ugotovimo, da so anketiranci zadovoljstvo izražali na področjih odnosov med zaposlenimi, kariera in informiranost in na področju dela in nalog, nezadovoljstvo pa je izrazito na področju materialnih pogojev. Posebno je potrebno izpostaviti vprašanje 5 iz razdelka Kariera, kjer 91 % zaposlenih meni, da bi bilo koristno uvesti letne razgovore.

3.5 Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve

3.5.1 Prednosti

- Ocene učiteljev in sodelavcev PEF na študentski anketi so višje od povprečja UM.
- Izobraževalni proces na PEF izvaja kompetentno in akademsko kvalificirano pedagoško osebje.
- Zaposleni delo v veliki večini zaznavajo kot kreativno delo, pri katerem so lahko samostojni in s tem prispevajo k uspešnosti fakultete
- Zaposleni so zadovoljstvo izražali na področjih odnosov med zaposlenimi, kariere in informiranost.

3.5.2 Pomanjkljivosti

- Razmerje med številom študentov in številom ne/pedagoških delavcev je neugodno.
- Razmerje med redno zaposlenimi pedagoškimi delavci in pogodbeno zaposlenimi pedagoškimi delavci je v korist slednjih.
- Več kot polovica zaposlenih z delom vodstva delno ali popolnoma ni zadovoljnih, menijo da napotki niso jasni, ne počutijo se pohvaljene za dobro opravljeno delo in izpostavljajo, da standardi niso znani in da niso zadovoljni z utemeljitvijo delovne uspešnosti.

- Zaposleni so nezadovoljstvo izražali predvsem na področjih materialnih pogojev in nekoliko manj izrazito na področju dela in nalog.

3.5.3 Priložnosti za izboljšanje

- Skrb za povečevanje števila redno zaposlenih, tako asistentov kot visokošolskih učiteljev.
- Skrb za izboljšanje materialnih pogojev in pogojev na področju dodeljevanja in vrednotenja del in nalog.
- Spodbujanje izboljšanja delovne klime med zaposlenimi z izmenjavo znanj, sodelovanja v projektih, rednih srečanjih v okviru različnih organizacijskih oblik (katedre, oddelki, centri) itd.
- Vpeljava letnih razgovorov.

4 ŠTUDENTI

4.1 Organizacija in izvedba študijskih programov

Na Pedagoški fakulteti so se v letu 2008/09 izvajali še neprenovljeni študijski programi: Razredni pouk (UN), Glasbena pedagogika (UN), Likovna pedagogika (UN), Predšolska vzgoja (VS) in Trener izbrane športne panoge (VS). V študijskem letu 2009/10 se je na Pedagoški fakulteti UM začelo izvajati vseh 5 bolonjskih študijskih programov 1. stopnje, od tega 2 programa 1. stopnje (VS) in 3 programi 1. stopnje (UNI). Izvajati se je začel tudi doktorski program 3. stopnje, v katerega je v letu 2009/10 bilo vpisanih 15 izrednih študentov, v letu 2010/11 pa 29 študentov, leto kasneje skupno 34 študentov.

4.1.1 Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študijem

Študenti na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru imajo med študijskim letom izredno veliko možnosti, da pridejo do potrebnih informacij, ki jim omogočajo lažji in prijaznejši potek študija.

Informativni dnevi so v študijskem letu 2010/2011 potekali dva dni: petek 11.2.2011 ob 10.00 uri in ob 15.00 uri in v sobota 12.2.2011 ob 10.00 uri.

Sodelovanje s šolami, kjer dijaki dobijo informacije o Pedagoški fakulteti, ki jim pomagajo o odločitvi k vpisu na fakulteto, je zelo uspešno. To kažejo tudi vpisni podatki, iz katerih je jasno razvidno, da je večina študijskih programov, ki se izvajajo na Pedagoški fakulteti, zapolnjenih do zadnjega mesta. Pedagoška fakulteta izvaja promocije svojih programov v mesecu januarju za naslednje študijsko leto. Člani skupine za promocijo PEF UM se udeležujejo vse pomembnejših informativnih dni ter se odzovejo na povabila posameznih srednjih šol.

Informacije, ki jih lahko študenti pridobijo iz spletnih strani Pedagoške fakultete, so zadovoljive. Ob morebitnih nerazumljivih informacijah so študentom namenjene uradne ure referata, ki so ugodne za študente. Referat za študentske zadeve je študentom dosegljiv v času uradnih ur: vsak dan od 9:00 do 12:00, sreda od 14:00 do 16:00.

4.2 Predstavitev študijskih programov glede na število študentov po stopnjah in vrstah programov

Število študentov na rednem študiju (VS, UN ter bolonjski) je na podobnem nivoju skozi primerjalna študijska leta. Na izrednem študiju nekoliko upada število študentov. V letu 2009/10 je bilo skupno 269 izrednih študentov, leto kasneje 255 študentov, v letu 2011/12 pa 245 izrednih študentov. Število študentov na magistrskem študiju v letu 2008/09 je bilo 60, v letu 2009/10, ko je bil magistrski študij zadnjič razpisan, pa se je število vpisanih študentov razpolovilo na 30 vpisanih, predvsem zaradi začetka izvajanja doktorskega študija (3. stopnja). Le tega je v letu 2009/10 obiskovalo 15 podiplomskih študentov, v študijskem letu 2010/11 29 študentov (1. + 2. letnik), v letu 2011/12 pa skupno (vsi letniki skupaj) 34 študentov.

Tabela 16: Število študentov po stopnjah in študijskih programih

Razpisani študijski programi	Št.	2011/12				2010/11				2009/10			
		Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov		
			R	I	S		R	I	S		R	I	S
VS*	2	-	-	-	-	2	70	88	158	2	146	147	293
UN*	3	3	161	-	161	3	329	-	329	3	513	-	513
Specialistični	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Magistrski	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	30	30
Doktorski	1	-	-	-	-	1	-	1	1	1	-	1	1
Skupaj	7	3	161	-	161	7	399	89	488	7	659	178	837
1. stopnja (VS)*	2	2	238	185	423	2	151	135	286	2	77	76	153
1. stopnja (UN)*	3	3	511	-	511	3	346	-	346	3	191	-	191
2. stopnja*	1	1	-	26	26	-	-	-	-	-	-	-	-
3. stopnja	1	1	-	34	34	1	-	29	29	1	-	15	15
Skupaj bolonjski	7	7	749	245	994	6	497	164	661	6	268	91	359

* prikaz števila študentov ločeno za redne in izredne študente.

4.3 Način izvedbe študijskih programov

Študijski programi se izvajajo večinoma kot redni in/ali izredni študij. Obstoječa študijska programa (VS in 1. stopnja) Predšolska vzgoja in program Trener izbrane športne panoge oz. Športno treniranje (1. stopnja) se v primerjalnem obdobju izvajata kot izredni študij, program Predšolska vzgoja pa tudi kot redni študij. Magistrski študij Izobraževanje na razredni stopnji se je izvajal kot izredni študij, prav tako doktorski študij. Vsi programi so se izvajali na lokaciji Maribor.

4.4 Mobilnost študentov

Tabela 17:Študenti s tujim državljanstvom na zavodu (v %)

	2011/12		2010/11		2009/10	
	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih študentov	0,65	-	0,47%	-	0,33 %	-
Struktura tujcev						
Članice EU						
Bivše republike YU	10 0,65%	-	7 – 0,47%	-	5 – 0,33 %	-
ZDA in Kanada						
Ostala Amerika						
Avstralija						
Afrika						
Azija						

Iz preglednice lahko razberemo, da je delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju nizek (vendar rahlo raste). Primerjava obdobj od 2009/2010 do 2011/2012 pokaže, da je bil najvišji delež študentov s tujim državljanstvom na PEF med obravnavanimi obdobji v študijskem letu 2011/2012. Na podiplomskem študiju študentov s tujim državljanstvom na PEF UM nimamo. Glede na strukturo študentov s tujim državljanstvom gre izključno za študente iz bivših jugoslovanskih republik, študentov iz članic Evropske unije in študentov z drugih kontinentov v strukturi študentov na PEF ne beležimo. Mobilnost študentov na PEF od leta 2007 naprej poteka v okviru sheme Vseživljenjsko učenje 2007-2013, programa Erasmus, pred tem so se mobilnostne aktivnosti študentov izvajale v okviru sheme Socrates, programa Erasmus.

4.5 Število diplomantov PEF in trajanje rednega in izrednega študija

Tabela 18: Število diplomantov za koledarska leta 2009, 2010 in 2011 – po programih in načinu študija

Leto	Razredni pouk		Likovna pedagogika		Glasbena pedagogika		Predšolska vzgoja		TIŠP*	Skupaj	
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Izredni	Redni	Izredni
2009	123	7	25	-	8	-	69	46	9	225	62
2010	115	2	26	-	15	1	82	63	8	238	74
2011	112	-	14	-	17	-	83	40	15	226	55

* TIŠP = Trener izbrane športne panoge

Skupno število diplomantov na rednem študiju je bilo največje v letu 2010, v letu 2011 se je število zmanjšalo na raven iz leta 2009. Tudi na izrednem študiju je skupno število diplomantov bilo največje v letu 2010, v letu 2011 pa se je število diplomantov zmanjšalo še pod raven iz leta 2009.

Primerjava zadnjih dveh let nam pokaže, da se je število diplomantov malo zmanjšalo na programu Razredni pouk (redni študij), občutno pa na programu Likovna pedagogika (redni študij). Na ostalih programih se je število diplomantov na rednem študiju v letu 2011 glede na leto 2010 povečalo. Število diplomantov se je močno zmanjšalo na programu Predšolska vzgoja (izredni študij), in to pod raven iz leta 2009.

Glede na druge študijske programe je v primerjalnem obdobju na RP (redni študij) diplomiralo največ študentov. Med izrednimi študiji je na programu Predšolska vzgoja v primerjalnem obdobju skupno diplomiralo največ študentov.

Na vseh univerzitetnih programih Pedagoške fakultete je v letu 2011 diplomiralo 143 študentov (redni in izredni študij), na visokih strokovnih programih pa je v istem letu diplomiralo 138 študentov (redni in izredni študij). Na rednem študiju je število diplomantov na UNI programih mnogo višje kot na VS programih, seveda zaradi ustreznega višjega vpisa. Na izrednem študiju je situacija obratna, v prid VS.

Tabela 19: Število diplomantov za koledarska leta 2009, 2010 in 2011 – po vrsti in načinu študija

	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
	Redni	Redni	Redni	Izredni	Izredni	Izredni	Skupaj		Skupaj
							redni in izredni	redni in izredni	redni in izredni
UNI	156	156	143	7	3	-	163	159	143
VS	69	82	83	55	71	55	124	153	138
Skupaj	225	238	226	62	74	55	287	312	281

Število diplomantov na UNI programih rednega študija se je v letu 2011 v primerjavi z letoma poprej znižalo, na VS programih rednega študija pa se je povečano število v letu 2010 ohranilo tudi v letu 2011. Na izrednem študiju največje število diplomantov beležimo v letu 2010. Skupni podatki za redni in izredni študij kažejo, da je največje število diplomantov v primerjalnem obdobju bilo v letu 2010, najmanjše pa v letu 2011.

Tabela 20: Trajanje rednega študija, VS študijski program

Leto	Št. diplomantov Redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov Izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih-poprečno
2009	69	4,7	55	4,9	124	4,8
2010	82	5,0	71	5,6	153	5,3
2011	83	5,3	55	5,7	138	5,5

Trajanje študija se je v primerjalnem obdobju povečevalo tako na rednem kot na izrednem VS študiju. Na rednem študiju v letu 2011 tako znaša 5,3 let, na izrednem študiju pa kar 5,7 let.

Tabela 21: Trajanje rednega študija, UNI študijski program

Leto	Št. diplomantov Redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov Izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj dipl. redni, izredni	Trajanje študija v letih-popr.
2009	156	6,6	7	6,3	163	6,6
2010	156	6,2	3	9,1	159	6,2
2011	143	6,1	-	-	143	6,1

Na UNI programu se trajanje študija zmanjšuje kot želeno. Na rednem UNI študiju je v letu 2011 študij trajal povprečno 6,1 leto. Podatek za povprečno trajanje študija na izrednem študiju za leto 2010 znaša 9,1 let, vendar zaradi izredno majhnega števila diplomantov v tem letu podatek ni merodajen.

Na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru se v primerjalnem obdobju skupno število diplomantov zmanjšuje tako na rednem kot tudi na izrednem študiju.

Na splošno je na VS programih v povprečju opazen trend podaljševanja študija, na UNI programih pa trend skrajševanja študija.

4.6 Število podiplomskih študentov na PEF

Število študentov na magistrskem študiju v letu 2008/09 je bilo 60. V študijskem letu 2009/2010 je potekala izvedba magistrskega študijskega programa Izobraževanje na razredni stopnji v 2. letniku. Vpisanih je bilo 30 študentov. V študijskem letu 2009/2010 ni magistriral nihče, v letu 2010/11 je magistriralo 5 kandidatov.

Na doktorski študij Edukacijske vede se je v študijskem letu 2009/10 v 1. letnik vpisalo 15 študentov, V letu 2010/2011 je bilo na študij Edukacijske vede skupno vpisanih 29 študentov (1. let=15, 2. let= 14), v letu 2011/12 pa skupno 34 študentov (1.let=11, 2.let=13., 3.let= 10).

Na štud. program 2. stopnje Zgodnje učenje in poučevanje je bilo v letu 2011/12 vpisanih 26 študentov.

Tabela 22: Število podiplomskih študentov – študijsko leto 2010/2011 in 2011/12

študijsko leto 2010/2011

študijski program	štev.vpisanih skupaj	Štev. štud. zaključili študij
mag. štud. program Izobraževanje na razredni stopnji	0	5
dr. štud. program Izobraževanje na razredni stopnji	0	0
	(1.let=15 štud, 2.let=14 štud.) skupaj=	
štud. program 3. stopnje Edukacijske vede	29	0
štud. program 2. stopnje Zgodnje učenje in poučevanje	0	0

študijsko leto 2011/2012

študijski program	štev.vpisanih skupaj	Štev. štud. zaključili študij
	(1.let=11 štud., 2.let=13 štud., 3.let=10 štud) skupaj=34	
štud. program 3. stopnje Edukacijske vede		0
štud. program 2. stopnje Zgodnje učenje in poučevanje	(1.letnik) 26	0

4.7 Stuktura študentov, gibanje števila študentov po letnikih ter povprečna ocena

V tem obsežnem poglavju so v predstavljeni podatki o razpisu, prijavih in številu vpisanih študentk in študentov v 1. letnike po posameznih študijskih programih in glede na redni oziroma izredni študij, podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole, podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole, podatki o primerjavi gibanja števila študentov po letnikih in letih, podatki o strukturi študentov po spolu, podatki o povprečni oceni izpitov rednega in izrednega študija in podatki o napredovanju rednih študentov.

4.7.1 Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

Tabela 23: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

	Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
		Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
RAZREDNI POUK UN	2009/10	120	123	I rok/ 40 II rok/43	-	-	-
	2010/11	120	122	I rok/43 II rok/56,5	-	-	-
	2011/12	120	128	I rok/- II rok/67	-	-	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	2009/10	30	35	I rok/- II rok - 59	-	-	-
	2010/11	30	23	I rok/- II rok/-	-	-	-
	2011/2012	30	34	I rok/-II rok/67,5	-	-	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	2009/10	30	33	I rok /41 II rok 55,5	-	-	-
	2010/11	30	30	I rok/- II rok/43	-	-	-
	2011/12	30	32	I rok/- II rok - 52	-	-	-
PREDSOLSKA VZGOJA VS	2009/10	75	77	I rok/77 II rok 93	30	32	I rok/65 II rok 89
	2010/11	75	78	I rok/ 81 II rok/83	30	30	I rok/ 66 II rok/ 76
	2011/12	90	96	I rok/ 78 II rok/88,5	45	48	I rok/ 63;
TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS (2, 3. let), ŠPORTNO TRENIRANJE (1. LETNIK)	2009/10	-	-	-	45	44	I rok/43,63 II rok 44,77
	2010/11	-	-	-	45	42	I rok/- II rok/-
	2011/12	-	-	-	45	24	I rok/- II rok/-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Tabela 24: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija (vsi programi)

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2009/10	255	268	-	75	76	-
2010/11	255	253	-	75	72	-
2011/12	270	290	-	90	72	-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na Pedagoški fakulteti se skupno število vpisanih študentov v študijskih letih 2009/10 in 2010/11 bistveno ne razlikuje od števila razpisanih mest. V študijskem letu 2011/12 na rednem študiju zasledimo nekoliko več vpisanih študentov od razpisanih mest, na izrednem študiju je situacija obratna.

V primerjavi s študijskim letom 2010/11 je bilo v letu 2011/12 več vpisanih študentov od razpisanih mest prav na vseh oddelkih rednega študija. Na izrednem študiju se skupno število vpisanih študentov v primerjalnem obdobju ni bistveno spreminjalo, pa čeprav se je v letu 2011/12 število razpisanih mest povečalo iz 75 na 90.

Glede minimalnega števila točk ob omejitvi vpisa na splošno ostajajo kriteriji za prvi vpisni rok na podobni ravni v večini študijskih programov rednega študija.

Kriteriji na razpisanem drugem roku so praviloma višji na večini študijskih programov, ponekod gre za večja odstopanja (Razredni pouk UN, leto 2010/11 in 2011/12; Likovna pedagogika UN, leto 2009/10; Predšolska vzgoja VS, leto 2009/10 in 2011/12).

4.7.2 Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole

Tabela 25: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

	Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
		2011/12	2010/11	2009/10	2011/12	2010/11	2009/10
RAZREDNI POUK UN	Gimnazija	60,16 %	68,03 %	60,16 %	-	-	-
	Druga srednja strokovna šola	39,84 %	31,79 %	39,84 %	-	-	-
	Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	Gimnazija	58,82 %	52,17 %	48,57 %	-	-	-
	Druga srednja strokovna šola	41,18 %	47,83 %	51,43 %	-	-	-

	Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	Gimnazija	37,50 %	43,33 %	39,39 %	-	-	-
	Druga srednja strokovna šola	62,5 %	56,67 %	60,61 %	-	-	-
	Srednja strokovna šola (3 + 2)		-	-	-	-	-
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	Gimnazija	78,13 %	75,64 %	77,92 %	27,08 %	26,66 %	46,88 %
	Druga srednja strokovna šola	21,87 %	24,36 %	22,08 %	72,92 %	73,34 %	53,12 %
	Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
ŠPORTNO TRENIRANJE VS	Gimnazija	-	-	-	29,17 %	16,66 %	22,73 %
	Druga srednja strokovna šola	-	-	-	70,83 %	83,34 %	77,27 %
	Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-

V večini študijskih programov rednega študija v strukturi vpisanih prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo, odstopanja v primerjalnem obdobju niso velika. Delež študentov z zaključeno gimnazijo se je v letu 2011/12 glede na leto poprej povečal na Športnem treniranju in Glasbeni pedagogiki, na Razrednem pouku pa se je delež zmanjšal za približno 8% oz na Likovni pedagogiki za 5%.

Največji delež vpisanih študentov z zaključeno gimnazijo v letu 2011/12 na rednem študiju beležimo na programu Predšolska vzgoja (78%), sledi Razredni pouk (60,16%), Glasbena pedagogika (58,82%). Na programu Likovna pedagogika (redni študij) prevladujejo študenti z zaključeno drugo strokovno šolo (62,5%). Na izrednem študiju je prevladujejo študenti z zaključeno drugo strokovno šolo tako na Predšolski vzgoji (72,92%) kot tudi na Športnem treniranju (70,83%).

Tabela 26: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %) - vsi programi

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2011/12	2010/11	2009/10	2011/12	2010/11	2009/10
Gimnazija	58,65 %	66,01 %	56,51 %	28,13 %	20,83 %	34,81 %
Druga srednja strokovna šola	41,35 %	33,99 %	43,49 %	71,87 %	79,17 %	64,19 %
Srednja strokovna šola (3 + 2)		-	-		-	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Skupni podatki vseh programov glede strukture študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole za zadnji dve primerjalni leti kažejo zmanjšanje deleža študentov s končano gimnazijo (približno 7,5%) na rednem študiju. Na izrednem študiju je situacija obratna, delež študentov s končano gimnazijo se je v letu 2011/12 glede na leto poprej povečal za dobrih 7%.

4.7.3 Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.

Tabela 27: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

	Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
		Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
RAZREDNI POUK UN	2009/10	98,4 %	1,6 %	100 %	-	-	-
	2010/11	99,2 %	0,8 %	100 %	-	-	-
	2011/12	100 %	-	100 %	-	-	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	2009/10	88,6 %	11,4 %	100 %	-	-	-
	2010/11	95,7 %	4,3 %	100 %	-	-	-
	2011/12	100 %	-	100 %	-	-	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	2009/10	51,6 %	48,4 %	100 %	-	-	-
	2010/11	66,7 %	33,3 %	100 %	-	-	-
	2011/12	62,5 %	37,5 %	100 %	-	-	-
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	2009/10	3,8 %	96,2 %	100 %	3,1 %	96,9 %	100 %
	2010/11	5,1 %	94,9 %	100 %	3,2 %	96,8 %	100 %
	2011/12	6,2 %	93,8 %	100 %	4,1 %	95,9 %	100 %
ŠPORTNO	2009/10	-	-	-	33,3 %	66,7 %	100 %

TRENIRANJE VS	2010/11	-	-	-	26,2 %	73,8 %	100 %
	2011/12	-	-	-	36,0 %	64,0 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Velika večina študentov 1. letnika na študijskih programih Razredni pouk in Glasbena pedagogika je v primerjalnih študijskih letih zaključila srednjo šolo z maturo, v letu 2011/12 kar 100%.

Na programu Likovna pedagogika se je zaradi spremembe vpisnih pogojev oz. dejstva, da je vpis možen tudi s poklicno maturo in petim maturitetnim predmetom, v letu 2009/10 vpisala kar slaba polovica dijakov z zaključenim PI/ZI. V letu 2010/11 se je delež zmanjšal na tretjino vpisanih v program, v letu 2011/12 se je delež povečal na 37,5%.

Na programu Športno treniranje (izredni) se je v primerjalnem obdobju delež študentov z zaključenim PI/ZI iz 66,7% v letu 2009/10 povečal na 73,8% v letu 2010/11, nato pa se je v letu 2011/12 znižal na 64%, kar je najnižji delež v primerjalnem obdobju.

Velika večina rednih in izrednih študentov 1. letnika programa Predšolska vzgoja je v primerjalnih študijskih letih zaključila srednjo šolo s PI/ZI.

Tabela 28: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) –vsi programi

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2009/10	64,1 %	35,9 %	100 %	23,9 %	76,1 %	100 %
2010/11	65,88 %	34,12 %	100 %	16,44 %	83,56 %	100 %
2011/12	67,18 %	32,82 %	100 %	20,05 %	79,95 %	100 %

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Skupni podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole kažejo, da na rednem študiju prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo, opazen je trend povečevanja deleža, ki v zadnjem letu presega dve tretjini. Na izrednem študiju prevladujejo študenti z zaključeno poklicno maturo oz. zaključnim izpitom, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol. Delež se je v primerjalnem obdobju povečal od 76,1% na 83,56%, v zadnjem letu pa znaša 79,95%.

4.7.4 Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Tabela 29: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

	Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absolventi	Skupaj
RAZREDNI POUK UN	2009/10	Redni	123	118	126	132	135	634
		Izredni	-	-	-	-	-	-
	2010/11	Redni	122	116	120	120	147	625
		Izredni	-	-	-	-	-	-
	2011/12	Redni	128	110	112	124	160	634
		Izredni	-	-	-	-	-	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	2009/10	Redni	35	13	24	20	22	114
		Izredni	-	-	-	-	-	-
	2010/11	Redni	23	21	15	26	19	104
		Izredni	-	-	-	-	-	-
	2011/12	Redni	34	19	20	18	34	125
		Izredni	-	-	-	-	-	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	2009/10	Redni	33	21	29	30	36	149
		Izredni	-	-	-	-	-	-
	2010/11	Redni	30	34	19	29	39	151
		Izredni	-	-	-	-	-	-
	2011/12	Redni	32	27	29	19	42	149
		Izredni	-	-	-	-	-	-
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	2009/10	Redni	77	74	72	-	83	306
		Izredni	32	44	36	-	18	130
	2010/11	Redni	78	73	70	-	68	289
		Izredni	30	24	47	-	16	117
	2011/12	Redni	96	73	69	-	60	298
		Izredni	48	18	22	-	32	120
TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS (AB), ŠPORTNO TRENIRANJE VS (1. 2, 3. LETNIK)	2009/10	Redni	-	-	-	-	-	-
		Izredni	44	39	28	-	21	132
	2010/11	Redni	-	-	-	-	-	-
		Izredni	42	39	41	-	21	143
	2011/12	Redni	-	-	-	-	-	-
		Izredni	24	39	34	-	32	129

Na študijskem programu Razredni pouk je v letu 2009/10 največ študentov bilo v 4. letniku, leta 2010/11 v 1. letniku, v letu 2011/12 pa v 1. letniku. Primerjava gibanja števila študentov v primerjalnem obdobju kaže, da je največji osep študentov na prehodu iz 1. v 2. letnik. Število absolventov v letu 2010/11 in 2011/12 močno presega število študentov po posameznih letnikih.

Na študijskem programu Glasbena pedagogika je v letu 2009/10 največ študentov bilo v 1. letniku, leta 2010/11 v 4. letniku, v letu 2011/12 pa v 1. letniku. Opazen je velik osip na prehodu iz 1. v 2. letnik predvsem med študenti, ki so se v 1. letnik vpisali v letu 2009/10. Nekoliko manjši je bil osip na prehodu iz 1. v 2. letnik med študenti, ki so se v 1. letnik vpisali v letu 2010/11. Daleč največje število absolventov v primerjalnem obdobju je bilo v letu 2011/12.

Na študijskem programu Likovna pedagogika je v letu 2009/10 največ študentov bilo v 1. letniku, leta 2010/11 v 2. letniku, v letu 2011/12 pa v 1. letniku. Opazen je manjši osip na prehodu 2. v 3. letnik med študenti, ki so bili v 2. letnik vpisani v letu 2010/11, ter na prehodu iz 1. v 2. letnik med študenti, ki so bili v 1. letnik vpisani v študijskem letu 2010/11. Število absolventov močno presega število študentov po posameznih letnikih, predvsem v letu 2011/12.

Na študijskem programu Predšolska vzgoja je v primerjalnem obdobju v vseh letih največ študentov bilo v 1. letniku. Osip na rednem študiju je v vseh letnikih v celotnem obdobju podoben in zmeren. Na izrednem študiju je večji osip na prehodu iz 1. v 2. letnik med študenti, ki so se leta 2009/10 in 2010/11 vpisali v 1. letnik. Na rednem študiju se kaže trend padanja števila absolventov, na izrednem študiju pa se je v letu 2011/12 število v primerjavi z letoma poprej približno podvojilo.

Na programu Trener izbrane športne panoge, ki se izvaja šele od študijskega leta 2005/06, je osip na prehodu med posameznimi letniki podoben in zmeren. V zadnjem letu je število absolventov za polovico večje kot v letih poprej.

Tabela 30: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih –vsi programi

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2009/10	Redni	268	226	251	182	-	276	1203
	Izredni	76	83	64	-	-	39	262
2010/11	Redni	253	244	224	175	-	273	1169
	Izredni	72	63	88	-	-	37	260
2011/12	Redni	290	229	230	161	-	311	1221
	Izredni	72	57	56	-	-	64	249

Iz podatkov za vse programe razberemo, da so generacijski trendi v primerjalnem obdobju v grobem podobni, nekoliko večji vpis v 1. letnik rednega študija v letu 2011/12 vpliva tudi na skupno največje število študentov rednega študija v primerjalnem obdobju. Hkrati pa je razviden porast števila absolventov tako na rednem kot tudi na izrednem študiju v primerjalnem obdobju, predvsem med letoma 2010/11 in 2011/12. Največji osip na rednem in tudi izrednem študiju je opazen na prehodu iz 1. v 2. letnik.

4.7.5 Struktura študentov po spolu

Tabela 31: Struktura študentov po spolu (v %)

	Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
RAZREDNI POUK UN	2009/10	Redni	9,57 %	90,43 %
		Izredni	-	-
	2010/11	Redni	8,75 %	91,25%
		Izredni	-	-
	2011/12	Redni	9,71 %	90,29 %
		Izredni	-	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	2009/10	Redni	38,68 %	61,32 %
		Izredni	-	-
	2010/11	Redni	36,82 %	63,18 %
		Izredni	-	-
	2011/12	Redni	30,73 %	69,27 %
		Izredni	-	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	2009/10	Redni	18,12 %	81,88 %
		Izredni	-	-
	2010/11	Redni	15,9 %	84,1 %
		Izredni	-	-
	2011/12	Redni	16,66 %	83,34 %
		Izredni	-	-
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	2009/10	Redni	3,25 %	96,75 %
		Izredni	5,38 %	94,62 %
	2010/11	Redni	3,52 %	96,48 %
		Izredni	3,52 %	96,48 %
	2011/12	Redni	5,68 %	94,32 %
		Izredni	2,25 %	97,75 %
TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS, ŠPORTNO TRENIRANJE VS	2009/10	Redni	-	-
		Izredni	79,70 %	20,30 %
	2010/11	Redni	-	-
		Izredni	78,22 %	21,78 %
	2011/12	Redni	-	-
		Izredni	75,76 %	24,24 %

Na študijskem programu Razredni pouk je v primerjalnih treh študijskih letih razmerje med spoloma znatno v korist žensk. Odstotek študentov moškega spola ne dosega niti 10%.

Tudi na študijskem programu Likovna pedagogika je razmerje med spoloma skozi primerjalno obdobje znatno v korist žensk, vendar je delež študentov moškega spola večji kot na programu Razredni pouk, in sicer manj kot 20%.

Na študijskem programu Glasbena pedagogika je razmerje med spoloma skozi primerjalno obdobje v korist žensk, vendar pa je delež moških višji glede na študijski program Razredni pouk in Likovna pedagogika, a se delež moških v primerjalnem obdobju znižuje iz 38,68% v letu 2009/10 na 30,73% v letu 2011/12.

Razmerje med spoloma na študijskem programu Predšolska vzgoja je znatno v korist žensk. Razmerje med spoloma v primerjalnih letih je na primerljivi ravni tako za redni kot izredni študij, delež moških večinoma znaša pod 5%.

Na študijskem programu Trener izbrane športne panoge v primerjalnih študijskih letih znatno prevladujejo moški. Delež študentk rahlo narašča in v zadnjem letu znaša pod 25%.

Tabela 32: Struktura študentov po spolu (v %) - vsi programi

Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
2009/10	Redni	10,44 %	89,56 %
	Izredni	42,97 %	57,03 %
2010/11	Redni	16,25 %	83,75 %
	Izredni	40,87 %	59,13 %
2011/12	Redni	15,70 %	84,30 %
	Izredni	39,0 %	61,0 %

V preseku vseh študijskih programov prevladujejo ženske tako na rednem kot izrednem študiju, pri čemer pa se na izrednem študiju delež moških postopoma rahlo znižuje.

4.7.6 Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Tabela 33: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

	Študijsko leto	Povprečna ocena	
		Redni	Izredni
RAZREDNI POUK UN	2009/10	7,93	-
	2010/11	7,95	-
	2011/12	8,06	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	2009/10	8,35	-
	2010/11	8,41	-

	2011/12	8,42	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	2009/10	8,71	-
	2010/11	8,70	-
	2011/12	8,79	-
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	2009/10	8,17	8,02
	2010/11	8,12	7,95
	2011/12	8,30	8,12
TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS, ŠPORTNO TRENIRANJE VS	2009/10	-	8,12
	2010/11	-	8,00
	2011/12	-	8,33

Povprečne ocene izpitov vseh UNI programov v primerjalnem obdobju nekoliko rastejo, na VS programih pa je na Predšolski vzgoji na rednem in izrednem študiju v letu 2010/11 razviden padec povprečnih ocen glede na leto poprej, v zadnjem primerjalnem letu pa velik skok povprečnih ocen. Podobno gibanje povprečnih ocen je tudi na VS programu Športno treniranje.

Najvišje povprečne ocene so na programu Glasbena pedagogika (8,71; 8,70; 8,79), najnižje pa na Razrednem pouku (7,93; 7,95; 8,06).

Tabela 34: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija – vsi programi

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/10	8,29	8,07
2010/11	8,29	7,97
2011/12	8,39	8,22

Povprečne ocene izpitov vseh programov so se v primerjalnem obdobju nekoliko spreminjale. Na rednem študiju beležimo v zadnjem primerjalnem letu v primerjavi z letoma poprej porast povprečne ocene izpitov vseh programov za desetinko ocene. Na izrednem študiju je povprečna ocena v primerjalnem obdobju iz 8,07 padla na 7,97, v zdanjem letu pa močno narasla, in sicer na 8,22. Skupno povprečje vseh programov kaže, da so povprečne ocene na rednem študiju višje kot na izrednem študiju.

4.7.7 Napredovanje rednih študentov

Tabela 35: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

	Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
RAZREDNI POUK UN	2009/10	94,31	96,77	97,67	-	93,75	95,70
	2010/11	95,16	96,64	94,44	-	95,45	95,40
	2011/12	88,62	94,92	99,17	-	99,17	95,47
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	2009/10	70,37	96,43	93,10	-	89,29	87,50
	2010/11	93,94	90,48	100	-	100	96,10
	2011/12	86,67	85,29	100	-	96,55	92,12
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	2009/10	61,11	86,96	85,71	-	93,33	81,82
	2010/11	60,00	92,31	100	-	80,00	79,35
	2011/12	82,61	90,48	100	-	100	93,27
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	2009/10	88,46	91,78	-	-	83,33	87,55
	2010/11	91,03	90,67	-	-	83,33	88,44
	2011/12	84,81	94,52	-	-	85,71	88,29

Na študijskem programu Razredni pouk je prehodnost med letniki in tudi v absolventski staž v primerjalnem obdobju zelo visoka, giblje se okrog 95%. Izjema je le prehodnost iz 1. v 2. letnik v letu 2011/12, ki znaša 88,62%.

Na študijskem programu Likovna pedagogika je bila najnižja na prehodnost iz 1. v 2. letnik v letu 2009/10, in sicer le 70,37%. Leto kasneje pa že 93,94%. Prehodnost iz 2. v 3. letnik pada in je v primerjalnem obdobju v letu 2011/12 najnižja, znaša 85,29%. Prehodnost iz 3. v 4. letnik je v letu 2010/11 in 2011/12 bila 100%. Prehodnost iz zadnjega letnika v absolventski staž se giblje od 89,29% v letu 2009/10 do 100% v letu 2010/11.

Na študijskem programu Glasbena pedagogika je najnižja prehodnost iz 1. v 2. letnik, v prvih dveh letih le okrog 60%, v zadnjem letu je porast na dobrih 82%. Prehodnost iz 2. v 3. letnik se v primerjalnem obdobju malo spreminja, iz 3. v 4. letnik pa je v zadnjih dveh letih 100%. Tudi na prehodu iz zadnjega letnika v absolventski staž v zadnjem letu beležimo 100% prehodnost.

Na študijskem programu Predšolska vzgoja je prehodnost iz 1. v 2. letnik v zadnjem letu padla za približno 6%, iz 2. v 3. letnik pa nekoliko narasla. Prehodnost iz zadnjega letnika v absolventski staž se giblje med 83 in 86%.

Tabela 36: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) – vsi programi

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz 3. v 4. letnik	% prehodnosti iz 4. v 5. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2009/10	87,40	94,35	63,57	-	89,38	83,23
2010/11	89,26	93,86	96,09	-	91,34	92,27
2011/12	85,67	91,30	99,72	-	95,35	93,01

V povprečju vseh študijskih programov se je prehodnost v zadnjih treh letih iz 1. v 2. letnik in iz 2. v 3. letnik povečala. Na prehodu iz 3. v 4. letnik v letu 2009/10 beležimo nizek % deleža prehodnosti, leti kasneje pa močno povečanje deleža prehodnosti na zavidljivo, skoraj 100% raven.

Povečuje se tudi % prehodnosti iz zadnjega letnika v absolventski staž, in sicer od 89,38% do 95,35%. Skupen % prehodnosti je najnižji v letu 2009/10 in znaša 83,23%, najvišji je v letu 2011/12 in znaša 93,01%.

4.8 Tutorstvo na Pedagoški fakulteti

Tutorski sistem se je začel vzpostavljati v študijskem letu 2009/2010. V tutorski sistem na PEF UMso vključeni zaposleni visokošolski sodelavci in profesorji ter študenti iz vsakega oddelka. Učitelj tutor predstavlja vez med študenti in profesorji na oddelku. V primeru odprtih vprašanj se poveže z visokošolskim učiteljem oz. sodelavcem, pri katerem nastajajo težave. Sodeluje tudi v uvajalnem tednu za študente bruce. Tutorstvo deluje na osnovi smernic Pravilnika o tutorstvu: http://www.pef.um.si/content/Studij/Pravilnik_tutorstvo.pdf

Tutorji učitelji za študijsko leto 2011/2012 so: doc. dr. Katarina Habe (Oddelek za temeljne pedagoške predmete), koordinatorka tutorjev, asist. dr. Polonca Šek Mertük (Oddelek za razredni pouk), asist. mag. Martina Rajšp (Oddelek za razredni pouk), red. prof. dr. Jurij Planinšec (Oddelek za razredni pouk), izr. prof. dr. Jernej Weiss (Oddelek za glasbo), izr. prof. dr. Albinca Pesek (Oddelek za glasbo), asist. Jerneja Herzog (Oddelek za likovno umetnost), red. prof. Petra Varl, spec. (Oddelek za likovno umetnost), doc. Sabina Šinko (Oddelek za predšolsko vzgojo), doc. dr. Miha Marinšek (Oddelek za predšolsko vzgojo), pred. Stojan Puhalj (Oddelek za športno treniranje).

Tutorji študenti za študijsko leto 2011/2012 so: Katja Gojčič (koordinatorka tutorjev študentov), Tina Ekart (Razredni pouk), Urška Bajsič (Razredni pouk), Frančiška Tepež (Razredni pouk), Janja Kodrič (Razredni pouk), Urška Erhatic (Predšolska vzgoja), Juta Leskovec (Predšolska vzgoja), Doroteja Perše (Predšolska vzgoja), Petra Čebulj (Glasbena pedagogika), Tjaša Janković (Likovna pedagogika), Jani Pulko (tutor za tuje študente na izmenjavi).

V nadaljevanju sledijo izseki iz internih poročil o izvedbi tutorstva na oddelkih Pef.

4.8.1 Oddelek za glasbo

Izvajalec: Jernej Weiss, Cveto Kobal (profesorja tutorja)

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Glasbena pedagogika, 1. letnik (1. stopnja)

Termin: Ponedeljek 8. 10. 2012 od 13-ih do 14-ih.

Prostor: S-0.29

Opis in analiza primerov, problematike, težav študentov, rešitev: Vprašanja povezana z študijskimi obveznostmi (opravljanje izpitov, vadenje različnih inštrumentov, potekom predavanj). Študente je predvsem zanimalo na kakšen način je mogoče vaditi posamezne inštrumente. Prav tako so se pojavljala vprašanja v zvezi z izborom izbirnih predmetov. Seveda pa so se pojavljala tudi vprašanja v zvezi z zahtevnostjo posameznih predmetov in povsem enostavna vprašanja kje se nahaja referat za študijske zadeve, knjižnica, prostori za vadenje ipd. Profesorja tutorja sva glede na izkušnje iz preteklih študijskih let študente prvega letnika seznanila z omenjenimi vprašanji.

Predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na PEF UM. Študentje so na sestanku dobili potrebne informacije, druge za njih bolj uporabne stvari pa so lahko pridobili po pogovoru z študentko tutorico Petro Čebulj.

4.8.2 Oddelek za likovno pedagogiko

Izvajalec: asist. Jerneja Herzog

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Univerzitetni študijski program 1. stopnje Likovna pedagogika

Termin: ponedeljek 11:00-12:00

Prostor: 1.43/1

Opis in analiza primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

V študijskem letu 2011-12 nisem bila kot tutorica deležna vprašanj študentov. Morebitna vprašanja organizacijske narave pa smo s študenti 3. letnika reševali skupinsko na srečanjih pri vajah pri predmetu Likovna didaktika na osnovni šoli.

4.8.3 Oddelek za razredni pouk

Izvajalec: mag. Martina Rajšp

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Oddelek za razredni pouk

Termin: študijsko leto 2011/2012

Prostor: kabinet 1.18/2

Opis in analiza primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

Predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na PEF UM:

Iskreno upam, da bo produktivno zaživelo, se "prijelo" in izpolnilo svoje poslanstvo. V pričetku študijskega leta so se name že obrnili prvi in četrti letniki, od konca oktobra pa je zatišje. Morda bi bilo smiselno napraviti malo promocije tudi na tem področju - predlagam, da na prvi strani domače strani PeF-a.

4.8.4 Oddelek za predšolsko vzgojo

Izvajalec: doc. Sabina Šinko, doc. dr. Miha Marinšek

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Predšolska vzgoja – 1., 2. in 3. letnik, Zgodnje učenje in poučevanje – 1. in 2. letnik

Termin: sreda od 14.00 do 15.00

Prostor: kabinet 1.63

Opis in analiza konkretnih primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

Na nas se je obrnila samo ena študentka Predšolske vzgoje, ki smo jo za rešitev problema povezali z referatom za študijske zadeve.

Vaši predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na Pef MB:

Dodatno informiranje študentov o tutorstvu

4.8.5 Oddelek za športno treniranje

Izvajalec: Stojan Puhar, prof.

Ciljna skupina študentov: Visokošolski strokovni študijski program Športno treniranje 1., 2., 3. letnik:

Termin: torek v času govorilnih ur od 9:00 do 10:00

Prostor: 1.69

Opis in analiza primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

primeri težav in rešitev na izrednem študiju Športnega treniranja so zelo raznoliki in v večini primerov tudi rešljivi.

Predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na PEF UM:

predlagal bi, da se prenosi tutorstev študentov izvajajo kar med letniki, študenti samimi, tudi preko prenosa informacij, dobrih praks...

4.9 Študenti s posebnimi potrebami

V lanskem letu smo si zastavili cilj – razvoj prijaznega študija za študente s posebnimi potrebami, ki predvideva podporo s strani tutorskega sistema. Za svetovanje in pomoč študentom s posebnimi potrebami je prvič v študijskem letu 2010/11 skrbela tutorica študentka in tutorji profesorji na posameznih oddelkih. Komisija za študijske zadeve vsako leto obravnava vse vloge študentov za pridobitev posebnega statusa študenta. Na UM poznamo naslednje skupine študentov s posebnim statusom:

- študenti vrhunski športniki,
- študenti priznani umetniki,
- dolgotrajno bolni študenti,
- študenti invalidi,
- drugi študenti, ki zaradi posebnih okoliščin potrebujejo prilagojene pogoje za izobraževanje (211. člen Statuta UM, 1. člen Pravilnika o študentih s posebnim statusom).

Na PEF razumemo, da so študenti s posebnimi potrebami v skladu z zgornjo kategorizacijo le dolgotrajno bolni in študenti invalidi. Za ostale skupine (vrhunski športniki, umetniki itd.) lahko trdimo, da so študenti s posebnim statusom, ki jim sicer prav tako pripadajo pravice do individualizacije študijskega procesa in potrebne prilagoditve, vendar bi te skupine težko uvrstili med študente s posebnimi potrebami. Zaradi terminoloških nejasnosti, ki izhajajo iz Pravilnika o študentih s posebnim statusom UM, v nadaljevanju na kratko pojasnjujemo naše razumevanje.

Študenti s posebnimi potrebami so torej tisti študenti ki jih različne vrste motenj in zdravstvenih težav ovirajo pri študijskem procesu. Študenti s posebnimi potrebami imajo take posebne vzgojno-izobraževalne potrebe, ki zahtevajo posebno obravnavo. Njihova vzgojno-izobraževalna obravnava se po kakovosti in količini pomembno razlikuje od povprečne učne pomoči s strani učiteljev, ki so jo deležni vrstniki, njihove posebne potrebe pa jim onemogočajo rabo učnih gradiv, učnih pripomočkov in tehničnih pripomočkov, ki jih uporabljajo vrstniki.

Če upoštevamo razvrstitev po Pravilniku o študentih s posebnim statusom UM, v to skupino spadajo a) študenti invalidi, ki se zaradi dolgotrajnih fizičnih, mentalnih, intelektualnih ali senzornih okvar v nasprotju z ostalimi študenti srečujejo z ovirami, ki preprečujejo ali ovirajo njihovo polno in učinkovito vključevanje in sodelovanje v izobraževalnih procesih (3. člen Pravilnika o študijskem procesu študentov invalidov UM) in b) dolgotrajno bolni študenti, pri katerih gre za kronično bolezen ali bolezen, ki bo predvidoma trajala še najmanj tri mesece in bo vplivala na študentovo opravljanje študijskih obveznosti (6. člen Pravilnika o študentih s posebnim statusom na UM).

Pomanjkljivost pri kategorizaciji vidimo v tem, da uradni dokumenti UM posebej ne obravnavajo študentov s specifičnimi učnimi težavami, ki se težko identificirajo s skupino študentov invalidov. Pri izvedbi študijskega procesa opazamo, da je teh študentov kar nekaj, kar se tudi sicer sklada s spoznanji stroke, npr. po podatkih Zavoda Republike Slovenije za šolstvo 35,8 % odločb o usmerjanju izdanih za skupino otrok s primanjkljaji na posameznih področjih učenja, kamor uvrščamo učence in dijake s specifičnimi učnimi težavami. Opažamo, da dijaki, ki so uvrščeni v to skupino, praviloma ne oddajo vloge za pridobitev statusa, ko prestopijo v terciarno izobraževanje. Druga pomanjkljivost kategorizacije pa je terminološka nejasnost in razmejitev med posameznimi skupinami študentov s posebnim statusom.

Pri delu s študenti s posebnim statusom in posebnimi potrebami želimo doseči individualno svetovanje in pomagati, opozarjati na različne načine dela, prilagoditve, učne strategije, pomagati pri odkrivanju načinov študija in sprejemanja informacij, ki so glede na težave študenta najustreznejši. Pri tem bi lahko v prihodnjih letih dodali še bolj natančne in ustreznejše prilagoditve študijskega procesa, ki bi izhajale iz individualnih potreb vsakega študenta. Do sedaj imajo vsi študenti, ne glede na vrsto statusa uradno zapisane splošne prilagoditve, ki jih odobri Komisija za študijske zadeve PEF:

- pravico do zmanjšanja obvezne prisotnosti in opravičene odsotnosti za študijske obveznosti v dogovoru z nosilcem predmeta,
- pravico do naknadnega opravljanja vaj, oddaje in predstavitve seminarских nalog, sprotnega preverjanja znanja ipd.,
- pravico do opravljanja izpitov izven razpisanih izpitnih rokov v skladu s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja na Univerzi v Mariboru,
- pravico do ponavljanja letnika in izjemnega napredovanja v višji letnik ter podaljšanja absolventskega staža do enega leta zaradi opravičljivih razlogov ob izpolnjevanju pogojev, določenih s Statutom UM in študijskim programom.

Zavedamo se, da to ni zadostna individualizacija študijskega procesa. Hkrati pa poudarjamo, da pri izvedbi študijskega procesa praviloma nimamo težav, saj se študenti s posebnimi potrebami individualno s profesorji uspešno dogovarjajo za posamezne prilagoditve pri izvedbi izpitov ali opravljanju vaj, pri tem sodelujejo tudi tutorji profesorji in tutor študent za študente s posebnimi potrebami. Prav tako spodbujamo študente, da se vključujejo v druge dejavnosti na fakulteti in optimalno razvijajo svoje potenciale, talente, močna področja.

Strokovni delavci in sami študenti s posebnimi potrebami so mnenja, da je napredek in uspešno vključenost študentov moč doseči le, če pri oblikovanju študijskih programov in učnih strategij posvečamo tej problematiki več pozornosti. V ta namen je potrebno visokošolske učitelje bolje seznaniti s problematiko posebnih potreb in strokovnim znanjem o posameznih motnjah študentov, ki jih poučujejo ter vplivom posebnih potreb na učno uspešnost.

4.10 Mnenje študentov o urni obremenitvi

Podatke je zbrala in analizirala Univerza v Mariboru, prikaz podatkov za potrebe samoevalvacijskega poročila je pripravila Komisija za ocenjevanje kakovosti PEF.

Preglednice vsebujejo število vpisanih študentov, število odgovorjenih anket (frekvence) ter odgovore (frekvence) za posamezne sklope (predavanja, seminarji, vaje in samostojno delo). Če kateri od predmetov študijskega programa ni naveden pomeni, da ni bilo podatkov za analizo v študijskem letu 2011/12. Podatki so prikazani po posameznih programih in predmetih.

Tabela 37: Urna obremenitev - Glasbena pedagogika

Študijski program (UN)- Glasbena pedagogika	Število vpisanih	Število vseh odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo
OSNOVE SOLFEGGIA	34	32	8	24	0	0	32	0	4	28	0	0	32	0
OSNOVE DIRIGIRANJA	52	32	1	31	0	0	30	0	3	29	0	0	32	0
ELEMENTI GLASBENEGA STAVKA	52	27	0	26	1	0	2	0	4	23	0	1	24	2
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I - FLAVTA	11	11	0	11	0	0	11	0	2	9	0	0	11	0
KLAVIR I	34	33	0	32	1	0	31	0	3	30	0	0	33	0
UVOD V METODOLOGIJO PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	72	26	1	23	2	0	25	0	1	24	1	1	24	1
PSIHOLOGIJA	72	34	0	31	3	0	34	0	4	29	0	0	32	2
SOLFEGGIO	34	32	7	25	0	0	31	0	4	28	0	0	32	0
DIRIGIRANJE VEČGLASJA	34	32	1	31	0	0	2	0	1	31	0	2	27	3
GLASBENI STAVEK	72	22	1	21	0	0	2	0	2	20	0	2	19	1
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II - FLAVTA	11	11	0	11	0	0	11	0	2	9	0	0	11	0
KLAVIR II	34	32	1	30	1	0	30	0	4	28	0	0	32	0
OSNOVE DIDAKTIKE	38	15	0	14	1	0	14	1	1	11	1	2	11	2
OBČA PEDAGOGIKA ZA UMETNIŠKO PODROČJE	38	21	0	20	1	0	20	1	2	17	1	1	18	2
VOKALNA POLIFONIJA 16. STOLETJA	18	15	0	14	1	0	15	0	0	13	2	0	13	2
DIRIGIRANJE MLADINSKEGA ZBORA	38	16	2	13	1	0	1	1	2	12	2	2	14	0
HARMONIJA	18	13	0	12	1	0	0	0	1	10	2	0	12	1
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I - FLAVTA	6	5	1	4	0	0	2	1	0	5	0	0	5	0
DIDAKTIKA - OPAZOVALNA PRAKSA	18	15	0	0	1	0	0	1	0	13	2	2	13	0
INSTRUMENTALNI KONTRAPUNKT	18	15	0	14	1	1	4	1	0	14	1	0	15	0
DIRIGIRANJE SKLADB J. GALLUSA	18	15	2	12	1	0	1	0	2	11	2	1	13	1
HARMONSKA ANALIZA	38	9	0	6	3	1	7	1	1	7	1	1	8	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II - FLAVTA	6	5	1	4	0	0	2	1	1	4	0	0	5	0

UVOD V DIDAKTIKO GLASBE	20	15	1	9	5	1	13	1	1	11	3	2	10	3
SPECIALNA PEDAGOGIKA	20	11	0	11	0	0	11	0	2	8	0	0	11	0
OBLIKOSLOVJE	20	16	2	14	0	1	15	0	4	12	0	1	14	1
DIRIGIRANJE DEL RENESANČNIH SKLADATELJEV	20	17	1	16	0	0	14	0	3	14	0	0	16	1
GLASBILA IN OSNOVE INSTRUMENTACIJE	20	11	0	11	0	0	11	0	0	11	0	1	10	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III - FLAVTA	5	3	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0
DIDAKTIKA GLASBE S PRAKSO NA OŠ	20	16	0	9	7	1	15	0	2	12	2	1	14	1
KOMPOZICIJSKA TEHNIKA 20. STOLETJA	20	17	2	15	0	0	14	0	4	12	0	0	16	1
DIRIGIRANJE SODOBNIH DEL	20	17	1	16	0	0	13	0	2	15	0	1	16	0
PARTITURNA IGRA	20	16	0	13	2	0	13	1	3	13	0	1	14	1
ZGODOVINA GLASBE I	20	15	4	11	0	1	14	0	2	10	1	1	13	1
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV - FLAVTA	5	3	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0
PRAKTIKUM ZA STARO GLASBO	18	12	0	10	2	0	12	0	0	12	0	0	12	0
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I - KITARA	14	11	1	10	0	0	11	0	0	10	0	0	11	0
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I - KLARINET	9	10	4	6	0	0	10	0	2	8	0	0	10	0
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II - KITARA	14	11	1	10	0	0	11	0	0	10	0	0	11	0
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II - KLARINET	9	10	3	7	0	0	10	0	2	8	0	0	10	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I - KITARA	8	7	0	7	0	0	2	0	0	6	1	0	7	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I - KLARINET	4	3	0	3	0	1	0	0	0	3	0	0	3	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II - KITARA	8	7	0	7	0	0	2	0	0	6	1	0	7	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II - KLARINET	4	3	0	2	1	1	0	0	0	3	0	0	3	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III - KITARA	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III - KLARINET	3	3	0	3	0	0	2	0	1	2	0	0	3	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM III - KLAVIR	11	9	2	7	0	0	6	0	2	7	0	0	8	1
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV - KITARA	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV - KLARINET	3	3	0	3	0	0	2	0	1	2	0	0	3	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM IV - KLAVIR	11	5	1	4	0	0	4	0	1	4	0	0	4	1

Študenti programa Glasbena pedagogika so s količino predavanj, seminarjev, vaj in količino samostojnega dela na programu Glasbena pedagogika v veliki večini zadovoljni. Najpogostejši odgovor je pri vseh predmetih in pri vseh oblikah dela bil »ravno prav«. V nadaljevanju izpostavljamo zgolj tiste predmete, pri katerih je četrtnina ali več študentov podala odgovor »preveč«. To so: OSNOVE SOLFEGGIA (PR), SOLFEGGIO (PR), OBLIKOSLOVJE (V), KOMPOZICIJSKA TEHNIKA 20. STOLETJA (V), ZGODOVINA GLASBE I (PR), INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I – KLARINET (PR), INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II – KLARINET (PR).

Tabela 38: Urna obremenitev - Likovna pedagogika

Študijski program (UN) Likovna pedagogika	Število vpisanih	Število vseh odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo
RISBA I	30	26	0	24	2	0	2	0	4	22	0	2	24	0
SLIKARSTVO I	30	26	0	24	2	0	2	0	5	21	0	3	21	2
KIPARSTVO I	57	23	1	21	1	0	1	0	4	18	1	0	21	2
UVOD V METODOLOGIJO PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	57	28	0	28	0	0	14	0	2	26	0	0	28	0
PSIHOLOGIJA	57	27	0	24	3	0	2	0	2	25	0	0	26	1
ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI I	30	24	2	22	0	0	24	0	2	18	0	1	21	2
SLIKARSTVO II	30	26	0	23	3	0	3	0	3	23	0	1	23	2
OSNOVE DIDAKTIKE	56	22	0	22	0	0	22	0	1	18	1	1	16	5
OBČA PEDAGOGIKA ZA UMETNIŠKO PREDMETNO PODROČJE	27	23	0	23	0	0	23	0	1	22	0	0	21	2
KIPARSTVO II	56	19	0	17	2	0	0	0	1	18	0	0	17	2
FORMA IN KONTEKST I	56	25	0	25	0	0	0	0	0	25	0	0	23	2
ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI II	56	13	0	13	0	0	13	0	0	10	0	0	12	1
OSNOVE DIDAKTIKE - OPAZOVALNA PRAKSA	25	22	0	22	0	0	20	0	1	20	0	1	21	0
RISBA II	56	23	1	17	5	0	21	0	4	18	1	1	20	2
GRAFIKA II	56	23	1	22	0	0	0	0	1	22	0	1	21	1
KIPARSTVO III	56	14	1	11	2	0	0	0	1	12	1	0	11	3
LIKOVNA DIDAKTIKA NA OSNOVNI ŠOLI	29	21	2	18	1	0	0	0	2	18	1	0	19	2
SPECIALNA PEDAGOGIKA	29	17	0	17	0	2	15	0	3	14	0	0	15	2
RISBA III	29	23	1	15	7	0	6	0	7	15	1	1	18	4
STRNJENA PEDAGOŠKA PRAKSA NA OSNOVNI ŠOLI	29	23	1	21	1	2	16	0	5	18	0	4	17	2
RISBA IV	29	21	1	20	0	0	5	0	0	21	0	0	20	1

SLIKARSTVO III	29	19	1	16	2	0	4	0	4	15	0	0	18	1
KERAMIKA	29	24	0	22	2	0	0	0	2	22	0	0	23	1
ZGODOVINA FOTOGRAFIJE	29	23	0	22	1	1	22	0	4	19	0	0	21	2
OSNOVE ARHITEKTURE	25	16	2	14	0	0	0	0	1	14	1	0	16	0
GRAFIKA I	57	28	0	24	4	0	1	0	5	22	1	0	27	1

Študenti programa Likovna pedagogika so s količino predavanj, seminarjev, vaj in količino samostojnega dela na programu Likovna pedagogika v veliki večini zadovoljni. Najpogostejši odgovor je pri vseh predmetih in pri vseh oblikah dela bil »ravno prav«. V nadaljevanju izpostavljamo zgolj tiste predmete, pri katerih je četrtina ali več študentov podala odgovor »preveč«. To so: RISBA III (V), STRNJENA PEDAGOŠKA PRAKSA NA OSNOVNI ŠOLI (V), SLIKARSTVO III (V).

Tabela 39: Urna obremenitev – Razredni pouk

Študijski program (UN) Razredni pouk	Število vpisanih	Število vseh odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo
PEDAGOGIKA	125	115	6	107	2	0	4	0	7	106	2	4	98	13
RAZVOJNA PSIHOLOGIJA S POUČENJEM NA SREDNJEM OTROŠTVU	125	117	9	102	6	3	106	8	3	110	4	7	100	10
SOCIOLOGIJA VZGOJE	72	66	11	54	1	3	57	3	3	61	2	0	61	5
MORALNA VZGOJA IN ETIKA	53	49	3	43	3	0	1	0	3	45	1	1	47	1
INFORMACIJSKO-KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA	233	115	1	98	16	0	4	0	4	107	4	5	97	13
BRANJE	125	113	8	102	3	0	1	0	8	102	3	8	98	7
UVOD V METODOLOGIJO PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	233	71	1	68	2	1	57	5	1	70	0	3	63	5
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE I	125	116	6	105	3	0	3	0	7	104	3	13	98	5
PSIHOLOGIJA V IZOBRAŽEVANJU	125	118	3	110	5	0	7	0	10	103	5	4	108	6

ANGLEŠČINA ZA UČITELJE RAZREDNEGA POUKA	101	91	3	85	3	0	1	0	10	80	1	7	75	9
NEMŠČINA ZA UČITELJE RAZREDNEGA POUKA	23	22	2	19	1	0	1	0	1	21	0	0	22	0
IZBRANA POGLAVJA IZ NARAVOSLOVNIH ZNANOSTI	233	116	10	97	9	0	4	0	2	107	7	3	95	18
SPECIALNA PEDAGOGIKA	125	116	8	104	4	3	94	8	17	95	4	3	104	9
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE II	125	114	7	101	3	0	3	0	7	101	3	12	96	6
DIDAKTIKA	220	107	3	100	4	2	103	2	2	104	1	2	99	6
IZBRANA POGLAVJA IZ DRUŽBOSLOVNIH ZNANOSTI	220	107	2	101	4	7	94	0	12	90	1	3	94	10
SLOVENSKI JEZIK I	108	106	0	97	9	7	96	0	8	98	0	1	98	7
SPLOŠNA KNJIŽEVNOST	220	107	0	105	2	2	102	3	9	96	1	2	98	7
VOKALNO-INSTRUMENTALNI POUK I	108	105	1	97	3	3	94	3	4	99	2	9	95	1
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE III	220	106	2	91	10	7	94	0	15	83	5	4	101	1
MATEMATIKA ZA UČITELJE RAZREDNEGA POUKA	108	94	3	79	12	7	85	0	17	73	4	3	81	10
SLOVENSKI JEZIK II	220	109	0	102	7	7	96	0	8	100	1	1	102	6
DIDAKTIČNI PRAKTIKUM IZ NARAVOSLOVJA IN TEHNIKE	220	105	8	95	2	0	2	0	3	100	2	3	99	3
DRUŽBOSLOVNI PEDAGOŠKI PRAKTIKUM	108	105	8	97	0	7	98	0	9	95	1	0	102	3
VOKALNO- INSTRUMENTALNI POUK II	220	106	1	98	3	2	96	2	10	95	1	6	97	3
TEMELJNE LIKOVNOPERDAGOŠKE VSEBINE	108	106	1	104	1	2	98	3	9	93	4	0	98	8
IZBRANA POGLAVJA IZ ŠPORTA	220	110	2	103	5	7	97	0	23	86	1	3	104	3
MLADINSKA KNJIŽEVNOST	112	103	2	99	2	1	98	4	2	97	4	1	93	9
GLASBENI PEDAGOŠKI PRAKTIKUM	112	101	0	97	4	1	93	4	5	95	1	3	93	5
DIDAKTIKA SLOVENSKEGA JEZIKA IN KNJIŽEVNOSTI I	112	99	1	97	1	4	92	3	4	94	1	1	90	8
DIDAKTIKA NARAVOSLOVJA IN TEHNIKE I	112	104	1	102	1	2	101	1	6	98	0	2	99	3
DIDAKTIKA SPOZNAVANJA OKOLJA IN DRUŽBE I	112	106	3	101	2	1	101	4	1	104	1	1	98	7
DIDAKTIKA MATEMATIKE I	112	100	4	94	2	5	91	4	7	92	1	1	86	13
DIDAKTIKA GLASBENE VZGOJE I	112	106	1	97	8	2	88	16	10	94	2	3	89	14
DIDAKTIKA LIKOVNE VZGOJE I	112	101	0	100	1	3	93	5	1	99	1	1	96	4
DIDAKTIKA ŠPORTNE VZGOJE I	112	100	0	97	3	2	94	4	11	87	2	1	93	6
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE IV	112	100	2	93	5	1	96	3	2	96	2	7	90	3
PROMETNA VZGOJA	26	25	0	23	2	0	24	1	0	25	0	0	23	2
ASTRONOMIJA	49	33	3	30	0	0	1	0	3	30	0	1	29	3
UČENJE IN POUČEVANJE TUJEGA JEZIKA NA RAZREDNI STOPNJI	48	21	0	20	1	0	20	1	0	21	0	0	21	0
DEJAVNOSTI IZVEN UČILNICE PRI POUKU SPOZNAVANJA OKOLJA IN DRUŽBE	85	28	1	27	0	0	0	0	0	28	0	0	27	1
DIFERENCIACIJA PRI POUKU MATEMATIKE	21	18	0	16	2	1	16	1	0	16	2	0	15	3

LIKOVNA KULTURA	20	19	0	19	0	0	19	0	1	18	0	0	17	2
GLASBENA KULTURA	23	21	0	19	2	0	21	0	4	16	1	1	19	1
KNJIŽNA VZGOJA	25	17	0	14	3	0	13	1	0	15	2	0	15	2
RETORIKA IN KOMUNIKACIJA	26	21	0	19	2	0	21	0	3	18	0	0	19	2
OTROK V SKUPINI VRSTNIKOV	86	23	0	20	3	0	22	0	1	22	0	0	22	1
DELO S STARŠI	61	60	2	57	1	0	2	0	3	54	3	1	55	4

Študenti programa Razredni pouk so s količino predavanj, seminarjev, vaj in količino samostojnega dela na programu Razredni pouk v veliki večini zadovoljni. Najpogostejši odgovor je pri vseh predmetih in pri vseh oblikah dela bil »ravno prav«. V nadaljevanju izpostavljamo zgolj tiste predmete, pri katerih je približno četrtnina študentov podala odgovor »preveč«. To so: IZBRANA POGLAVJA IZ ŠPORTA (V), MATEMATIKA ZA UČITELJE RAZREDNEGA POUKA (V).

Tabela 40: Urna obremenitev – Predšolska vzgoja

Študijski program (VS) Predšolska vzgoja	Število vpisanih	Število vseh odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo
DIDAKTIKA	212	134	9	121	4	2	131	1	1	10	1	2	121	11
VOKALNO-INSTR. PRAKTIKUM I	212	129	11	116	2	3	117	2	14	113	2	17	103	9
OSNOVE METOD. PED. RAZISKOVANJA	230	149	5	140	4	1	132	2	12	137	0	9	133	7
TEORIJA VZGOJE	139	133	6	127	0	3	122	3	1	128	4	3	123	7
SLOVENSKI JEZIK	139	131	8	121	2	4	124	3	4	124	3	3	116	12
PREDŠOLSKA PEDAGOGIKA I	139	134	8	121	5	8	126	0	1	124	5	1	125	8
RAZVOJNA PSIHOLOGIJA	139	132	7	114	11	5	126	1	3	126	3	4	113	15
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE I	139	134	9	118	4	2	123	5	3	121	5	14	118	2
PREDŠOLSKA PEDAGOGIKA II	212	133	7	125	1	5	128	0	4	128	1	9	119	5
MOTORIKA OTROKA	230	120	4	111	5	2	112	6	4	115	1	7	103	10
VOKALNO-INSTR. PRAKTIKUM II	230	130	10	118	2	3	98	2	10	119	1	10	114	6
ZAČETNO NARAVOSLOVJE	230	133	9	120	4	3	110	2	5	124	4	6	119	8

MLADINSKA KNJIŽEVNOST	212	135	9	124	2	4	131	0	7	121	7	4	117	14
PEDAGOŠKA PSIHOLOGIJA	139	131	8	120	3	3	116	5	1	125	5	3	122	6
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE II	139	131	9	115	4	2	120	5	2	120	5	16	113	2
DIDAKTIKA UVAJANJA V DRUŽBENO OKOLJE	91	88	0	86	2	1	86	1	0	87	1	0	10	1
DIDAKTIKA UVAJANJA V DRUŽBENO OKOLJE - NASTOP	91	85	1	80	1	2	79	1	5	77	0	0	10	1
DIDAKTIKA JEZIKOVNE VZGOJE	182	80	1	74	5	1	78	1	1	76	3	0	6	1
DIDAKTIKA JEZIKOVNE VZGOJE - NASTOP	113	96	1	75	2	2	76	0	5	73	0	0	9	2
DIDAKTIKA PLESNE VZGOJE	91	88	0	85	3	1	87	0	5	83	0	0	7	1
DIDAKTIKA PLESNE VZGOJE - NASTOP	160	88	1	76	6	1	81	1	3	77	3	0	6	2
DIDAKTIKA GIBALNO ŠPORTNE VZGOJE	182	64	1	61	2	0	64	0	2	61	1	0	2	1
DIDAKTIKA GIBALNO ŠPORTNE VZGOJE - NASTOP	91	87	0	11	0	0	11	0	1	9	0	0	6	1
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE III	91	85	4	77	0	1	79	0	4	75	2	1	81	3
SPECIALNA PEDAGOGIKA	91	87	2	84	1	1	81	0	2	85	0	1	85	1
DIDAKTIKA GLASBENE VZGOJE	182	60	1	58	1	2	58	0	7	53	0	0	1	1
DIDAKTIKA GLASBENE VZGOJE - NASTOP	113	89	1	60	2	0	63	0	1	61	1	0	6	2
DIDAKTIKA SPOZNAVANJA NARAVNEGA OKOLJA	160	89	1	86	2	2	85	2	7	82	0	0	7	1
DIDAKTIKA SPOZNAVANJA NARAVNEGA OKOLJA - NASTOP	91	88	0	83	3	1	85	0	6	80	0	0	8	1
MOTORIČNI PRAKTIKUM	182	67	4	61	1	1	64	1	5	58	3	3	62	2
ELEMENTARNI LIKOVNO-PEDAGOŠKI PRAKTIKUM	91	87	4	83	0	1	85	0	5	80	2	4	82	1
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE IV	91	86	4	80	0	1	82	0	4	78	2	4	79	3
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE V	91	85	4	75	0	1	84	0	4	73	2	0	81	4
SOCIOLOGIJA DRUŽINE IN PREDŠOLSKEGA OTROKA	91	66	4	60	2	4	61	0	5	58	3	1	58	7
DIDAKTIKA MATEMATIKE	91	68	3	60	5	3	54	4	9	55	4	1	3	3
DIDAKTIKA MATEMATIKE - NASTOP IZB.	84	27	1	20	1	2	20	1	2	19	1	1	2	0
DIDAKTIKA LIKOVNIH DEJAVNOSTI	91	64	1	60	3	4	56	4	5	53	6	0	3	2
DIDAKTIKA LIKOVNIH DEJAVNOSTI - NASTOP	91	69	0	21	0	1	20	0	1	19	1	0	5	1
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE VI	91	68	2	61	4	3	60	4	6	56	5	4	62	2
DIDAKTIKA TEHNIČNE VZGOJE	91	53	1	46	6	4	44	2	8	44	1	1	3	1
DIDAKTIKA TEHNIČNE VZGOJE - NASTOP IZB.	87	18	1	17	0	0	16	1	4	14	0	0	3	2
LUTKOVNO-GLED. VZGOJA Z DIDAKTIKO	91	61	2	54	5	2	56	3	8	50	3	0	45	7
LUTKOVNO-GLED. VZGOJA Z DIDAKTIKO - NASTOP IZB.	87	25	1	21	3	2	21	2	5	19	1	0	19	3
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE VII	91	65	2	57	4	3	56	4	5	53	5	3	60	2
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE VIII	91	66	2	55	5	2	63	1	6	51	5	5	58	3

METODOLOGIJA KVALITATIVNEGA IN KVANTITATIVNEGA PEDAGOŠKEGA	25	13	0	12	1	1	12	0	1	12	0	0	13	0
VZGOJNI KONCEPTI V TEORIJI IN PRAKSI	22	11	1	10	0	1	10	0	0	11	0	0	11	0
SENZOMOTORIKA	20	18	1	17	0	1	17	0	1	17	0	0	17	1
MORALNA VZGOJA IN ETIKA	23	18	1	15	2	1	15	2	2	15	1	0	17	1
JEZIKOVNE DEJAVNOSTI V VRTCU	47	34	2	30	2	3	30	1	6	26	2	1	29	4
ŠPORT V DOŽIVLJAJSKI VZGOJI	22	21	1	19	1	1	20	0	2	18	1	1	18	2
PLESNA DRAMATIZACIJA V VRTCU	22	20	2	16	2	1	17	2	3	15	2	0	18	2
LIKOVNO IZRAŽANJE IN PROSTOR	45	29	3	26	0	4	25	0	5	24	0	1	27	1
GLASBENE DEJAVNOSTI V VRTCU	23	21	0	20	1	0	20	1	2	18	1	0	18	3
IGRA IN RAZISKOVANJE V NARAVNEM OKOLJU	23	18	1	17	0	1	17	0	1	17	0	0	16	2
PEDAGOŠKA KOMUNIKACIJA IN PARTNERSTVO MED VRTCEM, ŠOLO IN	88	72	4	68	0	2	68	1	2	68	2	5	62	5
PRIPRAVA IN IZVEDBA LUTKOVNEGA PROJEKTA - PREDSTAVE	57	37	0	34	3	1	35	1	5	31	1	1	32	4
GOVORNE IN JEZIKOVNE MOTNJE PRI OTROCIH	7	2	0	2	0	0	1	0	0	2	0	0	2	0
INTERPRETACIJA MLADINSKIH KNJIŽEVNIH BESEDIL	34	34	2	31	1	0	33	0	4	29	1	0	32	2
MOTORIČNO NADARJENI OTROCI	74	45	2	43	0	4	40	0	3	42	0	0	43	2

Študenti programa Predšolska vzgoja so s količino predavanj, seminarjev, vaj in količino samostojnega dela v veliki večini zadovoljni. Najpogostejši odgovor je pri večini predmetov in pri večini oblik dela bil »ravno prav«. V nadaljevanju izpostavljamo zgolj tiste predmete, pri katerih je približno četrtnina ali več študentov podala odgovor »preveč«. To so: VOKALNO-INSTR. PRAKTIKUM I (V, SD), OSNOVE METOD. PED. RAZISKOVANJA (V, SD), TEORIJA VZGOJE (SD), SLOVENSKI JEZIK (V, SD), RAZVOJNA PSIHOLOGIJA (V, SD), PRAKTIČNO USPOSABLJANJE I (V, SD), PREDŠOLSKA PEDAGOGIKA II (V, SD), MOTORIKA OTROKA (V, SD), VOKALNO-INSTR. PRAKTIKUM II (V, SD), ZAČETNO NARAVOSLOVJE (V, SD), MLADINSKA KNJIŽEVNOST (V, SD), PRAKTIČNO USPOSABLJANJE II (SD).

Tabela 41: Urna obremenitev - Športno treniranje

Študijski program (UN) Športno treniranje	Število vpisanih	vseh Število odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo
DIDAKTIČNO-PEDAGOŠKE OSNOVE ŠPORTA	62	21	1	20	0	1	20	0	0	4	0	1	20	0
KOMUNIKACIJA V ŠPORTU	62	19	0	19	0	1	17	0	0	19	0	0	18	1
PSIHOLOGIJA ŠPORTA	23	19	0	19	0	0	19	0	0	19	0	0	19	0
SOCIOLOGIJA ŠPORTA	62	23	0	22	1	1	22	0	1	21	0	0	22	1
FILOZOFIJA ŠPORTA	23	19	1	18	0	0	19	0	0	1	0	0	19	0
RAZVOJNA PSIHOLOGIJA	62	19	0	18	1	0	18	1	0	19	0	0	19	0
OSNOVE FIZIOLOGIJE ČLOVEKA	62	18	1	17	0	0	16	0	0	18	0	0	17	1
FUNKCIONALNA ANATOMIJA	62	18	0	17	1	0	18	0	2	16	0	0	17	1
PREHRANA ŠPORTNIKOV	96	21	1	20	0	0	21	0	1	20	0	0	21	0
FIZIOLOGIJA ŠPORTA	73	31	1	30	0	2	29	0	2	29	0	2	28	1
ŠPORTNA MASAŽA	73	31	0	31	0	1	30	0	2	29	0	0	31	0
ANTROPOLOŠKA KINEZILOGIJA	39	15	2	13	0	2	13	0	0	1	0	1	12	2
MEDICINA ŠPORTA IN ŠPORTNE POŠKODBE	73	30	1	29	0	1	29	0	2	28	0	1	27	2
OSNOVE GIBANJA	73	24	0	24	0	0	24	0	3	20	0	1	22	1
BIOMEHANIKA	73	32	0	32	0	0	32	0	0	32	0	0	30	2
TEORIJA ŠPORTNEGA TRENIRANJA I	73	31	3	28	0	3	28	0	3	28	0	2	28	1
TEORIJA ŠPORTNEGA TRENIRANJA II	34	10	3	7	0	1	9	0	2	8	0	1	9	0
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE I	34	26	3	22	1	0	16	0	6	19	1	4	22	0
METODOLOGIJA RAZISKOVANJA V ŠPORTU	34	21	1	19	1	0	7	0	1	20	0	1	20	0
INFORMACIJSKO KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA IN ŠPORT	34	22	1	19	2	0	7	0	3	17	2	0	20	2

DIPLOMSKI SEMINAR	34	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE II	34	22	3	17	0	0	13	0	5	15	0	3	19	0
ODBOJKA I	6	5	1	3	1	0	4	1	1	4	0	0	5	0
NOGOMET I	15	6	1	5	0	1	5	0	1	5	0	2	4	0
ALPSKO SMUČANJE I	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
PLAVANJE I	5	5	1	4	0	1	4	0	1	4	0	0	5	0
ATLETIKA I	10	9	0	9	0	0	8	1	1	7	1	0	9	0
FITNES I	7	3	1	2	0	0	3	0	1	2	0	0	3	0
PLANINSTVO IN ALPINIZEM I	5	4	0	4	0	0	4	0	2	2	0	0	4	0
JUDO I	2	2	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0
ODBOJKA II	6	6	1	4	1	0	6	0	1	5	0	0	6	0
NOGOMET II	15	5	0	5	0	0	5	0	0	5	0	1	4	0
ALPSKO SMUČANJE II	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
PLAVANJE II	5	5	1	4	0	0	5	0	1	4	0	0	5	0
ATLETIKA II	10	9	0	9	0	0	9	0	0	9	0	0	9	0
FITNES II	7	3	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0
PLANINSTVO IN ALPINIZEM II	5	4	0	4	0	0	4	0	2	2	0	0	4	0
JUDO II	2	2	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0
ANGLEŠČINA ZA ŠPORTNE TRENERJE	13	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0
ŠPORTNE AKTIVNOSTI V NARAVI	49	23	1	22	0	1	22	0	3	20	0	1	21	1
ŠPORTNI MANAGEMENT	13	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
GIBALNA AKTIVNOST IN ZDRAVJE	38	9	0	9	0	0	7	0	0	9	0	0	8	1
JOGA V ŠPORTU	24	20	1	17	2	0	4	0	6	13	1	0	20	0
PSIHIČNA PRIPRAVA ŠPORTNIKA	22	12	0	11	1	0	10	0	1	10	1	0	11	1
KLASIČNA MASAŽA V ŠPORTU	62	21	1	20	0	1	20	0	0	4	0	1	20	0

Študenti programa Športno treniranje ocenjujejo večino predmetov kot primerno utežene, s količino predavanj, seminarjev, vaj in količino samostojnega dela so večinoma zadovoljni. Najpogostejši odgovor je pri vseh predmetih in pri vseh oblikah dela bil »ravno prav«. Zaradi majhnega števila odgovorov pri nekaterih predmetih rezultatov posebej ne izpostavljamo.

Tabela 42: Urna obremenitev- Edukacijske vede

Študijski program 3. bol. stopnja Edukacijske vede	Število vpisanih	Število vseh odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo
RAZISKOVANJE V DIDAKTIKI IZOBRAŽEVANJA	24	11	0	10	1	1	10	0	0	10	1	2	9	0
ZNANSTVENO RAZISKOVANJE V VZGOJI IN IZOBRAŽEVANJU	11	8	0	8	0	0	7	0	0	8	0	1	7	0
SISTEMSKA DINAMIKA V IZOBRAŽEVANJU	24	11	0	11	0	0	11	0	1	10	0	1	9	1
RAZISKOVALNI VIDIKI DIDAKTIKE SLOVENŠČINE	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
RAZISKOVALNI VIDIKI DIDAKTIKE TUJEGA JEZIKA	2	2	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0
RAZISKOVALNI VIDIKI DIDAKTIKE NARAVOSLOVJA IN TEHNIKE	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
RAZISKOVALNI VIDIKI DIDAKTIKE GLASBE	2	2	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0
RAZISKOVALNI VIDIKI DIDAKTIKE ŠPORTA	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
ERGONOMIJA V ŠOLI	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
RAZISKOVANJE V RAZVOJNI PSIHOLOGIJI	8	5	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0
PISMENOST V PROCESU IZOBRAŽEVANJA	3	2	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0
RAZISKOVANJE NA PODROČJU INKLUZIJE OSEB S POSEBNIMI POTREBAMI	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
TIMSKO DELO	8	4	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0
TEORIJA MLADINSKE KNJIŽEVNOSTI	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
MEDIJI V IZOBRAŽEVANJU	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0
LIKOVNA USTARJALNOST	3	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
RAZISKOVANJE DIDAKTIČNIH STRATEGIJ	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
DISCIPLINA V SODOBNI ŠOLI	3	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
DIDAKTIČNO-RAZISKOVALNI KONCEPTI UPORABE TUJEGA JEZIKA	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
INDIVIDUALNO RAZISKOVALNO DELO I	13	4	0	2	0	0	4	0	0	2	0	0	4	0
INDIVIDUALNO RAZISKOVALNO DELO II	13	4	0	2	0	0	4	0	0	2	0	0	4	0
INDIVIDUALNO RAZISKOVALNO DELO III	10	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0

Študenti Edukacijskih ved so z obsegom ur večinoma zadovoljni pri vseh izvajanih predmetih.

Tabela 43: Urna obremenitev- Zgodnje učenje in poučevanje

Zgodnje učenje in poučevanje	Število vpisanih	Število vseh odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo	preveč	ravno prav	premalo
PEDAGOŠKA PSIHOLOGIJA	26	24	3	20	1	0	1	0	1	20	3	2	16	6
METODE PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	26	24	2	22	0	0	2	0	4	20	0	1	23	0
PEDAGOŠKI VIDIKI ZGODNJEGA UČENJA IN POUČEVANJA	26	24	0	24	0	0	1	0	0	23	1	0	24	0
ETIKA VZGOJNEGA DELA	26	24	2	22	0	0	1	0	0	24	0	1	22	1
UČENJE TUJEGA JEZIKA V ZGODNJEM OBDOBJU OTROŠTVA	26	24	3	21	0	2	22	0	2	22	0	0	24	0
DIDAKTIČNI PRISTOPI V PROCESU ZGODNJEGA UČENJA IN POUČEVANJA	26	24	1	23	0	0	1	0	0	24	0	1	23	0
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE SKOZI GLASBO	10	10	0	10	0	0	10	0	0	10	0	0	10	0
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE SKOZI LIKOVNE DEJAVNOSTI	14	13	0	13	0	0	13	0	1	12	0	0	13	0
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE SKOZI PLES	11	11	0	11	0	0	11	0	0	11	0	1	10	0
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE SKOZI DRAMSKE, SCENSKE IN LUTKOVNE DEJAVNOSTI	11	10	0	10	0	1	9	0	0	10	0	1	9	0
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE SLOVENSKEGA JEZIKA IN KNJIŽEVNOSTI	12	12	1	11	0	0	12	0	1	11	0	0	9	3
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE V DRUŽBENEM OKOLJU	21	19	0	19	0	1	18	0	1	17	0	0	19	0
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE V NARAVNEM OKOLJU	20	17	0	17	0	0	17	0	2	14	0	0	16	1
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE SKOZI MATEMATIKO	18	16	1	15	0	1	15	0	2	14	0	0	15	1
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE SKOZI ŠPORTNO - GIBALNE DEJAVNOSTI	21	17	1	16	0	0	17	0	2	15	0	2	12	3
ZGODNJE UČENJE IN POUČEVANJE SKOZI TEHNIKO IN TEHNOLOGIJO	18	15	0	15	0	0	15	0	2	13	0	2	12	1
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE 1	26	24	0	23	0	0	1	0	0	22	1	0	21	3

Študenti programa Zgodnje učenje in poučevanje so z obsegom ur večinoma zadovoljni pri vseh izvajanih predmetih.

4.11 Vseživljenjsko izobraževanje

4.11.1 Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev

V tabelah spodaj so predstavljeni podatki za programe nadaljnega izobraževanja in usposabljanja.

Tabela 44: Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja

Programi	Število prijavljenih	Število realiziranih	delež realizacije
Programi za izpopolnjevanje izobrazbe (IZP)	1	1	100,0
Posodobitveni programi (PSD)	13	1	7,7

Tabela 45: Podrobnejši pregled realizacije programov v študijskem letu 2011/2012

Programi	razpisanih izvedb	izvedb	Št. prijav	OPOMBE
Program za izpopolnjevanje izobrazbe				
Pedagoško-andragoško izobraževanje	1	1	44	Izvedba v Mariboru
Posodobitveni programi				
Človeško poslanstvo, njegov odnos z okolico in vloga v vzgojno- izobraževalnem procesu	1	0	3	odpovedano
Planinska vzgoja v vrtcu in osnovni šoli	1	0	2	odpovedano
Figura v prostoru	1	0	2	odpovedano
Glasba-Opoj ali zdravilo I	1	0	12	odpovedano
Gongi v vrtcu in šoli	1	0	2	odpovedano
Kako učence naučiti učiti se 1	1	0	2	odpovedano
Kako učence naučiti učiti se 2	1	0	2	odpovedano
Pot do uglašenega sobivanja učencev, učiteljev in staršev skozi univerzalno informacijsko polje	1	0	2	odpovedano
Grafični likovni elementi	1	0	0	odpovedano
Razvijanje uspešnih odnosov med učenci, učitelji in starši po metodi Berta Hellingerja	1	0	0	odpovedano
Spodbujanje osebnostnega razvoja Bachova cvetna terapija in cvetni plesi I	1	0	2	odpovedano
Umetnostna dediščina Pomurja, Porabja in Zahodne Panonije (Blatenski Kostel)	1	0	0	odpovedano
Igrajmo se gledališče! Gledališke igrice v vrtcu za otroke od dveh let naprej	1	1	46	Izvedba v Murski Soboti

4.11.2 Primerjava izvedbe programov nadaljnega izobraževanja in izpopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za šolsko leto 2010/2011 in šolsko leto 2011/12

4.11.2.1 Program za izpopolnjevanje izobrazbe

V študijskem letu 2011/12 smo vpisali tretjo generacijo slušateljev prenovljenega študijskega programa za izpopolnjevanje izobrazbe »Pedagoško-andragoško izobraževanje« (PAI). Število vpisanih v študijskem letu 2011/2012 (44 udeležencev) je bilo manjše kot v študijskem letu 2010/2011 (skupaj 79 udeležencev). Razliko lahko pripišemo občutno manjšemu številu udeležencev, ki so bili na izobraževanje napoteni s strani Zavoda RS za zaposlovanje, glede na prejšnje študijsko leto 2010/2011 (vzrok bi lahko iskali v prepozno sprejetem rebalansu proračuna, od katerega so bila odvisna razpoložljiva finančna sredstva na zavodu).

Kot že omenjeno, smo v študijskem letu 2011/2012 uspešno sodelovali z Zavodom RS za zaposlovanje, oziroma z njegovimi območnimi službami po vsej Sloveniji (projekt je financiran s strani ESS in s strani Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve) ter z vzgojno-izobraževalnimi ustanovami po vsej Sloveniji za namen praktičnega usposabljanja.

V študijskem letu 2011/2012 smo v sodelovanju s Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru pripravili nov študijski program za izpopolnjevanje izobrazbe z naslovom Poučevanje angleščine/nemščine v otroštvu, ki je v postopku akreditacije. Za namen razvoja in izvajanja omenjenega novega študijskega programa za izpopolnjevanje izobrazbe imamo že podpisan sporazum med fakultetama.

4.11.2.2 Posodobitveni programi

V šolskem letu 2011/12 smo pripravili in ponudili 10 posodobitvenih programov manj kot v študijskem letu 2010/2011. V zadnjih letih je opazem velik padeč v številu prijavljenih udeležencev na tovrstna izobraževanja. Kje lahko iščemo vzroke za manjše zanimanje za programe?

- Vodstvo šol in vrtcev se raje odloča za izobraževalne programe, namenjene celotnemu kolektivu (na ta način šola oz. vrtec privarčuje denar za potne stroške ter se izogne težavam v zvezi z nadomeščanji manjkajočih učiteljev).
- Veliko pedagoških delavcev za svoja napredovanja več ne potrebuje točk, pridobljenih s tovrstnimi izobraževanji, zato tudi niso motivirani za prijavo na programe izobraževanja.
- Začasno zaustavljeno napredovanje zaposlenih v vzgoji in izobraževanju.
- Manjši delež sofinanciranja izvedbe programov s strani ministrstva.

4.12 Ocena stanja in usmeritve

4.9.1 Prednosti

- Interes za študij na doktorskem programu 3. stopnje je glede na število vpisanih študentov velik.
- Število študentov na rednem študiju (VS, UN ter bolonjski) je na podobnem nivoju skozi primerjalna študijska leta, vpis se ne zmanjšuje, programi so večinoma dobro zapolnjeni.
- Na UNI programih je opazen trend skrajševanja študija.
- V večini študijskih programov rednega študija v strukturi vpisanih prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo.
- Delež študentov s končano gimnazijo se je na izrednem študiju v letu 2011/12 glede na leto poprej povečal.
- Povprečne ocene izpitov vseh UNI in VS programov so se v zadnjem letu povečale.
- Večinoma je prehodnost med letniki in v absolventski staž visoka.
- Študentom je zagotovljena tutorska pisarna.

- Na vseh programih so razen nekaj izjem študenti večinoma zadovoljni z uteženostjo predmetov t.j. s količino predavanj, seminarjev, vaj in količino samostojnega dela. Z obsegom ur so najbolj zadovoljni študenti Edukacijskih ved, Zgodnjega poučevanja in učenja ter Športnega treniranja.
- Napredek v smislu optimizacije ur – izboljšanje zadovoljstva študentov s številom ur na programih Likovna pedagogika in Športno treniranje.
- PSD programe smo pripravljene izvajati tudi zunaj Maribora, če je le interes na določeni VIZ ustanovi dovolj velik. V študijskem letu 2011/2012 smo izvedli PSD program v Vrtcu Lavra v Murski Soboti. Naši programi so s strani udeležencev zelo dobro ocenjeni, tako po organizacijski, kot tudi po vsebinsko-strokovni plati.

4.9.2 Pomanjkljivosti

- Na izrednem študiju nekoliko upada število študentov.
- Zmanjšanje števila diplomantov na programu Likovna pedagogika (redni študij) in na programu Predšolska vzgoja (izredni študij).
- Skupni podatki vseh programov glede strukture študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole za zadnji dve primerjalni leti kažejo zmanjšanje deleža študentov s končano gimnazijo na rednem študiju.
- Največji osip na rednem in tudi izrednem študiju je opazen na prehodu iz 1. v 2. letnik.
- V preseku vseh študijskih programov prevladujejo ženske tako na rednem kot izrednem študiju, pri čemer pa se na izrednem študiju delež moških postopoma rahlo znižuje.
- Skupno povprečje vseh programov kaže, da so povprečne ocene na rednem študiju višje kot na izrednem študiju.
- Nizko število podiplomcev z zaključenim magisterijem in doktoratom.
- Na VS programih je opazen trend podaljševanja študija.
- Nekateri predmeti potrebujejo optimizacijo ur po mnenju študentov, najbolj izrazito je to mnenje na programih Predšolska vzgoja in Glasbena pedagogika.
- Zadovoljstva s študijem in mentorji pri diplomantih ne spremljamo.
- V letu 2010/11 se lastna notranja anketa na dodiplomskem in podiplomskem študiju o zadovoljstvu študentov ni izvedla.
- Velika razlika med najvišjimi skupnimi povprečnimi ocenami (Glasbena pedagogika 8,79) in najnižjimi povprečnimi ocenami (Razredni pouk 8,06).
- Izbor PŠD programov je bil vsa leta širok; število programov, ki smo jih ponujali vsa ta leta pa veliko. K manjši izvedbi programov je vodilo tudi dejstvo, da je programov veliko, interes zanje pa konstantno pada iz leta v leto (vzrok: zmanjševanje finančnih sredstev, ki so namenjenih šolam prav za namen izobraževanja strokovnih delavcev s strani MŠŠ ter tudi nezainteresiranost zaposlenih za tovrstna dodatna izobraževanja) ter dejstvo, da se manjše število prijavljenih udeležencev porazgubi po posameznih programih. Pogodba o izvajanju in sofinanciranju posodobitvenih programov nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju v Republiki Sloveniji nas zavezuje k izvedbi le tistih programov, ki imajo zadostno število prijavljenih kandidatov, v nasprotnem primeru izvedba programa ni sofinancirana.
- Že več let imamo težave pri izvedbi programov s področja umetnosti (likovno in glasbeno področje). Programi so zelo kvalitetni, dokaj specifični in zaradi tega nagovarjajo manjšo skupino strokovnih delavcev. K izobraževanju vsako leto vabimo tudi zaposlene v glasbenih šolah, vendar, žal ne uspemo privabiti dovolj velikega števila zainteresiranih.

4.9.3 Priložnosti za izboljšanje

- Ponovni pregled in razmislek o urni obremenitvi študentov na vseh programih, posebej na programih Predšolska vzgoja in Glasbena pedagogika.
- Skrb za podporo pri dokončanju študija na dodiplomskih programih, kakor na podiplomskem programu (magistrski in doktorski), s sprotnim vodenjem študentov in spodbudami s strani učiteljev in tutorjev ter z

organizacijo razgovorov; aktivno vključevanje študentskega sveta in podpora pri dokončanju študija dodiplomskih študentov.

- Skrbeti za večjo promocijo PEF in njenih študijskih programov v mednarodnem prostoru, saj je delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju nizek.
- Izvedba lastne notranje ankete na dodiplomskem in podiplomskem študiju.
- Oddelke seznaniti z veliko razliko med najvišjimi (Glasbena pedagogika) in najnižjimi (Razredni pouk) skupnimi povprečnimi ocenami.
- Nadaljna skrb za dobro promocijo Pef MB na SŠ oz. gimnazijah s promocijskimi predstavitvami.
- Seznanitev Oddelkov z dejstvom, da je največji osip na rednem in tudi izrednem študiju opazen na prehodu iz 1. v 2. letnik.
- Pripraviti anketo o zadovoljstvu s študijem oz. pridobljenim znanjem in delom mentorjev pri študentih, ki so diplomirali na PEF ter kontinuirano spremljati kakovost na omenjenem področju.
- Skrbeti za dvig prehodnosti predvsem na prehodu iz 1. v 2. letnik, v zadnjih letnikih in iz zadnjega letnika v absolventski staž s sprotnim študijem, ki ga bolonjski programi uvajajo.
- Rešitve, ob obstoječi zakonodaji in trendih financiranja izobraževanja v šolstvu, vidimo v pripravi manjšega števila »tematsko širše« zastavljenih programov, ki bi nagovarjali širši krog zaposlenih v šolstvu. Ponudba novih in potrebnih znanj ter spretnosti z namenom reševanja praktičnih, strokovnih problemov v neposrednem izobraževalnem okolju.

5 RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST

Raziskovalna, razvojna in umetniška dejavnost na mednarodni in nacionalni ravni predstavljata pomembno razvojno dejavnost visokošolske organizacije. Raziskovalni programi oz. programske skupine, raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski) ter ciljni raziskovalni projekti predstavljajo raziskovalno dejavnost, ki je urejena preko Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS.

5.1 Raziskovalni programi oz. programske skupine

Univerza v Mariboru, Pedagoška fakulteta, je v letu 2011/2012 kot raziskovalna organizacija izvajala naslednje raziskovalne programe.

Tabela 46: Raziskovalni programi, ki jih je v letu 2011/2012 izvajala PEF

Šifra raziskovalnega programa	Naslov raziskovalnega programa	Obdobje trajanja	Vodja programa	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Ostale sodelujoče organizacije
P6-0156	Slovensko jezikoslovje, književnost in poučevanje slovenščine	1. 1. 2009 - 31. 12. 2012	Marko Jesenšek, Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)	Metka Kordigel Aberšek, Haramija	Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)
P5-0367	Raziskovanje učenja in poučevanja v sodobni družbi	1. 1. 2009 - 31. 12. 2012	Saša Aleksej Glažar, Pedagoška fakulteta (Univerza v Ljubljani)	Milena Ivanuš Grmek, Jurka Lepičnik Vodopivec, Branka Čagran	Pedagoška fakulteta Koper (Univerza na Primorskem), Naravoslovnotehniška fakulteta (Univerza v Ljubljani), Pedagoška fakulteta (Univerza v Ljubljani), Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)
P5-0381	Kineziologija za kakovost življenja	1. 1. 2009 - 31. 12. 2012	Rado Pišot, Znanstveno-raziskovalno središče Koper (Univerza na Primorskem)	Samo Fošnarič, Jurij Planinšec	Znanstveno-raziskovalno središče Koper (Univerza na Primorskem)
P5-0062	Uporabna razvojna psihologija	1. 1. 2009 - 31. 12. 2014	Maja Zupančič, Filozofska fakulteta (Univerza v Ljubljani)	Zlatka Cugmas	Pedagoški inštitut, Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru), Filozofska fakulteta (Univerza v Ljubljani)

5.2 Raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski)

Pedagoška fakulteta UM, je v letu 2011/2012 kot raziskovalna organizacija izvajala naslednje raziskovalne projekte.

Tabela 47: Raziskovalni projekti, ki jih je v letu 2011/2012 izvajala PEF

Šifra raziskovalnega projekta	Naslov raziskovalnega projekta	Obdobje trajanja	Vodja projekta	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Ostale sodelujoče organizacije
J5-2294	Vrednotni premiki v državah nekdanje Jugoslavije	1. 5. 2009 - 30. 4. 2012	Sergej Flere, Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)	Katarina Habe	Filozofska fakulteta (Univerza v Mariboru)

5.3 Ciljni raziskovalni projekti (CRP)

Pedagoška fakulteta UM sodeluje v ciljno raziskovalnem projektu, zabeležen v preglednici katerega nosilna organizacija je Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani.

Tabela 48: Ciljni raziskovalni projekti, ki jih je v letu 2011/2012 izvajala PEF

Šifra ciljnega raziskovalnega projekta	Naslov raziskovalnega projekta	Obdobje trajanja	Vodja projekta	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Ostale sodelujoče organizacije
V5-1028	Socialna integracija mladih v slovenski vzgojno izobraževalni sistem	1. 1. 2011 - 31. 12. 2012	Miro Haček, Fakulteta za družbene vede (Univerza v Ljubljani)	Milena Ivanuš Grmek, Branka Čagran, Majda Schmidt, Jurka Lepičnik Vodopivec, Katja Košir, Marta Licardo, Katarina Habe, Zlatka Cugmas	Fakulteta za družbene vede (Univerza v Ljubljani)

5.4 Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropske unije

V letu 2012 je PEF sodelovala v projektih, financiranih iz sredstev Evropske unije, kot prikazuje preglednica. Oba projekta sta bila prijavljena na razpis v okviru Lifelong Learning Programme. Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru sodeluje kot partnerska institucija.

Tabela 49: Projekti, v katerih je v letu 2011/2012 sodelovala PEF in so bili sofinancirani iz sredstev Evropske unije

Šifra projekta	Naslov projekta	Program	Obdobje trajanja	Sodelujoči, zaposleni na PEF	Nosilec projekta
2010-1-PT1 - LEO05-05192	Love Language & More! Attract Participation and Increase Motivation of Young Male Language Learners	Lifelong Learning Programme, Leonardo da Vinci, Transfer of Innovation	1.11.2010 – 31.7.2012	Mihaela Brumen, Danica Svetec	Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Porto (Portugalska)
2012-1-HR1-ERA10-02007	TAARLoG - Traditional in the Alpe Adria Region - Local for the Global	Lifelong Learning Programme, Erasmus Intensive Programmes	7. – 19. 10. 2012	Miha Marinšek, Olga Denac	Sveučilište Jurja Dobriča u Puli (Hrvaška)

V okviru projektov, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije, posebej podajamo seznam tistih, ki so bili sofinancirani iz posebnega strukturnega sklada Evropske unije – Evropskega socialnega sklada (ESS). V letu 2011/2012 je PEF sodelovala pri izvajanju projekta, ki ga je razpisalo Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo »Karierni center Univerze v Mariboru«, predstavljenem v preglednici.

Tabela 50: Projekti, v katerih je sodelovala PEF v letu 2011/2012, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada

Šifra projekta	Naslov projekta	Obdobje trajanja	Nosilec projekta na PEF
št. sklepa 321103-10-10058	Karierni center PF - FNM - FF - PEF	1. 10. 2010 - 30. 6. 2013	Univerza v Mariboru (rektorat)

5.5 Projekti, sofinancirani iz drugih virov

V letu 2012 je PEF sodelovala tudi v projektih, kateri so bili financirani iz drugih sredstev. Z Mestno občino Maribor PEF sodeluje na projektu Evropska prestolnica kulture (Maribor 2012). PEF za omenjeni projekt pripravlja prenovo prehoda Gregorčičeva ulica, katerega vodita Petra Varl in Dušan Zidar. Profesorja na oddelku likovna umetnost.

5.6 Vključevanje študentov v raziskovalno delo ter umetniško ustvarjanje

Študenti *podiplomskega študija* sodelujejo v znanstveno-raziskovalnem delu. V okviru individualnega raziskovalnega dela (IRD) pri posameznih predmetih podiplomskega študija študentje izvajajo individualno teoretično in /ali empirično raziskavo; pri nekaterih nosilcih predmetov pa izvajajo raziskovalno delo v okviru raziskovalnega projekta.

5.6.1 Znanstveno raziskovalni dosežki

Tabela 51: Vključevanje študentov v znanstveno raziskovalno in umetniško dejavnost

Oddelek	Prispevki			Prireditve			Projekti		
	Število prispevkov	Število študentov	Število sodelujočih učiteljev	Število prireditiv	Število sodelujočih študentov	Število sodelujočih učiteljev	Število projektov	Število sodelujočih študentov	Število sodelujočih učiteljev
Oddelek za predšolsko vzgojo				2	45	1	1	25	
Oddelek za razredni pouk	8	10	9				1	4	1
Oddelek za temeljne in pedagoške predmete	2	2	2	2	200	1	1	2	7
Oddelek za likovno umetnost							8	38, 20, 42, 4, 60, 1, 11, 100	8

5.6.2 Športni dosežki

Tabela 52: Športni dosežki študentov

<u>Študentje vrhunski športniki</u>	Rangi tekmovalj in lokacije tekmovališč	Rezultati
Sašo Bertonec - gimnastika	Svetovni pokal v gimnastiki – konj z ročaji; na tekmovališčih po svetu	Zmagovalec skupnega seštevka svetovnega pokala na konju z ročaji ob številnih vrhunskih uvrstitvah na posamičnih svetovnih pokalih po svetu
Marko Oštir - roket	Pokal Evrope – roket ; Osjek – Hrvaška, Maribor	Uvrstitev v skupinski del pokala Evrope v roketu z roketnim klubom Branik Maribor
Milošević Nina - judo	Evropsko prvenstvo do 23 let v Pragi – judo	1.mesto – prvakinja Evrope do 23 let - judo
<u>Študentje vrhunski trenerji</u>		
Ferš Bojan – tae kwon doo	Evropsko prvenstvo v tae kwon doo; Manchester - Anglija	Vice evropski prvak v tae kwon doo – Ivan Trajkovič in udeleženec Olimpijskih iger v Londonu
Trbovc Igor - judo	Evropsko mladinsko prvenstvo; Poreč - Hrvaška	3 bronaste medalje na Evropskem mladinskem prvenstvu

5.6.3 Likovna umetniška dejavnost študentov

Dušan ZIDAR. Prijavljen in izveden projekt Intervencije v javnem prostoru v sklopu Umetnost Zdaj: Eksterier, ki ga je Univerza v Mariboru pripravila za EPK 2012. Izvedene so bile tri intervencije: „Dežni plašči“, avtorice Tadeja Ozmec, Anita Škrlec, Sara Ferčič. „Črna koda“, avtorice: Andreja Kuhar, Sunana Jović, Biljana Mujović, „S kajenjem do lepših rož“, avtorice: Melita Lazar, Valerija Ahmeti, Klavdija Celec, pridružila pa se je še realizacija izvedbe „Čas v kovčku“, avtorice: Lucija Hrastovec in Suzana Savković

Oto RIMELE. Naziv projekta: eksteriorizacija linije (epk maribor 2012, razum, umetnost zdaj). Vodja projekta: prof. OTO RIMELE. Mentor avtorskih prispevkov: prof. OTO RIMELE. Prizorišča: Rastavišče Razum; Rektorat UM, Slomškov trg 15. Predviden čas izvedbe: v soboto, 02. junija 2012, ob 18. Uri, Način izvedbe: projekcija avtorskih video prispevkov. Čas nastanka avtorskih prispevkov: od 2002 do 2012. Število sodelujočih prispevkov: okoli 300 video zapisov stnjenih v 8 različnih sklopov. Število sodelujočih študentov: okoli 300 študentov je svoje avtorske projekte v Mestnem parku dokumentiralo in predstavilo preko video zapisa

Samuel GRAJFONER. UMETNOST ZDAJ – STANJE DUHA: OGLEDALO (A): razstava del študentov Oddelka za likovno umetnost Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru, galerija Media Nox, Maribor, 23. maj - 22. junij 2012 študenti OLU izbor.. ODTISI VTISI – PRINTS AND IMPRESIONS: likovna razstava, Mednarodni grafični likovni center, Ljubljana, 20. april – 17. junij 2012 Ljubljana, 4 študenti OLU- nekateri absolventi in diplomanti.. V okviru

prireditelj RAZ:UM EPK 2012 in razstave v nastajanju »Umetnost ZDAJ: EKSTERIER« - dogodek projekta » MED NEVIDNIM IN PRISOTNIM ODTISOM« Vsak dan od 4. Junija do 8. Junija 2012, študenti OLU 1.,2. in 4. Letnika Vsak dan od 24. oktobra do 26. Oktobra, študenti OLU 1.,2. in 4. Letnika. MOJA ZGODBA: Jasmina Nedanovski,(diplomantka) Lamutov likovni salon, Galerija Božidar Jakac, Kostanjevica na Krki, 23.3- 6. 2012

Petra VARL. Projekt v okviru EPK. Stenska poslikava PODHODI: mi imamo radi Maribor , sodeluje 38 študentov. Mednarodni projekt: MARIBOR EDU GRAZ, sodeluje 20 študentov, razstavišče Začasni umetniški laboratorij, Glavni trg 22, Maribor. Umetnost zdaj, razstava del OLU, MEDIA NOX, sodeluje 25 študentov.

5.6.4 Glasbena umetniška dejavnost študentov

Mentor pri umetniškem ustvarjanju- javni umetniški (glasbeni) nastopi študentov. Izvedenih je bilo 32 javnih umetniških (glasbenih) nastopov študentov pod mentorskim vodstvom 8 visokošolskih učiteljev.

5.7 Vključevanje učiteljev v raziskovalno delo ter umetniško ustvarjanje

5.7.1 Vključevanje učiteljev v raziskovalno delo v letu 2012 (podatki iz sistema SICRIS)

Tabela 53: Vključevanje učiteljev v raziskovalno delo v letu 2012 (podatki iz sistema SICRIS)

	število raziskovalcev	Skupna vrednost / povprečje		
		vodenje projekta (Z1+Z2)	Upoštevano število točk	Ocena
ODDELEK ZA RAZREDNI POUK 0589-019	21	613,32 / 29,21	478,14 / 22,77	14,75 / 0,70
ODDELEK ZA PREDŠOLSKO VZGOJO 0589-018	11	359,19 / 32,65	305,04 / 27,73	3,92 / 0,36
ODDELEK ZA TEMELJNE PEDAGOŠKE PREDMETE 0589-020	9	287,19 / 31,91	277,58 / 30,84	5,43 / 0,60
ODDELEK ZA GLASBO 0589-014	8	170 / 21,25	152,94 / 19,12	0,51 / 0,06
ODDELEK ZA LIKOVNO UMETNOST 0589-016	8	0	0	0

Nizko povprečno število točk na Oddelku za glasbo, Likovno umetnost je posledica vrednotenja sistema SICRIS. Oddelki za športno treniranje ni vpisan v Evidenco izvajalcev raziskovalne in razvojne dejavnosti, ki jo vodi ARRS, kot raziskovalna skupina in posledično ni zaveden v sistemu SICRIS.

5.7.2 Umetniški dosežki učiteljev Oddelka za likovno umetnost

Tabela 54: Umetniški dosežki učiteljev Oddelka za likovno umetnost

Kategorija	Število
Katalog razstave	1
Radijski ali TV dogodek	1
Razstava	23

5.7.3 Umetniški dosežki učiteljev Oddelka za glasbo

Tabela 55: Umetniški dosežki učiteljev oddelka za glasbo

Kategorija	Število
Umetniško delo	5
Umetniška poustvaritev	11
Režiser	2

5.8 Ocena stanja in usmeritve

5.8.1 Prednosti

- PEF v primerjalnem obdobju izvaja 4 raziskovalne programe, 1 raziskovalni projekt in 1 ciljni raziskovalni projekt. Programi in projekti se vežejo na različna znanstvena področja. V letu 2012 je PEF sodelovala v projektih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije, iz sredstev Evropskega socialnega sklada, ter projektih, sofinanciranih iz drugih virov.
- Beležimo velik porast števila mobilnosti učnega osebja Erasmus (»outgoing«). V študijskem letu 2011/12 je bilo na PEF izvedenih 28 »outgoing« mobilnosti Erasmus, v letu 2010/11 pa 14.
- Študenti PEF so prav tako vključeni v raziskovalno dejavnost. Objavljajo prispevke, sodelujejo na prireditvah in tudi v raznih projektih.
- Na Oddelku za športno treniranje beležimo nekaj izjemnih dosežkov naših študentov.
- Umetniška dejavnost študentov Oddelka za likovno umetnost je pestra, številčna in kvalitetna. Študenti sodelujejo v različnih umetniških projektih, pripravljajo razstave na fakulteti in izven nje. V primerjalnem obdobju so nekateri študenti umetniško delovali tudi na mednarodni ravni oz. prejeli nagrade na nacionalni ravni.
- Umetniška dejavnost študentov Oddelka za glasbo PEF UM 2010/2011 zajema številne javne nastope: vseh študentov Oddelka za glasbo, posamične nastope in nastope v različnih izvajalskih sestavih in komornih zasedbah, tako doma kot na tujem.
- Številni učitelji Oddelka za likovno umetnost in Oddelka za glasbo izkazujejo bogate umetniške dosežke na nacionalni in mednarodni ravni.

5.8.2 Pomanjkljivosti

- Število objav je še vedno manjše od pričakovanj in potencialov.
- Raziskovalci PEF se vključujejo v raziskovalne skupine in raziskovalne projekte predvsem kot partnerji.
- V raziskovalne projekte je vključeno majhno število učiteljev-raziskovalcev, pa tudi študentov.
- SICRIS umetniških dosežkov ne točkuje, zato imajo učitelji Oddelka za likovno umetnost in Oddelka za glasbo malo (ali nič!) točk oz. nizke ocene.

5.8.3 Priložnosti za izboljšanje

- Povečevanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete.
- Spodbujanje raziskovalcev k objavljanju prispevkov v revijah, indeksiranih v mednarodnih bazah in znanstvenih revijah s faktorjem vpliva.
- Zbirati objave in umetniška dela učiteljev ter jih, ko bodo zato ugodne finančne možnosti, predstaviti v posebnem zborniku.

6 MATERIALNI POGOJI

6.1 Prostor in oprema PEF

Pedagoška fakulteta Maribor ima skupaj cca 2808 m² površine.

V preglednicah so prikazani namembnost in število prostorov s površino v celoti ter delitev ter število sedežev v posameznih predavalnicah in učilnicah.

Tabela 56: Namembnost in število prostorov s površino na Pedagoški fakulteti Maribor

NAMEMBNOST PROSTORA	ŠTEVILO	POVRŠINA (m ²)
VEČJE PREDAVALNICE (za 90 in več ljudi)	3	330,0
MANJŠE PREDAVALNICE (od 30 do 45 ljudi)	3	161,9
SPECIALIZIRANE UČILNICE (do 30 ljudi) (vključno z malo telovadnico)	7	539,0
SEMINARSKE UČILNICE (od 15 do 30 ljudi)	15	636,6
KABINETI	49	536,42
PROSTORI ZA ADMINISTRATIVNO-UPRAVNE ZADEVE (vključno s sejnima sobama)	13	320,7
PROSTORI ZA KLAVIR	4	12

Tabela 57: Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev (2011/12)

NADSTROPJE	ŠTEVILKA	POVRŠINA	NAMEMBNOST	Število
PRITLIČJE	P -0.4	93,4	PREDAVALNICA	100
PRITLIČJE	0.24	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.25 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	P- 0.27 (ZELENA)	160,0	PREDAVALNICA	140
PRITLIČJE	0.28 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.29 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	01.50 gl	74,9	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	01.51/1 lik	84,6	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.56/1 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.60 lik	86,5	PREDAVALNICA	45
PRITLIČJE	0.61 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.64/2 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	P -0.100	76,6	PREDAVALNICA	100
PRITLIČJE	0.14	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.15	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.16	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.17	3	UČILNICA - KLAVIR	4
I. NADSTROPJE	1.10	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.7	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	25
I. NADSTROPJE	1.2	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.3	38,1	RAČUNALNIŠKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.43/2	48,9	RAČUNALNIŠKA UČILNICA	20
I. NADSTROPJE	1.15	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.18	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	20
I. NADSTROPJE	1.38/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.40/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.42/2	48,9	TV STUDIO	60
I. NADSTROPJE	1.13	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.55	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.48/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA	60
I. NADSTROPJE	1.49	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.51	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.53	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	25
I. NADSTROPJE	1.45/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA	60
KLET	01.49/1 in 01.52/1	120,5	SPECIALNA UČILNICA-	

Tabela 58: Razporeditev prostorov na PEF

NADSTROPJE	ŠTEVILKA PROSTORA	POVRŠINA (m ²)	NAMEMBNOST
KLET	01.50 - 01.50/4	74,9	SPECIALNA UČILNICA
KLET	01.51/1	84,6	SPECIALNA UČILNICA
KLET	01.47	9,4	KABINET
KLET	01.49	2,1	PREDPROSTOR
KLET	01.49/1 in 01.52/1	120,5	SPECIALNA UČILNICA-
KLET	01.59	11,7	SKUPNE SLUŽBE
KLET	01.60	10,25	SKUPNE SLUŽBE
KLET	01.61	11,7	KABINET
KLET	01.62	11,7	KABINET
KLET	01.63	10,25	KABINET
KLET	01.64	11,7	KABINET
KLET	01.65	11,7	KABINET
KLET	01.66	10,25	KABINET
KLET	01.67	11,7	KABINET
KLET	01.68	11,7	KABINET
KLET	01.69	10,25	KABINET
KLET	01.70	11,7	KABINET
PRITLIČJE	0.4	93,4	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.4/1	8,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.4/2	11,6	KABINET
PRITLIČJE	0.6	9,3	KABINET
PRITLIČJE	0.9	8	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.10	15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.14	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.15	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.16	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.17	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.24	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.25	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.27 (ZELENA)	160,0	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.28	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.29	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.30	42,15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.3/2	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.31-0.31/1	41,75	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.32-0.32/1	27,8	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.34-0.34/3	41,75	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.36	83,7	VELIKA SEJNA SOBA
PRITLIČJE	0.36/1	38,6	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.56	9,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.57	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.59	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.56/1	75,7	SPECIALNA UČILNICA
PRITLIČJE	0.60	86,5	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.61	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.62	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.63	9,5	KABINET

PRITLIČJE	0.64	9,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.64/2	75,7	SPECIALNA UČILNICA
PRITLIČJE	0.64/1	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.65	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.99	8,3	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.100	76,6	PREDAVALNICA
I. NADSTROPJE	1.1	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.1/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.2	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.3	58,7	RAČUNALNIŠKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.6	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.6/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.7	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.9	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.9/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.10	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.12	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.12/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.13	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.14	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.14/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.15	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.19/1	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.38	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.38/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.38/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.40	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.40/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.40/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.42	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.42/1	18,8	STUDIO-KABINET
I. NADSTROPJE	1.42/2	48,9	TV STUDIO
I. NADSTROPJE	1.43	20,3	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.43/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.43/2	48,9	RAČUNALNIŠKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.43/3	15,25	KABINET
I. NADSTROPJE	1.45	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.45/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.45/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.48	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.48/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.48/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.49	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.50	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.50/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.51	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.52	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.52/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.53	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.54	9,9	PREDPROSTOR

I. NADSTROPJE	1.54/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.55	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.56	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.56/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.58	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.59	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.60	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.61	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.62	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.63	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.64	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.65	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.66	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.67	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.68	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.69	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.70	9,12	KABINET

Tabela 59: IKT oprema v letu 2011/12

Oprema	Prostor	2009/10	2010/11	2011/2012
Projektorji prenosni	Po oddelkih	9kom	7kom	7 kom
Projektorji montirani	Po predavalnicah in obe sejni sobi	21 kom	23 kom	24kom
Računalniki , VHS in DVD, ter ozvočenje v predavalnicah in internet	Velike predavalnice 0.25, 0.4 , 0.100 in 1.43, 1.42	3 kom	4 kom	5 kom
Interaktivna tabla z projektorjem	Predavalnica 1.43, 1.40, 1.45, 1.42	1 kom	2 kom	4kom
Računalniška učilnica	Učilnica 1.3, 1.43	16 kom	16 kom	16+21
Učilnica za vaje iz naravoslovja (kemija in biologija z vso opremo)	Učilnica 1.18 in 1.15	2 kom	2 kom	2 kom
TV- studio za snemanje in montažo	Učilnica 1.42	1 kom	1 kom	1 kom
Grafoskopi	Po vseh učilnicah	26 kom	25 kom	25 kom
Video oprema (TV, VHS, DVD)		6 kom	6 kom	6 kom

6.2 Knjižnično informacijska dejavnost- Miklošičeva knjižnica

Miklošičeva knjižnica – FPNM je matična knjižnica treh fakultet, in sicer Filozofske fakultete (UM FF), Pedagoške fakultete (UM PEF) in Fakultete za naravoslovje in matematiko (UM FNM). Celoten fond knjižničnega gradiva je obdelan in dostopen uporabnikom v lokalni bazi Miklošičeve knjižnice – FPNM (akronim PEFMB, sigla 50317) <http://www.cobiss.si/scripts/cobiss?ukaz=getid&lani=sj>

Vsebuje bogato zbirko knjižnega gradiva, serijske publikacije in neknjižno gradivo.

Kader v Miklošičevi knjižnici – FPNM je visoko izobražen (7 bibliotekark in 3 knjižničarke). Vse imamo bibliotekarski izpit in licenco za delo v sistemu COBISS.SI.

24. avgusta 2012 smo prešli na COBISS3/Katalogizacija. Kader je strokoven, prožen, prijazen do uporabnikov, ustrežljiv in prilagodljiv, kar dokazuje tudi anketa http://www.ff.uni-mb.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanje-kakovosti/dokumenti/Anketa2012_Miklosiceva_knjiznica_rezultati.pdf

Uporabljamo vse najvišje verzije programske opreme, ki je mogoča (COBISS 2, COBISS 3, elektronske tablice ...). Klima v kolektivu je zelo dobra. Delo je dobro organizirano in poteka tekoče.

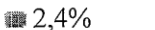



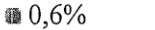

6.2.1 Anketa o zadovoljstvu uporabnikov Miklošičeve knjižnice

Poročilo o spletni analizi ankete o zadovoljstvu uporabnikov Miklošičeve knjižnice – FPNM, ki je potekala od 3. decembra 2012 do 7. decembra 2012, torej en teden. Anketo je izpolnilo 169 uporabnikov, in sicer 29 moških (17,2 %) in 140 žensk (82,8 %). Glede na status je bilo 130 anketirancev študentov (76,9 %); 30 zaposlenih na UM (17,8 %); 7 zaposlenih (4,1 %); 1 absolvent (0,6 %) in 1 uporabnik brez statusa študenta, ki zaključuje z izpiti in se pripravlja za diplomu.

Najprej obvestilo, da je vzorec glede na anketo iz leta 2011 zelo majhen. Vzrok pripisujemo načinu izvedbe ankete, saj klasična izvedba zagotavlja večjo odzivnost in dejansko oddajo vprašalnikov.

6.2.1.1 Obisk

1. Kako pogosto obiščete Miklošičevo knjižnico - FPNM?

vsak dan	 2,4%	(4)
večkrat na teden	 39,6%	(67)
mesečno	 42,0%	(71)
nekajkrat letno	 15,4%	(26)
ne obiskujem knjižnice		(0)
Other: enkrat na teden	 0,6%	(1)
SKUPAJ	 100,0%	169 (169)

Uporabniki najpogosteje obiskujejo knjižnico mesečno ali pridejo večkrat na teden, ko potrebujejo gradivo za študij pred izpiti. Opisni odgovori na vprašanje Zakaj? so najpogosteje, da potrebujejo gradivo za potrebe študija.

6.2.1.2 Zadovoljstvi s kakovostjo storitev

Večina uporabnikov je odgovorilo, da so zadovoljni (45,0 %) oziroma zelo zadovoljni (35,5 %). Iz opisnih odgovorov je razvidno, da zelo cenijo prijaznost, hitro opravljanje storitev, ažurnost, agilnost, organizacijo dela. Zadovoljni so tudi z bogatim fondom. Opozarjajo na premalo število izvodov priporočene literature in učbenikov, vaj in metodičnih priročnikov za potrebe študija glede na število študentov.

2. Kako ste zadovoljni s kakovostjo storitev v Miklošičevi knjižnici - FPNM?

nezadovoljen	■ 1,8%	(3)
delno zadovoljen	■ 16,6%	(28)
zadovoljen	■ 45,0%	(76)
zelo zadovoljen	■ 35,5%	(60)
neopredeljen	■ 1,2%	(2)
SKUPAJ	■ 100,0%	169 (169)

6.2.1.3 Odpiralni čas

Veliki večini potencialnih uporabnikov (študentje) odpiralni čas ustreza (55,0 %) in delno ustreza (35,5 %) 14 anketirancem (8,3 %) odpiralni čas ne ustreza; 1 uporabnik (0,6 %) meni, da bi bilo boljše, da bi bila knjižnica dlje časa odprta, in enemu uporabniku (0,6 %) nikakor ne ustreza, saj je knjižnica, ko konča s predavanji, je že zaprta.







3. Kako vam ustreza odpiralni čas Miklošičeve knjižnice - FPNM?

ustreza	■ 55,0%	(93)
delno ustreza	■ 35,5%	(60)
ne ustreza	■ 8,3%	(14)
Other: bilo bi boljše da je knjižnica dlje časa odprta	■ 0,6%	(1)
Other: Nikakor ne ustreza, ko sem konec s predavanji, je že zaprta.	■ 0,6%	(1)
SKUPAJ	■ 100,0%	169 (169)

6.2.1.4 Vzroki za obisk

Anketiranci so na vprašanje Zakaj obiskujete knjižnico? najpogosteje obkrožili (149 anketirancev) odgovor Izposoja študijske literature (88,2 %), sledi obisk čitalnice (učenje) (8,3 %) za potrebe učenja.






4. Zakaj obiskujete knjižnico?

izposoja študijske literature		(149)
	88,2%	
obisk čitalnice (prebiranje revij)		(0)
obisk čitalnice (učenje)		(14)
	8,3%	
uporaba računalnika in interneta		(4)
	2,4%	
iskanje po bazah		(2)
	1,2%	
		
		169
SKUPAJ		(169)
	100,0%	

6.2.1.5 Zadovoljstvo z okoljem, prostori in opremo

Uporabniki so z lokacijo (4,4) in postavitvijo gradiva (4,0) zadovoljni; z računalniki (2,7), pogoji za učenje (3,2) in udobnostjo (3,0) pa so manj zadovoljni. Opazili so zastarelo notranjo opremo, neudobne stole ter opozorili na težke pogoje za študij v čitalnici, ker je čitalnica združena z izposajo knjig.

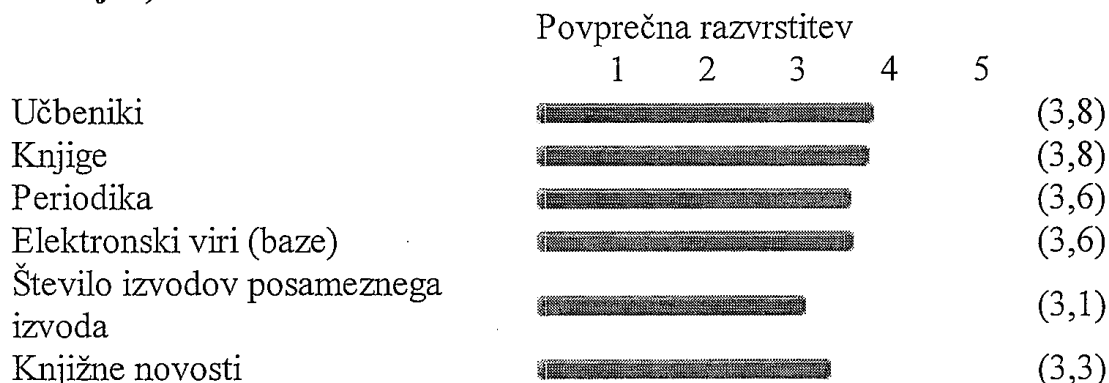
5. Kako ste zadovoljni z okoljem, prostori in opremo Miklošičeve knjižnice - FPNM? (1 - nezadovoljen, 2 - delno zadovoljen, 3 - neopredeljen, 4 - zadovoljen, 5 - zelo zadovoljen)

	Povprečna razvrstitev					
	1	2	3	4	5	
Lokacija						(4,4)
Postavitev gradiva						(4,0)
Računalniki						(2,7)
Pogoji za učenje						(3,2)
Udobnost						(3,0)

6.2.1.6 Zadovoljstvo s knjižno zbirko oz. literaturo

Uporabniki so na šesto vprašanje Kako ste zadovoljni s knjižno zbirko oziroma literaturo, ki vam je na voljo? odgovorili: najbolj so zadovoljni z učbeniki (3,8) in knjigami (3,8). Z učbeniki so zadovoljni, vendar opozarjajo na potrebe po večjem številu izvodov istega naslova glede na število študentov. Pri knjižnih novostih (3,3) si želijo več gradiva novejšega datuma (2011 in 2012), tudi tuje literature, predvsem v angleškem jeziku na vseh študijskih področjih. Opazili so, da smo v koledarskem letu 2012 prenehali z nakupom slovenskih novitet in učbenikov (leto 2012).

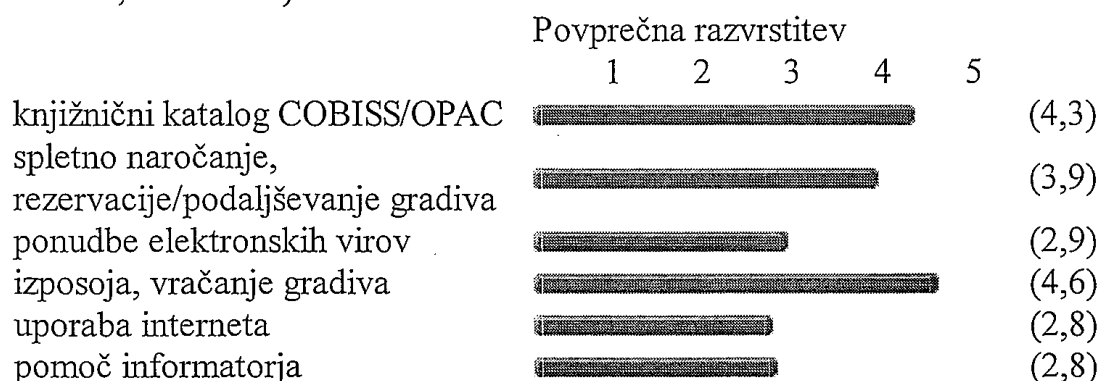
6. Kako ste zadovoljni s knjižno zbirko oz. literaturo, ki vam je na voljo? (1 - nezadovoljen, 2 - delno zadovoljen, 3 - neopredeljen, 4 - zadovoljen, 5 - zelo zadovoljen)



6.2.1.7 Uporaba storitev

Anketiranci so na sedmo vprašanje Katere storitve v Miklošičevi knjižnici uporabljate? najpogosteje odgovorili, da redno uporabljajo storitev Izposoja in vračanje gradiva (4,6). Temu sledi uporaba knjižničnega kataloga COBISS/OPAC (4,3). Pogosto uporabljajo spletno naročanje/rezervacije in podaljševanje gradiva (3,9).

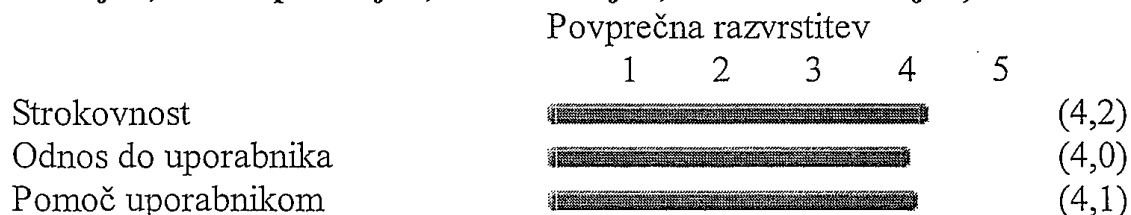
7. Katere storitve v Miklošičevi knjižnici - FPNM uporabljate? (1 - Nikoli, 3 - Občasno, 5 - Redno)



6.2.1.8 Zadovoljstvo z osebjem

Odgovori uporabnikov na vprašanje osem kažejo na visoko strokovnost in profesionalen odnos, ki ga delavci knjižnice nudijo uporabnikom. Strokovnost (4,2), odnos do uporabnikov (4,0) in pomoč uporabnikom (4,1) so ocenjeni zelo dobro.

8. Kako ste zadovoljni z osebjem knjižnice? (1 - nezadovoljen, 2 - delno zadovoljen, 3 - neopredeljen, 4 - zadovoljen, 5 - zelo zadovoljen)



6.2.1.9 *Želje, predlogi*

Na vprašanje devet je odgovorilo 36 anketirancev. Odgovore lahko združimo v štiri sklope, in sicer se nanašajo na: knjižno zbirko, notranjo opremo, storitve in odpiralni čas ter kadre.

1. Knjižna zbirka je bogata in najdejo večino gradiva, potrebnega za študij. Pri učbenikih, vajah in metodičnih priložnostih opozarjajo na premajhno število enot učbeniškega gradiva (učbeniki) glede na število študentov. Zaznali so upad nakupa v letu 2011 in 2012. Predlagajo nakup več enot tega gradiva. Prav tako je tudi z drugo priporočeno študijsko literaturo; želijo več enot istega naslova in slovenske novitete.
2. Notranja oprema je zastarela (iz leta 1978, ko je bila ta visokošolska knjižnica najmodernejša knjižnica v Sloveniji). Predlagajo nakup bolj udobnih stolov (le-ti so plastični in neudobni). Opozarjajo na moteč element združene čitalnice in izposoje gradiva. Predlagajo izolacijo študijskih mest, da bi lahko v miru študirali in jih hrup in procesi izposoje ne bi motili med študijem.
3. Storitve in odpiralni čas. Storitve knjižnice so anketiranci zelo dobro ocenili. Opazili so strokovnost, profesionalnost, ažurnost in dobro organizacijo dela. Največ si izposojajo in vračajo gradivo. Uporabljajo iskalnik za iskanje knjižničnega gradiva COBISS/OPAC. Pogosto uporabljajo storitve spletnega naročanja, rezervacije/podaljševanje gradiva. Velika večina je z odpiralnim časom zadovoljna in zelo zadovoljna, nekaj anketirancev ni zadovoljnih (1,8 %).
4. Kader Miklošičeve knjižnice – FPNM so uporabniki ocenili zelo dobro na vseh področjih, tako glede strokovnosti, odnosa do uporabnikov in pomoči pri iskanju.

6.2.1.10 *Zaključki in razmišljanja*

Najprej se zahvaljujemo vsem uporabnikom, anketirancem prvega spletnega anketnega vprašalnika glede zadovoljstva uporabnikov Miklošičeve knjižnice – FPNM. V anketi je sodelovalo 169 anketirancev, uporabnikov knjižnice. Naslednje leto bomo na anketo opozarjali bolj »agresivno«.

Vse odgovore smo sprejeli konstruktivno. Veseli smo tako pohval kot kritik. Le-teh je bilo malo in še te so bile v veliki večini usmerjena na fond, opremo in knjižnično zbirko, na kar pa sami zaposleni v knjižnici nimamo neposrednega vpliva. Vsa leta se trudimo in borimo za nakup gradiva in izboljšanje razmer.

Glede odpiralnega časa knjižnice. Knjižnica je bila v preteklih letih odprta do 19. ure. Uporabniki so bili v prostorih knjižnice do 15.30. Uradni delovni čas »podaljšujemo« z individualnim dogovorom, tako da članom knjižnice pripravimo gradivo in ga le-ti lahko »prevzamejo« pri vratarju. Prav tako lahko gradivo po dogovoru pri vratarju tudi vrnejo. Podaljšani odpiralni čas pomeni drugačno dnevno notranjo organizacijo dela zaposlenih, ki pa jih je glede na obseg dela, število uporabnikov, ki jih je več, kot je potencialnih uporabnikov, raznolikost in specifičnost dela, premalo. Zaposleni v Miklošičevi knjižnici – FPNM smo med »študijskim letom« (sedem mesecev) ob koncu tedna psihično in fizično izčrpani, pogosto zboleavamo ...

Predlogi in kritike so utemeljeni in upravičeni. Zagotavljamo, da se bomo še naprej trudili in skušali upoštevati predloge anketirancev. V dolgoročni plan Miklošičeve knjižnice – FPNM bomo dali izdelavo kompaktnega skladišča in nakup notranje opreme; kratkoročni plan pa je nakup študijske literature in učbenikov za potrebe študentov in zaposlenih na UM ter posodabljanje ITK opreme. V letu 2013 bomo izvedli inventuro knjižničnega fonda. Žal se bojimo črnogledih napovedi o racionalizaciji sredstev. Vsekakor se bomo trudili v danih razmerah.

Z anketo bomo seznanili vodstva fakultet in tudi ustrezne odgovorne na ravni Univerze v Mariboru. Vse je odvisno od financiranja.

6.2.2 Posebnosti Miklošičeve knjižnice

Miklošičeva knjižnica – FPNM ima spletno aplikacijo citati <http://www.ff.uni-mb.si/zaposleni/citati.dot> V študijskem letu 2011/2012 je bilo vpisanih 228 citatov v domačih in tujih serijskih ter monografskih publikacijah. Vseh citatov v bazi je 1457, vseh vpisov pa 2172. V to posebno aplikacijo, ki smo jo razvili leta 2009, vpisujemo citirana znanstvena in strokovna dela profesorjev, ki niso v bazi Web of Science (WoS). Posebnosti sta dve, in sicer področje slovenskega jezika in področja, ki so preplet strok (družboslovje, humanistika, didaktika ...).

Večja zahtevnost obdelave gradiva je zaradi prepleta družboslovnih, humanističnih in naravoslovnih področij treh fakultet. Za vnos diplomskih del je nastala leta 2009 Digitalna knjižnica Univerze v Mariboru (DKUM). V njej se nahajajo gradiva Univerze v Mariboru, namenjena za uporabnike v polnem besedilu. Tako je 24 ur na dan uporabnikom dostopna zbirka najnovejših diplomskih del, magisterijev in doktoratov Univerze v Mariboru. <http://dkum2.uni-mb.si/podrocje.aspx>

V knjižnici redno, skrbno in hitro povezujemo vpise v COBISS-u z DKUM-om. Na dan, ko referati dostavijo gradivo v knjižnico, začnemo s katalogizacijo in zapise povežemo z DKUM-om isti ali naslednji dan. To gradivo obdeluje zadolžena bibliotekarka ažurno in vestno. V DKUM smo v letu 2011 povezali 766 enot.

Skrbno vpisujemo bibliografske vpise za potrebe bibliografije vseh treh fakultet. Dnevno se bibliografi koordinirajo in rešujejo specifičnosti in posebnosti. Ob prepletu naravoslovnih, družboslovnih in humanističnih področij se pojavljajo še posebnosti didaktikov, glasbenikov in likovnikov. Sodelujemo z IZUM-om (Institut informacijskih znanosti Maribor), OSIC-i (Osrednji specializirani informacijski centri (družboslovje, humanistika, naravoslovje ...), NUK-om (Narodna in univerzitetna knjižnica v Ljubljani). Enote, ki so vpisane v sistem COBISS.SI za potrebe bibliografij so na voljo/na vpogled celotni znanstveni in raziskovalni srenji v sklopu servisa SICRIS.SI <http://sicris.izum.si/> omogoča, da lahko raziskovalci sami preko spleta spremljajo in izpisujejo bibliografije. V letu 2011 smo za potrebe bibliografij kreirali 2.545 enot in redigirali 2.009, skupaj 4.654 enot. Ocene pregledanih vnosov zapisov na IZUM-u so visoke. Posebnost je široko in specifično področje delovanja.

Odpiralni čas je prilagojen uporabnikom in zmogljivostim. Za potrebe treh fakultet organiziramo ogled knjižnice po željah in potrebah vseh treh fakultet izven odpiralnega in delovnega časa. Na predlog in povabilo predavateljev izvajamo v računalnice in predavalnice ter predstavimo študentom in zaposlenim principe iskanja v COBISS.SI, lokalni bazi Miklošičeve knjižnice - FPNM in ostalih bazah podatkov s polnimi besedili.

Na pobudo Komisije za kakovost (Gradivo predstojnikom 16. 11. 2011) je bil oblikovan sklep, da predstojniki zberejo podatke za svoj oddelek tako, da posamezni člani po danem vzorcu zapišejo novejšo obvezno in priporočljivo literaturo, ki je izšla po akreditaciji programa in v učnem načrtu predmeta še ni zajeta, ter tako zbrane podatke oddelka posredujejo vodji knjižnice Mojci Garantini do 23. 1. 2012. Oddelki so vložili veliko truda in porabili veliko časa. Analiza je samo v knjižnici trajala dva meseca.

Ugotovili smo, da je literatura v slovenskem jeziku v Miklošičevi knjižnici - FPNM ustrezno zastopana. Manjkali so nekateri naslovi, na kar pa knjižnice dotični predavatelji niso obvestili ali opozorili. Več bi morali kupiti tuje študijske literature, ker smo v preteklosti nakup le-te preusmerjali v Univerzitetno knjižnico Maribor (UKM). Pripravili smo tudi obrazec Zahtevke za izvedbo naročila in kot prilogo dodali evidentirano manjkajoče gradivo, ki bi ga želeli dokupiti za potrebe NAKVIS-a. Vendar so se že pojavile zahteve o varčnem ravnanju s finančnimi sredstvi, tako da pripravljenega Zahtevka nismo realizirali. Od 3. julija 2012 je nakup gradiva iz Miklošičeve knjižnice – FPNM popolnoma ustavljen.

Skrbimo za nakup tekočega gradiva v okviru finančnih zmognosti članic. Posebna skrb je namenjena darovanemu gradivu, ki v naši knjižnici predstavlja pomembno pridobitev gradiva, ki ga nismo mogli kupiti in smo ga pridobili na drug način (dar, zamenjava, obvezni izvod). Ob tem obstaja še medknjižnična izposoja (v

Mariboru, znotraj Slovenije, iz tujine), kjer gradivo (kadar je mogoče) dostavimo osebno in brezplačno. Varčno ravnanje s finančnimi sredstvi je okrnilo nakup gradiva v letu 2012 in slabo kaže tudi v prihodnosti.

Akcija Radiranje v Miklošičevi knjižnici – FPNM. V poletnem času smo ob urejanju fonda ugotovili, da uporabniki kljub prepovedi in opozorilom pišejo po knjigah. Knjižnica je ob začetku novega študijskega leta zaprosila vsa tri vodstva fakultet, naj profesorji opozorijo vse študente, naj tega ne počnejo. Ob izposoji gradiva vsako gradivo pregledamo in označimo, popisano gradivo radiramo (svinčnik) in označujemo (signir, kemično pisalo ...). Cilj je preprečiti pisanje in ohraniti »čiste« knjige za nove generacije. Skušamo dvigniti nivo in zavest uporabnikov. Povabili smo jih k sodelovanju in v praksi že zaznavamo učinke. Novejše knjige niso popisane, torej se je nivo kakovosti zvišal.

Knjižnica redno skrbi za natančna in strokovna poročila vodstvom fakultet, Univerzi v Mariboru, Narodni in univerzitetni knjižnici v Ljubljani (NUK) in Univerzitetni knjižnici Maribor (UKM). <http://bibsist.nuk.uni-lj.si/>Njeni uporabniki so študentje in vsi zaposleni vseh treh fakultet Univerze v Mariboru ter občani (zaposleni, srednješolci, upokojenci, brezposelni ...). Tipično je, da ima več aktivnih kot potencialnih uporabnikov. Pogosto se vračajo v knjižnico kot zaposleni v gospodarstvu in negospodarstvu. Žal v knjižnici že čutimo posledice zmanjšane nakupa gradiva, predvsem slovenskih novitet za potrebe študija in učbenikov. Ideja UKM o reorganizaciji (»centralizaciji«) visokošolskih knjižnic članic in UKM Univerze v Mariboru je na visokošolskih knjižnicah članic povzročila zastoje, zavrla je napredek, <http://www.surveymonkey.com/sr.aspx?sm=bGEwJCsR8r5trlxWqgLOldDTXaqNnLYmh6VECFsME%3d>

knjižnice smo zgubile delovno avtonomnost ... Ob recesiji in varčevalnih ukrepih nas je vodstvo pisno obvestilo, da je nakup gradiva od 3. julija 2012 ustavljen. Nabava gradiva se »seli« izven knjižnice.

6.2.3 Kazalci uspešnosti knjižnične dejavnosti v letu 2011/12

6.2.3.1 Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice

6.2.3.1.1 Prostori in oprema

Tabela 60: Prostori in oprema knjižnice

Prostori in oprema (kazalci)	
Neto uporabna površina knjižnice (m ²)	902,00
Neto površina zaprtih knjižničnih skladišč (m ²)	240,00
Število vseh čitalniških/študijskih mest za uporabnike	144,00
Število računalniških delovnih mest za uporabnike	26,00
Prostori in oprema (kazalniki)	
Število potencialnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	182,73
Število aktivnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	197,92
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na računalniško delovno	16,31

mesto	
Število potencialnih uporabnikov na čitalniški sedež	32,99
Število aktivnih uporabnikov na čitalniški sedež	35,74
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na čitalniški sedež	2,94
Povprečna zasedenost čitalniških sedežev v tipičnem tednu	0,70
Neto uporabna površina knjižnice (m ²) na potencialnega uporabnika knjižnice	0,19
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika knjižnice	0,18
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda/univerze	2,13
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	0,85

Knjižnica ima dovolj velike prostore. Sladišče pod knjižnico je polno. Več let je v planu izgradnja kompaktnega skladišča. Pomanjkanje prostora v skladišču rešujemo z letnim odpisom gradiva. Gradivo v prostem pristopu in skladišču je urejeno tako, da omogoča prosti dostop (80 %).

6.2.3.1.2 Zaposleni

Tabela 61: Knjižnični delavci

Knjižnični delavci (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)	
Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	10,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	10,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	10,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	5,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice	5,00
Knjižnični delavci (kazalniki)	
Delež (odstotek) strokovnih delavcev knjižnice glede na število vseh EPZ knjižničnih delavcev	100,00
Število aktivnih uporabnikov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	514,60
Število aktivnih uporabnikov knjižnice z visokošolskega zavoda glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	42,40
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih v knjižnici, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice, glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	50,00

Delež (odstotek) EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	100,00
---	--------

V knjižnici je zaposlenih 10 knjižničnih delavcev. Sedem nas ima visoko izobrazbo, tri srednješolsko izobrazbo. Vse imamo opravljen bibliotekarski izpit in COBISS2 in najnovejšo COBISS3/Katalogizacija licenco za aktivno delo.

6.2.3.1.3 Gradivo

Tabela 62: Knjižnično gradivo

Knjižnično gradivo (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2011)	
Velikost knjižnične zbirke (število enot)	127.609,00
Število tekoče naročenih naslovov (tiskanih in elektronskih) periodičnih publikacij	315,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	5.066,00
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom	3.123,00
Število digitaliziranih naslovov iz lastne knjižnične zbirke	228,00
Letni prirast e-zaključnih del v Digitalno knjižnico UM	766,00
Število podatkovnih zbirk	2,00
Knjižnično gradivo (kazalniki)	
Število enot knjižnične zbirke glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	26,86
Število enot knjižnične zbirke glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	300,96
Število enot knjižnične zbirke glede na skupno število aktivnih uporabnikov	24,80
Prirast knjižničnega gradiva glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	1,07
Prirast knjižničnega gradiva glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	11,95
Prirast knjižničnega gradiva glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,98
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	7,37
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,61
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,74

Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,06
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	

Obsežen fond knjižničnega gradiva predstavljajo monografske publikacije; zbirka domače in tuje periodike in neknjižno gradivo, namenjeno študentom in zaposlenim na Univerzi. V letu 2011 smo imeli 5.066 enot prirasta, digitalizirali 228 enot v Spletno aplikacijo citati, v DKUM povezali 766 enot.

6.2.3.1.4 Proračun

Tabela 63: Proračun knjižnice

Proračun knjižnice (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2011)	
Skupaj prihodki knjižnice	334.690,95
Skupaj prihodki visokošolskega zavoda	271.812,50
Skupaj lastni prihodki knjižnice	6.748,00
Skupaj prihodek knjižnice iz sponzorstev in donacij	16.867,33
Skupaj prihodek iz projektne dejavnosti	0,00
Stroški dela knjižnice	334.690,95
Skupaj izdatki knjižnice	228.697,05
Skupaj izdatki knjižnice za nakup knjižničnega gradiva (na fizičnih nosilcih in podatkovne zbirke)	48.272,00
Skupaj izdatki knjižnice za nakup podatkovnih zbirk	326,00
Skupaj izdatki za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema)	26.914,90
Skupaj izdatki knjižnice za digitalizacijo gradiva iz lastne knjižnične zbirke	0,00
Proračun knjižnice (kazalniki)	
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice v celotnih prihodkih visokošolskega zavoda	123,13
Delež prihodkov knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice v EUR	65,04
Delež (odstotek) lastnih prihodkov knjižnice glede na celotne prihodke knjižnice	2,02
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz sponzorstev in donacij glede na celotne prihodke knjižnice	5,04
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz projektne dejavnosti glede na celotne prihodke knjižnice	0,00

Delež (odstotek) stroškov dela glede na celotne prihodke knjižnice	
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup knjižničnega gradiva glede celotne prihodke knjižnice	14,42
Delež (odstotek) izdatkov za nakup podatkovnih zbirk glede na celotne izdatke za nakup knjižničnega gradiva	0,68
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema) glede na celotne prihodke knjižnice	8,04
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za digitalizacijo gradiva glede na celotne prihodke knjižnice	0,00

6.2.3.2 Osnovne knjižnične storitve in uporaba

Tabela 64: Uporabniki knjižničnih storitev

Uporabniki (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2011)	
Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	4.751,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	5.146,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	424,00
Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	4.350,00
Število aktivnih uporabnikov - rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda	3.961,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (virtualni obisk)	8.455,00
Obisk knjižnice (fizični obisk) - metoda tipičnega tedna	53.331,00
Skupaj fizični in virtualni obisk knjižnice	61.786,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	10,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	10,00
Število EPZ strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	5,00
Velikost knjižnične zbirke (število enot)	127.609,00
Odprtost knjižnice (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2011-30.9.2012)	
Tedenska odprtost služb za uporabnike (ur)	40,00
Tedenska odprtost čitalniških prostorov (ur)	40,00

Storitve (kazalci na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2011)	
Število izposojenih enot gradiva na dom	108.024,00
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice	13.001,00
Število medknjižnično izposojenih/posredovanih enot gradiva (v druge knjižnice in iz drugih knjižnic)	325,00
Število zahtevkov za medknjižnično izposajo	343,00
Skupaj število izposojenih enot gradiva	121.025,00
Število priklopov v knjižnični katalog COBISS/OPAC (statistika IZUM)	59.141,00
Število iskanj v knjižničnem katalogu COBISS/OPAC (statistika IZUM)	161.857,00
Uporaba storitve oddaljenega dostopa (št. prijav; izpolnjuje UKM)	
Število vpogledov v elektronske vire (povzetek, celotno besedilo) v licencirane vire in zbirke v upravljanju knjižnice	
Število prejetih informacijskih zahtevkov	
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	
Knjižnične storitve in uporaba knjižnice (kazalniki)	
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število potencialnih uporabnikov knjižnice (tržna prodornost)	8,92
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov - študentov visokošolskega zavoda glede na vse študente vpisane na visokošolski zavod	91,06
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število aktivnih uporabnikov knjižnice	8,24
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice	23,52
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	285,44
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice	20,99
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	254,77
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice	2,53
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	30,66

Delež (odstotek) izposojenih enot gradiva glede na število vseh enot v knjižnični zbirki, namenjeni izposoji (obrat zbirke)	94,84
Povprečni čakalni čas (v minutah) za gradivo, naročeno iz skladišča (ažurnost dostave; od naročila do prejema za deset naključno izbranih publikacij)	1 minuta
Delež (odstotek) gradiva, ki se nahaja na ustreznem mestu v prostem pristopu (urejenost prostega pristopa; za vzorec dvajset naključno izbranih publikacij)	0,96
Delež (odstotek) realiziranih zahtevkov za medknjižnično izposajo glede na vse zahtevke (uspešnost medknjižnične izposoje)	94,75
Povprečni čakalni čas (v delovnih dnevih) za medknjižnično naročeno gradivo (pri desetih naključno izbranih publikacijah)	2 dni
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice	0,00
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	0,00
Delež (odstotek) uspešno rešenih informacijskih zahtevkov glede na vse prejete informacijske zahtevke (uspešnost informacijske dejavnosti)	#DEL/0!

Skupno število aktivnih uporabnikov (5.146). V študijskem 2011/2012 nas je obiskalo več uporabnikov, kot je sicer število potencialnih uporabnikov (4.751). Obiskujejo nas študentje drugih fakultet in zaposleni na področju vzgoje in izobraževanja.

Knjižnico obiskuje več uporabnikov, kot je potencialnih uporabnikov. Tedensko smo uporabnikom na voljo 40 ur. Opiralni čas je prilagojen večletnemu spremljanju obiska in izposoje gradiva uporabnikom na dom in v čitalnico.

V letu 2011/2012 smo na dom (108.024) in v čitalnico (13.001) skupaj izposodili 121.025 enot knjižničnega gradiva. Prebiranja serijskih publikacij ne beležimo, če jih uporabniki ne potrebujejo za potrebe preslikovanja. Lahko rečemo, da smo izposodili skoraj ves knjižnični fond (127.609). Uporabo storitev oddaljenega dostopa beleži UKM.

Delo v izposoji poteka hitro. Študentje za gradivo v skladišču ne čakajo več kot minuto, ni čakalne vrste. Skladišče je urejeno tako, da lahko uporabniki po potrebi do gradiva dostopajo tudi sami.

6.2.3.3 Izobraževalna dejavnost

Tabela 65: Izobraževalna dejavnost

Izobraževalna dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2011 - 30.9.2012)	
Število ur individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	322,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	554,00
Število ur skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	28,00
število udeležencev skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	260,00
Število ur individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	4.600,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	712,00
Število ur skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	8,00
število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	62,00
Izobraževalna dejavnost (kazalniki)	
Število udeležencev individualnega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro individualnega usposabljanja	1,72
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov na uro individualnega usposabljanja	0,15
Število udeležencev skupinskega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro skupinskega usposabljanja	9,29
Število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov na uro skupinskega usposabljanja	7,75

Izobraževanje za uporabnike knjižnice je prilagojeno potrebam vseh treh fakultet. Dnevno je zaradi velikega obiska in izposoje veliko časa namenjenega bibliotekarskim inštrukcijam ali tudi zelo zahtevnim individualnim poizvedbam.

6.2.3.4 Bibliografska dejavnost

Tabela 66: Bibliografska dejavnost

Bibliografska dejavnost (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2011)	
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov	3.023,00
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov	479,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	2.715,00

Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva	963,00
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva	118,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	2.645,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	2.009,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	0,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	0,00

Bibliografska dejavnost (kazalniki)

Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	302,30
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov glede na strokovnega delavca - katalogizatorja	47,90
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	271,50
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	96,30
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	11,80
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	529,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	401,80
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	0,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	0,00

V letu 2011 je Miklošičeva knjižnica – FPNM prispevala 3.023 kreiranih zapisov. V CONOR smo prispevali 963 avtorskih značnic, od tega 118 verificiranih. Za potrebe bibliografije je bilo kreiranih 2.645 zapisov in redigiranih 2.009, skupaj 4.654).

6.2.3.5 Predstavitvena in promocijska dejavnost

Tabela 67: Predstavitvena in promocijska dejavnost

Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2011-30.9.2012)	
Vodeni ogledi knjižnice za skupine (število skupin)	8,00
Število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	68,00
Število udeležencev individualnih ogledov in predstavitev knjižnice	26,00
Skupaj število udeležencev ogledov in predstavitev knjižnice	94,00
Število vseh v knjižnici izvedenih razstav (lastne, gostujoče, soorganizirane)	8,00
Skupaj število obiskovalcev razstav	
Število vseh v knjižnici drugih prireditev (lastne, gostujoče, soorganizirane)	
Skupaj število obiskovalcev drugih prireditev	
Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalniki)	
Povprečno število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	8,50
Povprečno število obiskovalcev izvedenih razstav	0,00
Povprečno število obiskovalcev drugih prireditev	#DEL/0!

6.3 Financiranje izobraževalne - študijske znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti

V letu 2011/12 po načelu denarnega toka (bilančni podatki 2011)

Tabela 68: Financiranje

	EUR	struktura %
Prihodki proračunskih sredstev	3.610.313	86,19
Ostali prihodki (šolnine, CPI...)	557.829	13,32
prihodki na trgu	20.521	0,49
Skupaj prihodki	4.188.663	100,00

Iz preglednice je razvidno, da največji delež prihodkov sestavljajo prihodki iz proračunskih sredstev 86,19 % celotnega prihodka denarnega toka. Ostali prihodki v višini 13,32 % celotnega prihodka denarnega toka so prihodki iz šolnin. Najmanjši delež pa predstavljajo prihodki pridobljeni na trgu v višini 0,49 %.

Tabela 69: Prihodki in dohodki

Prihodki po dejavnosti	
sredstva za izobraževalno dejavnost MVZT	3.374.497
sredstva za raziskovalno dejavnost ARRS	62.823
sredstva drugih ministrstev za izvedbo javne službe	127.688
sredstva za izvedbo javne službe – po ceniku UM (šolnine)	557.829
ostala sredstva iz proračuna EU in drugi viri	31.251
drugi viri za izvedbo javne službe	14.054
tržna dejavnost	20.521
Skupaj prihodki	4.188.663
Odhodki po dejavnosti	
sredstva za izobraževalno dejavnost MVZT	3.410.207
sredstva za raziskovalno dejavnost ARRS	62.823
sredstva drugih ministrstev za izvedbo javne službe	118.274
sredstva za izvedbo javne službe – po ceniku UM (šolnine)	464.074
ostala sredstva iz proračuna EU in drugi viri	31.251
drugi viri za izvedbo javne službe	7.947
tržna dejavnost	11.113
Skupaj odhodki	4.105.689

Iz primerjave med preglednico, ki prikazuje pregled prihodkov po dejavnostih in preglednico, ki prikazuje pregled odhodkov po dejavnostih je razvidno, da znaša presežek prihodkov nad odhodki v višini 82.974 EUR, vendar se študijski dejavnosti za redni študij izkazuje presežek odhodkov nad prihodki v višini 35.710 EUR. Iz MVZT smo v letu 2011 prejeli premalo sredstev, da bi lahko pokrili vse stroške rednega študija. Naveden presežek odhodkov nad prihodki iz rednega študija se je na nivoju fakultete pokrili s presežkom prihodkov nad odhodki od prodaje blaga in storitev iz naslova izvajanja javne službe in drugih virov.

6.4 Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva

V Prilogi 1 so podatki, ki kažejo okoljski vpliv Pedagoške fakultete v Mariboru. Odstopanja v primerjavi s podatki UM najdemo navseh področjih (energija, voda in odpadki) za katera imamo podatke. Vsa odstopanja so navzgor, kar pomeni, da na PEF porabimo več energije, vode in produciramo več odpadkov na študenta in na zaposlenega (izjema je voda, kjer je poraba na zaposlenega nekoliko nižja) kot je povprečje na UM.

6.5 Ocena stanja in usmeritve

6.5.1 Prednosti

- Študijski proces se odvija v prostorih fakultete, na eni lokaciji.
- Vsaka predavalnica je opremljena z informacijsko komunikacijsko tehnologijo.
- Študenti imajo na hodnikih fakultete, v knjižnici in čitalnici na razpolago računalnike in internetne povezave.
- Vsi prostori so pokriti z brezžičnim omrežjem, kar študentom omogoča, da preko svojih prenosnikov ali drugih terminalov dostopajo do medmrežja.
- V študijskem letu 2010/11 smo pridobili interaktivno tablo in ozvočenje za eno predavalnico ter obnovili dve predavalnici s celotno opremo (stoli, mize, tabla).
- V knjižnici je namenjena posebna skrb ažuriranju strokovne literature za potrebe študijskih programov. Potrebe skrbno beležimo in upamo, da bomo lahko v letu 2013, kljub črnogledim napovedim nakupili potrebne slovenske in tuje novitete. Knjižnica opravlja tudi storitve medknjižnične izposoje in velikokrat delavke knjižnice osebno prinesejo naročeno knjigo iz druge knjižnice in s tem zelo pomagajo uporabnikom pri hitrem dostopu.
- Visokošolske knjižnice na članicah UM nismo samo »izposojevališča« knjig. Vnašamo bibliografske enote za potrebe bibliografij zaposlenih na članicah, za katere smo matična knjižnica (UM FF, UM PEF in UM FNM). Vpisujemo citate v Spletno aplikacijo citati. Vnašamo zaključna dela dodiplomskega in podiplomskega študija (diplomska dela, magisteriji, doktorati, zaključna dela bolonjskega študija ...) in jih povezujemo s polnimi besedili (DKUM). Čutimo utrip na članicah, smo v stiku s študijskimi in raziskovalnimi procesi in po svoji moči sodelujemo.
- Na pobudo IZUM-a smo se junija 2012 udeležili tečajev za Prehod na COBISS3/katalogizacijo, uspešno opravili testne zapise ter pridobili nove licence za delo v okolju COBISS3/Katalogizacija (Java). 24. avgusta 2012 smo prešli na novo grafično okolje za katalogizacijo (COBISS3/Katalogizacija). Prehod je bil »brezplačen«. V zameno smo meseca oktobra 2012 nudili enomesečno mentorstvo tujima bibliografinjama (Kosovo, Albanija). Uporabljamo najvišje verzije za delo, ohranjamo visok nivo znanja s področja bibliotekarske stroke, sodelujemo pri razvoju in dvigujemo kakovost dela.
- Na podlagi poslovanja v letu 2010 in predvidenih finančnih virov v letu 2011, smo racionalizirali poslovanje v letu 2011. Na področju vrednotenja dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev Pedagoške fakultete UM so se sprejeli določeni ukrepi, spremenil se je cenik pedagoških opravil za študijsko leto 2010/2011, kar je imelo pozitiven finančni učinek v letu 2011.

6.5.2 Slabosti

- Nekateri prostori, npr. amfiteater in zelena predavalnica sta v slabem stanju (neustrezno prezračevanje, slaba akustika, dotrajanost stenskih in talnih tapisonov, neustrezna razsvetljava).
- Slaba opremljenost nekaterih kabinetov učiteljev.
- Slaba opremljenost nekaterih učilnic z didaktičnimi pripomočki (notno gradivo, CD IN DVD posnetki, klavirji..) in osnovno opremo (stoli, mize) ali je oprema dotrajana.
- Zaradi racionalizacije študijskega procesa se seminarske vaje izvajajo v skupinah tudi po 30 študentov, mnoge seminarske učilnice pa komaj zadoščajo za takšne skupine.

- Knjižnica nima posodobljene računalniške opreme. Potrebuje kompaktno skladišče in novo notranjo opremo knjižnice. Okrnjen je nakup gradiva. Sistemizacija knjižničnih delavcev na Univerzi v Mariboru ni enotna; kljub visoki stopnji izobrazbe smo razvrščeni na delovna mesta z nazivom Samostojni strokovni delavci 7/1 (višja izobrazba).
- Fakulteta je energijsko potratna in ni okolju prijazna.
- Upoštevati je potrebno dejstvo, da je izvedba bolonjskih študijskih programov v primerjavi s starimi programi, dražja. Morebitno nižanje proračunskih sredstev v prihodnjih letih lahko negativno vpliva na samo izvedbo študija in delovanje celotne fakultete.

6.5.3 Priložnosti za izboljšanje

- Nadaljevanje posodabljanja oz. prenove učilnic in nabave pripomočkov ter opreme za študijski proces v okviru razpoložljivih finančnih sredstev, morda tam, kjer je stanje najbolj alarmantno.
- Nadaljevanje načrtovanja posodabljanja oz. prenove kabinetov učiteljev v okviru razpoložljivih finančnih sredstev.
- Nadaljevanje načrtovanja nabave IKT, kjer je ta dotrajana v okviru razpoložljivih finančnih sredstev.
- Predlagamosofinanciranje knjižnične dejavnosti z naslova projektov; tako bi lahko kupili sodobnejšo in zmogljivejšo računalniško opremo, uredili skladišče in notranjo opremo. Predlagamo, da se da nakupu slovenskih novitet in tuje literature pomembnejšo vrednost, saj je izobraževanje in raziskovalno delo primarna dejavnost članic in Univerze. Predlagamo sistemsko poenotenje delovnih mest knjižničnih delavcev Univerze v Mariboru na ravni Univerze v Mariboru (vsi bibliotekarji naj imajo naziv Samostojni strokovni delavec 7/II).
- Z akcijami osveščanja bi lahko zmanjšali količino odpadkov na študenta.

7 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI

Za kakovost skrbijo na Pedagoški fakulteti UM različni organi. Temeljna skrb za celostno operativno izvajanje, razvijanje in zagotavljanje kakovosti je zaupana dekanu Pedagoške fakultete UM, odločujoča vloga Senatu, posvetovalna vloga pa Akademskemu zboru, katedram in Študentskemu svetu. Komisija za kakovost kot posebna komisija Senata deluje z namenom spremljanja in vrednotenja kakovosti.

Kakovost izvajanja in realizacije izobraževalnega procesa se ugotavlja na več nivojih. Najpogostejši in najbolj uveljavljen način ugotavljanja kakovosti je izvedba anket. Na fakulteti se izvaja enotna univerzitetna anketa. Vodstvo fakultete skupaj z dekanom skrbi za izpeljavo ankete, za evalvacijo rezultatov ankete ter zbrane informacije posreduje zainteresiranim subjektom. Ob anketi se kakovost spremlja in ugotavlja še z neposrednimi razgovori dekana s študenti, učitelji, asistenti, strokovnimi delavci.

7.1 Notranja instuticionalna evalvacija

V marcu je bila izvedena notranja evalvacija Pedagoške fakultete. Člane komisije na notranjo instuticionalno evalvacijo je imenoval rektor UM: prof.dr.Bojan Dolšek, FS, predsednik ; prof.dr. Irena Stramljič Breznik, FF, prof.dr. Vojko Matko, FERI, mag. Miha Pauko, rektorat, Nejc Iljevec, študent EPF. Evalvacija je potekala v prijetnem delovnem vzdušju.Na osnovi poročila, ki ga je zapisala komisija (glej Prilogo2) je vodstvo Pedagoške fakulteta sprejelo nekatere ukrepe (glej Prilogo 3).

7.1.1 Ključni predlogi komisije

- Znanstvenoraziskovalnemu delu je potrebno dati večji poudarek, vse razpoložljive raziskovalne moči pa združevati okrog nosilnih raziskovalcev, ki že sedaj dosegajo nadpovprečne rezultate.
- Povečati je potrebno zanimanje za vpis v različne oblike izobraževanja in strokovnega izpopolnjevanja-izkoristiti priložnost, ki jo ponuja ekskluzivno izvajanje izobraževanja za brezposelne,
- Spletna stran zavoda je potrebna nujne prenovе (tudi intranet) in sprotnega posodabljanja.
- Povečati je treba skrb in motivacijo za stalno strokovno usposabljanje pedagoškega in nepedagoškega kadra ter ga tudi finančno in organizacijsko omogočiti.
- Obvezne študijske aktivnosti zunaj matične lokacije morajo biti ustrezno organizirane, priznavanje opravljenih študijskih obveznosti v tujini pa urejeno bolj sistematično.
- Zagotoviti je potrebno minimalna sredstva za pokrivanje materialnih stroškov izvajanja pedagoškega procesa, še posebej na umetniških programih.
- Nujna prenova nekaterih predavalnic, umetniških ateljejev ter kabinetov glede na razpoložljiva finančna sredstva.
- Stalno prizadevanje za dobre medosebne odnose v kolektivu.
- Zagotavljanje kakovosti mora biti interes vseh deležnikov fakultete.

7.1.2 Ukrepi Pedagoške fakultete

Podrobneje so ukrepi navedeni v Prilogi 3, tukaj navajamo le kratek povzetek. Vodstvo Pedagoške fakultete je za vsakega izmed sklopov, ki jih je proučevala komsija zapisalo obrazložitve, ukrepe in časovne roke za izvedbo ukrepov. Nekateri ukrepi že delujejo (npr. dodatna ura v referatu za študentske zadeve, prenovljene spletne strani), nekateri bodo morda zaživelj v prihodnje.

7.2 Založba

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru ima ustanovljeno založbo, ki ima registrirano založniško dejavnost. V okviru založniške dejavnosti, od leta 2008, izhaja revija Revija za elementarno izobraževanje / Journal of Elementary Education, ki je leta 2010 pridobila pomemben mednarodni indeks (IBZ – Internationale Bibliographie geistes- und sozialwissenschaftlicher Zeitschriftenliteratur), hkrati pa se trudimo za pridobitev evropskega indeksa ERIH, in sicer C1 – revije, pomembne za nacionalni razvoj znanosti, podpisali smo tudi že sporazum z mednarodno bazo EBSCO. Revijo sofinancira Ministrstvo za šolstvo in šport, in sicer v višini 4000 EUR letno, vendar v letu 2012 subvencije še nismo prejeli.

Revija za elementarno izobraževanje v prvi vrsti skrbi za razvoj vseh predmetnih področij na nivoju predšolskega in zgodnjega šolskega izobraževanja. V koledarskem letu 2012 je izhajal peti letnik revije, izdane so bile štiri številke Revije za elementarno izobraževanje, in sicer enojna številka aprila 2012/1 (objavljenih 6 člankov na 100 straneh), dvojna številka septembra 2012/3-4 (objavljenih 13 člankov na 212 straneh) in enojna številka decembra 2012/4 (objavljenih 8 člankov na 122 straneh).

Založniška dejavnost je namenjena tudi izdaji strokovnih in znanstvenih publikacij, pri čemer je potrebno poudariti, da je bila leta 2010 potrjena dejavnost Univerzitetne založbe Univerze v Mariboru, ki pa žal ni zaživela tako, kot so bile postavljene smernice ob ustanovitvi. Pričakovali smo namreč, da se bomo vse fakultete skupaj v okviru Univerzitetne založbe prijavljale na razpise, a do tega (še) ni prišlo.

Založba PEF bo v soizdajateljstvu s študentsko založbo Litera do konca koledarskega leta 2012 izdala monografijo **Češki glasbeniki v 19. in začetku 20. stoletja na Slovenskem** dr. Jerneja Weissa. Monografija prinaša najnovejše ugotovitve s področja glasbene zgodovine na Slovenskem in pomeni enega izmed bistvenih prispevkov k tukajšnji glasbeni kulturi v 19. in začetku 20. stoletja. Avtor v njej obravnava vse najpomembnejše češke glasbene imigrante obravnavanega obdobja pri nas, ki so s svojim delovanjem bistveno pripomogli k prehodu iz glasbeno navdahnjenega diletantizma v postopen kvalitativen dvig glasbenega dela na Slovenskem.

Založba PEF deluje dobro, v okviru finančnih zmožnosti izdaja publikacije, avtorje univerzitetnih učbenikov in znanstvenih monografij spodbuja k prijavam na različne razpise za sofinanciranje publikacij. Največjo pomanjkljivost pri založbi, to so prodajne poti publikacij, ker nimamo lastne knjigarne, nam je uspelo bistveno zmanjšati s pridobivanjem stalnih naročnikov Revije za elementarno izobraževanje in s pogodbo o koncesijskem naročanju z založbo Mladinska knjiga, ki ima najbolj razvejano prodajno mrežo v Sloveniji. Glede na pridobljene stalne naročnike in sofinanciranje Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, upamo, da bo v letu 2013 revija izhajala nemoteno.

7.3 Realizacija akcijskega načrta v letu 2010/11

V okviru akcijskega načrta za leto 2010/11 smo realizirali nekaj izmed zastavljenih nalog, precej pa jih je ostalo nerealiziranih. Posebej smo veseli, da se je okrepila vloga študentov in da je tudi z njihovo pomočjo zaživel tutorski sistem. Nerealizacija priprave okolja moodle je smiselna, saj smo tekom leta ugotovili, da spletne učilnice ne potrebujemo, ker je komunikacija po e-pošti dovolj učinkovita. Dokončno je akreditiran le en študijski program, do česar je prišlo zaradi zamika na NAKVIsu. Kot najbolj šibko točko izpostavimo evalvacijo dela učiteljev kot mentorjev, kar je ostalo nerealizirano podobno kot notranja študentska anketa. Kljub pobudam kadrovska služba ni zajemala podatkov, ki so navedeni v akcijskem načrtu, zato smo jih za poročilo znova pridobivali sami. Nerealizirane naloge so označene krepko ležeče. Z namenom učinkovitejše realizacije zadanih nalog, smo se odločili, da v novem akcijskem načrtu zapišemo bolj konkretne kazalnike in določimo konkretnega člana KOK PEF, ki jih bo spremljal.

Vsebina/cilj	Izvajalec	Kazalnik
Učinkovito delo komisije za kakovost	Člani komisije za kakovost	Izdelava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2011/2012
	Vodstvo	Ažuriranje spletnih strani z vsebino o viziji, poslanstvu in strategiji PEF
	Člani komisije za kakovost	Ažuriranje spletnih strani z vsebino o kakovosti in delu Komisije za kakovost
	Člani komisije za kakovost	Priprava spletnega okolja (moodle) za stalno obveščanje o dejavnostih, aktivnostih za potrebe komisije za kakovost
Aktivnejša vloga članov - študentov v komisiji za kakovost	Študenti - člani, prodekan študent	Pobude študentov v zapisnikih KOK PEF(s poudarkom na posredovanju predlogov, mnenj v zvezi s kakovostjo).Pomoč pri izvedbi ukrepov
Pospeševanje in nadaljevanje razvoja tutorskega sistema na fakulteti	Vodstvo fakultete, predstojniki in študentski svet. Učitelji-tutorji, študenti-tutorji	Izvedba 1-3 promocijskih aktivnosti. Priprava promocijskega gradiva. Prostor za tutorsko pisarno. Priprava pravilnika o torskem sistemu. Sprejem pravilnika o torskem sistemu na PEF
Razvoj novih študijskih programov	Oddelki PEF	Akreditacija vsaj dveh novih programov.
Evalvacija, vrednotenje novih bolonjskih programov	Učitelji, študenti, vodstvo	Izvedba že uvedene notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev Pripraviti anketo o zadovoljstvu s študijem oz. pridobljenim znanjem in delom mentorjev pri študentih, ki so diplomirali na PEF ter kontinuirano spremljati kakovost na omenjenem področju Anketa o zadovoljstvu študentov pri izvedbi programov in oblikovanje predlogov. Ponovni pregled in razmislek o urni obremenitvi študentov na vseh programih, posebej na programih Likovna pedagogika in Športno treniranje
Priprava na ustanovitev Alumni kluba na fakulteti	Vodstvo	Ustanovitev Alumni kluba. Priprava spletne strani za Alumni klub.
Razvoj raziskovanja in projekti	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, prodekani	SICRIS Zbirati objave, umetniška dela, projekte... učiteljev ter jih, ko bodo zato ugodne finančne možnosti, predstaviti v posebnem zborniku.(predstojniki pošljejo podatke, naredi se

		<p>tabela koncert in prireditve razstave...)</p> <p>Spremljanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete</p>
Sodelovanje z zunanjimi strokovnjaki	Predstojniki oddelkov, učitelji	<p>Zajemanje podatkov v kadrovski službi ob poročilu o delu.</p> <p>Spremljanje vključevanja in sodelovanja gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu</p>
Nadaljnje spodbujanje študentov k raziskovalnemu delu.	Oddelki PEF	<p>Zajemanje podatkov v kadrovski službi ob poročilu o delu.</p> <p>S priznanji in nagradami motivirati študente, še posebej tiste na programu RP in PV, k uspešnemu študiju, raziskovalnemu delu in karieri.</p>

7.4 Akcijski načrt 2012/2013

Vsebina/cilj	Izvajalec	Spremlja	Časovno obdobje	Kazalnik
Učinkovito delo komisije za kakovost	Člani komisije za kakovost		December 2013	<ul style="list-style-type: none"> Izdelava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2011/2012.
	Člani komisije za kakovost	Maja Hmelak	April, maj 2013	<ul style="list-style-type: none"> Seznanje delavcev in študentov z vsebino o viziji, poslanstvu in strategiji PEF preko plakatov, oglasnih desk.
	Člani komisije za kakovost	Marta Licardo	November 2013	<ul style="list-style-type: none"> Ažuriranje in spremljanje spletnih strani z vsebino o kakovosti in delu Komisije za kakovost.
Spremljanje vzpostavitve E-prijavnice	Vodstvo	Judita Ladič	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Sklep KŠZ Sklep senata seznanitev profesorjev priključitev k sistemu UM
Pospeševanje in nadaljevanje razvoja tutorskega sistema na fakulteti	Vodstvo fakultete, predstojniki in študentski svet. Učitelji-tutorji, študenti-tutorji	Katja Gojčič	Junij 2013	<ul style="list-style-type: none"> Izvedba 1-3 promocijskih aktivnosti Priprava promocijskega gradiva
Razvoj novih študijskih programov	Oddelki PEF	Marta Licardo	Skozi celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Akreditacija vsaj enega novega programov
Evalvacija, vrednotenje novih bolonjskih programov	Učitelji, študenti, vodstvo	Katja Gojčič	Maj-julij 2013	<ul style="list-style-type: none"> Izvedba že uvedene notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev
	Učitelji, študenti,	Alenka Lipovec		<ul style="list-style-type: none"> Pripraviti anketo o zadovoljstvu s študijem oz. pridobljenim

	vodstvo			<p>znanjem in delom mentorjev pri študentih, ki so diplomirali na PEF</p> <ul style="list-style-type: none"> • Izvesti anketo med diplomanti • Analizirati rezultate ankete • Z rezultati seznaniti predstojnike oddelkov.
Razvoj raziskovanja in projekti	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, prodekani	Maja Hmelak	Skozi celo leto	<ul style="list-style-type: none"> • SICRIS Zbirati objave, umetniška dela, projekte... učiteljev ter jih, ko bodo zato ugodne finančne možnosti, predstaviti v posebnem zborniku.(predstojniki pošljejo podatke, naredi se tabela koncert in prireditve razstave...) • Spremljanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete
Sodelovanje z zunanjimi strokovnjaki	Predstojniki oddelkov, učitelji	Bojan Kovačič	Junij, oktober 2032	<ul style="list-style-type: none"> • Spremljanje vključevanja in sodelovanja gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu
Okoljski vpliv	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, prodekani	Bojan Kovačič	Vse leto	<ul style="list-style-type: none"> • Dejavnost okoljskega osveščanja zaposlenih in študentov (plakat)
Nadaljnje spodbujanje študentov k raziskovalnemu delu.	Oddelki PEF	Cveto Kobal	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> • Zajemanje podatkov v kadrovske službi ob poročilu o delu.

8 PRILOGA 1: KAZALNIKI SPREMLJANJA OKOLJSKEGA VPLIVA PO EMAS NA UNIVERZI V MARIBORU

Področja		vrednost		št. zaposlenih v FTE		vrednost / št. zaposlenih v FTE		št. študentov v FTE		vrednost / št. študentov v FTE	
		A		B		R = A/B		B1		R1 = A/B1	
		PEF	UM	PEF	UM	PEF	UM	PEF	UM	PEF	UM
I) Energetska učinkovitost											
	a. Skupna poraba energije (kWh ali GJ)	723.411	8.635.800	83	2.321	8.715,80	3.720,72	994	16.534	727,78	522,306
	b. Skupna poraba energije iz obnovljivih virov (delež v % = 30,5)	nimamo podatkov	2.635.800	83	2.321	ni podatka	1.135,63	994	16.534	ni podatka	159,417
II) učinkovitost pri porabi materialov											
	Univerza v Mariboru je storitvena organizacija in nima materialnega toka, ki bi pomembno vplival na okolje.										
III) Voda											

	a. Skupna letna poraba vode (m3)	2.094	57.400	83	2.321	25,23	24,73	994	16.534	2,11	3,472
IV) Odpadki											
	a. Skupna letna količina odpadkov (v tonah)	9,15	920	83	2.321	0,11	0,40	994	16.534	0,01	0,056
	b. Skupna letna količina nevarnih odpadkov (v tonah)	nimamo podatkov	18	83	2.321	ni podatka	0,01	994	16.534	ni podatka	0,001
V) Biotska raznovrstnost											
	a. Uporaba zemljišč v strnjjenih naseljih (m2)	nimamo podatkov	169.345	83	2.321	ni podatka	72,96	994	16.534	ni podatka	10,242
VI) Izpusti (emisije)											
Univerza v Mariboru nima lastnih ogrevalnih sistemov.	a. Skupna letna emisija toplogrednih plinov (CO2 ... zaradi ogrevanja, elektrike in službenih potovanj, izraženo v tonah)										

9 PRILOGA 2: POROČILO KOMISIJE OB NOTRANJI INSTUTICIONALNI EVALVACIJI.



Univerza v Mariboru

POROČILO O INSTITUCIONALNI NOTRANJI EVALVACIJI

Visokošolski zavod: **Univerza v Mariboru,
Pedagoška fakulteta**

Dekan: Prof. dr. Samo Fošnarič

Datum in čas
obiska:

	Datum	Čas
1. dan	8. 5. 2012	9.00–17.30
2. dan	9. 5. 2012	8.30–15.45

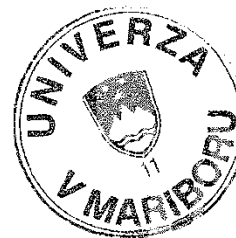
Člane komisije za notranjo institucionalno evalvacijo PEF je imenoval rektor Univerze v Mariboru s sklepom št. S 107/2012–527 JG z dne 27. 2. 2012.

Člani

komisije:	Ime in priimek:	Predstavnik, funkcija:
1.	prof. dr. Bojan Dolšak	FS, predsednik
2.	prof. dr. Irena Štramljič Breznik	FF, članica
3.	prof. dr. Vojko Matko	FERI, član
4.	mag. Miha Pauko	Rektorat, član
5.	Nejc Iljevec	študent EPF, član

Poročilo oddano KOKU dne: 4. 6. 2012

Podpis predsednika komisije za notranjo evalvacijo:



Koraki nadaljnjega postopka:

1. KOKU pošlje poročilo dekanu PEF: 4. 6. 2012
2. PEF doda svoje mnenje k poročilu in ga pošlje KOKU: 19. 6. 2012
3. KOKU pošlje Poročilo o notranji evalvaciji PEF skupaj z mnenjem vodstva PEF rektorju UM. Poročilo bo objavljeno na spletnih straneh KOKU.

POVZETEK

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru (PEF) v študijskem letu 2011/2012 izobražuje 1153 študentov (brez absolventov) v treh univerzitetnih študijskih programih (pred bolonjsko prenavo), ter petih študijskih programih 1. stopnje, enem študijskem programu 2. in enem študijskem programu 3. stopnje.

Vodstvo fakultete ima izdelano poslanstvo in na njem temelječo jasno vizijo razvoja fakultete, ki je bila posodobljena ob 50-letnici fakultete, vendar med deležniki fakultete še ni dovolj razpoznavna. Med pomembnimi prioritetami fakultete je, poleg sodobnega usposabljanja učiteljev razrednega pouka, vzgojiteljev, učiteljev glasbe in likovne vzgoje ter trenerjev športnih panog, tudi skrb za nacionalno identiteto in slovenski jezik.

Študijske programe izvajajo ustrezno usposobljeni visokošolski učitelji in sodelavci, ki pa so v večini primerov pedagoško preobremenjeni, kar vodi k manjši učinkovitosti na področju znanstvenoraziskovalne dejavnosti. Razmerje med študenti in visokoškolskimi učitelji ter sodelavci ni optimalno, vendar pa na fakulteti sodeluje tudi veliko število pogodbenih sodelavcev, ki svoje praktično znanje in izkušnje uspešno prenašajo na študente. Zanimanje za študijske programe PEF je dokaj veliko, čeprav je prostih delovnih mest, ki ustrezajo profilu diplomanta PEF, že nekaj časa zelo malo.

Študenti so v skladu s Statutom Univerze v Mariboru (UM) in drugimi pravilniki vključeni v vse ključne procese odločanja na fakulteti, vendar je njihova zastopanost po posameznih študijskih programih dokaj neuravnotežena. Podobno je neuravnotežena tudi sestava Senata PEF.

Najbolj pereč problem fakultete je njena omejena znanstvenoraziskovalna dejavnost, za katero sicer glede na specifične študijske programe obstajajo tudi objektivni razlogi. Posledično fakulteta zelo težko pridobiva raziskovalne projekte in mlade raziskovalce (trenutno nima nobenega).

Financiranje pedagoške dejavnosti ni zadostno, saj kljub nekaterim izvedenim racionalizacijam minimalna sredstva za pokrivanje materialnih stroškov izvajanja pedagoškega procesa niso zagotovljena. Zaradi pomanjkanja projektov, programskih skupin in mladih raziskovalcev je še bolj pereče financiranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti, medtem ko so prihodki fakultete na trgu zanemarljivi, saj predstavljajo manj kot en odstotek vseh prihodkov.

Vodstvo fakultete je izkazalo podporo notranji evalvaciji in s tem namen za stalno izboljševanje vseh procesov na fakulteti. Zaveda se težav in pomanjkljivosti na določenih področjih, zato načrtuje in deloma že izvaja ukrepe za njihovo odpravljanje. Fakulteta se je na evalvacijo dobro pripravila, v roku poslala potrebno dokumentacijo, ob obisku omogočila vpogled v dodatno zahtevane dokumente in zagotovila dobro sodelovanje vseh sogovornikov med obiskom evalvacijske komisije.

KLJUČNI POUČENI

Prednosti

- Izobraževalni in strokovni cilji ter strategija delovanja in razvoja fakultete so jasno opredeljeni.
- Dobro sodelovanje s pedagoškima fakultetama v Ljubljani in Kopru ter povezanost z relevantnim okoljem je zgledna in predstavlja primer dobre prakse.
- Dobro zasnovana e-dokumentacijska shema.
- Fakulteta v okviru lastne založbe izdaja Revijo za elementarno izobraževanje, ki slovi kot najboljša revija s področja vzgoje in izobraževanja na predšolski in osnovnošolski stopnji v Sloveniji.

Priložnosti za izboljšanje

- Izkoristiti je treba vse razpoložljive možnosti za izboljšanje rezultatov znanstvenoraziskovalnega dela.
- Izkoristiti je treba priložnost, ki jo ponuja ekskluzivno izvajanje izobraževanja za brezposelne.
- S povratnimi informacijami je treba izboljšati preglednost delovanja vseh organov fakultete.
- Povečati je treba skrb in motivacijo za stalno strokovno usposabljanje pedagoškega in nepedagoškega kadra ter ga tudi finančno in organizacijsko omogočiti.
- Posamezni oddelki bi lahko bili v organih fakultete zastopani bolj enakomerno, tako s strani učiteljev kot tudi s strani študentov.
- V skladu s finančnimi možnostmi je potrebno obnoviti najbolj dotrajane prostore in opremo ter zagotoviti minimalna sredstva za pokrivanje materialnih stroškov izvajanja pedagoškega procesa.
- V procese zagotavljanja kakovosti je treba vključiti vse deležnike, tako z učinkovitim obveščanjem kot tudi z dodeljevanjem aktivnih vlog v teh procesih.

Vsebina

Uvod	5
1. Vpetost v okolje	7
1.1 Prednosti	9
1.2 Priložnosti za izboljšanje	9
2. Delovanje visokošolskega zavoda	11
2.1 Prednosti	18
2.2 Priložnosti za izboljšanje	18
3. Kadri	19
3.1 Prednosti	23
3.2 Priložnosti za izboljšanje	23
4. Študenti	24
4.1 Prednosti	26
4.2 Priložnosti za izboljšanje	26
5. Materialne razmere	27
5.1 Prednosti	31
5.2 Priložnosti za izboljšanje	31
6. Zagotavljanje kakovosti	32
6.1 Prednosti	33
6.2 Priložnosti za izboljšanje:	33
Zaključek	34

Uvod

Na predlog Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze (KOKU) na 18. seji dne 9. junija 2012 je s sklepom št. S 107/2012–527 JG z dne 27. 2. 2012 rektor UM imenoval ekspertno komisijo za notranjo institucionalno evalvacijo Pedagoške fakultete (PEF) Univerze v Mariboru. Obisk fakultete v sklopu evalvacijskega postopka je potekal 8. in 9. maja 2012 na sedežu fakultete po urniku, ki je bil vnaprej usklajen z vodstvom fakultete.

PEF je komisiji v dogovorjenem roku poslala naslednjo dokumentacijo:

- Ustanovitveni akt in statut visokošolskega zavoda,
- Samoevalvacijsko poročilo PEF za leto 2010/11,
- Poslanstvo, vizija in strategija PEF (v okviru Samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11),
- Letni program PEF za leto 2012,
- Letni program PEF za leto 2011,
- Finančno poročilo za leto 2011,
- Dokazila o kakovosti visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in znanstvenih delavcev,
- Študentsko anketo za leto 2008/09 (zbir),
- Študentsko anketo za leto 2009/10 (zbir),
- Študentsko anketo za leto 2010/11 (zbir),
- Analizo izsledkov študentske ankete (za posamezno študijsko leto).

Kasneje pa še izpolnjen Pregledni vprašalnik za visokošolski zavod – priprava na notranjo evalvacijo.

Komisija je poslana dokumente pred obiskom fakultete podrobno pregledala. Pregledala je tudi dostopne podatke na fakultetnih spletnih straneh. Med samim obiskom na fakulteti je zahtevala in dobila na vpogled še naslednje dodatne dokumente:

- Organigram delovnih mest za nepedagoške delavce PEF (vključno z imeni);
- Dokazilo o opravljenih izobraževanjih/usposabljanjih treh nepedagoških delavcev v letu 2011;
- Seznam trenutno aktivnih raziskovalnih projektov na PEF;
- Seznam srednjih in osnovnih šol ter vrtcev, s katerimi PEF trenutno sodeluje;
- Zbirni bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti (SICRIS) za obdobje 2009–2011, zbrani po posameznih oddelkih (za vseh 5 oddelkov).

Po predstavitvi vodstvu fakultete si je komisija najprej ogledala prostore in opremljenost fakultete. Nato je opravila 11 ločenih intervjujev z različnimi ciljnim skupinami sogovornikov. V intervjujih so sodelovali (številke v oklepaju pomenijo število intervjuvancev v posamezni skupini):

- študenti nefunkcionarji (20),
- študenti funkcionarji (9),
- asistenti (12),
- strokovno-tehnični sodelavci (12),

- visokošolski učitelji (27),
- prodekanka za znanstvenoraziskovalno in umetniško dejavnost ter prodekan za podiplomski študij (2),
- prodekan za mednarodno sodelovanje in razvoj (1),
- prodekanka za dodiplomski študij (1),
- tajnica PEF ter vodje strokovnih služb (4),
- člani Komisije za ocenjevanje kakovosti (4),
- dekan (1).

Vodstvo fakultete je komisiji omogočilo dobre pogoje za delo, dostop do vseh zaprošenih informacij in ji omogočilo pogovore s predvidenimi ciljnim skupinami. Na osnovi predloženih dokumentov, opravljenih razgovorov in ogledov je komisija oblikovala ustno poročilo, ki ga je predstavila vodstvu fakultete in drugim prisotnim (skupno 53 prisotnih) na zaključnem sestanku ob koncu evalvacijskega obiska. Predstavitvi ustnega poročila je prisostvovala tudi prorektorica za razvoj kakovosti UM. Za vsakega izmed šestih vsebinskih sklopov ocenjevanja je predsednik komisije izpostavil prednosti, torej točke, pri katerih je stanje na fakulteti dobro, prav tako pa tudi opažene pomanjkljivosti, kjer obstajajo priložnosti za izboljšanje stanja.

V pričujočem poročilu za vsak tematski sklop posebej podajamo merila za ocenjevanje, ki jim sledi kratek argumentiran opis opaženega stanja, nazadnje pa v obliki alinej zaznane prednosti in priložnosti za izboljšanje stanja oz. odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti. Končne ugotovitve evalvacije so strnjene v zaključku.

1. Vpetost v okolje

- Visokošolski zavod ima objavljeno poslanstvo in strategijo svojega razvoja, kjer je opredeljena njegova vloga v gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja, posebej z ugotavljanjem učinkov, ki jih ima delovanje visokošolskega zavoda na okolje ter racionalno rabo javnih virov.

PEF s svojim osnovnim poslanstvom – usposabljanjem bodočih učiteljev in vzgojiteljev – omogoča in spodbuja širši družbeni razvoj ter uresničevanje izobraževalne, znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti v Sloveniji.

Poslanstvo, vizija in strategija delovanja PEF predstavljajo ključne dokumente fakultete, javno pa so objavljeni na njenih spletnih straneh, in sicer na podstraneh o kakovosti. Predlagamo, da fakulteta te dokumente objavi na svoji naslovni spletni strani.

Iz razgovorov smo razbrali, da zaposleni niso sodelovali pri oblikovanju omenjenih dokumentov, zato v veliki meri vsebine omenjenih dokumentov tudi ne poznajo. Zato predlagamo, da vodstvo PEF vse zaposlene podrobneje seznaní s poslanstvom, vizijo in strategijo delovanja fakultete.

- Visokošolski zavod je povezan z razvojem ožjega in širšega okolja ter izkazuje dialog z njima, še posebej pa s svojimi diplomanti.

PEF ima vzpostavljeno uspešno sodelovanje tako na domači kot mednarodni ravni. V Sloveniji še posebej tesno ter zgledno sodeluje s sorodnima fakultetama Univerze v Ljubljani in Univerze na Primorskem, prav tako pa še s Pedagoškim inštitutom, drugimi visokošolskimi zavodi, Zavodom RS za šolstvo, skupnostjo vrtcev ter regionalno skupnostjo ravnateljev osnovnih šol. Oddelka za likovno umetnost oz. glasbo uspešno sodelujeta z galerijami in drugimi kulturnimi ustanovami, Oddelek za športno treniranje pa z različnimi športnimi klubi in Olimpijskim komitejem Slovenije.

Še posebej velja izpostaviti vzpostavljene stike s številnimi osnovnimi, srednjimi in glasbenimi šolami ter vzgojno-varstvenimi ustanovami na lokalni in državni ravni, o čemer pričajo tudi podpisane pogodbe o sodelovanju za pedagoško-andragoško sodelovanje med PEF in navedenimi ustanovami. Na njih študenti opravljajo vaje, hospitacije, nastope ter pedagoško prakso. Študenti so nam povedali, da obvezno prakso najraje opravljajo v svojem domačem kraju, kjer bodo primarno tudi iskali svojo prvo zaposlitev.

Fakulteta organizira le nekaj mednarodnih simpozijev, vendar o tem ne vodi evidenc, takšne oblike sodelovanja z domačimi in tujimi strokovnjaki pa po njihovih besedah prinašajo več težav kot koristi.

PEF se aktivno vključuje tudi v mednarodni visokošolski prostor, saj je članica več mednarodnih visokošolskih organizacij, prav tako pa navezuje in vzdržuje stike ter se vključuje v njihovo delo.

Fakulteta sodeluje v mednarodnih mrežah mobilnosti Erasmus, CEEPUS in Comenius. V Samoevalvacijskem poročilu (str. 12 in 13) je naveden obsežen seznam mednarodnih visokošolskih institucij, s katerimi sodeluje v programih mobilnosti, ki pa je delno nedosleden in potreben popravkov. Iz razgovora s študenti je bilo razbrati, da je izbira glede mednarodne mobilnosti v praksi dokaj omejena, študenti pa imajo tudi slabe izkušnje s priznavanjem v tujini že opravljenih obveznosti.

Obseg mednarodnega sodelovanja se v zadnjem obdobju povečuje, predvsem v smislu izvajanja podpisanih Erasmus in bilateralnih sporazumov, še zlasti pa zaradi agilnosti prodekana za mednarodno sodelovanje in razvoj, ki je to funkcijo prevzel šele nedavno. V Akcijskem načrtu 2011/2012 (Samoevalvacijsko poročilo, str. 136) je predvideno, da bodo poslej spremljali vključevanje in sodelovanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu. Ugotavljamo, da je premalo projektne sodelovanja s tujimi partnerji, morda se bo stanje izboljšalo z nedavno ustanovitvijo pisarne Znanstvenega inštituta.

- Visokošolski zavod je seznanjen o zaposlenosti svojih diplomantov in spremlja konkurenčnost na trgu dela diplomantov študijskih programov.

Predstavniki vodstva fakultete kot tudi drugi visokošolski učitelji so v stalnih stikih s potencialnimi delodajalci diplomantov PEF. Akcijski načrt 2011/2012 (Samoevalvacijsko poročilo, str. 136) predvideva, da bo PEF do konca leta 2012 ustanovila Alumni klub ter pripravila ustrezne spletne strani. Kljub temu smo iz razgovorov izvedeli, da te dejavnosti ne potekajo aktivno, še več: po besedah dekana je ustanovitev Alumni kluba nepotrebna, saj imajo pedagogi PEF stalne in tesne stike z učitelji na osnovnih šolah, ki so njihovi diplomanti. Redno pa se srečujejo tudi s skupnostjo ravnateljev štajerske regije. Kljub temu priporočamo, da fakulteta po vzoru drugih ustanovi formalno združenje, ki bo združevalo diplomante fakultete prav vseh usmeritev in omogočalo sistematični dialog z njimi.

Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje PEF izvaja različne oblike izobraževanja in strokovnega izpopolnjevanja za zaposlene na področju vzgoje in izobraževanja, ponudba njihovih aktualnih programov pa je zelo raznolika (programi za izpopolnjevanje izobrazbe, predpisani programi, posodobitveni programi). Trenutna težava pa je zmanjšano zanimanje za vpis v te programe, saj so njihova ciljna publika javni uslužbenci, njihovi delodajalci pa imajo v trenutni situaciji omejene proračune. Izvedeli pa smo, da je bila fakulteta izbrana za ekskluzivno izvajalko za izobraževanje brezposelnih.

- Visokošolski zavod spremlja učne izide in pridobljene kompetence, da bi omogočil študentom in diplomantom poleg zaposlovanja in nadaljnjega izobraževanja tudi vključevanje v družbene procese in javno življenje.

PEF spremlja učne kompetence ter sproti ugotavlja njihovo ustreznost. Študentom zagotavlja, da si z dokončanim študijem pridobijo široko paleto

potrebnega znanja, spretnosti in veščin, kar jim zagotavlja dobre zaposlitvene možnosti ter predstavlja solidno osnovo za profesionalni in osebni razvoj.

Fakulteta redno spremlja evidence študentov o njihovih učnih izidih, kar je prikazano v Samoevalvacijskem poročilu (poglavje 4). Analiza napredovanja rednih študentov po letnikih kaže na (pre)visoko prehodnost, česar se tudi sami zavedajo.

Ugotovili smo, da fakulteta ne sodeluje z gospodarskimi subjekti, saj to zaradi specifičnosti njenega poslanstva ni mogoče. Zato jih niso vključili v pripravo svojih študijskih programov.

- Visokošolski zavod spremlja konkurenčnost na trgu dela diplomantov študijskih programov.

Diplomanti PEF so povsem konkurenčni na delovnem trgu, čeprav je v času splošne gospodarske krize tudi zaposlovanje učiteljev in vzgojiteljev pri nas izjemno omejeno. Nismo pa zasledili mehanizmov ter standardov, s katerimi fakulteta spremlja zaposljivost svojih diplomantov.

1.1 Prednosti

- Poslanstvo, vizija in strategija delovanja PEF so jasno opredeljeni in objavljeni na spletni podstrani za kakovost.
- Dobro sodelovanje s pedagoškima fakultetama v Ljubljani in Kopru.
- Povezanost z okoljem je zgledna in predstavlja primer dobre prakse (vrtci, osnovne šole, glasbene šole, galerije, razstavišča ...).
- Široka paleta možne mobilnosti študentov in pedagoškega ter nepedagoškega osebja.
- PEF spremlja učne kompetence študentov in diplomantov ter ugotavlja njihovo ustreznost.

1.2 Priložnosti za izboljšanje

- Poslanstvo, vizija in strategija delovanja PEF morajo biti bolj izpostavljeni (na naslovni spletni strani).
- Poslanstvo, vizija in strategija razvoja fakultete morajo postati bolj prepoznavni med vsemi deležniki, ki so vključeni v njeno delovanje.
- Urediti delno nedosledno sestavljen obsežen seznam mednarodnih visokošolskih institucij, s katerimi PEF sodeluje v programih mobilnosti.
- Povečati prepoznavnost fakultete s spletnimi informacijami o mednarodnem sodelovanju.
- Spremljati vključevanje in sodelovanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu.
- Uvesti več projektne sodelovanja s tujimi partnerji.
- Priporočljiva je ustanovitev Alumni kluba ter vzpostavitev sistematičnega dialoga z diplomanti.
- Povečati zanimanje za vpis v različne oblike izobraževanja in strokovnega izpopolnjevanja za zaposlene na področju vzgoje in

izobraževanja, ki jih izvaja Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje.

- Izkoristiti priložnost, ki jo ponuja ekskluzivno izvajanje izobraževanja za brezposelne.
- Formalno in sistematično ugotavljati učinke, ki jih ima delovanje fakultete na okolje.
- Izdelati mehanizme ter standarde, s katerimi bi PEF spremljala zaposljivost svojih diplomantov.

2. Delovanje visokošolskega zavoda

- Visokošolski zavod deluje v skladu s svojim poslanstvom in vizijo svojega razvoja, kar izkazuje z jasno razvidnimi izobraževalnimi, znanstvenimi, raziskovalnimi, umetniškimi oz. strokovnimi cilji ter strategijo delovanja in razvoja zavoda in študijskih programov.

Iz Samoevalvacijskega poročila 2010/11 (str. 16–18) je razvidno, da PEF gradi vizijo svojega razvoja na dveh smereh, to sta pedagoško in znanstvenoraziskovalno delo. V skladu s tem si prizadeva postati priznana visokošolska institucija na področju usposabljanja učiteljev in vzgojiteljev doma in v mednarodnih merilih s kakovostnimi in mednarodno primerljivimi študijskimi programi. Hkrati pa ima vizijo razvijati inovativne raziskovalne in umetniške programe, ki bi fakulteto uvrstili v zanesljivo in zeleno partnerico na področju visokošolskega izobraževanja ter raziskovanja v pedagoški praksi.

Svoje poslanstvo vidi na področju usposabljanja učiteljev razrednega pouka, vzgojiteljev, učiteljev glasbe in likovne vzgoje ter trenerjev športnih panog po najsodobnejših in uveljavljenih metodah dela. Omenjeno poslanstvo skuša uresničevati v povezavi z znanstvenoraziskovalnim delom. Pohvalno je, da je med pomembnimi prioritetami tudi skrb za nacionalno identiteto in slovenski jezik, hkrati pa se fakulteta usmerja tudi v mednarodni prostor ter želi biti z njim po kakovosti primerljiva.

Strategija delovanja vključuje akreditacijo novih in posodobitev trenutnih študijskih programov, povezovanje s članicami znotraj UM, skrb za kakovostno in mednarodno primerljivo delovanje in povezovanje na področju raziskovalnega, strokovnega, umetniškega in pedagoškega dela z organiziranjem mednarodnih strokovnih in znanstvenih konferenc. V skladu s tem si je zadala optimalizacijo pedagoških obremenitev in posledično ustrezno sistemizacijo učiteljskih in asistenstskih delovnih mest. Njena pomembna strategijska usmerjenost je aktivno sodelovanje študentov pri razvojnih usmeritvah fakultete, njihovo vključevanje v razvojne, raziskovalne in umetniške projekte, spremljanje uspešnosti in prehodnosti med letniki, optimalizacija pogojev za razvoj strokovnih in osebnih talentov študentov aktivnejše sodelovanje med pedagoškim osebjem in študenti tudi prek sistema tutorstva ter nenehno spremljanje kakovosti pedagoškega dela. Pri sodelovanju z okoljem se strategija fakultete kaže v krepitvi sodelovanja z neposrednimi zaposlovalci svojih diplomatov in s prisotnostjo v okolju z vsebinami vseživljenjskega izobraževanja (CPI in PAI).

- Visokošolski zavod izkazuje načrte in načine uresničevanja postavljenih ciljev.

Iz Letnega programa dela Pedagoške fakultete za 2011 (str. 11–12) je razvidno, da niso podrobneje opredelili dolgoročnih strateških ciljev za področje izobraževalne, raziskovalne in razvojne ter mednarodne dejavnosti. Izčrpneje pa je to narejeno za umetniško dejavnost, v okviru katere je

načrtovana: pripravo projektov Evropske prestolnice kulture, vključevanje v kulturno dogajanje na regionalni, nacionalni in mednarodni ravni, razvijanje in spodbujanje umetniške dejavnosti profesorjev, asistentov in študentov, prepoznavnost UM prek umetniškega delovanja PEF, povečanje obsega sodelovanja s sorodnimi institucijami v mednarodnem okviru.

Fakulteta pa si je za leto 2011 podrobneje zastavila kratkoročne cilje, in sicer za izobraževalno dejavnost in vseživljenjsko učenje (akreditacija študijskih programov 2. stopnje Glasbena pedagogika in Inkluzija v vzgoji in izobraževanju, akreditacija tretjestopenjskega študija Vodenje v izobraževanju, Program za izpopolnjevanje izobrazbe s področja predšolske vzgoje) in pripravila načrt vpisa po študijskih programih in letnikih. Kratkoročnih ciljev ni zastavila na področju raziskovalne in razvojne ter mednarodne dejavnosti in na področju sodelovanja z gospodarstvom (slednje je glede na specifično naravo institucije razumljivejše). Pričakovano izčrpnější pa so bili ponovno predstavljeni cilji na področju umetniške dejavnosti PEF, in sicer Oddelka za likovno umetnost (udeležba profesorjev na 3 samostojnih domačih razstavah; sodelovanje na področju umetniških disciplin s sorodnimi institucijami doma; sodelovanje s tujimi sorodnimi institucijami in sodelovanje profesorjev na 3 tujih razstavah, v 2 strokovnih žirijah na mednarodnih tekmovanjih, 2 udeležbi na likovnih kolonijah; aktivno članstvo v mednarodnem združenju ELIA; spodbujanje ustvarjalnosti študentov (3 razstave)); Oddelka za glasbo (2 samostojna koncerta profesorjev, 1 izvedba nove skladbe, 3 solistični koncerti profesorjev, 2 koncerta z raritetno zasedbo, 1 koncert na mednarodnem glasbenem bienalu, 2 udeležbi na mednarodnih tekmovanjih, sodelovanje z ustreznimi inštituti v tujini (Dunaj, Gradec)). Posebne tovrstne aktivnosti za študente niso navedene.

Samoevalvacijsko poročilo (str. 90–103) dokazuje, da so bili zastavljeni cilji v veliki meri tudi doseženi.

- Visokošolski zavod je jasno notranje organiziran, vsi njegovi organi delujejo pregledno.

Visokošolski učitelji, asistenti, študenti in strokovni sodelavci so vključeni v oblikovanje pedagoškega procesa, znanstvenoraziskovalne, umetniške ter strokovne dejavnosti prek organov upravljanja in vodenja. Ob dekanu v ožje vodstvo sodijo še 4 prodekani (za mednarodno sodelovanje in razvoj, dodiplomski študij, podiplomski študij ter znanstvenoraziskovalno in umetniško dejavnost). Spletno predstavitev imata pod rubriko Vodstvo fakultete izdelano le dekan in bivši prodekan študent, zato predlagamo enotno in ažurirano predstavitev vseh.

Oddelki so dobro predstavljeni na spletni strani fakultete, saj poleg podatkov o zaposlenih in urnikih, ponujajo tudi študijske programe, obvestila, obrazce in dokumentacijo za študente. Delovanje 6 kateder, ki naj bi predstavljale medoddelčne povezovalne člene, ni zaživelo. Na spletni strani fakultete sta predstavljeni le dve (Katedra za specialne didaktike in Katedra za temeljne pedagoške predmete).

Pri Senatu PEF deluje 6 stalnih komisij (komisija za študijske zadeve, komisija za znanstvenoraziskovalno delo in podiplomski študij, komisija za umetniško dejavnost, komisija za ocenjevanje kakovosti, komisija za mednarodno sodelovanje in habilitacijska komisija). Spletno ažurirane imata svoje zapisnike le Komisija za študijske zadeve (marec 2012), Komisija za ocenjevanje kakovost (december 2011). Druge komisije zapisnikov nimajo objavljenih. Senat ima spletno dostopna le vabila na seje z dnevnim redom.

Akademski zbor ima zadnji dostopni zapisnik iz junija leta 2007 oz. je dostopen le z ustreznim geslom, Poslovodni odbor zapisnikov nima objavljenih.

Druge organizacijske enote, kot npr. Znanstveni inštitut in Karierni center, nimata spletne predstavitve, medtem ko je Center za pedagoško izobraževanje predstavljen izčrpno z mnogimi gradivi.

Študentski svet PEF ima le spletno povezavo na spletni strani Študentskega sveta UM. Iz Samoevalvacijskega poročila (str. 82) in iz razgovora s študenti je razvidno, da ima precejšnje težave pri svoji sestavi v smislu enakomerne zastopanosti študentov vseh oddelkov. Večinsko ga sestavljajo študenti razrednega pouka, pri drugih oddelkih naj ne bi bilo interesa.

Ugotavljamo, da je pretočnost informacij med vodstvom in zaposlenimi slaba. Izboljšati jo je mogoče tudi z rednim objavljanim zapisnikov, ki prispevajo k večji preglednosti dela komisij in organov.

- Pristojnosti, naloge in dolžnosti vodstva, zaposlenih in študentov v organih upravljanja so razvidno opredeljene.

PEF pri dodeljevanju pristojnosti, nalog in dolžnosti vodstva, zaposlenih in študentov izhaja iz Statuta UM. Pri spletni predstavitvi posameznih organov se sklicuje na ustrezne pravne akte, npr. za Akademski zbor (310. člen Statuta UM), Disciplinsko sodišče 1. stopnje (229. člen Statuta UM) oz. v spletni predstavitvi opredeljuje njihove glavne naloge, npr. za Senat PEF.

- Vsi zaposleni in študenti ter organi visokošolskega zavoda delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti.

Iz Preglednega vprašalnika za visokošolski zavod – priprava za notranjo evalvacijo (str. 2) je razvidno, da PEF jamči, da vsi zaposleni in študenti delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi akti. Vsi temeljni akti in pravilniki so prosto dostopni in objavljeni na spletni strani PEF.

Posebna skupina obrazcev in navodil je zbrana v spletni rubriki Povezave za zaposlene, v kateri so ločeni dokumenti za pedagoške in strokovne delavce. Tako zasnovana e-dokumentacijska shema je primer dobre prakse.

- Visokošolski zavod deluje na področjih, za katera je bil ustanovljen, kar izkazuje z znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim oz. strokovnim delom v okviru organov in projektov, ustrezno organizirano izvedbo le-teh ter objavami dosežkov tega dela na način, ki mu stroka priznava znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno relevantnost.

Na podlagi Samoevalvacijskega poročila 2010/2011 (str. 21–26) je razvidno, da na področju izobraževalne dejavnosti PEF na 1. stopnji izvaja 3 univerzitetne študijske programe po shemi 4 + 1 (Razredni pouk, Glasbena pedagogika in Likovna pedagogika) in 2 strokovna programa (Predšolska vzgoja in Športno treniranje) po shemi 3 + 2. Podatek (»Izvajamo tudi štiri akreditirane študijske programe 2. stopnje: Razredni pouk, Likovna pedagogika, Zgodnje učenje in poučevanje in Športno treniranje ter program 3. bolonjske stopnje Edukacijske vede. Na vseh programih je vpis velik.«) je napačen in zavajajoč, zlasti za drugo stopnjo, saj se v letu 2010/11 ni izvajal noben drugostopenjski program, ampak le tretjestopenjski program Edukacijske vede. V študijskem letu 2011/12 pa že omenjeni tretjestopenjski, na drugi bolonjski stopnji pa le Zgodnje učenje in poučevanje.

Akreditirana pa nista bila načrtovana študijska programa Glasbena pedagogika ter Vodenje v vzgoji in izobraževanju. Na UM je bil potrjen program Inkluzija v izobraževanju, v pripravi sta programa Visokošolska didaktika in Poučevanje tujega jezika v otroštvu.

Na področju raziskovalne in razvojne dejavnosti na PEF trenutno potekajo 4 programske skupine ter po 1 raziskovalni projekt, razvojni projekt in projekt EU. Sodelujejo tudi pri projektu, ki ga financira Evropski socialni sklad, v okviru programa Evropske prestolnice kulture 2012 pa je fakulteta vključena s programom prenove prehoda v Gregorčičevi ulici. Na podlagi razgovora s prodekanom za znanstvenoraziskovalno in umetniško dejavnost ter dodatno posredovanega seznama trenutno aktivnih raziskovalnih projektov je razvidno, da pri nobenem izmed njih PEF ni nosilka, ampak le članica skupine.

PEF je evidentirala raziskovalne dosežke svojih zaposlenih z izračuni povprečnih ocen po oddelčnih organizacijskih enotah. Povprečne ocene se gibljejo med 1,93 in 0,33. Pomanjkljivost takega prikaza (Samoevalvacijsko poročilo, str. 94) je, da iz njega niso razvidni podatki, koliko na PEF redno zaposlenih visokošolskih učiteljev izpolnjuje pogoje za vodje projekta ali mlade raziskovalce, ki po merilih ARRS za družboslovje znaša 2, za humanistiko pa 2,5. Tako bi bilo mogoče lažje in smotrneje združevati raziskovalne moči okrog nosilnih raziskovalcev, ki ta merila izpolnjujejo.

Vsekakor je treba upoštevati dejstvo, da so umetniški oddelki slabo ocenjeni predvsem zaradi trenutnega sistema SICRIS, ki nima razdelanega vrednotenja umetniške dejavnosti, čeprav so v poročilu predstavljeni umetniški dosežki učiteljev na likovnem in glasbenem področju v mednarodnem in domačem merilu številni in nekateri tudi izjemni.

Fakulteta na ravni kvantitativnih podatkov evidentira tudi sodelovanje študentov podiplomskega študija v znanstvenoraziskovalnem delu. Vključeni so trije oddelki (za razredni pouk, predšolsko vzgojo in temeljne pedagoške predmete). Kumulativno je nastalo 22 prispevkov, ki jih je oblikovalo 26 študentov in pri tem delu je mentorsko sodelovalo 8 učiteljev; prireditvi so zabeležili 2 s skupno 215 udeleženi študenti in 2 učiteljema ter 2 projekta, pri katerih je sodelovalo 6 študentov in 2 učitelja. Vsebinsko izčrpnjšo, natančnejšo in podatkovno preverljivejšo sliko tovrstnega delovanja bi dobili,

če bi se natančno definiralo leto evidentiranja, podkrepljeno z bibliografskimi zapisi iz sistema Cobiss, dodalo ime projekta ali prireditve, navedlo učitelja mentorja ipd. Individualizacija podatkov v kazalniku je namreč lahko vzpodbudnejša za zaposlene in študente kot pa zgolj anonimna kvantifikacija.

Kot kaže, je PEF v znatno večji meri kot pri znanstvenoraziskovalnem delu uspešnejša pri umetniški dejavnosti, in to ne samo pri zaposlenih, ampak tudi pri študentih. Popisi športnih dosežkov, likovne in glasbene umetniške dejavnosti študentov na domači in mednarodni ravni so poimensko individualizirani in specificirani po naslovih in/ali časovni razporeditvi dosežka (Samoevalvacijsko poročilo, str. 90–103).

- Visokošolski zavod izkazuje utečeno znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti oz. drugimi organizacijami.

PEF je udeležena tudi pri vključevanju v mednarodni prostor. Je članica mednarodnih visokošolskih organizacij (EUA, DRC, OECD/IMHE). Mednarodna mobilnost poteka na ravni učnega in strokovnega osebja. V letu 2011 je v tujino (Finska, Češka, Madžarska, Ciper, Avstrija, Španija, Grčija, Italija) odšlo 14 učiteljev, 10 strokovnih sodelavcev pa se je izobraževalo na Finskem, Portugalskem, Švedskem in v Nemčiji, Turčiji in Avstriji.

Fakulteta ima podpisan sporazum o sodelovanju in izmenjavi z blizu 50 evropskimi univerzami, vendar sodelovanje z vsemi ni enako intenzivno.

Za svoje delovanje, ki je povezano s pedagoškim izobraževanjem učiteljev in vzgojiteljev, pa potrebuje tudi močne stike in povezave z neposrednim okoljem. Za potrebe praktičnega usposabljanja študentov ima podpisane triletno pogodbe o sodelovanju. Veljavne pogodbe v letu 2011/12 imajo tako podpisane z 233 ustanovami po vsej Sloveniji od vrtcev, osnovnih in do glasbenih šol.

- Visokošolski zavod izkazuje znanstvene, raziskovalne, umetniške oz. strokovne rezultate svojega delovanja najmanj s področja vsaj ene znanstvene discipline.

Habilitacije visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev potekajo skladno z veljavnimi habilitacijskimi merili UM in PEF za posamezno področje izvolitve, kjer se zahteva izkazovanje znanstvenih, raziskovalnih, umetniških oz. strokovnih rezultatov, ovrednotenih po merilih SICRIS. Zaposleni imajo ustrezne znanstvene in pedagoške nazive (Samoevalvacijsko poročilo, str. 88–105). Za obdobje 2006 do 2011 imajo od 40 pregledanih zapisov v bazi SICRIS, ki so bili v prilogi, le 4 sodelavci objave v A1, 7 v A2, 10 v A3 in 18 v A4. Pri tem ima le 7 pregledanih objave v A1 in A2, 18 pregledanih pa nobene v A1, A2, A3 in A4, kar je zaskrbljivo. Ta pregled kaže tudi na majhno stopnjo indeksiranih objav v A1 in A2.

- Visokošolski zavod stalno vključuje rezultate znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oz. strokovnega dela v izobraževanje v skladu s svojo strategijo.

PEF vključuje rezultate znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oz. strokovnega dela v izobraževanje v skladu s svojo strategijo glede na stopnjo študija in študijski program. Najbolj očitno je vključevanje umetniškega in strokovnega dela, medtem ko je vključevanja znanstvenoraziskovalnega dela v izobraževanje manj.

- Visokošolski zavod stalno prenavlja in aktualizira učne vsebine z rezultati znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oz. strokovnega dela, ki se presoja s kriteriji kakovosti.

Pedagoški delavci nenehno posodabljaajo svoje vsebine predmetov z rezultati znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oz. strokovnega dela (Samoevalvacijsko poročilo, str. 21–22, IZP-programi, PRP-programi, PSP-programi, str. 80–83).

V pogovoru z učitelji je bilo mogoče zaslediti, da nosilci predmetov posodabljaajo in koordinirajo svojo vsebino z nosilci sorodnih predmetov in v okviru različnih programov, da ne prihaja do prekrivanja učne snovi.

- Visokošolski zavod usklajuje vpis študentov s potrebami relevantnih okolij.

Na PEF se skupno število vpisanih študentov bistveno ne razlikuje od števila razpisanih mest. Število študentov na rednem študiju (VS, UN ter bolonjski) je na podobnem nivoju skozi primerjalna študijska leta, kar ni povsem v skladu z relevantnimi potrebami okolij, saj novih delovnih mest za učitelje že nekaj časa tako rekoč ni. Nekoliko večji vpis od razpisanih mest lahko zasledimo v programih Razredni pouk in Predšolska vzgoja skozi vsa tri pretekla študijska leta. Glede na primerjalne podatke vseh študijskih programov je zaslediti gibanje v smer izravnave števila razpisnih in vpisnih mest, z manjšimi odstopanji v posameznih letih oz. programih.

Na izrednem študiju število študentov nekoliko upada. V letu 2008/09 je bilo skupno 288 izrednih študentov, leto kasneje 269 študentov, v letu 2010/11 pa 253 izrednih študentov. Na magistrskem študiju je bilo v letu 2008/09 vpisanih 60 izrednih študentov, v letu 2009/10 pa se je to število razpolovilo na 30, predvsem zaradi začetka izvajanja doktorskega študija (3. stopnja), ki ga je v letu 2009/10 obiskovalo 15 podiplomskih študentov, v letu 2010/11 pa 29 študentov (1. + 2. letnik) (Samoevalvacijsko poročilo, str. 43–56).

- Visokošolski zavod ima sklenjene dogovore z različnimi organizacijami o praktičnem usposabljanju svojih študentov ter stalnim preverjanjem usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.

PEF ima sklenjene dogovore z različnimi organizacijami o praktičnem usposabljanju svojih študentov in preverjanju usposobljenosti mentorjev, kar poleg samoevalvacijskega poročila potrjujejo tudi dokumenti, ki smo jih

pridobili na vpogled na obisku zavoda (pogodbe o sodelovanju za pedagoško-andragoško izobraževanje 2009–2011, pogodbe za praktično usposabljanje vseh rednih in izrednih študentov v različnih programih PEF, podpisane za obdobje od enega do treh let – Seznam veljavnih pogodb v letu 2011/2012).

- Visokošolski zavod stalno primerja načrtovane in dosežene učne izide študentov in kompetenc diplomantov ter posodablja izvajanje študijskih programov.

Visokošolski zavod stalno primerja načrtovane in dosežene učne izide študentov (Samoevalvacijsko poročilo, str. 47–62, str. 61, str. 80–84).

Število študentov je stabilno in ni v upadanju, število diplomantov pa se povečuje tako na rednem kot na izrednem študiju. Opazno je povečanje prehodnosti med letniki v povprečju pri vseh študijskih programih in nizko število podiplomcev z zaključenim magisterijem in doktoratom. Nekateri predmeti potrebujejo, po mnenju študentov, optimizacijo ur, najbolj izrazito je to mnenje na programih Likovna pedagogika in Športno treniranje.

Izbor in število ponujenih izpopolnjevalnih programov sta velika. K nekoliko zmanjšani izvedbi je pripomoglo dejstvo, da je programov veliko, interes zanje pa konstantno pada iz leta v leto (vzrok: omejevanje finančnih sredstev pristojnega ministrstva, ki so namenjena šolam za izobraževanje strokovnih delavcev, ter tudi nezainteresiranost zaposlenih za tovrstna dodatna izobraževanja).

Že več let so težave pri izvedbi programov s področja umetnosti (likovno in glasbeno področje). Programi so zelo kakovostni, dokaj specifični in zaradi tega zahtevajo sodelovanje zelo specializiranih strokovnih sodelavcev, ki jih ni prav veliko.

- Visokošolski zavod izkazuje ustrezno organiziranost študentov in njihovo soodločanje v vseh svojih organih upravljanja.

Študentje so vključeni v vse ključne procese na fakulteti in organizirani v skladu z akti UM (Samoevalvacijsko poročilo, str. 18–20).

- Visokošolski zavod redno spremlja napredovanje študentov po študijskem programu in dolžini študija ter oblikuje in izvaja ukrepe v primeru prenizke prehodnosti.

PEF redno spremlja napredovanje študentov po študijskem programu in izvaja tudi ukrepe, ki so v zadnjem času privedli do stopnje prehodnosti, ki je verjetno celo previsoka. Tako se npr. na študijskem programu Razredni pouk prehodnost med letniki in tudi v absolventski staž v primerjalnem obdobju giblje okrog 95 %.

Na študijskem programu Likovna pedagogika je bila najnižja prehodnost iz 1. v 2. letnik v letu 2009/10, in sicer le 70,37 %, leto kasneje pa že 93,94 %. Prehodnost iz 2. v 3. letnik je v primerjalnem obdobju v letu 2010/11 najnižja, a

še vedno nad 90 %. Prehodnost iz 3. v 4. letnik je v letu 2010/11 bila 100 %, prav tako prehodnost iz zadnjega letnika v absolventski staž. Podobno je tudi na drugih študijskih programih.

2.1 Prednosti

- Izobraževalni in strokovni cilji ter strategija delovanja in razvoja fakultete so jasno opredeljeni.
- Dobro zasnovana e-dokumentacijska shema je primer dobre prakse.
- Fakulteta ima sklenjene dogovore s številnimi vrtci in šolami, kjer se študenti praktično usposablajo.
- Fakulteta sodeluje s številnimi zunanjimi strokovnjaki, ki svoje praktično znanje prenašajo v študijski proces.

2.2 Priložnosti za izboljšanje

- Izboljšati je potrebno preglednost delovanja posameznih organov (ni povratnih informacij – intranet).
- Znanstvenoraziskovalnemu delu je treba dati večji poudarek, tudi z ustreznim zmanjšanjem pedagoških obremenitev ter zagotovitvijo nujnih materialnih pogojev.
- Ugotoviti je treba, kdo so nosilni raziskovalci, ki po merilih ARRS izpolnjujejo pogoje za vodje projekta ali mentorje mladim raziskovalcem, ter združevati raziskovalne moči okrog njih.
- Spletna stran fakultete je potrebna nujne prenove in sprotnega posodabljanja.
- Racionalizacija izvajanja študijskih programov ne sme ogroziti izbirnosti.

3. Kadri

- Visokošolski zavod ima vzpostavljeno kadrovsko strukturo, ki po obsegu in kakovosti ustreza znanstvenemu, raziskovalnemu, umetniškemu oz. strokovnemu delu, ki je povezano s študijskimi področji oz. študijskimi programi.

Na fakulteti je bilo v študijskem letu 2010/11 redno zaposlenih skupaj 163 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev, od tega 39 % (63) redno in 61 % (100) pogodbeno zaposlenih. Taka kadrovska struktura za fakulteto ni najboljša, je pa velik delež pogodbenih sodelavcev utemeljen bodisi zaradi tega, ker nimajo lastnega kadra, bodisi gre za oblike sodelovanja z okoljem (vrtci, šole, zavodi), na katerih se odvija praksa.

Večino izvolitev od skupno 31 v letu 2011 predstavljajo izvolitve v asistenta (10), strokovnega sodelavca (7) in učitelja veščin (5). Število izvolitev v višje nazive od docenta do rednega profesorja pa se giblje okrog števila 1 ali 2.

O kakovosti kadra s stališča umetniške in druge dejavnosti govorijo izčrpni in urejeno zbrani podatki o umetniških dosežkih učiteljev po oddelkih, medtem ko je naravi in rezultatom znanstvenoraziskovalnega dela namenjene manj pozornosti, saj je fakulteta raziskovalno delo predstavila le kvantitativno in zbirno po oddelkih.

Evalvacijska komisija je ob obisku dodatno pridobila ustrezni dokument s podatki, ki so v Preglednem vprašalniku, str. 7, manjkali. Iz njega je razvidno, da je v letu 2010 v znanstvenoraziskovalnem delu sodelovalo 15 zaposlenih, v letu 2011 pa 16. Kazalnik mednarodnega znanstvenoraziskovalnega sodelovanja raziskovalcev za zadnje triletnje ne kaže bistvenega premika, ampak ostaja praktično na isti ravni. Tako je bilo v letu 2011 v mednarodno združenje včlanjenih še vedno 7, v domače 13 raziskovalcev. Udeležb na znanstvenih konferencah je bilo skupno 31 (to je manj kot v preteklih dveh letih, npr. 48 (2009), 38 (2010)), eden raziskovalec sodeluje v mednarodnem projektu in fakulteta je organizirala 2 znanstveni srečanja. Upad aktivnosti je morda pogojen z ukinitvijo raziskovalnih sredstev. V pogovoru je prodekan za mednarodno sodelovanje in razvoj izpostavil, da načrtujejo posebni sklad za mednarodno in projektno delo. Uspešni zagon sklada pa se oddaljuje zaradi trenutnih slabih finančnih razmer.

Iz podatkovne baze SICRIS (2011) je bilo priloženih 51 izpisov za zaposlene na PEF, dodatno pa smo pridobili še ažurirano preglednico raziskovalne uspešnosti posameznih zaposlenih po oddelkih. Upoštevali smo samo kumulativno oceno A ($A = A1 + A2 + A3 + A4$) in ugotovili naslednje: 12 zaposlenih je brez ocene oz. isto število z oceno 0 (večinoma gre za učitelje na področju umetniške dejavnosti), vrednost pod 2 ima 32 zaposlenih, nad 2 pa 8 zaposlenih. Med njimi izstopajo trije z oceno od 4,12 do 4,52 in eden učitelj z oceno 9,91. Izraženo v deležu pomeni, da jih osmina ustreza merilom za pridobitev raziskovalnega projekta oz. mladega raziskovalca.

Študentske ocene pedagoškega dela zaposlenih na PEF primerjalno s povprečjem UM kažejo, da imajo učitelji, ki poučujejo le na PEF, pri vseh postavkah višje ocene od povprečja na UM. Najvišje ocene imajo pri postavki ustreznost vprašanj (1,41), sodelovanje s študenti (1,40) ter točnost in dostopnost (1,39). Učitelji in sodelavci, ki poučujejo tudi na drugih fakultetah, pa imajo pri nekaterih kazalnikih tudi nižje ocene. Najvišja ocena se giblje v razmerju od 1,80–1,85, prejelo jo je 7 zaposlenih. Eden izmed profesorjev je bil podpovprečno ocenjen (0,19), za pogovor z njim je bil zadolžen predstojnik oddelka.

- Visokošolski zavod izkazuje ustrezno število in strukturo sodelujočih v študijskih programih, ki opravljajo znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno delo.

Strukturno gledano je imela fakulteta decembra 2011 skupno (redno in pogodbeno) zaposlenih 45 rednih, 28 izrednih profesorjev, 28 docentov, 14 višjih predavateljev, 24 predavateljev, 24 asistentov brez znanstvenega naziva, 7 asistentov z magisterijem in 4 asistente z doktoratom. Glede na povprečje UM je število študentov na učitelja in sodelavca na PEF neugodno.

- Visokošolski zavod izkazuje kadrovski načrt ter dokazila o oblikah sodelovanja vseh visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev ter mednarodni mobilnosti, organizaciji in izvajanju sobotnega leta.

Pedagoška fakulteta ima izdelan kadrovski načrt (Pregledni vprašalnik, str. 8–9). Do konca leta 2012 predvidevajo predvsem zmanjšanje pogodbenih delavcev pri nazivih redni profesor (22 > 8), izrednih profesorjih (15 > 6) in docentih (16 > 10) ter znatno povečanje asistentov, tj. redno zaposlenih (za 7 več) in pogodbeno (za 5 več). Mladih raziskovalcev v kadrovskem načrtu ne predvidevajo.

Dokazila o oblikah sodelovanja so razvidna iz študijskih programov, oddanih najavah in letnih poročilih zaposlenih.

Evidenca o mobilnosti učnega osebja obstaja. Iz nje je razvidna povečana izhodna mobilnost. Na podlagi podatkov iz Samevalvacijskega poročila, str. 87–88, je mogoče ugotoviti, da izhodna mobilnost učnega in strokovnega osebja narašča. Tudi število gostujočih učiteljev iz tujine na fakulteti se rahlo povečuje (s 6 na 10), podobno je zaznati povečano aktivnost domačih profesorjev v tujini (s 14 na 27), in sicer primerjalno glede na študijski leti 2010/11 in 2011/12 (Pregledni vprašalnik, str. 9).

Podatkov o organizaciji in izvajanju sobotnega leta ni. Predvidevamo, da ga je zaradi velike pedagoške obremenitve visokošolskih delavcev težka realizirati.

Iz ankete o zadovoljstvu zaposlenih, ki je bila izvedena decembra 2011 in korektno objavljena v Samevalvacijskem poročilu, str. 33–39, je zaznati, da so anketirani v povprečju zadovoljni na področju odnosov med zaposlenimi, zlasti z neposredno nadrejenimi, niso pa zadovoljni z opremljenostjo

delovnega mesta in plačo. Svoje delo zaznavajo kot kreativno, a so nezadovoljni z nejasnimi napotki nadrejenih ter ugotavljajo, da so njihovi predlogi in pobude neupoštevani. Posebej pedagoški delavci se želijo dodatno izobraževati, a je ovira lastno plačevanje. Tudi o dogajanju na fakulteti so glede na rezultate ankete slabo obveščeni. Iz razgovora smo ugotovili, da tudi upravni in strokovno-tehnični delavci niso zadovoljni z opremljenostjo delovnega mesta, da niso ustrezno informirani (dosledna hierarhija v komuniciranju), da jih fakulteta ne podpira pri dodatnem izobraževanju ... Po besedah tajnice fakultete imajo vsako leto možnost za dodatno izobraževanje oz. usposabljanje, a jo le redki izkoriščajo in so na pozive večinoma neodzivni. Sicer pa ugotavljamo, da so strokovni sodelavci ustrezno usposobljeni. Pozdravljamo izvedbo tovrstne ankete, a smo ugotovili, da so njeni rezultati zaposlenim le bežno znani, zato predlagamo, da jim vodstvo PEF ustrezno predstavi rezultate ankete ter morebitne ukrepe na podlagi le-teh.

- Visokošolski zavod izkazuje učinkovite in transparentne postopke za izvolitve v naziv ter s takšno strukturo področij za izvolitve, ki zagotavlja stabilno kadrovske strukturo in njen razvoj.

Postopki izvolitev v nazive so izpeljani skladno z Zakonom o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 67/1993 s spremembami in dopolnitvami do 78/2011), s Statutom UM (UPB 8 – Ur. l. RS, št. 1/2010) in z Merili za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev (Obvestila XXIII-1-2005 z vsemi spremembami in dopolnitvami). V pogojih za napredovanje v habilitacijski naziv so vključeni dosežki na področju znanstvenoraziskovalnega, izobraževalnega in umetniškega dela.

Na spletni strani fakultete je pod rubriko Pomembne povezave navedena tudi spletna povezava Zahtevnejši kriteriji meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev Pedagoške fakultete. Zahtevnejša merila so tako javno dostopna zainteresiranim zaposlenim.

- Visokošolski zavod ima dokazila o veljavni izvolitvi v nazive vseh visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, ki izvajajo študijski program.

Vsi pedagoški sodelavci imajo veljavne izvolitve v naziv. Evidenco vodi Referat za pravne, kadrovske in splošne zadeve PEF.

- Visokošolski zavod ima ustrezno strukturo in število podpornih delavcev, tj. strokovnih, upravnih in tehničnih sodelavcev, ki zagotavljata kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov.

Strokovni, upravni in tehnični sodelavci so zaposleni v referatih za študentske zadeve, za podiplomski in izredni študij, za pravne in kadrovske zadeve, za računovodske zadeve ter v računalniškem centru, tajnica fakultete pa ima dve pomočnici.

Struktura nepedagoških delavcev je ustrezna, prav tako njihovo število: iz organigrama zaposlenih je razvidnih 17 nepedagoških delavcev, čeprav jih na spletni strani zasledimo le 14. Predlagamo tudi, da bi bili na spletni strani uvrščeni med zaposlene, saj so le-ti na PEF ločeno in neupravičeno prikazani pod »Zaposleni« ter »Strokovne službe«.

- Člani senata visokošolskega zavoda so izbrani tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline oz. umetniška področja zavoda.

Senat je sestavljen iz 13 članov iz vrst pedagoškega osebja, vključno z dekanom, in 3 študentov. Skupno predstavljajo 6 oddelkov. Na podlagi poimenske navedbe v Samoevalvacijskem poročilu (str. 18) je zastopanost po oddelkih naslednja: Oddelek za razredni pouk (6), Oddelek za predšolsko vzgojo (3), Oddelek za temeljne pedagoške predmete (1), Oddelek za glasbo (1), Oddelek za likovno umetnost (1), Oddelek za športno treniranje (0). Ugotavljamo, da sestava ni optimalno uravnotežena, saj skoraj dve tretjini članov prihaja z dveh oddelkov.

- Visokošolski zavod upošteva minimalne standarde NAKVIS za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev na visokošolskih zavodih v merilih za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev zavoda.

Poleg splošnih Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev UM veljajo na PEF še Zahtevnejši kriteriji za volitve v nazive. Ti za izvolitev v naziv docenta na znanstvenoraziskovalnem področju zahtevajo najmanj 1 delo (od 3), ki mora biti izvirni znanstveni članek, objavljen v enem od svetovnih jezikov, na umetniškem področju pa 1 tako delo (od 3), ki ga stroka opredeljuje kot pomemben dosežek v mednarodnem prostoru.

Za izvolitev v naziv izredni profesor na znanstvenoraziskovalnem področju sta zahtevani najmanj 2 deli (od 6), ki morata biti izvirna znanstvena članka, objavljena v enem od svetovnih jezikov, od tega 1 članek v reviji s faktorjem vpliva (JRC) ali indeksiranih podatkovnih zbirkah (SCI, SSCI ali A&HCI), za nacionalne vede pa v revijah, potrjenih na Senatu UM. Na umetniškem področju pa 1 delo (od 6) tako, ki ga stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek, in 1 delo, ki je pomemben dosežek v mednarodnem prostoru, vključno z objavljeno kritiko ene teh izvedb.

Za izvolitev v naziv redni profesor na znanstvenoraziskovalnem področju so zahtevana najmanj 4 dela (od 12), ki morajo biti izvirni znanstveni članki, objavljeni v enem od svetovnih jezikov, od tega 2 članka v reviji s faktorjem vpliva (JRC) ali indeksiranih podatkovnih zbirkah (SCI, SSCI ali A&HCI), za nacionalne vede pa v revijah, potrjenih na Senatu UM. Na umetniškem področju pa 2 deli (od 12) taki, ki ju stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek in

2 deli, ki sta pomembna dosežka v mednarodnem prostoru, vključno z 2 objavljenima kritikama dveh od teh izvedb.

- Visokošolski zavod ima ustrezno organizirano službo za podporo pedagoškemu procesu; zaposleni v tej službi so na zavodu v delovnem razmerju.

Vsi nepedagoški delavci na PEF so v rednem delovnem razmerju. Ugotavljamo, da nimajo svojega predstavnika v Komisiji za ocenjevanje kakovosti, zato predlagamo, da sestavo komisije čim prej dopolnijo. Tudi v Samoevalvacijskem poročilu (str. 29 in 30) je podpoglavje o zaposlenih v skupnih službah izjemno skopo opisano.

Nepedagoško osebje se čuti zapostavljeno in manjvredno, posledica česar so tudi neustrezni, do neke mere celo nespoštljivi medsebojni odnosi s pedagoškim osebjem. Pogrešajo pa predvsem morebitne pohvale ob dobro opravljenem delu. Vodstvo PEF odnose med svojimi zaposlenimi primerja z odnosi, ki so skladni s stanjem na UM oz. v državi.

Tajnik fakultete je pred leti uvedel letne delovne razgovore s strokovnimi sodelavci, ki pa so kasneje zamrli, zato predlagamo, da jih ponovno uvedejo, saj le-ti predstavljajo nepogrešljivo orodje vodenja.

3.1 Prednosti

- Kadrovska struktura je ustrezna, upoštevajoč tudi pogodbene sodelavce, katerih vključevanje v študijski proces je vsebinsko utemeljeno.
- Študenti so zadovoljni z delom asistentov.
- Asistenti so pri svojem delu avtonomni in imajo podporo nosilcev predmetov pri uvajanju sodobnih metod poučevanja.
- Izvedena je anketa o zadovoljstvu zaposlenih.

3.2 Priložnosti za izboljšanje

- Povečati je treba skrb za stalno strokovno usposabljanje pedagoškega kadra in ga tudi omogočiti (financiranje, urnik).
- Pedagoške sodelavce je treba bolj spodbujati in motivirati za pridobivanje projektov.
- Vodstvo PEF naj zaposlenim ustrezno predstavi rezultate izvedene ankete o zadovoljstvu zaposlenih.
- Večja odzivnost nepedagoškega kadra ob pozivu tajnika fakultete po dodatnem izobraževanju oz. usposabljanju.
- Nepedagoško osebje na spletni strani uvrstiti v rubriko zaposlenih (skupaj s pedagoškim osebjem).
- Medosebni odnosi v kolektivu bi lahko bili boljši.
- Vodstvo PEF naj uvede redne letne razgovore z vsemi zaposlenimi.

4. Študenti

- Visokošolski zavod izkazuje usmerjenost na študente in njihovo kakovostno izobraževanje z usklajevanjem vpisa študentov s potrebami relevantnih okolij.

PEF usmerjenosti na študente in njihovo kakovostno izobraževanje ne izkazuje z usklajevanjem vpisa študentov. Trenutno na Zavodu za zaposlovanje na Štajerskem in Prekmurju ni ponujeno nobeno delovno mesto, ki bi ustrezalo profilu diplomanta PEF. Menimo, da je število vpisnih mest glede na potrebe relevantnega okolja preveliko.

- Visokošolski zavod vključuje študente v znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno dejavnost zavoda, in sicer tako, da jih povezuje s programskimi in projektnimi skupinami ter vključuje v njihovo tekoče delo.

PEF izvaja večje število programov. Študenti univerzitetnega programa Likovna pedagogika so vključeni v umetniško delo. Skupaj z mentorji in tudi samostojno pripravljajo razstave, kjer svoja dela predstavijo javnostim. Razstave se prirejajo periodično. Prav tako so v umetniško dejavnost vključeni študenti univerzitetnega programa Glasbena pedagogika, saj pripravljajo različne koncerte, nastope itd.

Študenti drugih programov (univerzitetni program Razredni pouk in dva strokovna programa: Predšolska vzgoja in Športno treniranje) pa so v znanstvenoraziskovalno oz. strokovno dejavnost PEF redko vključeni. Težava je tudi v tem, da ima PEF malo programskih in projektnih skupin v razmerju z vpisanimi študenti. Prav tako je bilo moč ugotoviti, da so nekateri študenti vključeni v raziskave, a ne kot raziskovalci, temveč le kot udeleženci raziskav profesorjev. Na podlagi razgovora s prodekanko za dodiplomski študij smo ugotovili, da nastane tudi nekaj znanstvenih prispevkov na osnovi diplomskih nalog.

- Visokošolski zavod študentom zagotavlja: pomoč pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih; priznavanje znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokošolskih zavodih; svetovalne storitve, povezane z vpisom, in druge informacije, povezane s študijem.

PEF študentom zagotavlja pomoč pri organizaciji pridobivanja znanj, spretnosti in veščin predvsem na vzgojno-izobraževalnih zavodih, kjer opravljajo praktično usposabljanje, ki predstavlja obvezni del študijskega programa. Težave se pojavljajo pri organizaciji obveznih študijskih aktivnosti (obvezni ogledi razstav, strokovne ekskurzije), ki se izvajajo zunaj matične lokacije. Študenti morajo v teh primerih uporabiti lastna prevozna sredstva. Ker tovrstne oblike obveznih študijskih aktivnosti niso organizirane s strani fakultete, študenti v času izvajanja teh niso zavarovani.

Težave se pojavljajo tudi pri priznavanju študijskih obveznosti, ki so jih študentje opravili na študijski izmenjavi v tujini. Po besedah študentov in tudi prodekanke za dodiplomski študij prihaja oz. je prihajalo v mnogih primerih do zapletov. Sklepajoč iz razgovorov, usklajevanja glede priznavanja vsebin pred izmenjavo, niso zadostna. Študenti tudi menijo, da je spodbud za študijske izmenjave na PEF premalo.

PEF študentom zagotavlja svetovalne storitve, povezane z vpisom. Pogosto pa se pojavlja, da študenti niso dovolj informirani oz. informacije prihajajo prepozno, predvsem o odpovedih predavanj. Iz razgovorov smo tudi ugotovili, da se predavanja, ki so odpadla, ne nadomestijo in je tako obseg teh manjši, kot je zapisano v učnih načrtih. Prav tako je študentom premalo znan fakultetni tutorski sistem.

- Razvidno so opredeljene pristojnosti, naloge in dolžnosti študentov v organih upravljanja visokošolskega zavoda.

Pristojnosti, naloge in dolžnosti študentov v organih upravljanja visokošolskega zavoda opredeljuje Statut UM. PEF pa omogoča ustrezno organiziranost študentov in zagotavlja sodelovanje pri odločanju, saj so študentje vključeni v vse organe in komisije.

Prodekanica študentka, ki je to funkcijo prevzela pred kratkim, ni vabljen na kolegije dekana. Študenti so v organih in komisijah obravnavani kot enakovredni člani. Prav tako si enakovredno delijo naloge znotraj komisij (še posebej je to izrazito pri Komisiji za ocenjevanje kakovosti PEF). Vendar pa interesi študentov vseh študijskih smeri niso zastopani enakomerno, ker so predstavniki študentov v organih in komisijah samo študenti programa Razredni pouk.

- Študenti sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov.

Sodelovanje študentov PEF pri posodabljanju študijskih programov je zelo omejeno. Pohvalno pa je, da je visokošolski zavod na pobudo tudi študentov pripravil program »Poučevanje tujega jezika v otroštvu«, ki je trenutno v pripravi.

- Študenti delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti.

Študenti delujejo v skladu s Statutom UM, Pravilnikom o delovanju in sestavi študentskih svetov, Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja na UM ter drugimi relevantnimi akti.

- Študenti so ustrezno organizirani, soodločajo v vseh organih upravljanja visokošolskega zavoda ter pri izboljševanju kakovosti zavoda.

Študenti so na PEF ustrezno organizirani in soodločajo v vseh organih upravljanja visokošolskega zavoda, posledično s svojim soodločanjem izboljšujejo kakovost zavoda.

- Visokošolski zavod informira študente o zaposljivosti diplomantov.

PEF svojih diplomantov ne informira o zaposljivosti. Prav tako ne izvaja tovrstnih analiz in nima vzpostavljenega Alumni kluba. Pohvalno je, da je PEF skupaj s Filozofsko fakulteto in Fakulteto za naravoslovje in matematiko ustanovila karierni center, a ta še ne deluje. PEF se preveč zanaša na to, da se bodo diplomanti v večini zaposlili na ustanovah, kjer so opravljali praktično usposabljanje.

4.1 Prednosti

- Študenti so formalno ustrezno organizirani in zastopani v organih upravljanja.
- Študentske pobude so večinoma upoštevane (npr.: program – Poučevanje tujega jezika v otroštvu).

4.2 Priložnosti za izboljšanje

- Tutorski sistem med študenti še ni zaživel.
- Obveščenost študentov o dogajanju na fakulteti je slaba (odpovedi, predstavitev pedagoških obveznosti, zapisniki).
- Zastopanost študentskih predstavnikov v organih fakultet bi morala biti enakomerneje razporejena po oddelkih (prevladujejo predstavniki programa Razredni pouk).
- Prodekanka za študentska vprašanja naj bo vabljen na kolegije dekana.
- Večja doslednost pri priznavanju opravljenih študijskih obveznosti v tujini.
- Študenti si želijo urnik, ki bo glede vsebin oblikovan po logičnem zaporedju, ter več študijske prakse.
- Obvezne študijske aktivnosti zunaj matične lokacije morajo biti ustrezno organizirane.

5. Materialne razmere

- Visokošolski zavod izkazuje kakovostne materialne razmere za izvajanje vseh svojih dejavnosti ter ima primerne prostore in opremo za uresničevanje svojega poslanstva, vizije in ciljev.

Fakulteta se nahaja na robu študentskega kampusa na Gosposvetski cesti 160 v Mariboru. Po formalni delitvi stare Pedagoške fakultete na tri nove si današnja PEF deli omenjeno stavbo še s Filozofsko fakulteto ter s Fakulteto za naravoslovje in matematiko.

Pri vhodu v fakulteto je likovno razstavišče Avla, kjer potekajo likovne semestralne ter druge razstave študentov in profesorjev PEF, pa tudi vabljenih umetnikov. Poleg tega imajo še Malo razstavišče ter posebno vitrino, ki je namenjena predstavitev profesorjev ob njihovih jubilejih (v času našega obiska je bila razstava posvečena zaslužnemu profesorju dr. Jožetu Vauhniku). Posebnost PEF je večnamenski Amfiteater, kjer potekajo podelitve diplom, koncerti (letni, božični) in predstave (gledališke, lutkovne), vendar je prostor že precej dotrajan. Po obnovi pa še posebej kliče Zelena predavalnica, sicer največja izmed vseh na fakulteti.

- Visokošolski zavod ima primerne prostore in opremo za izvajanje študijskih programov in drugih, s tem povezanih dejavnosti zavoda, kot so znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno delo.

Predavalnice so solidno urejene in jih prenavljajo v skladu z razpoložljivimi finančnimi sredstvi. Nekoliko slabše stanje smo zaznali pri ogledu kabinetov pedagoškega osebja, a med njimi je mogoče opazili tudi nekatere prenovljene.

Študijski programi se izvajajo tudi v prostorsko utesnjenih ateljejih (risarskem, slikarskem, kiparskem in grafičnem), glasbeni seminarski predavalnici, laboratoriju za didaktiko (s pomočjo sosednjega TV-studia snemajo svoje nastope ter jih kasneje analizirajo). Pedagoški proces poteka tudi v seminarskih učilnicah, ki so primerno urejene za poučevanje matematike in fizike, medtem ko pogrešajo sodobnejše laboratorije za potrebe poučevanja biologije, kemije in tehnike.

V preteklem letu so v nekaterih prostorih sicer zamenjali okna, večina prostorov pa ni klimatiziranih: v tistih, ki so obrnjeni na severno stran, lahko zaposleni in študenti poleti še nekako shajajo, medtem ko je v kabinetih in prostorih, v katerih se odvija pedagoški proces in so obrnjeni na južno stran, poleti zelo vroče.

- Delovanje visokošolskega zavoda in izvajanje študijskih programov je podprto s sodobno informacijsko-komunikacijsko ter drugo učno tehnologijo in drugo opremo, ki je potrebna za izvajanje študijskih programov ter znanstvene, raziskovalne, umetniške oz. strokovne dejavnosti.

Predavalnice so sicer solidno opremljene z ustrezno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo, iz razgovorov pa smo izvedeli za slabšo opremljenost nekaterih prostorov z didaktično opremo, predvsem na Oddelku za glasbo.

Dejstvo je, da ima Računalniška učilnica več kot očitno zastarelo opremo, s katero ni več mogoče izvajati sodobnega pedagoškega procesa. Že dve leti načrtujejo prenovo opreme, do uresničitve pa vse do danes še ni prišlo.

PEF ima tudi svojo založbo, ki med drugim od leta 2008 izdaja Revijo za elementarno izobraževanje; gre za najboljšo revijo s področja vzgoje in izobraževanja na predšolski in osnovnošolski stopnji v Sloveniji. To kaže tudi na najvišjo subvencijo s strani pristojnega ministrstva (4.000 EUR v letu 2011).

Prostori referata za študentske zadeve so sicer obnovljeni, a prostorsko izjemno omejeni. Študenti so izrazili željo po podaljšanju uradnih ur (vsak dan po dve uri) v referatu. Na spletnih straneh referata (Interaktivni referat) so pogosta vprašanja študentov in odgovori nanje, a smo zaznali, da študenti tega ne poznajo.

- Kakovostna informacijsko-komunikacijska tehnologija je stalno na voljo tudi študentom.

Celotna fakulteta je pokrita z brezžičnim omrežjem Eduroam, kar študentom omogoča dostop do medmrežja preko svojih prenosnikov. Študentom so na hodnikih fakultete na voljo tudi številni računalniki, ob evalvacijskem obisku pa smo opazili, da so precej zastareli; študenti so tudi omenili, da velikokrat ne delujejo.

V preteklem študijskem letu so pridobili še eno interaktivno tablo, tako da jih je zdaj nekaj na razpolago za pedagoški proces, a le v manjših predavalnicah. Ob tem so tako študenti kot visokošolski učitelji priznali, da bi prav na njihovi fakulteti potrebovali takšne table v vseh predavalnicah, saj PEF izobražuje bodoče učitelje. Le-ti bodo svojo zaposlitev našli na osnovnih in srednjih šolah, kjer pouk na opisani način že predstavlja standard, kot tudi pri izobraževanju učiteljev na primerljivih tujih univerzah. Ob hospitacijah in nastopih namreč ugotavljajo, da so slovenske osnovne šole tovrstno boljše opremljene.

- Visokošolska knjižnica v okviru zavoda zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študijskih programov zavoda ter znanstvenih, raziskovalnih, umetniških in strokovnih področij, ki jih zavod razvija.

PEF si Miklošičevo knjižnico deli še s Filozofsko fakulteto ter Fakulteto za naravoslovje in informatiko. Gre za bogato zbirko knjižnega in neknjižnega gradiva (t. i. Medioteka ponuja izbor videokaset, CD-jev, DVD-jev, slikovnega gradiva ...) ter serijskih publikacij, ves fond knjižnice pa je zajet v njeni lokalni bazi.

Iz pogovora z zaposlenimi smo ugotovili, da si želijo sodobnejšo računalniško opremo ter klimatizacijo prostorov. Odpiralni čas knjižnice so prilagodili

uporabnikom – študentom, četudi bi slednji rajši videli, da bi bil odpiralni čas daljši. Čitalnica je razdrobljena na več manjših delov, nobeden izmed njih pa ni ločen od knjižnice.

Težavo sicer prostorne knjižnice predstavljajo njena polna skladišča (v njih je prostora še za največ dve leti), zato že od leta 2007 prosijo za dodatno kompaktno skladišče (prostor že obstaja, oprema pa bi stala 36.000 EUR), ki bi prostorske težave odpravilo za nadaljnjih 20 let.

Študenti so omenili, da je določena študijska literatura dostopna v zelo omejeni nakladi, tako da se znajdejo s fotokopiranjem učbenikov, člankov ipd.

- Študijsko gradivo in elektronske baze podatkov ustrezajo vsebini in stopnji študijskih programov, knjižnica pa ustreza določilom zakona o knjižničarstvu.

Knjižnica je opremljena z večino gradiva, ki ga njeni študenti potrebujejo pri svojem študiju, študenti pa imajo na voljo sicer tudi brezplačno e-gradivo.

Knjižnica ustreza določilom Zakona o knjižničarstvu, 7 bibliotekark ter 3 knjižničarke (vse pogodbeno zaposlene na Filozofski fakulteti) je ustrezno izobraženih, imajo bibliotekarski izpit ter licenco za vzajemno katalogizacijo v sistemu COBISS ter so strokovno kompetentne.

Miklošičeva knjižnica omogoča zaposlenim ter študentom dostop do elektronskih baz podatkov v okviru Univerzitetne knjižnice Maribor, medtem ko število lastnih podatkovnih baz upada.

- Visokošolski zavod dokazuje ustreznost prostorov in opreme z dokazili o lastništvu ali najemu ter s popisom opreme, ki se uporablja za izvajanje dejavnosti zavoda.

Lastnica stavbe PEF je UM. Ob delitvi stare PEF na tri fakultete so si predavalnice razdelili, nekatere največje izmed njih pa si delijo oz. medsebojno izposojajo.

Prepričali smo se, da redno izvajajo inventuro, vsakoletni popis osnovnih sredstev, drobnega inventarja in obveznosti do virov sredstev, v skladu s Pravilnikom o dokumentiranju in evidentiranju osnovnih sredstev UM ter v skladu z Zakonom o računovodstvu.

- Prostor visokošolskega zavoda so na taki lokaciji, kjer je omogočeno nemoteno izvajanje študijskih programov in znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno delo, ter ustrezajo številu vpisanih študentov.

Prostori PEF so na eni lokaciji v študentskem naselju na robu Maribora. Zgradba je velika in ima pogojno zadostno število predavalnic za opravljanje in izvajanje vseh dejavnosti, ki jih fakulteta izvaja. Pogrešajo predvsem sodobnejše laboratorije za potrebe poučevanja biologije, kemije in tehnike ter nekaj glasbenih seminarских učilnic (večina le-teh je zelo majhnih in razdrobljenih po vsej fakulteti).

Iz razgovorov s študenti smo razbrali, da imajo velike prostorske težave na Oddelku za likovno umetnost. Zaradi racionalizacije stroškov pedagoškega procesa so povečali skupine študentov pri vajah, več seminarских učilnic pa takšnega povečanja prostorsko ne prenese.

- Prostori in oprema so primerni za študente s posebnimi potrebami.

Na PEF je deklarativno prisotna želja po razvoju prijaznega študija za študente s posebnimi potrebami, z izvedbo pa bodo konkretnije pričeli v prihajajočem študijskem letu.

Ob vходу v stavbo ter na še nekaj drugih mestih (ob stopniščih) so nameščena stopniščna dvigala za invalide, katerih delovanje smo tudi preizkusili, tako da lahko trdimo, da je PEF le-tem prijazna fakulteta.

- Visokošolski zavod redno pripravlja načrte za zagotavljanje finančnih, materialnih in drugih virov (vložkov), ki so potrebni za delovanje zavoda, ter preverja njihovo izvajanje.

PEF redno pripravlja finančne načrte in spremlja njihovo realizacijo. V času, ko je finančnih virov za zagotavljanje nemotenega delovanja zavoda vse manj, so aktivno pristopili k racionalizaciji poslovanja, tudi na pedagoškem področju, kjer so povečali skupine za izvajanje laboratorijskih vaj in prilagodili merila za vrednotenje dela.

Po zagotovilih vodstva in na podlagi razgovorov z različnimi deležniki PEF lahko ugotovimo, da fakulteta posluje vzdržno v okviru razpoložljivih sredstev.

- Sredstva so zagotovljena za vse študijske programe, ki jih visokošolski zavod izvaja, in vse dejavnosti zavoda, ki so s tem povezane (znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno delo) ter druge podporne dejavnosti.

Načeloma so minimalna sredstva sicer zagotovljena za vse dejavnosti, ki jih PEF izvaja. Vendar pa razpoložljiva sredstva vendarle ne omogočajo povsem normalnega delovanja. Tako mora npr. velika večina profesorjev in asistentov stroške udeležbe na konferencah ali objave svojih člankov v znanstvenih revijah kriti iz lastnega žepa. Prav tako ni denarja za normalno pokrivanje materialnih stroškov izvajanja pedagoškega procesa, kar je še posebej pereče pri umetniških programih, kjer si morajo tako študenti kot tudi njihovi učitelji sami kupovati material za delo v ateljejih.

Na področju raziskovalnega dela vodstvo PEF načrtuje ustanovitev posebnega sklada, v katerem bo fakulteta združevala določena sredstva, ki bodo na voljo najbolj perspektivnim raziskovalcem. Kriteriji, po katerih bodo sredstva iz tega sklada dodeljevali, sicer še niso definirani, vendar bodo po mnenju prodekana za mednarodno sodelovanje in razvoj pripomogli k večji motivaciji sodelavcev za znanstvenoraziskovalno delo.

Delež sredstev, pridobljenih na trgu, je zelo majhen, za kar sicer obstajajo tudi objektivni razlogi, saj je dejavnost fakultete zelo specifična, konkurenca na

področju različnih funkcionalnih izobraževanj pa zelo velika. Kljub temu menimo, da bi PEF na tem področju lahko storila več, tudi v povezavi z Mestno občino Maribor in drugim relevantnim okoljem.

5.1 Prednosti

- Privlačna lokacija fakultete v študentskem kampusu.
- Večnamenski Amfiteater služi za podelitve diplom študentom, koncerte in predstave.
- Zadovoljiva oprema TV-studia za potrebe snemanj študentov v laboratoriju za didaktiko ter na terenu.
- Založba izdaja Revijo za elementarno izobraževanje, najboljšo revijo s področja vzgoje in izobraževanja na predšolski in osnovnošolski stopnji v Sloveniji.
- Spletni Interaktivni referat s pogostimi odgovori na vprašanja študentov in kandidatov za vpis.
- Brežično omrežje omogoča študentom nemoten dostop do svetovnega spleta po celotni fakulteti.
- Fakulteta ima ustrezno opremljeno knjižnico.
- PEF je invalidom prijazna fakulteta.

5.2 Priložnosti za izboljšanje

- Nujna prenova nekaterih predavalnic in umetniških ateljejev, še zlasti pa celotna prenova Zelene predavalnice ter deloma Amfiteatra.
- Postopna prenova kabinetov za pedagoško osebje, začeni s tistimi, ki so obrnjeni na južno stran, v skladu z razpoložljivimi finančnimi sredstvi.
- Izražena potreba po dodatnih glasbenih seminarških prostorih.
- Izražena potreba po dodatnih laboratorijih za poučevanje biologije, kemije in tehnike.
- V skladu z možnostmi postopoma klimatizirati vse prostore, še posej tiste, ki so obrnjeni na južno stran.
- Izboljšati didaktično opremo nekaterih učilnic.
- Informacijsko-komunikacijsko tehnologijo je v večini primerov nujno potrebno posodobiti, še posebej računalniško učilnico.
- Posodobiti zastarele računalnike na hodnikih, ki so namenjeni študentom.
- Študenti so izrazili željo po podaljšanju uradnih ur v referatu za študentske zadeve.
- Referat za študentske zadeve naj študente поблиže seznanj s spletno podstranjo Interaktivni referat, kjer ponuja odgovore na najpogostejša vprašanja študentov.
- Prostorske težave v knjižnici bi odpravilo novo kompaktno skladišče.
- Zagotoviti je treba minimalna sredstva za pokrivanje materialnih stroškov izvajanja pedagoškega procesa (tudi za študente – umetnost).
- Povečati je treba delež sredstev, pridobljenih na trgu (npr. funkcionalna izobraževanja).

6. Zagotavljanje kakovosti

- Sistem zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda je primeren in učinkovit ter primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru; obsega vse procese, ki so pomembni za kakovostno delovanje zavoda in izvajanje študijskih programov ter stalno izboljševanje kakovosti.

Sistem zagotavljanja kakovosti na PEF je zastavljen celovito in skladno s smernicami NAKVIS. Vendar pa je na podlagi razgovorov z različnimi sogovorniki ob obisku PEF mogoče zaključiti, da zastavljen sistem ne deluje optimalno. V sistem zagotavljanja kakovosti namreč niso (dovolj) vključeni vsi deležniki, temveč je zagotavljanje kakovosti bolj ali manj prepuščeno Komisiji za ocenjevanje kakovosti PEF, v kateri pa niti ni predstavnika upravnih in strokovno-tehničnih delavcev. Komisija sicer svoje delo opravlja dobro, kljub temu, da se njeni člani velikokrat sestajajo neformalno, kar se odraža v slabi sledljivosti njihovega dela, saj zapisnikov neformalnih srečanj ni.

Neaktivnost drugih sodelavcev PEF v procesu zagotavljanja kakovosti je pogojena tudi s pretokom informacij, ki ni dovolj učinkovit in ne omogoča sprotnega spremljanja analiz ter izvajanja korektivnih ukrepov. Pri načrtovani prenovi spletnih strani PEF (intranet) je treba temu posvetiti posebno pozornost. Objava letnih samoevalvacijskih poročil še ne zagotavlja učinkovitega in celovitega sistema zagotavljanja kakovosti.

- Dejavnost visokošolskega zavoda se načrtuje stalno in celovito; izvajanje načrtov zavod redno spremlja, napake in pomanjkljivosti pa odpravlja.

Vodstvo, organi in strokovne službe PEF v skladu s svojimi pristojnostmi periodično načrtujejo svojo dejavnost in dejavnost zavoda ter izvajanje načrtovanih aktivnosti tudi redno spremljajo. Sestavna dela letnih samoevalvacijskih poročil PEF sta tudi analiza realizacije akcijskega načrta za preteklo in akcijski načrt za prihodnje študijsko leto.

- Visokošolski zavod redno izvaja samoevalvacijo, ki vključuje: evalvacijo poučevanja, ki jo podajo študenti in drugi relevantni deležniki iz okolja; evalvacijo vseh dejavnosti; evalvacijo zadostnosti in raznovrstnosti virov iz nacionalnega in mednarodnega okolja ter finančne uspešnosti; dokumentiranje razvoja visokošolskega zavoda v povezavi z razvojem relevantnega okolja; dokumentiranje pomanjkljivosti in napak; analizo dosežkov; oceno kakovosti vseh dejavnosti visokošolskega zavoda in oblikovanje predlogov za izboljšave.

PEF izvaja redno letno samoevalvacijo, ki obsega vse predpisane elemente. Težava pa je informiranost večine sodelavcev PEF, ki v procesu samoevalvacije ne sodelujejo. Čeprav so obsežna samoevalvacijska poročila javno dostopna na spletni strani PEF in jih obravnava tudi Akademski zbor, njihove vsebine večina sodelavcev ne pozna. Tako smo npr. na obisku PEF

zaznali zelo slabo informiranost pedagoških in strokovnih sodelavcev o rezultatih ankete o zadovoljstvu zaposlenih, ki so sicer obširno predstavljeni v Samoevalvacijskem poročilu PEF za študijsko leto 2010/11.

- Dokumentirane ugotovitve o kakovosti delovanja visokošolskega zavoda in njihova analiza ter predlogi ukrepov za izboljšanje so dostopni v samoevalvacijskih poročilih in objavljeni.

Letna samoevalvacijska poročila PEF vsebujejo vse zahtevane sestavine, vključno z akcijskim načrtom korektivnih ukrepov, ter so javno dostopna na spletni strani fakultete (za zadnjih pet let, od študijskega leta 2006/07 dalje).

Obsežno Samoevalvacijsko poročilo PEF za študijsko leto 2010/11, ki na 136 straneh podrobno predstavlja vse dejavnosti fakultete ter izpostavlja ključne prednosti, slabosti in priložnosti za izboljšanje, je predstavljalo osnovni dokument tako za pripravo vprašanj, ki jih je komisija postavila različnim sogovornikom na obisku PEF, kot tudi pri pripravi tega poročila.

- Z zagotavljanjem kakovosti visokošolski zavod usmerja in razvija kulturo kakovosti.

Kultura kakovosti se na PEF razvija v pozitivno smer, pri čemer je v prihodnje treba v procese zagotavljanja kakovosti vključiti vse deležnike, tako z učinkovitim obveščanjem kot tudi z dodeljevanjem (bolj) aktivnih vlog v teh procesih.

6.1 Prednosti

- Sistem zagotavljanja kakovosti je zastavljen primerno in skladno s smernicami NAKVIS.
- Samoevalvacijsko poročilo je ustrezno sestavljeno in vsebuje vse zahtevane sestavine, vključno z akcijskim načrtom korektivnih ukrepov.

6.2 Priložnosti za izboljšanje:

- Skrb za kakovost ne sme biti omejena na pripravo vsakoletnega samoevalvacijskega poročila.
- V nastajanje in obravnavo samoevalvacijskih poročil morajo biti vključeni vsi deležniki. Prav tako morajo vsi imeti tudi možnost spremljati izvajanje korektivnih ukrepov.
- V Komisijo za ocenjevanje kakovosti je treba vključiti še predstavnika upravnih in strokovno-tehničnih delavcev.
- Pretok informacij v procesu zagotavljanja kakovosti mora biti učinkovitejši in dostopen vsem deležnikom fakultete.
- Rezultate izvedene ankete o zadovoljstvu zaposlenih ustrezno predstaviti vsem zaposlenim, vključno s korektivnimi ukrepi.

10 PRILOGA3: PRIPOMBE IN UKREPI PEF

Zaključek

Notranja institucionalna evalvacija PEF je potekala v prijetnem delovnem vzdušju. Zaposleni in študenti so do evalvacijske komisije izkazali gostoljubnost in veliko pripravljenost za sodelovanje. Tako je komisija v intervjujih z njimi uspela dopolniti informacije, ki jih je dobila s predloženo dokumentacijo. Prav tako je komisija dobila na vpogled tudi vse dodatno zaprosene dokumente. Na osnovi tega je komisija pripravila pričujoče poročilo. V njem je za vsako od šestih ocenjevanih področij opisala svoje ugotovitve ter izpostavila ključne prednosti in priložnosti za izboljšanje, s katerimi je nakazala pot za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v smislu izboljšanja kakovosti procesov na fakulteti.

Ugotavljamo, da vodstvo PEF podpira izboljševanje kakovosti na vseh področjih dela, zato so lahko predlogi komisije za odpravo odkritih pomanjkljivosti fakulteti v pomoč pri njenih nadaljnjih prizadevanjih za odličnost.

Ključni predlogi komisije za izboljšanje obstoječega stanja so naslednji:

- Znanstvenoraziskovalnemu delu je treba dati večji poudarek, vse razpoložljive raziskovalne moči pa združevati okrog nosilnih raziskovalcev, ki že sedaj dosegajo nadpovprečne rezultate.
- Povečati je treba zanimanje za vpis v različne oblike izobraževanja in strokovnega izpopolnjevanja – izkoristiti priložnost, ki jo ponuja ekskluzivno izvajanje izobraževanja za brezposelne.
- Spletna stran zavoda je potrebna nujne prenove (tudi intranet) in sprotnega posodabljanja.
- Povečati je treba skrb in motivacijo za stalno strokovno usposabljanje pedagoškega in nepedagoškega kadra ter ga tudi finančno in organizacijsko omogočiti.
- Obvezne študijske aktivnosti zunaj matične lokacije morajo biti ustrezno organizirane, priznavanje opravljenih študijskih obveznosti v tujini pa urejeno bolj sistematično.
- Zagotoviti je treba minimalna sredstva za pokrivanje materialnih stroškov izvajanja pedagoškega procesa, še posebej na umetniških programih.
- Nujna prenova nekaterih predavalnic, umetniških ateljejev ter kabinetov glede na razpoložljiva finančna sredstva.
- Stalno prizadevanje za dobre medosebne odnose v kolektivu.
- Zagotavljanje kakovosti mora biti interes vseh deležnikov fakultete.

Menimo, da fakulteta kljub trenutnim razmeram, ki niso naklonjene visokemu šolstvu, uspešno izpolnjuje svoje poslanstvo in je na področju izobraževanja vzgojiteljev in učiteljev ugledna in prepoznavna tako v domačem kot tudi v mednarodnem prostoru.

PRIPOMBE IN OBRAZLOŽITVE K PODANEM POROČILU NOTRANJE INSTITUCIONALNE EVALVACIJE Z AKCIJSKIM NAČRTOM KOREKTIVNIH UKREPOV NA PEDAGOŠKI FAKULTETI UNIVERZE V MARIBORU

I. Pripombe in obrazložitve k podanemu poročilu notranje institucionalne evalvacije Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru

Pedagoška fakulteta UM je temeljito proučila poročilo evalvacijske komisije Komisije za ocenjevanje kakovosti Senata UM ter na zapisane zaključke podaja naslednje pripombe oz. pojasnila vključno z akcijskim načrtom korektivnih ukrepov. Pripombe oz. pojasnila so podana tako, kot je pisano poročilo in sicer po posameznih tematskih sklopih.

Sklop 1: Vpetost v okolje

Pedagoška fakulteta se zaveda svojih pomanjkljivosti na tem področju in bo zato poskušala v tem kontekstu:

- do konca leta 2012 popolnoma prenoviti svojo spletno stran, kjer bodo vsi omenjeni elementi s strani evalvacijske komisije bolj prepoznavni. Nekoliko nerazumljiva je morda le ugotovitev komisije, da naj bi povečali prepoznavnost fakultete s spletnimi informacijami o mednarodnem sodelovanju. Seveda je vsako stvar načeloma vedno možno še povečati, je pa dejstvo, da so bile v času obiska evalvacijske komisije (kljub celoviti prenovi spletne strani, ki je v teku) objavljene izčrpne informacije o Erasmus mobilnosti študentov, ki je daleč najpogosteje koriščen tip mobilnosti. Informacije so bile objavljene v slovenščini za domače študente in v angleščini za tuje (za angleške strani so vsi tuji študenti po e-mailu dobili direktno povezavo).
- pristopila k ustanovitvi Alumni kluba (v skladu z akcijskim načrtom podanim v samoevalvacijskem poročilu), čeprav je besedilo evalvacijske komisije UM v poročilu besede dekana napačno vsebinsko povzelo. Alumni klub je namreč v planu realizacije do konca leta 2012. Razlogi za temeljit premislek v smeri hitenja ustanovitve pa so v tem kontekstu drugje, kar poročilo žal zamolči;
- še dalje resno spremljati zaposlovanje svojih diplomantov (na osnovi statističnih podatkov Zavoda za zaposlovanje RS) in bo tako tudi naprej (v nasprotju s trditvami poročila), strateško in sistematično uporabljala mehanizme spremljave na tem področju;
- pristopiti k resni analizi prehodnosti med posameznimi letniki in ustrezno naravnati korektivne ukrepe v tej smeri.

Znotraj tega sklopa še posebej zbode zapis v poročilu, da: »Fakulteta organizira le nekaj mednarodnih simpozijev, vendar o tem ne vodi evidenc, takšne oblike sodelovanja z domačimi in tujimi strokovnjaki pa po njihovih besedah prinašajo več težav kot koristi.« Ta trditev je nerazumljiva, ne vemo, od kod je bila povzeta, verjetno izvzeta iz določenega konteksta; nikakor pa se ne moremo z njo strinjati. V preteklosti se je organiziralo nekaj mednarodnih simpozijev, o katerih se ne vodi posebna evidenca v smislu tabelaričnega seznama, so pa vsi mednarodni simpoziji na PEF dokumentirani. Korist izvedbe tovrstnega dogodka je za fakulteto iz znanstvenega, umetniškega in pedagoškega vidika nedvoumna, je pa potreben velik

vložek dela in ostalih resursov za organizacijo, kar velikokrat predstavlja težavo za že zelo obremenjeno pedagoško osebje. Iz tega vidika mednarodni simpoziji predstavljajo izziv in potrebo po začasni reorganizaciji dela tako pedagoškega kot nepedagoškega osebja. Nikakor pa se ne strinjamo z zapisom, da mednarodni simpoziji prinašajo več težav kot koristi. Fakulteta je namreč prav s tem svojim delovanjem (Evropski posvet didaktikov likovne pedagogike; Mednarodni posvet ekologija za boljši jutri ...) še bolj prepoznavna v mednarodnem prostoru in vsak izmed nas je na to ponosen.

Prav tako je nerazumljiva trditev pri navedbi priložnosti za izboljšanje: »Izkoristiti priložnost, ki jo ponuja ekskluzivno izvajanje izobraževanja za brezposelne.« Ekskluzivna pravica je bila pridobljena na razpisu in jo že maksimalno izkoriščamo v okviru pogojev razpisa.

Sklop 2: Delovanje visokošolskega zavoda

Fakulteta po delitvi »velike« Pedagoške fakultete nenehno poskuša v skladu s svojo vizijo in poslanstvom na vseh področjih svojega delovanja dodatno prispevati k dvigu svoje kvalitete v luči lastne prepoznavnosti tako na znanstveno-raziskovalnem kakor na umetniškem področju. Prav zato nas trditev komisije, da je PEF UM v znatno večji meri uspešnejša na umetniškem kot na znanstveno-raziskovalnem področju preseneča, saj v svojih ugotovitvah komisija piše enkrat tako, kot je tukaj navedeno (poročilo str. 15), drugič pa obrne interpretacijo v korist znanstveno-raziskovalnemu delu (poročilo str 14). Ne glede na te navedbe pa je treba poudariti, da je trditev komisije pristranska in zavajajoča, saj kriterijev primerjave med temi področji ni. To, da samoevalvacijsko poročilo umetniške dosežke izpostavi, je samo posledica neurejenosti baze beleženja umetniških dosežkov na državnem nivoju v primerjavi z veliko bolj urejenem sistemu SICRIS, ki se vodi za raziskovalce.

Ugotovitev, da: »Delovanje 6 kateder, ki naj bi predstavljale medoddelčne povezovalne člene, ni zaživel.«, je površna. Iz konteksta celega odstavka je moč sklepati, da je delovanje kateder ocenjeno na podlagi (ne)predstavitve na spletni strani. Vse katedre so aktivne in delujejo v skladu z namenom ustanovitve kljub temu, da so na spletni strani izpostavljeni oddelki.

Pri ugotovitvi, da je PEF »članica mednarodnih visokošolskih organizacij (EUA, DRC, OECD/IMHE).« želimo samo opozoriti, da gre za članstvo UM, pri čemer se lahko PEF vključuje le posredno.

Ne glede na navedeno, fakulteta zato namerava:

- v skladu z že napisanim s spremenjeno spletno stranjo tudi izboljšati informiranost o delovanju svojih organov,
- na podlagi prihajajočih novih meril o vrednotenju dela pristopiti k pedagoški razbremenitvi posameznikov in jih dodatno spodbujati k raziskovalnemu delu,
- racionalizirati izvedbo svojih programov, vendar ne na račun ogrožanja izbirnosti in količine praktičnega usposabljanja, saj je to še posebna naša kvaliteta.

Sklop 3: Kadri

Čeprav poročilo navaja drugače, je potrebno poudariti, da fakulteta skrbi za možnost stalnega strokovnega izpopolnjevanja zaposlenih. Žal smo pred letom ukinili namenska sredstva za takšne priložnosti (SRR-sredstva za raziskovalni razvoj in SUR-sredstva za umetniški razvoj) zaradi zagotavljanja ustrezne finančne stabilnosti fakultete. V poročilu zapisana trditev, da je senat sestavljen neuravnoteženo v prid enim oddelkom, ne drži, saj so v senatu predstavniki različnih znanstvenih in umetniških disciplin, ki jih fakulteta razvija. Mnogi senatorji pa delajo na različnih oddelkih hkrati. Ker smo prepričani, da je enakomerna zastopanost strok najpomembnejša, kar je upoštevano pri sestavi senata, dobimo naslednjo sliko:

- 3 senatorji, ki se ukvarjajo z likovno umetnostjo;
- 3 senatorji, ki se ukvarjajo z glasbo;
- 2 senatorja, ki se ukvarjata s športom;
- 2 senatorja, ki se ukvarjata z naravoslovjem in matematiko ter
- po en senator, iz humanistike in družboslovja.

Zato menimo, da je senat z vidika zastopanosti strokovnih področij popolnoma uravnotežen organ. Nerazumljivo pa je tudi naznanilo, da moramo podatke o zadovoljstvu zaposlenih, ki so mimogrede v kontradikciji z zapisanim iz strani evalvacijske komisije, dodatno predstaviti zaposlenim. To smo namreč ob predstavitvi samoevalvacijskega poročila na Akademskem zboru tudi storili.

Fakulteta pa bo v tem kontekstu nedvomno naredila naslednje:

- pristopila k imenovanju novega člana iz vrst nepedagoških delavcev v komisijo za ocenjevanje kakovosti,
- poskušala krepiti medsebojne odnose, čeprav mora biti volja za to dejanje obojestransko, za kar pa trenutne razmere niso najbolj primerne,
- uvedla poglobljene letne razgovore z vsemi zaposlenimi na fakulteti.

Sklop 4: Študenti

Poročilo zelo pavšalno zaključuje, da je obveščенost študentov slaba, saj referat redno in vestno beleži prestavitve pedagoških obveznosti in jih ažurno objavlja na spletnih straneh. Vsi mi pa opažamo, da žal študentje velikokrat sproti ne berejo obvestil. Na fakulteti tudi ni zaznati neke pretirane vneme po zasedbi študentskih funkcionskih mest tako, da je izbor posameznikov omejen.

Nikakor se ne moremo strinjati s trditvijo, ki je krivična in ne vemo od kod izvira, da prodekana študenta ne vabimo na seje kolegija dekana. Kolegij dekana je vstavljen v redni letni urnik, je redno vsak teden ob isti uri, isti dan v tednu. Hkrati pa prodekanka študentka dobiva obvestila po SMS-u in e-pošti. Žal tudi njena resnost opravljanja funkcije zaenkrat še ni izkazana.

Trditev, da se PEF UM preveč zanaša na to, da se bodo diplomanti zaposlili na ustanovah, kjer so opravljali praktično usposabljanje je nerazumljiva, saj si naši diplomanti pridobijo s študijem kompetence za delo izključno v ustanovah javnega sektorja (šole, vrtci, klubi,...), prav tam, kjer opravljamo praktično usposabljanje. Če iščejo zaposlitev drugje, je to izven obsega poklicnih kompetenc pridobljenih pri nas.

Sklop 5: Materialne razmere

Fakulteta se zaveda, da je potrebna prenova posameznih predavalnic in sistematično pristopa k ureditvi teh razmer. Žal pa finančna situacija današnjega

časa narekuje drugačen pristop v tej smeri. Fakulteta je v zadnjem obdobju prenovila veliko predavalnic in na novo opremila dve naravoslovni učilnici. Ne vemo od kot trditev, da se pogrešajo novi prostori za poučevanje biologije, kemije,... če pa smo jih lani naredili na novo. Tudi letos smo že začeli s prenovo računalniške učilnice, za katero smo kar nekaj časa zbirali ustrezna sredstva.

Trditvi, da bi PEF UM na področju pridobivanja dodatnih sredstev naredila lahko še več v povezavi z MO Maribor in drugimi bi pa dodali, da se PEF UM nenehno naslanja na druge, saj ji lastna Univerza uporabo svojih prostorov (npr. Univerzitetni športni center) za izvedbo študijskega procesa zaračunava mnogo višje kot drugi ponudniki v Mariboru (žalostno, a resnično). Zato za izvedbo obveznih športnih dejavnosti najemamo prostore na osnovnih in srednjih šolah, ki so bistveno cenejši.

Sklop 6: Zagotavljanje kakovosti

V tem kontekstu je potrebno poudariti, da fakulteta hoče v zagotavljanje sistema kakovosti vključiti čim širšo paleto svojih ljudi, vendar nenehno ugotavljamo, da se vsi, ki niso direktno imenovani v Komisijo za kakovost, temu delu izmikajo. Samoevalvacijsko poročilo je bilo predstavljeno na Akademskem zboru, dostopno pa je na spletni strani fakultete, vendar ugotavljamo, da zaposleni niso izkazali resnejšega interesa za vsebino poročila.

Pedagoška fakulteta UM poročilo institucionalne evalvacijske komisije jemlje zelo resno in ga kljub določenim nenavadnim interpretacijam ocenjuje kot zgledno. Zavedamo se vseh navedenih pomanjkljivosti in smo še posebej tiste, ki so posebej izrazite, pripravljene začeti odpravljati. Pri vsem tem pa si želimo, da bi Univerza in predstavniki različnih evalvacijskih komisij, ki prihajajo k nam, poskušali Pedagoško fakulteto Univerze v Mariboru bolje razumeti v luči njenega 50-letnega poslanstva v tej regiji.

II. Akcijski načrt korektivnih ukrepov na podlagi priporočil iz priloženega poročila za Pedagoško fakulteto Univerze v Mariboru

Sklop 1: Vpetost v okolje

PRIPOROČILO EVALVACIJSKE KOMISIJE (UGOTOVLJENA POMANJKLJIVOST)	UKREP in ČASOVNI ROK ODPRAVE POMANJKLJIVOSTI
UGOTOVITEV:	
- Poslanstvo in vizija morajo biti bolje izpostavljeni (na naslovni spletni strani).	Preureditev spletne strani do konca leta 2012.
- Poslanstvo, vizija in strategija razvoja fakultete morajo postati bolj prepoznavni med vsemi deležniki, ki so vključeni v njeno delovanje.	Preureditev spletne strani ter seznanitev vseh zaposlenih, do konca leta 2012.
- Urediti delno nedosledno sestavljen obsežen seznam mednarodnih visokošolskih institucij, s katerimi PEF sodeluje v programih mobilnosti.	Že realizirano.
- Povečati prepoznavnost fakultete s spletnimi informacijami o mednarodnem sodelovanju.	Preureditev spletne strani, do konca leta 2012.

<ul style="list-style-type: none"> - Spremljati vključevanje in sodelovanje gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu. - Uvesti več projektnega sodelovanja s tujimi partnerji. - Priporočljiva je ustanovitev Alumni kluba ter vzpostavitev sistematičnega dialoga z diplomanti. - Povečati vpis v različne oblike izobraževanja in strokovnega izpopolnjevanja za zaposlene na področju vzgoje in izobraževanja, ki jih izvaja Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje. - Izkoristiti priložnost, ki jo ponuja ekskluzivno izvajanje izobraževanja za brezposelne. - Formalno in sistematično ugotavljati učinke, ki jih ima delovanje fakultete na okolje. - Izdelati mehanizme ter standarde, s katerimi bi PEF spremljala zaposljivost svojih diplomantov. 	<p>Že realizirano.</p> <p>V skladu z možnostmi, v roku 5-ih let. Ustanovitev Alumni kluba do konca leta 2012.</p> <p>Za povečanje vpisa si prizadevamo in si bomo tudi v prihodnje.</p> <p>Smo že maksimalno izkoristili priložnosti.</p> <p>Tesnejše povezovanje z občino v letu 2013.</p> <p>Že spremljamo preko Zavoda za zaposlovanje in Zavoda RS za šolstvo.</p>
--	--

Sklop 2: Delovanje visokošolskega zavoda

PRIPOROČILO EVALVACIJSKE KOMISIJE (UGOTOVLJENA POMANJKLJIVOST)	UKREP in ČASOVNI ROK ODPRAVE POMANJKLJIVOSTI
UGOTOVITEV: <ul style="list-style-type: none"> - Izboljšati je potrebno preglednost delovanja posameznih organov (ni povratnih informacij – intranet). 	Prenova spletne strani, do konca leta 2012.
<ul style="list-style-type: none"> - Znanstveno-raziskovalnemu delu je potrebno dati večji poudarek, tudi z ustreznim zmanjšanjem pedagoških obremenitev ter zagotovitvijo nujnih materialnih pogojev. - Ugotoviti je treba, kdo so nosilni raziskovalci, ki po merilih ARRS izpolnjujejo pogoje za vodje projekta ali mentorje mladim raziskovalcem ter združevati raziskovalne moči okoli njih. - Spletna stran je potrebna nujne prenove in sprotnega posodabljanja. - Racionalizacija študijskih programov ne sme ogroziti izbirnosti. 	Uvedba novih univerzitetnih Meril za vrednotenje dela, jesen 2012. Že urejeno. Prenova spletne strani, do konca leta 2012. Ne bo nikoli.

Sklop 3: Kadri

PRIPOROČILO EVALVACIJSKE KOMISIJE (UGOTOVLJENA POMANJKLJIVOST)	UKREP in ČASOVNI ROK ODPRAVE POMANJKLJIVOSTI
UGOTOVITEV: <ul style="list-style-type: none">- Povečati je potrebno skrb za stalno strokovno usposabljanje pedagoškega kadra in ga tudi omogočiti (financiranje, urnik).- Pedagoške sodelavce je potrebno bolj spodbujati in motivirati za pridobivanje projektov.- Vodstvo PEF naj zaposlenim ustrezno predstavi rezultate izvedene ankete o zadovoljstvu zaposlenih.- Večja odzivnost nepedagoškega kadra ob pozivu tajnika fakultete po dodatnem izobraževanju oz. usposabljanju.- Nepedagoško osebje na spletni strani uvrstiti v rubriko zaposlenih (skupaj s pedagoškim osebjem).- Medosebni odnosi v kolektivu bi lahko bili boljši.- Vodstvo PEF naj uvede redne letne razgovore z vsemi zaposlenimi.	<p>Podpiramo, a žal glede na finančno stanje trenutno za to ni sredstev, PO PEF UM je že pred časom naslovil na UO UM, da naj pedagoške delavce pri oprostitvi šolnin izenačijo z nepedagoškimi delavci.</p> <p>Nova univerzitetna merila za vrednotenje dela, jesen 2012. Do konca junija 2012 bomo vsem zaposlenim poslali link.</p> <p>Zaradi pomanjkanja finančnih sredstev trenutno ni aktualno.</p> <p>Prenovljena spletna stran, do konca leta 2012.</p> <p>Do konca leta 2012.</p>

Sklop 4: Študenti

PRIPOROČILO EVALVACIJSKE KOMISIJE (UGOTOVLJENA POMANJKLJIVOST)	UKREP in ČASOVNI ROK ODPRAVE POMANJKLJIVOSTI
UGOTOVITEV: <ul style="list-style-type: none">- Tutorski sistem med študenti ni zaživel.- Obveščenost o dogajanju na fakulteti je slaba (odpovedi, predstavitev pedagoških obveznosti, zapisniki).- Zastopanost študentskih predstavnikov v organih fakultete bi morala biti enakomernejše zastopano po oddelkih (prevladujejo predstavniki programa Razredni pouk).- Prodekanka za študentska vprašanja naj bo vabljena na kolegije dekana.	<p>Pravilnik v pripravi , do 1.10.2012</p> <p>Nova spletna stran, do konca leta 2012.</p> <p>Na to vodstvo nima vpliva.</p> <p>Je redno vabljena že sedaj.</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Večja doslednost pri priznavanju opravljenih študijskih obveznosti v tujini. - Študenti si želijo urnik, ki bo glede vsebin oblikovan po logičnem zaporedju ter več študijske prakse. - Obvezne študijske aktivnosti zunaj matične lokacije morajo biti ustrezno organizirane. 	<p>Že urejeno.</p> <p>Sledimo študijskim programom.</p> <p>So že sedaj ustrezno organizirane.</p>
--	---

Sklop 5: Materialne razmere

PRIPOROČILO EVALVACIJSKE KOMISIJE (UGOTOVLJENA POMANJKLJIVOST)	UKREP in ČASOVNI ROK ODPRAVE POMANJKLJIVOSTI
<p>UGOTOVITEV:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nujna prenova nekaterih predavalnic in umetniških ateljejev (Zelena, amfiteater). - Postopna prenova kabinetov za pedagoško osebje, začeni s tistimi, ki so obrnjeni na južno stran, v skladu s finančnimi zmožnostmi. - Izražena potreba po dodatnih glasbenih prostorih. - Izražena potreba po dodatnih laboratorijih za poučevanje biologije, kemije in tehnike. - V skladu z možnostmi postopoma klimatizirati vse prostore, še posebej tiste na južno stran. - Izboljšati didaktično opremo nekaterih učilnic. 	<p>Ko bodo na voljo finančna sredstva.</p> <p>Ko bodo na voljo finančna sredstva.</p> <p>Ko bodo na voljo finančna sredstva.</p> <p>Imamo nove laboratorije od leta 2011.</p> <p>Ko bodo na voljo finančna sredstva.</p> <p>Ko bodo na voljo finančna sredstva.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Informacijsko-komunikacijsko tehnologijo je v večini primerov potrebno posodobiti, še posebej računalniško učilnico. - Posodobiti zastarele računalnike na hodnikih, ki so namenjeni študentom. - Študenti so izrazili željo po podaljšanju uradnih ur v referatu. - Referat naj študente поблиže seznanijo s spletno stranjo Interaktivni referat, kjer ponuja odgovore na najpogostejša vprašanja študentov. - Prostorske težave v knjižnici bi odpravilo novo kompaktno skladišče. - Zagotoviti je potrebno minimalna sredstva za pokrivanje materialnih stroškov izvajanja študijskega procesa (tudi za študente – umetnost). - Povečati je potrebno delež sredstev, pridobljenih na trgu (npr. funkcionalna izobraževanja). 	<p>Je že urejeno.</p> <p>Ko bodo na voljo finančna sredstva, v soglasju s FF in FNM.</p> <p>Z novim štud. letom bomo podaljšali uradne ure v referatu za 1 uro.</p> <p>Z novim študijskim letom bomo študente seznanili s spletno stranjo preko plakatov na fakulteti.</p> <p>Ko bodo na voljo finančna sredstva, v soglasju s FF in FNM.</p> <p>Je že urejeno.</p> <p>Pripravili bomo Pedagoško andragoško izobraževanje za vzgojitelje/-ice, do junija 2013.</p>

Sklop 6: Zagotavljanje kakovosti

PRIPOROČILO EVALVACIJSKE KOMISIJE (UGOTOVLJENA POMANJKLJIVOST)	UKREP in ČASOVNI ROK ODPRAVE POMANJKLJIVOSTI
<p><u>UGOTOVITEV:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Skrb za kakovost ne sme biti omejena na pripravo vsakoletnega samoevalvacjskega poročila.- V nastajanje in obravnavo samoevalvacjskih poročil morajo biti vključeni vsi deležniki. Prav tako morajo imeti vsi možnost spremljati izvajanje korektivnih ukrepov.- V Komisijo za ocenjevanje kakovosti je potrebno vključiti še predstavnika upravnih in strokovno-tehničnih delavcev.- Pretok informacij v procesu zagotavljanja kakovosti mora biti učinkovitejši in dostopen vsem deležnikom fakultete.- Rezultate izvedene ankete o zadovoljstvu zaposlenih je potrebno predstaviti vsem zaposlenim, vključno s korektivnimi ukrepi.	<p>Pozvali bomo vse zaposlene, da do konca leta 2012 vsak pripravi svoje samoevalvacjsko poročilo.</p> <p>Pozvali bomo vse zaposlene, da do konca leta 2012 vsak pripravi svoje samoevalvacjsko poročilo.</p> <p>Je že urejeno.</p> <p>Nova spletna stran, do konca leta 2012.</p> <p>Do konca junija 2012 bomo vsem zaposlenim poslali link.</p>



Dekan PEF UM

Red. prof. dr. Samo Fošnarič