



Univerza v Mariboru

Pedagoška fakulteta

UNIVERZA V MARIBORU
PEDAGOŠKA FAKULTETA

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
PEDAGOŠKE FAKULTETE UNIVERZE V MARIBORU
ZA ŠTUDIJSKO LETO 2010/11

Maribor, december 2011

Pri pripravi poročila so sodelovali: izr. prof. dr. Alenka Lipovec, predsednica, asist. mag. Marta Licardo, članica, asist. Bojan Kovačič, član, Matej Varšnik, študent.

Pri zbiranju podatkov za izdelavo poročila so bili vključeni še: mag. Simona Kolar Tomažič, Judita Ladič, Nuša Lazar, Andreja Žiško, Mateja Dečman, Borka Stevanovič, Vesna Weingerl, Ivo Vek in Dragica Haramija.

Koordinacija in urejanje: izr. prof. dr. Alenka Lipovec

Samoevalvacijsko poročilo je na seji dne 5. 1. 2012 obravnavala Komisija za kakovost Pedagoške fakultete UM, senat Pedagoške fakultete je poročilo obravnaval na seji dne 11. 1. 2012.

KAZALO VSEBINE

1	VPETOST V OKOLJE	10
1.1	Sodelovanje z visokoškolskimi zavodi v Sloveniji	10
1.2	Sodelovanje z drugimi zavodi	10
1.3	Sodelovanje z vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami v Sloveniji.....	11
1.4	Mednarodno sodelovanje	11
1.5	Ocena stanja in usmeritve	15
1.5.1	Prednosti.....	15
1.5.2	Pomanjkljivosti	15
1.5.3	Priložnosti za izboljšanje.....	15
2	DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	16
2.1	Vizija, poslanstvo in strategija.....	16
2.1.1	Vizija.....	16
2.1.2	Poslanstvo	16
2.1.3	Strategija delovanja.....	16
2.2	Organiziranost Pedagoške fakultete.....	18
2.3	Študijski programi	21
2.3.1	Programi v pripravi in spremembe	21
2.3.1.1	Poučevanje tujega jezika v otroštvu.....	21
2.3.1.2	Vodenje v izobraževanju	22
2.3.1.3	Glasbena pedagogika	23
2.3.1.4	Inkluzija v vzgoji in izobraževanju.....	24
2.4	Ocena stanja	25
2.4.1	Prednosti.....	25
2.4.2	Pomanjkljivosti	26
2.4.3	Priložnosti za izboljšanje.....	26
3	KADRI	27
3.1	Visokoškolski učitelji, sodelavci in raziskovalci	27
3.2	Zaposleni v skupnih službah na Pedagoški fakulteti	29
3.3	Rezultati študentske ankete, ki jo izvaja UM	30
3.4	Anketa o zadovoljstvu zaposlenih.....	33

3.4.1	Odnos med zaposlenimi	33
3.4.2	Materialni pogoji.....	34
3.4.3	Delo in naloge	36
3.4.4	Kariera.....	37
3.4.5	Informiranost.....	38
3.4.6	Pobude.....	39
3.4.7	Povzetek	39
3.5	Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve.....	40
3.5.1	Prednosti.....	40
3.5.2	Pomanjkljivosti	40
3.5.3	Priložnosti za izboljšanje.....	40
4	ŠTUDENTI.....	41
4.1	Organizacija in izvedba študijskih programov	41
4.2	Predstavitev študijskih programov glede na število študentov po stopnjah in vrstah programov	41
4.3	Način izvedbe študijskih programov.....	43
4.4	Mobilnost študentov.....	43
4.5	Število diplomantov PEF in trajanje rednega in izrednega študija.....	44
4.6	Število podiplomskih študentov na PEF	47
4.7	Struktura študentov, gibanje števila študentov po letnikih ter povprečna ocena.....	47
4.7.1	Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija	48
4.7.2	Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole.....	50
4.7.3	Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.....	52
4.7.4	Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih.....	54
4.7.5	Struktura študentov po spolu.....	57
4.7.6	Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija.....	59
4.7.7	Napredovanje rednih študentov.....	61
4.8	Študentje na zavodu.....	62
4.8.1	Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študijem	62
4.8.2	Tutorstvo na Pedagoški fakulteti.....	63
4.8.2.1	Oddelek za glasbo.....	63
4.8.2.2	Oddelek za Predšolsko vzgojo.....	64
4.8.2.3	Oddelek za likovno umetnost	64
4.8.2.4	Oddelek za Športno treniranje	65

4.8.2.5	Oddelek za Razredni pouk.....	66
4.8.3	Študenti s posebnimi potrebami	66
4.8.4	Analiza študijskih programov po predmetih glede na zadovoljstvo študentov z obsegom ur predavanj, seminarjev, vaj in samostojnega dela	67
4.8.5	Vseživljenjsko izobraževanje.....	78
4.8.5.1	Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev	78
4.8.5.2	Primerjava izvedbe programov nadaljnega izobraževanja in izpopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za šolsko leto 2009/2010 in šolsko leto 2010/11	80
4.9	Ocena stanja in usmeritve.....	81
4.9.1	Prednosti.....	81
4.9.2	Pomanjkljivosti	82
4.9.3	Priložnosti za izboljšanje.....	83
5	<i>RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST.....</i>	84
5.1	Raziskovalni programi oz. programske skupine.....	84
5.2	Raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski)	85
5.3	Ciljni raziskovalni projekti (CRP)	85
5.4	Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropske unije.....	85
5.5	Projekti, sofinancirani iz drugih virov	86
5.6	Mobilnost učnega osebja (profesorjev, docentov, asistentov in strokovnih sodelavcev) na PEF	87
5.7	Vključevanje študentov v raziskovalno delo ter umetniško ustvarjanje	88
5.7.1	Znanstveno raziskovalni dosežki.....	89
5.7.2	Športni dosežki	90
5.7.3	Likovna umetniška dejavnost študentov	91
5.7.4	Glasbena umetniška dejavnost študentov	92
5.8	Vključevanje učiteljev v raziskovalno delo ter umetniško ustvarjanje.....	94
5.8.1	Umetniški dosežki učiteljev Oddelka za likovno umetnost.....	95
5.8.2	Umetniški dosežki učiteljev Oddelka za glasbo	97
5.9	Ocena stanja in usmeritve	104
5.9.1	Prednosti.....	104
5.9.2	Pomankljivosti.....	104
5.9.3	Priložnosti za izboljšanje.....	105
6	<i>MATERIALNI POGOJI.....</i>	106

6.1	Prostori in oprema PEF.....	106
6.2	Knjižnično informacijska dejavnost.....	112
6.2.1	Miklošičeva knjižnica	112
6.2.2	Ocena stanja Miklošičeve knjižnice	114
6.2.3	Kazalci uspešnosti knjižnične dejavnosti v letu 2010/11	114
6.3	Financiranje izobraževalne - študijske znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti.....	127
6.4	Ocena stanja in usmeritev	129
6.4.1	Prednosti.....	129
6.4.2	Slabosti.....	129
6.4.3	Priložnosti za izboljšanje.....	130
7	<i>Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti</i>	<i>131</i>
7.1	Založba.....	131
7.2	Realizacija akcijskega načrta v letu 2009/10	132
7.3	Akcijski plan 2011/2012.....	135

KAZALO PREGLEDNIC, TABEL IN DIAGRAMOV

Preglednica 1: Mobilnosti študentov Erasmus	14
Preglednica 2: Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev.....	27
Preglednica 3: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev	28
Preglednica 4: Število izvolitev v nazive	29
Preglednica 5: Število zaposlenih v skupnih službah v letu 2010/11	29
Preglednica 6: Ocene pedagoških delavcev po mnenju študentov.....	31
Preglednica 7: Število študentov po stopnjah in študijskih programih	42
Preglednica 8:Študenti s tujim državljanstvom na zavodu (v %)......	43
Preglednica 9: Število diplomantov za koledarska leta 2008, 2009 in 2010 – po programih in načinu študija	44
Preglednica 10: Število diplomantov za koledarska leta 2008, 2009 in 2010 – po vrsti in načinu študija	45
Preglednica 11: Trajanje rednega študija, VS študijski program	45
Preglednica 12: Trajanje rednega študija, UNI študijski program	46
Preglednica 13: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija.....	48
Preglednica 14: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija (vsi programi)	49
Preglednica 15: Struktura študentov 1. let. glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)	50
Preglednica 16: Struktura študentov 1. let. glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)-vsi programi	51
Preglednica 17: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)	52
Preglednica 18: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) –vsi programi	53
Preglednica 19: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih	54
Preglednica 20: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih –vsi programi.....	55
Preglednica 21: Struktura študentov po spolu (v %).....	57
Preglednica 22: Struktura študentov po spolu (v %)-vsi programi	58
Preglednica 23: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija.....	59
Preglednica 24: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija –vsi programi	60
Preglednica 25: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)	61
Preglednica 26: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) –vsi programi.....	62
Preglednica 27: Podrobnejši pregled realizacije programov.....	78

Preglednica 28: Raziskovalni programi, ki jih je v letu 2011 izvajala PEF.....	84
Preglednica 29: Raziskovalni projekti, ki jih je v letu 2011 izvajala PEF.....	85
Preglednica 30: Ciljni raziskovalni projekti, ki jih je v letu 2011 izvajala PEF.....	85
Preglednica 31: Projekti, v katerih je v letu 2011 sodelovala PEF in so bili sofinancirani iz sredstev Evropske unije.....	86
Preglednica 32: Projekti, v katerih je sodelovala PEF v letu 2011, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada.....	86
Preglednica 33: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (»outgoing«).....	87
Preglednica 34: Pregled mobilnosti drugega osebja Erasmus (»outgoing«).....	88
Preglednica 35: Vključevanje učiteljev v raziskovalno delo.....	94
Preglednica 36: Namembnost in število prostorov s površino na Pedagoški fakulteti Maribor.....	106
Preglednica 37: Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev (2010/11).....	107
Preglednica 38: Razporeditev vseh prostorov na Pedagoški fakulteti Maribor.....	108
Preglednica 39: IKT oprema v letu 2010/11.....	111
Preglednica 40: Sestava prihodkov PEF UM za leto 2010/11.....	127
Preglednica 41: Prihodki po dejavnosti.....	128
Preglednica 42: Odhodki po dejavnosti.....	128
Diagram 1: Ocene pedagoških delavcev po mnenju študentov.....	32
Diagram 2: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih- odnos med zaposlenimi.....	34
Diagram 3: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - materialni pogoji.....	35
Diagram 4: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - delo in naloge.....	36
Diagram 5: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - kariera.....	37
Diagram 6: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - informiranost.....	38
Tabela 1: Urna obremenitev - Glasbena pedagogika.....	68
Tabela 2: Urna obremenitev-Likovna pedagogika.....	70
Tabela 3: Urna obremenitev –Razredni pouk.....	71
Tabela 4: Urna obremenitev –Predšolska vzgoja.....	73
Tabela 5: Urna obremenitev- Športno treniranje.....	75
Tabela 6: Urna obremenitev- Edukacijske vede.....	77
Tabela 7: Znanstveno raziskovalni dosežki študentov.....	89

Tabela 8: Kakovost storitev na področju dela z uporabniki.....	117
Tabela 9: Kakovost knjižnične zbirke.....	120
Tabela 10: Izobraževalna dejavnost.....	122
Tabela 11: Razvitost potencialov knjižnice	123
Tabela 12: Prostori in oprema.....	125

1 VPETOST V OKOLJE

1.1 Sodelovanje z visokošolskimi zavodi v Sloveniji

Pedagoška fakulteta UM je tudi v letu 2010/11 sodelovala z drugimi visokošolskimi zavodi v Sloveniji pri pripravi študijskih novih programov in pri vpisu na izvajajoče se programe. Kolegi z drugih slovenskih in tujih visokošolskih zavodov so pisali recenzije programov in člankov revije, ki jo izdaja Založba PEF, vključevali smo jih tudi na področjih, ki jih sami ne uspemo pokriti s svojo kadrovsko strukturo. Tesneje sodelujemo s sledečimi zavodi: Pedagoško fakulteto Univerze v Ljubljani, Pedagoško fakulteto Univerze na Primorskem, Pedagoškim inštitutom, Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru, Fakulteto za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Filozofsko fakulteto Univerze v Ljubljani, Fakulteto za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru, Akademijo za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani, Znanstveno-raziskovalnim središčem Univerze na Primorskem, Raziskovalno-izobraževalnim središčem Rakičan in Fakulteto za šport Univerze v Ljubljani.

1.2 Sodelovanje z drugimi zavodi

Fakulteta sodeluje tudi z Ministrstvom za šolstvo, Ministrstvom za znanost, visoko šolstvo in tehnologijo, Zavodom RS za šolstvo, skupnostjo vrtcev in skupnostjo ravnateljev osnovnih šol mariborske regije.

Oddelek za likovno umetnost v okviru likovno-umetniških predmetov sodeluje z različnimi galerijami in kulturnimi ustanovami kot so: Umetnostna galerija, Mladinski Kulturni center, galerija Media Nox, Narodni dom Maribor in Galerija Kibla. Oddelek za glasbo sodeluje z mariborsko Sinagogo in ljubljanskim centrom ŠKUC. Oddelek za izobraževanje trenerjev izbrane športne panoge sodeluje z različnimi športnimi klubi po Sloveniji, Olimpijskim komitejem in Združenjem športnih zvez RS (panožnih), Kineziološko fakulteto Univerze v Zagrebu, Visoko šolo za športne trenerje v Kölnu ter s Fakulteto za šport – smučanje Univerze v Sofiji. Na oddelku je vzpostavljeno vseslovensko sodelovanje z različnimi športnimi klubi, predvsem v okviru mentorskega dela pri praktičnem usposabljanju študentov.

1.3 Sodelovanje z vrtci, osnovnimi in srednjimi šolami v Sloveniji

Učitelji, asistenti in koordinator pedagoške prakse na fakulteti so vzpostavili številne stike z osnovnimi in srednjimi šolami, glasbenimi šolami ter vzgojno-varstvenimi ustanovami na mariborskem področju ter v različnih krajih po Sloveniji. V omenjenih ustanovah in šolah študenti opravljajo vaje, hospitacije, nastope in opazovalno, uvajalno, integrirano ter strnjeno pedagoško prakso, ki je še posebej v prehodu na nove bolonjske programe pridobila na svoji pomembnosti.

Del vaj za študente razrednega pouka se odvija v ustanovah za otroke in mladostnike s posebnimi potrebami z namenom spoznavanja in opazovanja značilnosti skupin otrok s posebnimi potrebami, specialno rehabilitacijskih postopkov in metod dela, tako v vzgojno-izobraževalnem procesu kot v procesu usposabljanja. Pri izvajanju vaj pomagajo specialni pedagogi. Sodelujemo s 5 ustanovami na področju Maribora. Terensko delo za bolonjski program Predšolska vzgoja se odvija v razvojnih oddelkih (v prilagojenih programih) rednih vrtcev.

V začetku študijskega leta 2010/2011 smo sklenili dodatne sporazume z 64 osnovnimi šolami na področju mariborske regije za potrebe izvajanja integrirane oblike praktičnega usposabljanja študentov razrednega pouka. Za potrebe izvajanja strnjene pedagoške prakse smo sodelovali z več kot 100 šolami in več kot 100 vrtci širom po Sloveniji. Redno pa sodelujemo s 13 vrtci mariborske regije za potrebe izvajanja integrirane oblike praktičnega usposabljanja ter nastopov in hospitacij študentov predšolske vzgoje.

1.4 Mednarodno sodelovanje

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru je kot članica Univerze v Mariboru udeležena pri vključevanju v mednarodni prostor, in sicer v institucionalno članstvo v mednarodnih visokošolskih organizacijah (predvsem EUA, DRC, OECD/IMHE), v aktivnosti pri navezovanju in vzdrževanju mednarodnih stikov in vključevanju v delo mednarodnih visokošolskih organizacij. Pedagoški fakulteti je zato hkrati omogočena tudi izmenjava z gostujočimi profesorji in predstavniki tujih univerz, mednarodnih organizacij in drugih visokošolskih institucij. Vključena je v več partnerskih sporazumov, ki jih je Univerza v Mariboru sklenila z evropskimi in ameriškimi univerzami.

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru sodeluje v različnih mednarodnih mrežah mobilnosti, ki vključujejo tako mobilnost študentov, kot tudi pedagoškega osebja in sodelavcev strokovnih služb. Programi mobilnosti, kateri so ponujeni na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru so

programi, Erasmus, CEEPUS, Comenius (vsi v okviru CMEPIUS-a, Centra Republike Slovenije mobilnost in evropske programe izobraževanja in usposabljanja).

1. ACCADEMIA DI BELLE ARTI, L'Aquila, Italy (I L-AQUIL03)
ANKARA UNIVERSITY, FACULTY OF EDUCATIONAL SCIENCES, Ankara, Turkey
2. (TR ANKARA01)
3. UNIVERSITY OF WEST HUNGARY, Sopron, Hungary (HU SOPRON01)
4. HÖGSKOLAN VÄST (UNIVERSITY WEST), Trollhättan, Sweden (S TROLLHA01)
INSTITUTO POLITÉCNICO DE LISBOA/ESCOLA SUPERIOR DE EDUCAÇÃO,
5. Lisboa, Portugal (P LISBOA05)
LAPIN YLIOPISTO (UNIVERSITY OF LAPLAND), Rovaniemi, Finland (SF
6. ROVANIE01)
LITHUANIAN ACADEMY OF PHYSICAL EDUCATION, Kaunas, Litva (LT
7. KAUNAS04)
8. PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE WIEN, Wien, Austria (A-WIEN09)
9. SIAULIAI UNIVERSITY, Vilnius, Siauliai, Lithuania (LT SIAULIA01)
10. UNIVERSIDAD DE ALCALA, Alcalá de Henares, Madrid, Spain (E ALCAL H 01)
11. UNIVERSIDAD CAMILO JOSÉ CELA, Madrid, Spain (E MADRID33)
UNIVERSITY OF HRADEC KRÁLOVÉ, Hradec Kralove, Czech Republic (CZ
12. HRADEC01)
13. UNIVERSITY OF HUELVA, Huelva, Spain (E HUELVA01)
14. UNIVERSITA DI BOLOGNA, Bologna, Italy (I BOLOGNA01)
UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA, Las Palmas, Spain (E LAS-
15. PAL01)
16. UNIVERSITY OF PATRAS, Rio-Patras, Greece (G PATRA01)
17. UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, Córdoba, Spain (E CORDOBA01)
18. UNIVERSITY OF BIELSKO-BIALA, Bielsko-Biala, Poland (PL BIELSKO02)
UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI, Olomouc, Czech Republic (CZ
19. OLOMUC01)
20. EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM, Budapest, Hungary (HU_BUDAPES01)
21. UNIVERSIDAD DE CÁDIZ, Cadiz, Spain (E CADIZ02)
22. EUROPEAN UNIVERSITY CYPRUS, Nicosia, Cyprus (CY NICOSIA 24)
23. ADNAN MENDERS UNIVERSITY, Aydin, Turkey (TR AYDIN01)
24. FINNMARK UNIVERSITY COLLEGE/HØGSKOLEN I FINNMARK, Alta, Norway

- TRNAVSKA UNIVERZITA (TRNAVA UNIVERSITY, FACULTY OF EDUCATION),
 25. Trnava, Slovakia (SK TRNAVA01)
26. MASARYK UNIVERSITY, Brno, Czech Republic (CZ BRNO05)
28. MASARYK UNIVERSITY, Brno, Czech Republic (CZ BRNO05)
29. UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA, Tenerife, Spain (E TENERIF01)
30. KUNSTUNIVERSITÄT LINZ, Linz, Austria (A LINZ 02)
 HÁSKÓLINN Á AKUREYRI, UNIVERSITY OF AKUREYRI, Faculty of Education,
 31. Akureyri, Iceland (IS AKUREYR01)
32. THE SCHOOL OF HUMANITIES AND JOURNALISM, Poznan, Poland (PL Poznan 16)
33. ARTESIS HOGESCHOOL ANTWERPEN, Antwerpen, Belgium (B ANTWERP 57)
 UNIWERSYTET JAGIELLONSKI, Institute of Education, Kraków, Poland (PL
 34. KRAKOW01)
35. PAMUKKALE UNIVERSITY, Denizli, Turkey (TR DENIZLI 01)
36. UNIVERSIDAD DE CANTABRIA, Santander, Spain (E SANTAND 01)
37. UNIVERSIDADE DA MADEIRA, Madeira, Portugal (P FUNCHAL 03)
38. CONSERVATORIO DI MUSICA "NINO ROTA", Monopoli, Italy (I MONOPOL 02)
39. PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE STEIERMARK, Graz, Austria (A-GRAZ 04)
 GEORG-AUGUST-UNIVERSITY GÖTTINGEN, Institut für Sportwissenschaften;
 40. Göttingen, Germany (D-GOTTINH 01)
 FREIE UNIVERSITÄT BERLIN, Erziehungswissenschaft und Psychologie; Berlin,
 41. Germany (D BERLIN 01)
42. GEDIZ UNIVERSITY; Izmir, Turkey (TR IZMIR 07)
43. UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ; Jyväskylä, Finland (SF JYVASKY 01)
44. MID SWEDEN UNIVERSITY; Sundsvall, Sweden (S MID SWED 01)
45. HOGESCHOOL-UNIVERSITEIT BRUSSEL, Brussels, Belgium (B BRUSSEL 05)
46. SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI, Pula, Croatia (HR PULA 01)
47. PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE FHNW, Brugg, Switzerland (CH BRUGG 02)
48. UNIVERSITY OF ZAGREB, Zagreb, Croatia
49. UNIVERSITY OF SPLIT, Split, Croatia (HR SPLIT 01)
50. UNIVERSITY OF RIJEKA, Rijeka, Croatia (HR RIJEKA 01)

V letu 2007/08 je bilo v mobilnost »outgoing« študentov Erasmus vključenih 7 študentov Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru. V letu 2008/09 je bilo vključenih 13 študentov, v letu 2009/10 11 študentov, v letu 2010/11 pa 14 študentov, kar je izjemen porast glede na začetna leta izvajanja Erasmus mobilnosti študentov. V preglednici spodaj, so mobilnosti študentov Erasmus ločene po državah za omenjena obdobja.

Preglednica 1: Mobilnosti študentov Erasmus

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2007/08	Češka	4
	Slovaška	1
	Švedska	1
	Italija	1
2008/09	Portugalska	4
	Finska	1
	Španija	2
	Češka	6
2009/10	Portugalska	3
	Italija	1
	Španija	5
	Finska	2
2010/11	Portugalska	1
	Španija	6
	Češka	4
	Avstrija	1
	Grčija	2

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru pa je v letu 2011 podpisala tudi dva sporazuma o sodelovanju z institucijama iz Srbije, ki se ne vključujejo v mrežo Erasmus. Ta sporazuma sta podpisana z Visoko šolo za vaspitaje Aleksinac ter z Visoko šolo strukovnih studija za obrazovanje vaspitača i trenera. Morebitna intenzivna sodelovanja, ki izhajajo iz podpisa omenjenih dveh sporazumov, bodo vidna v prihajajočem letu 2012.

1.5 Ocena stanja in usmeritve

1.5.1 Prednosti

- Stopnja vključenosti Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru v domači prostor je zadovoljiva in nakazuje trend povečanja vseh aktivnosti, ki jih PEF izvaja.
- Vzpostavljanje, navezovanje stikov z vsemi potencialnimi delodajalci naših študentov je dobro.
- Aktivnosti v okviru mednarodnega sodelovanja v primerjavi s preteklim obdobjem so bistveno intenzivnejše.

1.5.2 Pomanjkljivosti

- Na mednarodni ravni so stiki preveč formalne narave in zato primanjkuje npr. skupnih publikacij, gostujočih profesorjev ipd.
- Za potrebe praktičnega usposabljanja študentov vseh programov na PEF, je sodelovanja z ustanovami še vedno premalo.

1.5.3 Priložnosti za izboljšanje

- Na mednarodnem področju bi kazalo še v večji meri intenzivirati stike s tujimi univerzami in institucijami ter tako prispevati še k širšemu mednarodnemu sodelovanju.
- Nadaljevati s spodbujanjem mobilnosti »outcoming« pri študentih.
- Kljub ustrezno vzpostavljenemu sodelovanju s športnimi klubi po Sloveniji, bo potrebno za študente programa Izobraževanje trenerjev izbrane športne panoge razširiti sodelovanje za nove športne panoge.

2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

2.1 Vizija, poslanstvo in strategija

Pedagoška dejavnost je danes na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru organizirana po svojih optimalnih zmožnostih, katerih okvire nam določa zakonodaja. Kot ustanova imamo jasno vizijo razvoja, ki temelji na uspešnem razvoju v dveh smereh in sicer v smeri pedagoškega in v smeri znanstveno-raziskovalnega dela. Zavedamo se, da bo v prihodnosti pedagoška dejavnost podvržena spremembam, ki bodo rdeča nit tudi drugih sprememb na fakulteti.

2.1.1 Vizija

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru bo postala priznana visokošolska institucija na področju posredovanja pedagoških znanj, usposabljanja bodočih učiteljev in vzgojiteljev v kakovostnih, mednarodno primerljivih in priznanih študijskih programih, razvijala bo visoko inovativen raziskovalni in umetniški program ter se udejanjila kot zanesljiv in iskan partner na področju visokošolskega izobraževanja ter raziskovanja v pedagoški praksi v Evropi in svetu.

2.1.2 Poslanstvo

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru zagotavlja kakovostno terciarno izobraževanje na področju usposabljanja bodočih učiteljev in vzgojiteljev z najsodobnejšimi, v svetu uveljavljenimi metodami dela s povezovanjem z znanstveno-raziskovalnim, razvojnim in ustvarjalnim delom na pedagoškem področju. Študente izobražujemo v duhu akademske korektnosti ter zagovarjamo svobodo mišljenja in izražanja, enakopravnost ter strpnost. Čeprav izhajamo iz nacionalno zastavljenega izobraževalnega sistema in skrbimo za nacionalno identiteto in slovenski jezik, hkrati spodbujamo odpiranje v mednarodni prostor z namenom zagotavljanja višje kakovosti in prepoznavnosti. Diplomantom omogočamo konkurenčno vključevanje v domače in mednarodno okolje oz. trg dela. Skozi pridobivanje novih znanj, kompetenc in spretnosti, ki jih potrebujejo bodoči učitelji za kakovostno in strokovno delo v pedagoški praksi ter obvladovanje novih izzivov v današnjem, hitro spreminjajočem se okolju, se trudimo usposobiti kompetentne učitelje razrednega pouka, vzgojitelje, učitelje glasbe in likovne vzgoje ter trenerje športnih panog.

2.1.3 Strategija delovanja

Strategija delovanja Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je usmerjena predvsem v:

- pripravo, uskladitev ter akreditacija novih programov ter razvoj in posodobitev sedanjih programov;

- učinkovitejše povezovanje z ostalimi članicami univerze pri morebitnem razvoju interdisciplinarnih študijskih programov;
- usklajenost pedagoških obremenitev glede na razpoložljivost kadrovskega potenciala;
- sistematizacijo učiteljskih in asistentskih delovnih mest v skladu s potrebami izvajanja študijskih programov, upoštevajoč finančne vidike;
- stalno presoja kakovosti pedagoške dejavnosti;
- aktivno sodelovanje študentov pri razvojnih usmeritvah;
- zagotavljanje večje študijske uspešnosti in prehodnosti študentov
- zagotavljanje pogojev za razvoj strokovnih in osebnih talentov ter akademske in osebnostne integritete študentov;
- zagotavljanje organiziranega izvajanja tutorstva in tesnejša povezanost med študenti ter med študenti in profesorji;
- ob zagotovljenih finančnih sredstvih tudi dodatna prostorska urejenost kot pogoj za kvalitetno pedagoško in raziskovalno delo fakultete;
- prilagoditev in uskladitev raziskovalne dejavnosti Pedagoške fakultete s strateškimi raziskovalnimi smernicami RS in raziskovalnimi trendi EU s posebnim poudarkom na raziskovalno-projektne sodelovanju s sosednjimi državami;
- spodbujanju sodelovanja na razpisih EU, ARRS ipd; ustanovitev raziskovalnih skupin in njihovega povezovanja zunaj PEF z namenom pridobivanja in realizacije večjih raziskovalnih in umetniških projektov;
- spodbujanju vključevanja študentov v raziskovalno-razvojne in umetniške projekte;
- vzpodbujanju mednarodnega sodelovanja v obliki skupnih znanstveno-raziskovalnih projektov in strokovnih izpopolnjevanj raziskovalnega, umetniškega in pedagoškega kadra;
- permanentni skrbi za zagotavljanje mednarodno primerljive kakovosti raziskovalne ter umetniške dejavnosti;
- spodbujanju organiziranja znanstvenih in strokovnih konferenc, simpozijev in srečanj ter umetniških aktivnosti v okviru Pedagoške fakultete ali v sodelovanju z drugimi institucijami;

- spodbujanje prehoda in oblikovanja umetniških disciplin v fazi nastanka novih umetnostnih institucij, vendar ne na račun programskega in finančnega slabljenja Pedagoške fakultete;
- spodbujanju večje prepoznavnosti fakultete, ki bo primerljiva s sorodnimi fakultetami v Evropi in drugod po svetu;
- krepitevi sodelovanja z neposrednimi delodajalci naših diplomantov – šolami, klubi ipd. na področju skupnega razvoja inovativnih pristopov, storitev in proizvodov na področju šolstva;
- povečanju ponudbe strokovnih storitev za pedagoške kadre v šolah;

Poudarek na vsebinah vseživljenjskega učenja bo prav tako ena od strateških usmeritev Pedagoške fakultete v prihodnjem obdobju in sicer se bo vseživljenjsko učenje zrcalilo skozi vsebine, ki jih ponuja naš Center za permanentno izobraževanje (CPI) v okviru svojih aktivnosti, kot so programi stalnega strokovnega izpopolnjevanja učiteljev, vzgojiteljev in športnih trenerjev ter skozi program pridobitve pedagoško andragoške dokvalifikacije (PAI).

2.2 Organiziranost Pedagoške fakultete

Dekan: red. prof. dr. Samo Fošnarič.

Prodekani

S 15.11.2011 so nastopili funkcijo prodekana/-ice za obdobje 4 let:

- red. prof. dr. Marko Marhl, prodekan za mednarodno sodelovanje in razvoj PEF UM,
- red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, prodekanica za dodiplomski študij PEF UM,
- red. prof. dr. Dragica Haramija, prodekanica za znanstveno-raziskovalno in umetniško dejavnost PEF UM in
- red. prof. dr. Jurij Planinšec, prodekan za podiplomski študij PEF UM.

Tajnica Pedagoške fakultete: mag. Simona Kolar Tomažič

Senat. Člani senata Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru: red. prof. dr. Samo Fošnarič, dekan, doc. dr. Matjaž Duh, doc. dr. Tomaž Zupančič, red. prof. Ludvik Pandur, spec., red. prof. dr. Janja Črčinovič Rozman, predavatelj Miran Muhič, red. prof. dr. Marko Marhl, red. prof. dr. Jurij Planinšec, izr. prof. dr. Olga Denac, izr. prof. dr. Alenka Lipovec, red. prof. mag. Tomaž Svete, red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek, red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, Matej Varšnik, študent, Tadej Sternad, študentka in David Dobravc, študent.

Pri Senatu Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru delujejo **stalne komisije**:

- **Komisija za študijske zadeve:** red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, prodekanica, izr. prof. dr. Mihaela Brumen, predavateljica Olivera Ilić, izr. prof. Maksimiljan Feguš, izr. prof. Dušan Zidar, spec. Jaka Žižek in Mery Senekovič, študenta.
- **Komisija za znanstveno-raziskovalno dejavnost in podiplomski študij:** red. prof. dr. Dragica Haramija, prodekanica, izr. prof. dr. Jurka Lepičnik Vodopivec, izr. prof. dr. Alenka Lipovec, izr. prof. dr. Albinca Pesek, doc. dr. Janez Balažič, Janko Lesjak in Eva Zapečnik, študenta.
- **Habilitacijska komisija:** red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek, predsednica, red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, izr. prof. dr. Olga Denac, red. prof. Ludvik Pandur, spec., red. prof. mag. Tomaž Svete in David Dobravc, študent.
- **Komisija za umetniško dejavnost:** red. prof. mag. Tomaž Svete, doc. dr. Jernej Weiss, izr. prof. Dušan Zidar, red. prof. dr. Janja Črčinovič Rozman, predavateljica Sabina Šinko, Ines Bunić Mohorič in Vlado Vučić, študenta.
- **Komisija za ocenjevanje kakovosti:** izr. prof. dr. Alenka Lipovec, predsednica, red. prof. Cveto Kobal, asist. mag. Marta Licardo, asist. Bojan Kovačič, študenti: Maruša Hribernik, Davorin Bek, Katja Gojčič, .
- **Komisija za mednarodno sodelovanje:** Doc.dr. Matjaž Duh, predsednik, izr. prof. dr. Jurka Lepičnik Vodopivec, izr. prof. dr. Albinca Pesek, red. prof. dr. Milena Ivanuš Grmek, Eva Dajčman in Andrej Munda, študenta.

Akademski zbor

Akademski zbor PEF UM sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. Pri delu Akademskega zbora članice sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki jih izvoli Študentski svet članice, tako da je njihovo število najmanj ena petina članov Akademskega zbora. Predstavniki študentov sodelujejo pri obravnavi in odločanju tistih vprašanj, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov ter na študijske programe, ter sodelujejo pri postopku izbire kandidata za dekana. Mandatna doba članov akademskega zbora članice iz vrst študentov traja eno leto. Predsednik Akademskega zbora Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru je izr. prof. Žarko Ignjatovič, namestnica predsednika je mag. Martina Rajšp

Poslovodni odbor: red. prof. dr. Jurij Planinšec, doc. dr. Jernej Weiss, red. prof. dr. Marko Marhl, doc. dr. Tomaž Zupančič, mag. Simona Kolar Tomažič, tajnica, član po položaju, red.

prof. dr. Samo Fošnarič, član po položaju in Matej Varšnik, prodekan za študentska vprašanja, član po funkciji.

Študentski svet. V študijskem letu 2010/2011 je bilo študentskem svetu Pedagoške fakultete enajst članov, po svojem položaju pa je član tudi prodekan za študentska vprašanja Matej Varšnik. V 1. letniku je predsednica Tjaša Krančan, članica je Eva Zapečnik, v 2. letniku je predsednik Janko Lesjak, članica je Anja Čoderl, v 3. letniku je predsednik Žiga Duh, članica je Eva Dajčman, v 4. letniku je predsednik Jaka Žižek, članica je Žanet Nemec. Absolvente zastopata predsednica Karolina Vidovič in Tadej Sternad, podiplomske študente zastopa Maja Kerneža.

Na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru delujejo še naslednje organizacijske enote:

- Znanstveni inštitut: predstojnica je red. prof. dr. Dragica Haramija.
- Center za pedagoško izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje: predstojnik je red. prof. dr. Marko Marhl.
- Center za informatiko in AV tehnologijo: predstojnik je asist. mag. Tomaž Bratina.
- Center za kineziološke raziskave: predstojnik je red. prof. dr. Jurij Planinšec.

Z namenom povezovanja med Oddelki so bile v letu 2009/10 oblikovane naslednje katedre:

- Katedra za glasbeno pedagogiko,
- Katedra za likovno pedagogiko,
- Katedra za naravoslovje, tehniko in matematiko,
- Katedra za šport,
- Katedra za slovenski in tuj jezik in
- Katedra za družboslovje.

V okviru fakultete deluje 6 **oddelkov**, ki organizacijsko predstavljajo pedagoške in znanstveno organizacijske enote.

- **Oddetek za glasbo:** predstojnik: doc. Aloj Slavko Kovačič,
- **Oddetek za likovno umetnost:** predstojnik: izr. prof. Dušan Zidar,
- **Oddetek za predšolsko vzgojo:** predstojnica: izr. prof. dr. Olga Denac,
- **Oddetek za razredni pouk:** predstojnica: red. prof. dr. Metka Kordigel Aberšek,

- **Oddelek za izobraževanje trenerjev izbrane športne panoge:** predstojnik: Stojan Puhalj, prof.in
- **Oddelek za temeljne pedagoške predmete** predstojnica: red. prof. dr. Branka Čagran.

V okviru Pedagoške fakultete delujejo še **strokovno-administrativne službe** in sicer: tajništvo vodstva, referat za študentske zadeve, kadrovska služba, računovodska služba ter knjižnica, ki jo uporabljata še Filozofska fakulteta in Naravoslovno-matematična fakulteta.

2.3 Študijski programi

Na Pedagoški fakulteti na 1. stopnji izvajamo 3 univerzitetne študijske programe (Razredni pouk, Glasbena pedagogika in Likovna pedagogika) in 2 strokovna študijska programa. (Predšolska vzgoja in Športno treniranje). Univerzitetni programi se v skladu z dogovorom med vsemi tremi kadrovske šolami (Pedagoške fakultete UM, UL in UP) izvajajo po modelu 4+1, strokovna programa pa po modelu 3+2. Vsi prvostopenjski programi razen Športnega treniranja se izvajajo v redni obliki, v izredni obliki izvajamo še program Predšolska vzgoja. Na vseh programih je kot vstopni pogoj postavljen preizkus sposobnosti kombiniran z uspehom na maturi. Vpis je vedno višji kot je pred razpisano število vpisnih mest. Vse študijske programe želimo v naslednjih 5, oz. 10 letih izvajati naprej.

Izvajamo tudi štiri akreditirane študijske programe 2. stopnje Razredni pouk (+1), Likovna pedagogika (+1), Zgodnje učenje in poučevanje (+2) in Športno treniranje (+2) ter program 3. bolonjske stopnje Edukacijske vede. Na vseh programih je vpis velik.

2.3.1 Programi v pripravi in spremembe

V letu 2010/2011 je Pedagoška fakulteta pripravljala tudi magistrski program Glasbena pedagogika, v pripravi pa je še vedno tudi doktorski študijski program Vodenje v vzgoji in izobraževanju. V sklepni fazi (vnašanje pripomb univerze) je program Inkluzija v izobraževanju in študijska programa Visokošolska didaktika in Poučevanje tujega jezika v otroštvu. V nadaljevanju omenjene programe predstavljamo nekoliko natančneje.

2.3.1.1 Poučevanje tujega jezika v otroštvu

V sodelovanju s Filozofsko fakulteto UM in sicer z Oddelkom za anglistiko in amerikanistiko in Oddelkom za germanistiko pripravljamo na Pedagoški fakulteti UM na Oddelku za razredni pouk skupen študijski program za pridobitev dodatne izobrazbe iz poučevanja tujega jezika v otroštvu. Program bo omogočal diplomantom predšolske in razredne stopnje ter specialno-rehabilitacijskim pedagogom ter učiteljem angleščine in nemščine, ki so že vključeni v

pedagoški proces, da si pridobijo zahtevano specialno jezikovno in/ali pedagoško izobrazbo za poučevanje angleščine in nemščine v otroštvu, torej v vrtcu oziroma v prvem in drugem obdobju OŠ. Vanj se lahko vključijo kandidati, ki so dosegli raven jezikovnih zmožnosti v angleščini/nemščini na ravni B2 ali diplomirani učitelji angleščine in nemščine.

Kandidati bodo pridobili tuje-jezikovna, psihološka, pedagoška in specialno-didaktična znanja in tako pridobili kompetence, ki so potrebne za poučevanje angleščine/nemščine na predšolski in razredni stopnji OŠ. Program je modularno zasnovan, sestavljen iz obvezne enote *Specialna didaktika TJ v otroštvu* (30 ECTS), iz predmetnospecifičnih obveznih vsebin znotraj izbranih modulov (24 ECTS) ter iz izbirnih predmetov iz študijskih programov Oddelka za anglistiko in amerikanistiko oz. Oddelka za germanistiko oz. Oddelka za razredni pouk oz. Oddelka za predšolsko vzgojo (6 ECTS). Kandidati v okviru predloženega programa absolvirajo 60 KT z naslednjih področjih: tuje-jezikovno, kjer kandidati pridobijo znanje s področja pravilne jezikovne rabe v angleščini/nemščini; specialno-didaktično, kjer kandidati pridobijo znanja s področja razvojne in pedagoške psihologije, pedagogike in specialne didaktike poučevanja in učenja angleščine/nemščine v otroštvu; izbirnih predmetov v obsegu 6 KT, ki smiselno dopolnjujejo predvsem jezikovno in/ali pedagoško-psihološko področje.

Predloženi program za izpopolnjevanje izobrazbe temelji na sodobnih tuje-jezikovnih, pedagoških, psiholoških in specialno-didaktičnih spoznanjih ter spoznanjih o organiziranju reflektivne prakse. V vsebinskem pogledu je pomembna prednost dana usposabljanju kandidatov za kakovostno poučevanje angleščine/nemščine v otroštvu, za uporabo sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije, uspešni komunikaciji z udeleženci v izobraževanju ter smiselni rabi pridobljenega znanja v praksi. Uspešno opravljen program za izpopolnjevanje izobrazbe omogoča delovanje in zaposlitev v vzgojno-izobraževalnih institucijah, organizacijah, zavodih, ki izvajajo poučevanje angleščine/nemščine v otroštvu, in sicer v skladu z zakonskimi določili za izobraževanje učiteljev oziroma glede na doseženo stopnjo in smer izobrazbe.

Domnevamo, da bodo v bližnji prihodnosti za tovrstno izobraževanje sprejeti še dodatni zakoni in podzakonski akti, ki bodo določali obveznost pridobitve takšnega izobraževanja. Trenutno jih še ni bilo mogoče oblikovati zaradi neobstoječih programov izpopolnjevanja na tuje-jezikovnem področju za predšolsko stopnjo in prvo obdobje OŠ.

2.3.1.2 Vodenje v izobraževanju

Študijski program 3. stopnje Vodenje v vzgoji in izobraževanju, ki je v zaključni fazi priprave, predstavlja novost v slovenskem izobraževalnem prostoru. Namenjen je vsem tistim, ki jih

zanima področje vodenja vzgojno-izobraževalnih institucij tako z organizacijskega vidika kot z vidika usmerjanja učnega procesa. Strukturiran je tako, da usmerja bodoče študente k temeljitemu spoznavanju organizacijskega in pedagoškega vidika delovanja vzgojno-izobraževalnih institucij. Študijski program sestavljajo trije obvezni vsebinski sklopi: raziskovanje, različne razsežnosti vodenja, kurikulum in vodenje.

Ker je vodenje na področju vzgoje in izobraževanja kompleksno, ga v programu dopolnujemo s ponudbo izbirnih predmetov v 3. semestru, ki segajo na področje pravnih vidikov vodenja, ekonomsko-poslovnih vidikov vodenja, izobraževalnih politik in organizacijskega učenja. Program bogati še dodatna ponudba izbirnih predmetov v 4. semestru, ki kandidatu omogočajo poglobljen vpogled v posebnosti vodenja (npr. vodenje vrtca, vodenje razreda, vodenje in svetovalno delo) ter v zagotavljanje kvalitete v vodenju (npr. kakovost v izobraževanju, profesionalni razvoj, ergonomija in učno okolje, dinamika socialnih sistemov).

2.3.1.3 Glasbena pedagogika

Gre za enoletni študijski program, s katerim dosegamo skladnost s primerljivimi naj sodobnejšimi tovrstnimi študijskimi programi evropskih univerz, kakor tudi s slovenskimi. Le-ta je oblikovan v skladu z zahtevami na področju visokošolskega izobraževanja učiteljev glasbe. Program obsega uravnoteženo kombinacijo znanj, ki smo jih s poslušanjem za potrebe študentov in družbe razdelili v več temeljnih skupin: teoretični predmeti stroke, glasbeno-praktični predmeti znotraj stroke, temeljni obvezni pedagoško psihološko didaktični sklop predmetov, glasbeno pedagoški predmeti, izbirne vsebine in pa obvezna strnjena pedagoška praksa. Rezultat tako zasnovanega programa bo diplomant s širokimi splošno pedagoško psihološko didaktičnimi znanji in specifičnimi strokovnimi znanji s področja glasbe in glasbene pedagogike, ki bo znal poglobljeno in kontinuirano razvijati svojo lastno profesionalnost, kar mu bo omogočalo vključitev v trg dela in raziskovalno delo s ciljem, da bi bili sposobni pedagoške odločitve utemeljevati z racionalnimi, strokovno in raziskovalno utemeljenimi argumenti. Kompetence delovanja našega bodočega diplomanta namreč niso omejene izključno na poučevanje v šoli, ampak se raztezajo na sledeča področja: kultura, delo v umetniških institucijah in medijskih hišah ipd. Področje zaposljivosti bodočih diplomantov je relativno veliko in zajema dve tretjini celotnega osnovnošolskega izobraževanja, vključno z oddelki podaljšanega bivanja, določene segmente izobraževanja na srednji stopnji in v okviru programov glasbenih šol. Razen tega se bodo diplomanti Oddelka za glasbo lahko zaposlovali še kot korepetitorji, zborovodje v umetniških institucijah, na radiu ipd.

2.3.1.4 Inkluzija v vzgoji in izobraževanju

Študijski program Inkluzija v vzgoji in izobraževanju je nov podiplomski magistrski program na 2. bolonjski stopnji. Program temelji na interdisciplinarnih raziskovalnih spoznanjih različnih ved kot so: specialna in rehabilitacijska pedagogika, pedagogika, psihologija, sociologija ipd. Pričujoči program je odgovor na težave in probleme, s katerimi se v vzgoji, izobraževanju in obravnavi otrok/mladostnikov s posebnimi potrebami spoprijemajo šole, učitelji in drugi strokovni delavci. Soočanje z velikimi individualnimi razlikami med učenci, vedenjskimi, socialnimi in/ali čustvenimi težavami, kakor tudi z ovirami pri učenju in sodelovanju, predstavljajo največji izziv za učitelje in strokovne delavce v inkluziji. Program usposablja študente za izvajanje različnih nalog na področju inkluzivne vzgoje in izobraževanja, za različne skupine otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami in v različnih organizacijskih oblikah. Poudarek je na pridobivanju, razvijanju znanj in veščin povezanih z razumevanjem koncepta inkluzije in upoštevanjem različnosti, s spodbujanjem pozitivne socialne klime in socialne integracije, s pristopi, strategijami, oblikami dela, ki so usmerjeni na učenca, s prepoznavanjem, odkrivanjem posebnih potreb in težav, s spremljanjem in vrednotenjem razvoja in učenja ter s sodelovanjem in timskim delom v interdisciplinarnih timih. Program traja 2 leti (4 semestre). Študenti pri začetnih predmetih pridobivajo splošna (generična) znanja povezana s konceptom inkluzije, z raziskovanjem na tem področju, razumevanjem odstopanj, posebnih potreb ter s profesionalnim razvojem. V drugem delu programa pridobivajo specifična znanja povezana s strategijami in podporami za raznolike skupine otrok in mladostnikov ter z individualizacijo dela. Ob tem je poudarek tudi na pridobivanju znanj in spretnosti iz multikulture pedagogike ter na strategijah dela z nadarjenimi otroki. Zaključni del programa je namenjen pridobivanju in poglobljanju znanj na področju raziskovanja v inkluziji, praktičnemu usposabljanju in pripravi magistrskega dela. Program se vrednoti s 120 ECTS.

Program se vertikalno povezuje s programom Predšolska vzgoja, Razredni pouk, Pedagogika, Psihologija, z vsemi programi 1. bolonjske stopnje, ki zajemajo predmetna področja vzgoje in izobraževanja v osnovni in srednji šoli ter s programi 1. bolonjske stopnje iz drugih nepedagoških področij.

2.4 Ocena stanja

<u>Oddelek</u>	<u>Ocena stanja</u>
Oddelek za razredni pouk	Akreditirana je celotna vertikalna od 1. do 3. stopnje. Vpis na 1. stopnjo je bil omejen, vpis na 2. stopnjo ni bil zadosten, ker smo v prehodni fazi. V pripravi je program za izpopolnjevanje izobrazbe Poučevanje tujega jezika v otroštvu, ki ga Pedagoška fakulteta pripravlja v sodelovanju s Filozofsko fakulteto UM.
Oddelek za predšolsko vzgojo	Akreditirana sta 1. in 2. stopenjski program. Vpis na 1. stopnjo in 2. stopnjo je bil pričakovano znova omejen.
Oddelek za likovno vzgojo	Akreditiran je 1. in 2. stopenjski program. Vpis je bil v mejah pričakovanega.
Oddelek za glasbeno vzgojo	Akreditiran je 1. stopenjski program. Vpis je bil v mejah pričakovanega. Še vedno ni akreditiran 2. stopenjski program.
Oddelek za izobraževanje trenerjev izbrane panoge.	Akreditiran je 1. in 2. stopenjski program. Vpis je bil nad pričakovanj.
Oddelek za splošne pedagoške predmete	Še vedno je v akreditacijskem postopku program Vodenje v vzgoji in izobraževanju. Novo zastavljen program Inkluzija v izobraževanju je v zaključni fazi akreditacije. V pripravi je program za izpopolnjevanje izobrazbe Visokošolska didaktika.

2.4.1 Prednosti

- Ustanovitev kateder vezanih na strokovno področje bo spodbudila sodelovanje na znanstveno umetniškem področju med delavci različnih oddelkov.
- Večina Oddelkov ima akreditirane programe, ki bodo omogočali delovanje v naslednjem letu.
- Na vseh programih je kot vstopni pogoj postavljen preizkus sposobnosti; z vpisom doslej nismo imeli težav (omejitev vpisa), imamo ustrezno usposobljen kader in prostore.
- Oba programa za izpopolnjevanje izobrazbe (Visokošolska didaktika in Poučevanje tujega jezika v otroštvu) sta v skladu s smernicami Bele knjige, 2011.

2.4.2 Pomanjkljivosti

- Katedre so sicer dobro zastavljene, a za sedaj živijo le formalno.
- Usmeritve poročila iz leta 2008/2009 in 2009/2010 niso bile v celoti realizirane. Programa Glasbena pedagogika in Vodenje v vzgoji in izobraževanju nista bila akreditirana.
- Omejena je prehodnost z drugih programov na programih, ki so zastavljeni po modelu 4+1.
- Vpis na program Visokošolska didaktika je lahko problematičen, če program ne bo vključen v habilitacijska merila.

2.4.3 Priložnosti za izboljšanje

- Predstojniki kateder naj spodbudijo aktivnejše delo kateder v obliki seminarjev, poletnih šol ipd.
- Intenzivirati je potrebno delo na programu Glasbena pedagogika za pridobitev magisterija.
- Program Visokošolska didaktika potrebuje ustrezen »marketing« izven formalnih habilitacijskih zahtev. Pripraviti je treba promocijski program.
- Posebno pozornost je treba posvetiti zaganjajočemu se 2. stopenjskemu programu Zgodnje učenje in poučevanje, še posebej zagotavljanju nivoja. Razmišljati je potrebno o dopolnitvi vertikale oz. o pripravi doktorskega programa.

3 KADRI

3.1 Visokošolski učitelji, sodelavci in raziskovalci

Preglednici 2 in 3 prikazujeta število redno in pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev v študijskem letu 2010/11. Za spremljanje trendov so navedeni tudi podatki za leto 2008/09 in 2009/10.

Preglednica 2: Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Naziv	Število redno		
	2008/09	2009/10	2010/11
Redni profesor	13	13	12
Izredni profesor	12	13	13
Docent	12	12	12
Asistent z doktoratom	2	3	3
Asistent z magisterijem	5	5	5
Višji predavatelj	1	1	1
Predavatelj	6	6	6
Asistent	5	7	7
Učitelj veščin	2	3	2
Laborant	2	2	2
Skupaj	60	65	63

Na Pedagoški fakulteti Maribor je bilo v letu 2010/11 redno zaposlenih skupaj 63 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. V letu 2010/11 se je zmanjšalo število rednih profesorjev in učiteljev veščin zaradi upokojitve. Razmerje med številom študentov in številom učiteljev in sodelavcev je neugodno.

Preglednica 3: Število pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Naziv	Številopogodbeno		
	2008/09	2009/10	2010/11
Redni profesor	5	7	8
Izredni profesor	9	9	5
Docent	16	6	15
Asistent	12	15	13
Višji predavatelj	5	13	11
Predavatelj	23	15	12
Strokovni sodelavec	34	28	26
Učitelj veščin	3	5	7
Lektor	3	/	/
Višji strokovni sodelavec	/	3	3
Skupaj	110	86	100

V letu 2010/11 je bilo na Pedagoški fakulteti Maribor pogodbeno zaposlenih 100 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. Podatki kažejo, da se je med pogodbeno zaposlenimi visokošolskimi učitelji, sodelavci in raziskovalci nekoliko povečalo število rednih profesorjev, docentov in učiteljev veščin, zmanjšalo pa se je število izrednih profesorjev, asistentov, višjih predavateljev, predavateljev in strokovnih sodelavcev, kar kaže na spremembe v strukturi pogodbeno zaposlenih.

V preglednici 4 so prikazane izvolitve v visokošolske nazive, ki so bile izvedene na zavodu.

Preglednica 4: Število izvolitev v nazive

Naziv	Število izvolitev		
	2008/09	2009/10	2010/11
Redni profesor	/	1	2
Izredni profesor	3	1	2
Docent	4	1	2
Asistent	12	7	10
Predavatelj	4	1	0
Višji predavatelj	1	2	2
Strokovni sodelavec	18	12	7
Višji strokovni sodelavec	2	/	1
Učitelj veščin	1	1	5
Skupaj	45	26	31

V letu 2010/11 je bilo na Pedagoški fakulteti Maribor izvoljenih 31 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev, večji delež izvolitev predstavljajo izvolitve na asistentov, strokovnih sodelavcev in učiteljev veščin.

3.2 Zaposleni v skupnih službah na Pedagoški fakulteti

V skupnih službah je zaposlenih 17 sodelavcev. Razmerje med številom študentov in delavcev v strokovnih službah je neugodno.

Preglednica 5: Število zaposlenih v skupnih službah v letu 2010/11

Skupne službe	Število
Tajnica fakultete	1
Pomočnik tajnika fakultete	2
Referat za študijske zadeve	5
Oddelek za pravne, kadrovske in splošne	2
Referat za računovodske zadeve	2
Tajnica dekanata	1

Računalniški center	1
Center za permanentno izobraževanje	1
Znanstveni raziskovalni inštitut	1
Multimedijski center	1
Skupaj zaposlenih	17

3.3 Rezultati študentske ankete, ki jo izvaja UM

Študenti UM so v letu 2010/2011 na osnovi Pravilnika o izvajanju študentske ankete izpolnili anketo, katere podatki so v pomoč pri evalvaciji dela učiteljev in sodelavcev: podatki so javno dostopni na <http://www.uni-mb.si/podrocje.aspx?id=439>. Na osnovi teh podatkov smo primerjali povprečne ocene učiteljev in sodelavcev Pedagoške fakultete s skupnim povprečjem vseh učiteljev in sodelavcev UM. Dodatno smo ločili učitelje in sodelavce na tiste, ki pedagoško delo opravljajo izključno na PEF in so jih torej ocenjevali le študenti PEF in tiste, ki pedagoško obvezo opravljajo tudi na drugih članicah UM. Obiks je bil ocenjevan na lestvici Lestvica: zelo redko (do 20%), občasno (20-50%), pogosto (50-80%), redno (nad 80%), ostale postavke pa na lestvici :-2 (zelo slabo), -1 (slabo), 0 (poprečno), +1 (dobro), +2 (zelo dobro), N (ne morem/želim oceniti)

Preglednica 6: Ocene pedagoških delavcev po mnenju študentov

						OBIS	IZVEDBA					OCENJEVANJE		
						K								
	N	Skupna ocena	št. predmetov	št. študentov	št. anket	Pogostnost obiska predavanj/vaj	PREDAVANJA, SEMINARJI, VAJE: predava zanimivo, razumljivo, spodbuja razmišljanje in intelektualno radovednost.	SODELOVANJE S ŠTUDENTI: spodbuja in upošteva pobude študentov, svetuje in usmerja pri opravljanju študijskih obveznosti (seminarske naloge, poročila...)	TOČNOST, DOSTOPNOST: ob dogovorjenem času (predavanja, seminarji, vaje, govornilne ure, e-pošta ...) je dostopen.	LITERATURA IN VIRI: predlaga in uporablja aktualne, dostopne in razumljive vire in gradivo.	SPLOŠNA OCENA PEDAGOŠKEGA DELA	USTREZNOST VPRAŠANJ (obsegajo predavano snov, predpisano literaturo),	OCENJUJE OBJEKTIVNO, PRAVIČNO, JASNI KRITERIJI	MOŽNOST VPOGLEDA IN RAZLAGE PRAVILNIH ODGOVOROV
učitelji in sodelavci UM	1177	1,30	4,18	137	96	39%	1,28	1,31	1,33	1,26	1,28	1,32	1,29	1,31
učitelji in sodelavci PEF	241	1,33	3,75	188	143	37%	1,30	1,34	1,37	1,31	1,31	1,36	1,31	1,33
učitelji in sodelavci, ki poučujejo izključno na PEF	181	1,37	2,48	123	90	34%	1,35	1,40	1,39	1,35	1,36	1,41	1,35	1,37
učitelji in sodelavci, ki poučujejo na PEF in drugih članicah	60	1,28	5,02	253	197	40%	1,26	1,29	1,34	1,27	1,26	1,31	1,26	1,29

Ugotavljamo, da je število študentov na učitelja in sodelavca na Pedagoški fakulteti izrazito neugodno v primerjavi s povprečjem na UM, kljub temu pa obisk ne odstopa bistveno od povprečja, čeprav je žal zaznati nižji obisk na PEF. Predlagamo, da se anketi doda ločitev med neobveznimi predavanji in obveznimi oblikami kontaktnih ur zaradi lažje interpretacije. Sklepamo namreč, da gre največji del nižjega obiska na PEF pripisati predavanjem. Študenti jih ne obiskujejo zaradi drugih obveznosti, ki so lahko študijske narave (obiski šol, konzultacije, nastopi), a tudi finančne narave (študentsko delo). Žal nam ni uspelo pridobiti analize vključenosti študentov v študentsko delo po članicah, zato ne moremo soditi o razmerju med vzroki za zmanjšan obisk. Za podatke, ki se nanašajo na izvedbo pedagoških ur ter ocenjevanje študentov, navajamo diagram.

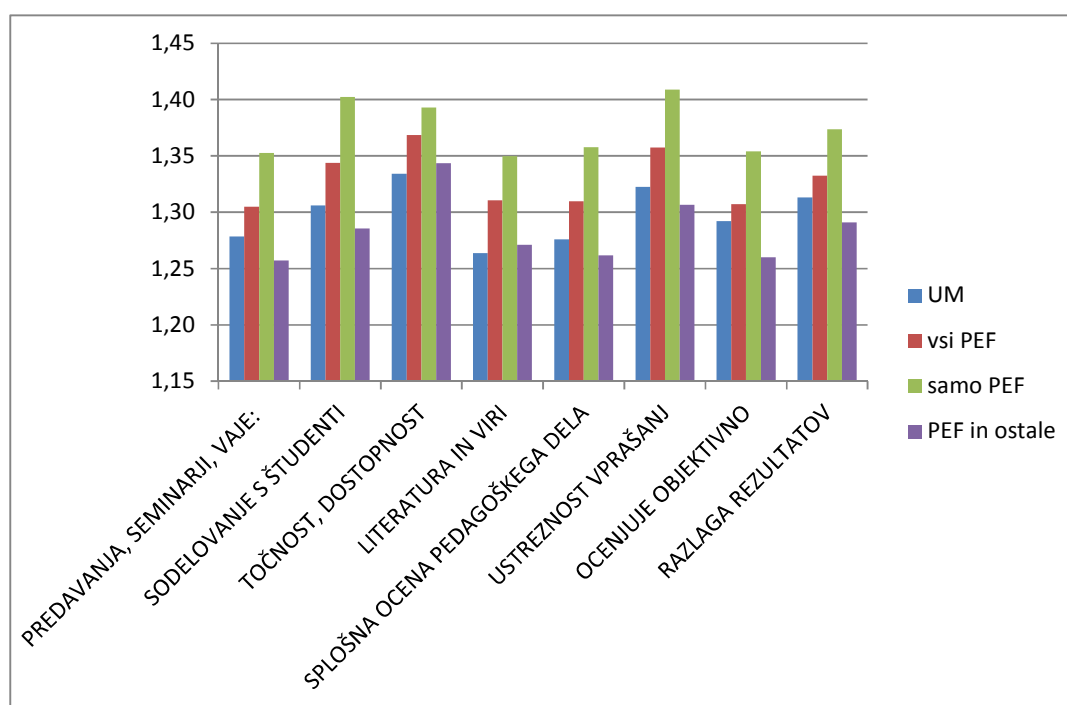


Diagram 1: Ocene pedagoških delavcev po mnenju študentov

Ugotavljamo, da imajo učitelji, ki poučujejo na PEF, na vseh kazalnikih višje ocene od povprečja, učitelji in sodelavci, ki poučujejo na PEF in na drugih članicah pa na nekaterih kazalnikih nižje. Morda so študenti PEF nekoliko manj kritični do svojih učiteljev, morda pa so učitelji vsaj na področju ocenjevanja nekoliko blažji do študentov PEF kot do ostalih (PEF ima med članicami namreč eno izmed najvišjih povprečnih ocen). Opozarjamo tudi na dejstvo, da študenti anketo morda izpolnjujejo brez tehtnega razmisleka zaradi obsežnosti ankete (število učiteljev, ki jih ocenjujejo).

3.4 Anketa o zadovoljstvu zaposlenih

V decembru 2011 smo izvedli anketo o zadovoljstvu zaposlenih, ki je bila pripravljena na Komisiji za kakovost UM. Od 82 zaposlenih je na anketo odgovorilo 48 respondentov, kar znaša 58%. Slabo odzivnosti pripisujemo spletni izvedbi, kajti morebiti so anketiranci menili, da anonimnost ni zagotovljena v dovolj visoki meri. Na anketo je odgovorilo 11 nepedagoških (58%) in 37 (60%) pedagoških delavcev. Najprej navajamo opisne podatke.

Delovna doba		Delo, ki ga anketiranec opravlja	
do 3 leta	14,6 %	nepedagoški delavec	22,9 %
do 10 let	29,2 %	pedagoški delavec	77,1 %
do 20 let	39,6 %	raziskovalec	0 %
nad 20 let	16,7 %	laborant, lektor ali drugi tehnični sodelavec	0 %

Ugotavljamo, da je na fakulteti zaposlen relativno izkušen kader (v povprečju je delovna doba več kot 10-20 let). Dodatno opozarjamo na to, da je zaradi razlike v deležih nepedagoških in pedagoških delavcev slika zadovoljstva odraz bolj slike zadovoljstva pedagoških kot nepedagoških delavcev. Odgovori so bili na 4-stopenjski lestvici od sploh ne drži do popolnoma drži, prvi dve izbiri lahko torej interpretiramo kot nestrinjanje (popolno ali delno) s trditvijo, drugi dve pa kot strinjanje (popolno ali delno). V diagramih je nestrinjanje označeno z rdečo barvo, za razliko od strinjanja, ki je prikazano zeleno.

3.4.1 Odnos med zaposlenimi

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Odnosi z neposrednimi sodelavci/sodelavkami so dobri.
2. Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen.
3. Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti/ustanovi dobro sodelujejo med seboj.
4. Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti/ustanovi so dobri.
5. Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna.
6. Z delom vodstva matične fakultete/ustanove sem zadovoljen/zadovoljna.

7. V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.

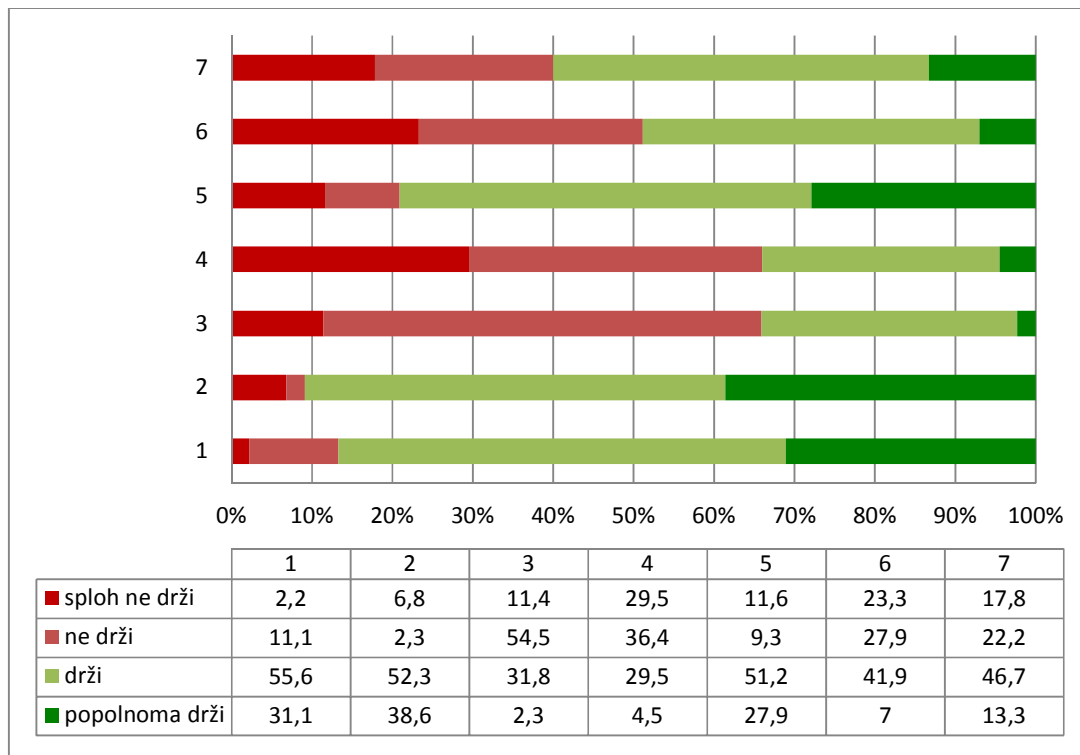


Diagram 2: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih- odnos med zaposlenimi.

Ugotavljamo, da so odnosi med sodelavci v splošnem dobri, vendar so boljši z neposredno nadrejenimi (vprašanja 1,2 in 5) kot pa v splošnem (vprašanja 3 in 4). Velik delež zaposlenih (več kot 50%) se s trditvijo, da je zadovoljno z delom vodstva popolnoma ali delno ne strinja. Zaskrbljujoč je tudi podatek, da se približno 40% delavcev s trditvijo, da v okolju ne zaznavajo mobinga sploh oz. deloma ne strinjajo.

3.4.2 Materialni pogoji

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Opremljenost delovnega mesta je dobra.
2. Varnost na delovnem mestu je zagotovljena.
3. S prihodom/odhodom na fakulteto/ustanovo nimam težav (možnost parkiranja).
4. Delovni čas mi ustreza.

5. Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.

6. Plača mi ustreza.

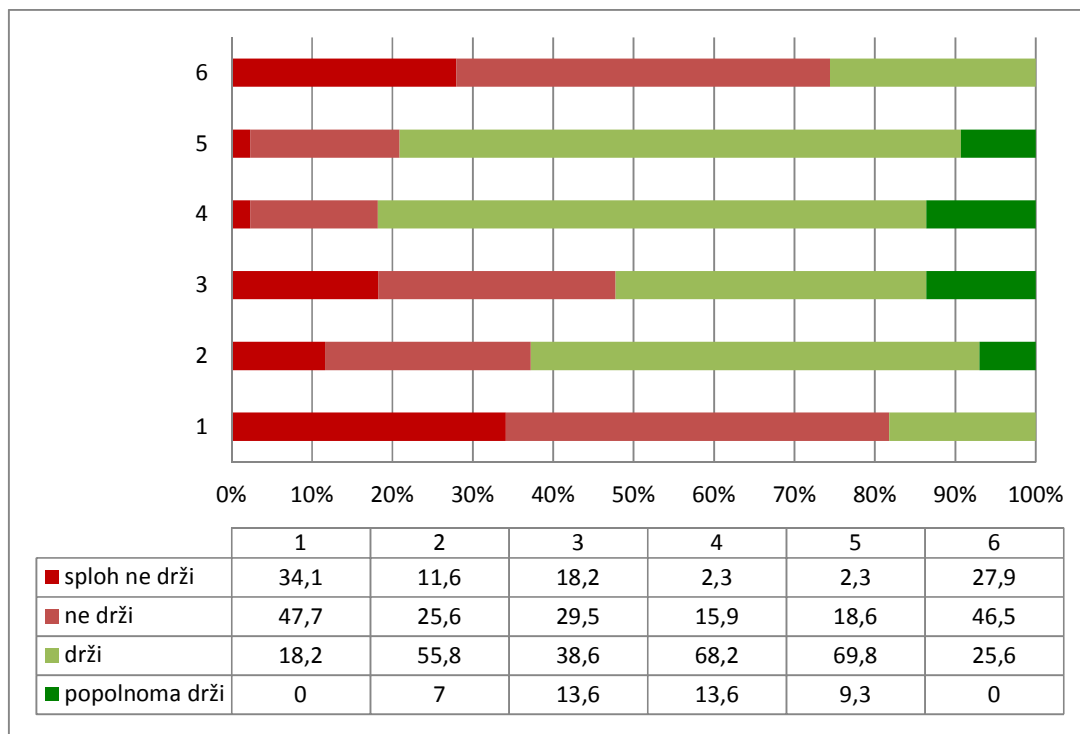


Diagram 3: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - materialni pogoji.

Delavci so v principu zadovoljni z varnostjo na delovnem mestu, menijo tudi, da jim je omogočena socialna varnost. Izrazito je nestrinjanje s prvo in šesto trditvijo, ki je povezano s finančno podhranjenostjo fakultete.

3.4.3 Delo in naloge

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Delo in naloge so jasno opredeljene.
2. Napotki nadrejenih so jasni.
3. Delo je kreativno.
4. Pri delu sem samostojen/samostojna.
5. Moji predlogi in pobude so upoštevani.
6. Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.
7. Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.
8. Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti.
9. S svojim delom prispevam k uspešnosti matične fakultete/ustanove.
10. Z delom na matični fakulteti/ustanovi sem zadovoljen/zadovoljna.



Diagram 4: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - delo in naloge

Delavci večinoma menijo, da so dela in naloge jasno opredeljeni, vendar več kot polovica ugotavlja, da napotki nadrejenih niso jasni. Delo v veliki večini zaznavajo kot kreativno delo, pri katerem so lahko samostojni in s tem prispevajo k uspešnosti fakultete, vendar opozarjajo na to,

da njihovi predlogi večkrat niso upoštevani. Problematično je celotno področje vrednotenja dela (vprašanje 6, 7 in 8). Skoraj 80 % se ne počuti pohvaljene za dobro opravljeno delo in izpostavljajo, da standardi niso znani in da niso zadovoljni z utemeljitvijo delovne uspešnosti.

3.4.4 Kariera

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

1. Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.
2. Fakulteta/ustanova me podpira pri dodatnem izobraževanju.
3. S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna.
4. Kriteriji za napredovanje so jasni.
5. Koristno bi bilo uvesti letne razgovore zaposlenih z vodstvom.

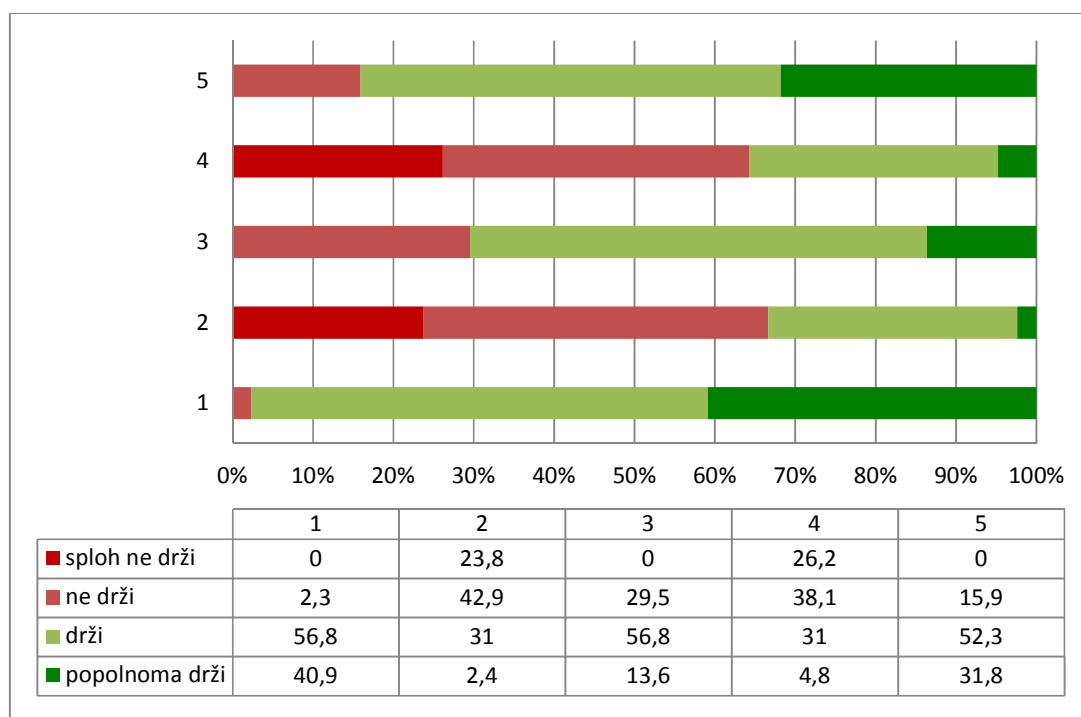


Diagram 5: Anketa o zadovoljstvu zaposlenih - kariera

Delavci fakultete se želijo dodatno izobraževati, a menijo, da jih fakulteta pri tem ne podpira. Ker smo že omenili, da gre za prikaz slike pedagoških delavcev gre verjetno za problematiko plačevanja šolnin, stroškov doktoratov, obiskov konferenc,... Približno tretjina delavcev s svojim delovnim mestom vsaj deloma ni zadovoljna, večina (54%) pa izpostavlja problematiko

nejasnosti kriterijev napredovanja, pri čemer pa uvedbe letnih razgovorov z zaposlenimi ne vidijo kot učinkovite rešitve.

3.4.5 Informiranost

Anketiranci so na 4-stopenjski lestvici izražali strinjanje z naslednjimi trditvami.

Vprašanja so bila naslednja

1. O dogajanju na matični fakulteti/ustanovi sem dobro obveščen/obveščena.
2. Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete/ustanove.
3. Spletne strani matične fakultete/ustanove mi omogočajo dostop do potrebnih informacij.
4. Vodstvo matične fakultete/ustanove mi posreduje potrebne informacije.
5. Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.

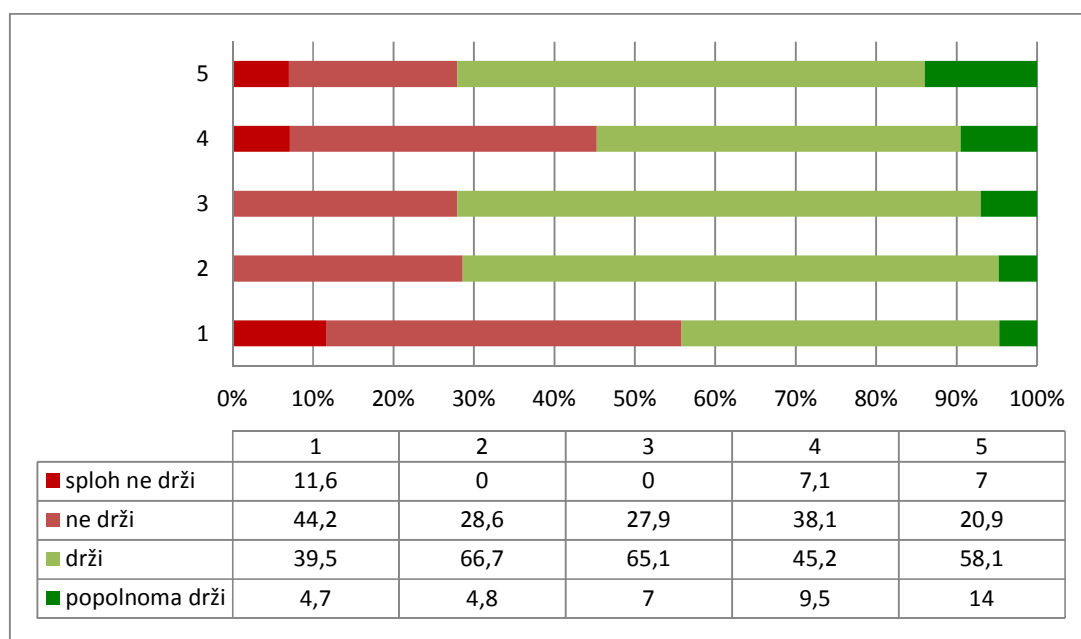


Diagram 6: Anketa o zadovoljstvu zaposelnih - informiranost

Več kot polovica zaposlenih meni, da o dogajanju ni dobro obveščena, so pa večinoma seznanjeni z akti in zadovoljni z informacijami na spletni strani. Manj zadovoljni so s pretokom informacij iz vodstva kot od neposredno nadrejenega. Očitno pogrešajo obveščanje v »živo« (več akademskih zborov?)

3.4.6 Pobude

Delavci so podali tudi 13 pobud, ki smo jih z uporabo ključnih besed kodirali v naslednje kategorije.

1. Načrtno delo na izboljšanju delovne klime (4 pobude)
2. Izboljšati sodelovanje med nepedagoškimi in pedagoškimi delavci (3 pobude)
3. Bolj jasni kriteriji vrednotenja in nagrajevanja dela (3 pobude)
4. Bolj celostni pristop k izobraževanju študentov (2 pobuda)
5. Dvig uporabe IKT (1 pobuda)

3.4.7 Povzetek

Oglejmo si po področjih število trditev (trditve so bile oblikovane pozitivno), s katerimi so delavci večinsko (več kot polovica) strinjajo in število trditev s katerimi se večinsko ne strinjajo. Izračunali bomo povpreček strinjanja (povpreček presežka nad 50%) in povpreček nestrinjanja. Ponazorimo na primeru: Na področju Odnos z zaposlenimi imamo štiri trditve (1, 2, 5 in 7) s katerimi se delavci večinsko strinjajo in 3 trditve (trditve 3, 4 in 6) s katerimi se ne strinjajo. Povpreček strinjanja je torej $(36,7 \% (\text{trditve } 1) + 40,9 \% (\text{trditve } 2) + 29,1 \% (\text{trditve } 5) + 10 \% (\text{trditve } 7))/4 = 29,2$. Povpreček nestrinjanja definiramo analogno.

področje	povpreček strinjanja	povpreček NEstrinjanja	skupaj
odnos med zaposlenimi	+ 29,2 %	-11,0 %	+ 18,2 %
materialni pogoji	+19,0 %	-28,1 %	-9,1 %
delo in naloge	+22, 2 %	-25, 9 %	-3,7 %
kariera	+34,1 %	-15,5 %	+ 18,6 %
informiranost	+ 17,6 %	-5,8 %	+11,8 %

Ugotovimo, da so anketiranci zadovoljstvo izražali na področjih odnosov med zaposlenimi, kariera in informiranost, nezadovoljstvo pa je izrazito na področju materialnih pogojev in nekoliko manj izrazito na področju dela in nalog.

3.5 Ocenitev stanja in nadaljnje usmeritve

3.5.1 Prednosti

- Ocene učiteljev in sodelavcev PEF na študentski anketi so so višje od povprečja UM.
- Izobraževalni proces na PEF izvaja kompetentno in akademsko kvalificirano pedagoško osebje.
- Zaposleni delo v veliki večini zaznavajo kot kreativno delo, pri katerem so lahko samostojni in s tem prispevajo k uspešnosti fakultete
- Zaposleni so zadovoljstvo izražali na področjih odnosov med zaposlenimi, kariere in informiranost.

3.5.2 Pomanjkljivosti

- Razmerje med številom študentov in številom ne/pedagoških delavcev je neugodno.
- Razmerje med redno zaposlenimi pedagoškimi delavci in pogodbeno zaposlenimi pedagoškimi delavci je v korist slednjih.
- Več kot polovica zaposlenih z delom vodstva delno ali popolnoma ni zadovoljnih, menijo da napotki niso jasni, ne počutijo se pohvaljene za dobro opravljeno delo in izpostavljajo, da standardi niso znani in da niso zadovoljni z utemeljitvijo delovne uspešnosti.
- Zaposleni so nezadovoljstvo izražali predvsem na področjih materialnih pogojev in nekoliko manj izrazito na področju dela in nalog.

3.5.3 Priložnosti za izboljšanje

- Skrb za povečevanje števila redno zaposlenih, tako asistentov kot visokošolskih učiteljev.
- Skrb za izboljšanje materialnih pogojev in pogojev na področju dodeljevanja in vrednotenja del in nalog.
- Spodbujanje izboljšanja delovne klime med zaposlenimi z izmenjavo znanj, sodelovanja v projektih, rednih srečanjih v okviru različnih organizacijskih oblik (katedre, oddelki, centri) itd.
- Spodbujanje profesionalnega razvoja novo zaposlenih. Izboljšati sodelovanje med pedagoškimi in nepedagoškimi delavci.
- Spodbujati celostni prestop k izobraževanju študentov.

4 ŠTUDENTI

4.1 Organizacija in izvedba študijskih programov

Na Pedagoški fakulteti so se v letu 2008/09 izvajali še neprenovljeni študijski programi: Razredni pouk (UN), Glasbena pedagogika (UN), Likovna pedagogika (UN), Predšolska vzgoja (VS) in Trener izbrane športne panoge (VS). V študijskem letu 2009/10 se je na Pedagoški fakulteti UM začelo izvajati vseh 5 bolonjskih študijskih programov 1. stopnje, od tega 2 programa 1. stopnje (VS) in 3 programi 1. stopnje (UNI). Izvajati se je začel tudi doktorski program 3. stopnje, v katerega je v letu 2009/10 bilo vpisanih 15 izrednih študentov, v letu 2010/11 pa 29 študentov.

4.2 Predstavitev študijskih programov glede na število študentov po stopnjah in vrstah programov

Preglednica 7: Število študentov po stopnjah in študijskih programih

Razpisani študijski programi	Št.	2010/11				2009/10				2008/09			
		Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov		
			R	I	S		R	I	S		R	I	S
VS*	2	2	70	88	158	2	146	147	293	2	24	228	46
UN*	3	3	329	-	329	3	513	-	513	3	67	-	67
Specialistični	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Magistrski	1	1	-	-	-	1	-	30	30	1	-	60	60
Doktorski	1	1	-	1	1	1	-	1	1	1	-	-	-
Skupaj	7	7	399	89	488	7	659	178	837	7	91	288	12
1. stopnja (VS)*	2	2	151	135	286	2	77	76	153				
1. stopnja (UN)*	3	3	346	-	346	3	191	-	191				
2. stopnja*	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
3. stopnja	1	1	-	29	29	1	-	15	15				
Skupaj bolonjski	6	6	497	164	661	6	268	91	359				

* prikaz števila študentov ločeno za redne in izredne študente.

Število študentov na rednem študiju (VS, UN ter bolonjski) je na podobnem nivoju skozi primerjalna študijska leta. Na izrednem študiju nekoliko upada število študentov. V letu 2008/09 je bilo skupno 288 izrednih študentov, leto kasneje 269 študentov, v letu 2010/11 pa 253 izrednih študentov. Število študentov na magistrskem študiju v letu 2008/09 je bilo 60, v letu 2009/10 pa se je število vpisanih študentov razpolovilo na 30 vpisanih, predvsem zaradi začetka izvajanja doktorskega študija (3. stopnja), katerega je v letu 2009/10 obiskovalo 15 podiplomskih študentov, v letu 2010/11 pa 29 študentov (1. + 2. letnik).

4.3 Način izvedbe študijskih programov

Študijski programi se izvajajo večinoma kot redni in/ali izredni študij. Obstoječa študijska programa (VS in 1. stopnja) Predšolska vzgoja in program Trener izbrane športne panoge oz. Športno treniranje (1. stopnja) se v primerjalnem obdobju izvajata kot izredni študij, program Predšolska vzgoja pa tudi kot redni študij. Magistrski študij Izobraževanje na razredni stopnji se je izvajal kot izredni študij, prav tako doktorski študij. Vsi programi so se izvajali na lokaciji Maribor.

4.4 Mobilnost študentov

Preglednica 8:Študenti s tujim državljanstvom na zavodu (v %)

	2010/11		2009/10		2008/09	
	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih	0,47%		0,33 %	-	0,13 %	-
Struktura						
Članice EU						
Bivše YU	7	-	5	- 0,33	2	- 0,13
ZDA in						
Ostala						
Avstralija						
Afrika						
Azija						

Iz preglednice lahko razberemo, da je delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju nizek (vendar rahlo raste), primerjava obdobj od 2008/2009 do 2010/2011 pokaže, da je bil najvišji delež študentov s tujim državljanstvom na PEF med obravnavanimi obdobji v š. l. 2010/2011. Na podiplomskem študiju študentov s tujim državljanstvom na PEF UM nimamo. Glede na strukturo študentov s tujim državljanstvom gre izključno za študente iz bivših jugoslovanskih republik, študentov iz članic Evropske unije in študentov z drugih kontinentov v strukturi študentov na PEF ne beležimo. Mobilnost študentov na PEF od leta 2007 naprej poteka v okviru sheme Vseživljenjsko učenje 2007-2013, programa Erasmus, pred tem so se mobilnostne aktivnosti študentov izvajale v okviru sheme Socrates, programa Erasmus.

4.5 Število diplomantov PEF in trajanje rednega in izrednega študija

Preglednica 9: Število diplomantov za koledarska leta 2008, 2009 in 2010 – po programih in načinu študija

Leto	Razredni		Likovna		Glasbena		Predšolska		TIŠP	Skupaj	
	Re	Izred	Redn	Izred	Redn	Izred	Redn	Izred	Izred	Redn	Izred
2008	11	13	15	-	11	3	45	37	-	190	53
2009	12	7	25	-	8	-	69	46	9	225	62
2010	11	2	26	-	15	1	82	63	8	238	74

* TIŠP = Trener izbrane športne panoge

Število diplomantov se skozi leta ne spreminja bistveno na programu Razredni pouk, na vseh ostalih programih pa narašča.

Preglednica 10: Število diplomantov za koledarska leta 2008, 2009 in 2010 – po vrsti in načinu študija

	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
	Redni	Redni	Redni	Izredni	Izredni	Izredni	Skupaj redni in izredni	Skupaj redni in izredni	Skupaj redni in izredni
UNI	145	156	156	16	7	3	161	163	159
VS	45	69	82	37	55	71	82	124	153

Število diplomantov na rednem študiju je relativno konstantno, število diplomantov izrednega študija pa upada.

Preglednica 11: Trajanje rednega študija, VS študijski program

Leto	Št. diplomantov Redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov Izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj redni, izredni	Trajanje študija v letih-poprečno
2008	45	5,2	37	6,0	82	5,5
2009	69	4,7	55	4,9	124	4,8
2010	82	5,0	71	5,6	153	5,3

Trajanje študija se je v letu 2010 znova nekoliko podaljšalo tako na rednem kot na izrednem VS študiju, kar gre verjetno pripisati povečanemu številu diplomantov.

Preglednica 12: Trajanje rednega študija, UNI študijski program

Leto	Št. diplomantov Redni	Trajanje študija v letih-redni	Št. diplomantov Izredni	Trajanje študija v letih-izredni	Skupaj dipl. redni, izredni	Trajanje študija v letih-popr.
2008	145	6,4	16	7,5	161	6,5
2009	156	6,6	7	6,3	163	6,6
2010	156	6,2	3	9,1	159	6,2

Na UNI programu se trajanje študija zmanjšuje kot želeno. Na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru se v primerjalnem obdobju skupno število diplomantov povečuje tako na rednem kot tudi na izrednem študiju.

V primerjalnem obdobju se število diplomantov najbolj povečuje na programu Predšolska vzgoja (redni in izredni študij), povečuje se tudi na programu Likovna pedagogika, v letu 2010 pa tudi na programu Glasbena pedagogika. Na Razrednem pouku se je v letu 2010 število diplomantov nekoliko zmanjšalo, zmanjšuje se tudi število diplomantov izrednega študija Razredni pouk, ki se ne izvaja več.

Glede na druge študijske programe je v primerjalnem obdobju na RP (redni študij) diplomiralo največ študentov. Med izrednimi študiji je na programu Predšolska vzgoja v primerjalnem obdobju skupno diplomiralo največ študentov.

Na vseh univerzitetnih programih Pedagoške fakultete je v letu 2010 diplomiralo 159 študentov (redni in izredni študij), na visokih strokovnih programih pa je v istem letu diplomiralo 153 študentov (redni in izredni študij). Na rednem študiju je število diplomantov na UNI programih mnogo višje kot na VS programih, seveda zaradi ustrezno višjega vpisa. Na izrednem študiju je situacija obratna, v prid VS. Število diplomantov na VS programih v celotnem primerjalnem obdobju občutno narašča, na UN programih so minimalna odstopanja. Povprečno trajanje rednega študija na VS študijskem programu se je v letu 2010 ponovno nekoliko zvišalo (iz 4,7) in znaša 5,0 let. Ponovno se je zvišalo tudi na izrednem študiju, iz 4,9 na 5,6 let. Trajanje rednega študija, UNI študijski program, se je v letu 2010 skrajšalo iz

6,6 na 6,2 leti. Trajanje izrednega študija, UNI študijski program, se je v letu 2010 podaljšalo iz 6,3 na 9,1 let, vendar velja omeniti majhno število diplomantov, in sicer 3.

Na splošno je na VS programih v povprečju opazen trend podaljševanja študija, na UNI programih pa trend skrajševanja študija.

4.6 Število podiplomskih študentov na PEF

Število študentov na magistrskem študiju v letu 2008/09 je bilo 60. V študijskem letu 2009/2010 je potekala izvedba magistrskega študijskega programa Izobraževanje na razredni stopnji v 2. letniku. Vpisanih je bilo 30 študentov.

V študijskem letu 2009/2010 ni magistriral nihče, ve letu 2010/11 sta magistrirali dve kandidatki. Na doktorski študij Edukacijske vede se je v študijskem letu 2009/10 vpisalo 15 študentov. V študijskem letu 2010/2011 je v 2. letnik doktorskega študija Edukacijske vede bilo vpisanih 14 študentov.

4.7 Struktura študentov, gibanje števila študentov po letnikih ter povprečna ocena

V preglednicah so podatki o razpisu, prijavah in številu vpisanih študentk in študentov v 1. letnike po posameznih študijskih programih in glede na redni oziroma izredni študij, podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole, podatki o strukturi študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šoli, podatki o primerjavi gibanja števila študentov po letnikih in letih, podatki o strukturi študentov po spolu, podatki o povprečni oceni izpitov rednega in izrednega študija in podatki o napredovanju rednih študentov.

4.7.1 Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

Preglednica 13: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

	Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
		Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
RAZREDNI POUK UN	2008/09	120	123	I rok/ 43 II rok/-	-	-	-
	2009/10	120	123	I rok/ 40 II rok/43	-	-	-
	2010/11	120	122	I rok/43 II rok/56,5	-	-	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	2008/09	30	18	I rok/- II rok -	-	-	-
	2009/10	30	35	I rok/- II rok -59	-	-	-
	2010/11	30	23	I rok/- II rok/-	-	-	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	2008/09	30	27	I rok/- II rok -	-	-	-
	2009/10	30	33	I rok /41 II rok 55,5	-	-	-
	2010/11	30	30	I rok/- II rok/43	-	-	-
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	2008/09	75	78	I rok/77	45	48	I rok/66 II rok 66
	2009/10	75	77	I rok/77 II rok 93	30	32	I rok/65 II rok 89
	2010/11	75	78	I rok/ 81 II rok/83	30	30	I rok/ 66 II rok/ 76
TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS (2, 3. let), ŠPORTNO TRENIRANJE (1. LETNIK)	2008/09	-	-	-	45	46	I rok/ - II rok /47,34
	2009/10	-	-	-	45	44	I rok/43,63 II rok 44,77
	2010/11	-	-	-	45	42	I rok/- II rok/-

Preglednica 14: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija (vsi programi)

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2008/09	255	246	-	90	94	-
2009/10	255	268	-	75	76	-
2010/11	255	253	-	75	72	-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Na Pedagoški fakulteti se skupno število vpisanih študentov bistveno ne razlikuje od števila razpisanih mest. Nekoliko večji vpis od razpisanih mest lahko zasledimo v programih Razredni pouk in Predšolska vzgoja skozi vsa tri primerjalna študijska leta. V programu Glasbena pedagogika v primerjalnem obdobju zasledimo v letu 2008/09 majhen vpis, v letu 2009/10 presežek vpisanih, v letu 2010/11 pa velik upad, vendar še vedno nad nivojem iz leta 2008/09. Glede na primerjalne podatke vseh študijskih programov lahko zasledimo trend v smer izravnave števila razpisnih in vpisnih mest, z manjšimi odstopanji v posameznih letih oz. programih. Glede minimalnega števila točk ob omejitvi vpisa na splošno ostajajo kriteriji za prvi vpisni rok na podobni ravni v večini študijskih programov rednega študija, v programu Predšolska vzgoja opazimo višje vpisne kriterije v letu 2010/11 glede na obe leti poprej. Na izrednem študiju je na študijskem programu Trener izbrane športne panoge oz. Športno treniranje opazno znižanje vpisnih kriterijev v letu 2009/10 glede na leto prej. Kriteriji na razpisanem drugem roku so praviloma višji na večini študijskih programov, ponekod gre za večja odstopanja (Razredni pouk UN, leto 2010/11; Likovna pedagogika UN, leto 2009/10; Predšolska vzgoja VS, leto 2009/10).

4.7.2 Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole.

Preglednica 15: Struktura študentov 1. let. glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

	Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
		2010/11	2009/10	2008/09	2010/11	2009/10	2008/09
RAZREDNI POUK UN	Gimnazija	68,03	60,16	64,23	-	-	-
	Druga srednja	31,79	39,84	35,77	-	-	-
	Srednja strokovna	-	-	-	-	-	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	Gimnazija	52,17	48,57	61,11	-	-	-
	Druga srednja	47,83	51,43	38,89	-	-	-
	Srednja strokovna	-	-	-	-	-	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	Gimnazija	43,33	39,39	70,37	-	-	-
	Druga srednja	56,67	60,61	29,63	-	-	-
	Srednja strokovna	-	-	-	-	-	-
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	Gimnazija	75,64	77,92	88,46	26,66	46,88	47,92
	Druga srednja	24,36	22,08	11,54	73,34	53,12	52,08
	Srednja strokovna	-	-	-	-	-	-
TRENIRANJE (1. LETNIK) VS (2, 3. let), ŠPORTNE PANOGE	Gimnazija	-	-	-	16,66	22,73	19,57
	Druga srednja	-	-	-	83,34	77,27	80,43
	Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-

Preglednica 16: Struktura študentov 1. let. glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)-vsi programi

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2010/11	2009/10	2008/09	2010/11	2009/10	2008/09
Gimnazija	66,01	56,51	71,04	20,83	34,81	33,75
Druga srednja strokovna šola	33,99	43,49	28,96	79,17	64,19	66,25
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100	100	100	100	100	100

V večini študijskih programov rednega študija v strukturi vpisanih prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo. Trend zniževanja deleža študentov s končano gimnazijo se je na Pedagoški fakulteti po letu 2009/10 zaustavil, delež se ponovno zvišuje. Na programih izrednega študija v letu 2010/11 glede na leti prej beležimo občutno povečanje deleža študentov s končano drugo srednjo strokovno šolo.

Na programu Likovna pedagogika je v zadnjih dveh letih primerjalnega obdobja delež študentov z zaključeno gimnazijo mnogo nižji od tistega v letu 2008/09.

Na programu Trener izbrane športne panoge ima skozi vsa primerjalna študijska leta večina vpisanih zaključeno drugo srednjo strokovno šolo, delež slednjih pa se je v zadnjem letu povečal na najvišjega v tem primerjalnem obdobju.

Na programu Predšolska vzgoja (redni študij) prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo, vendar se delež študentov s končano drugo srednjo strokovno šolo v vseh primerjalnih letih nekoliko povečuje. Na izrednem študiju je slika obratna, prevladujejo študenti s končano drugo srednjo strokovno šolo, v letu 2010/11 je opaziti celo močno povečanje deleža (iz cca. 53 na cca. 73 %).

4.7.3 Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.

Preglednica 17: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

	Študijsko	Redni študij			Izredni študij		
	letno	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
RAZREDNI POUK UN	2008/09	100	-	100	-	-	-
	2009/10	98,4	1,6	100	-	-	-
	2010/11	99,2	0,8	100	-	-	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	2008/09	94,4	5,6	100	-	-	-
	2009/10	88,6	11,4	100	-	-	-
	2010/11	95,7	4,3	100	-	-	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	2008/09	100	-	100	-	-	-
	2009/10	51,6	48,4	100	-	-	-
	2010/11	66,7	33,3	100	-	-	-
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	2008/09	1,3	98,7	100	8,2	91,8	100
	2009/10	3,8	96,2	100	3,1	96,9	100
	2010/11	5,1	94,9	100	3,2	96,8	100
TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS (2, 3. let), ŠPORTNO TRENIRANJE (1. LETNIK)	2008/09	-	-	-	26,1	73,9	100
	2009/10	-	-	-	33,3	66,7	100
	2010/11	-	-	-	26,2	73,8	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Preglednica 18: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) – vsi programi

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2008/09	68,3	31,7	100	17,15	82,85	100
2009/10	64,1	35,9	100	23,9	76,1	100
2010/11	65,88	34,12	100	16,44	83,56	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Velika večina študentov 1. letnika na študijskih programih Razredni pouk in Glasbena pedagogika je v primerjalnih študijskih letih zaključila srednjo šolo z maturo. Na programu Likovna pedagogika je 100% študentov zaključilo srednjo šolo z maturo. Zaradi spremembe vpisnih pogojev oz. dejstva, da je vpis možen tudi s poklicno maturo in petim maturitetnim predmetom, se je v letu 2009/10 vpisala kar slaba polovica dijakov z zaključenim PI/ZI. V letu 2010/11 se je delež zmanjšal na tretjino vpisanih v program. Na programu Športno treniranje (izredni) je v primerjalnem obdobju imelo več kot dve tretjini študentov zaključen PI/ZI. Velika večina rednih in izrednih študentov 1. letnika programa Predšolska vzgoja je v primerjalnih študijskih letih zaključila srednjo šolo s PI/ZI.

4.7.4 Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih.

Preglednica 19: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

	Študijsko	Načina	1.	2.	3.	4.	5.	Absolventi	Skupaj
RAZREDNI POUK UN	2008/09	Redni	123	122	129	112	-	158	644
		Izredni	-	-	-	-	-	5	5
	2009/10	Redni	123	118	126	132	-	135	634
		Izredni	-	-	-	-	-	-	-
	2010/11	Redni	122	116	120	120	-	147	625
		Izredni	-	-	-	-	-	-	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	2008/09	Redni	27	28	29	28	-	40	152
		Izredni	-	-	-	-	-	-	-
	2009/10	Redni	33	21	29	30	-	36	149
		Izredni	-	-	-	-	-	-	-
	2010/11	Redni	30	34	19	29	-	39	151
		Izredni	-	-	-	-	-	-	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	2008/09	Redni	18	23	21	15	-	21	98
		Izredni	-	-	-	-	-	-	-
	2009/10	Redni	35	13	24	20	-	22	114
		Izredni	-	-	-	-	-	-	-
	2010/11	Redni	23	21	15	26	-	19	104
		Izredni	-	-	-	-	-	-	-
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	2008/09	Redni	78	73	90	-	-	76	317
		Izredni	48	47	30	-	-	43	168
	2009/10	Redni	77	74	72	-	-	83	306
		Izredni	32	44	36	-	-	18	130
	2010/11	Redni	78	73	70	-	-	68	289
		Izredni	30	24	47	-	-	16	117
TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS (2, 3. let), ŠPORTNO TRENIRANJE (1. LETNIK)	2008/09	Redni	-	-	-	-	-	-	-
		Izredni	46	33	24	-	-	29	132
	2009/10	Redni	-	-	-	-	-	-	-
		Izredni	44	39	28	-	-	21	132
	2010/11	Redni	-	-	-	-	-	-	-
		Izredni	42	39	41	-	-	21	143

Preglednica 20: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih –vsi programi

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2008/09	Redni	246	246	269	155	-	295	1211
	Izredni	94	80	54	-	-	77	305
2009/10	Redni	268	226	251	182	-	276	1203
	Izredni	76	83	64	-	-	39	262
2010/11	Redni	253	244	224	175	-	273	1169
	Izredni	72	63	88	-	-	37	260

Na študijskem programu Razredni pouk je v letu 2008/09 največ študentov bilo v 3. letniku, leta 2009/10 v 4. letniku, v letu 2010/11 pa v 1. letniku. Primerjava gibanja števila študentov v letih 2009/10 in 2010/11 pokaže, da je bil največji osip študentov na prehodu iz 1. v 2. letnik, sledi osip na prehodu iz 3. v 4. letnik. Število absolventov v letu 2008/09 in 2010/11 krepko presega število študentov po posameznih letnikih.

Na študijskem programu Likovna pedagogika je število študentov po letnikih večinoma podobno, hkrati pa generacijsko ni opaziti bistvenega osipa, razen na prehodu iz 1. v 2. letnik pri študentih, ki so se vpisali v 1. letnik v letu 2008/09. Pri omenjeni generaciji je zato število študentov v letu 2009/10 in 2010/11 nekoliko nižje. Število absolventov krepko presega število študentov po posameznih letnikih, po letih pa ni bistvenih odstopanj.

Na študijskem programu Glasbena pedagogika je opazen velik osip na prehodu iz 1. v 2. letnik med študenti, ki so se v 1. letnik vpisali v letu 2009/10. Nekoliko manjši je bil osip na prehodu iz 1. v 2. letnik leto prej. Število absolventov v primerjalnem obdobju je po letih podobno.

Na študijskem programu Predšolska vzgoja na rednem študiju je osip v vseh letnikih v celotnem obdobju podoben in zmeren. Na izrednem študiju je nekoliko večji osip na prehodu

iz 1. v 2. letnik med študenti, ki so se leta 2009/10 vpisali v 1. letnik, ter na prehodu iz 2. v 3. letnik med študenti, ki so bili v 2. letnik vpisani v letu 2008/09. Število absolventov je bilo največje v letu 2009/10, najmanjše pa v letu 2010/11.

Na programu Trener izbrane športne panoge, ki se izvaja šele od študijskega leta 2005/06, je osip na prehodu med posameznimi letniki podoben in zmeren. V zadnjih dveh letih je število absolventov opazno nižje kot v letu 2008/09.

Iz podatkov za vse programe razberemo, da so generacijski trendi v primerjalnem obdobju precej podobni, hkrati pa je razviden upad števila absolventov tako na rednem kot tudi na izrednem študiju v primerjalnem obdobju, predvsem med letoma 2008/09 in 2009/10. Največji osip je opazen na prehodu iz 1. v 2. letnik, na izrednem študiju pa tudi na prehodu iz 2. v 3. letnik med študenti, ki so bili v 2. letnik vpisani v letu 2008/09.

4.7.5 Struktura študentov po spolu.

Preglednica 21: Struktura študentov po spolu (v %)

	Študij. leto	Načina študija	Moški	Ženske
RAZREDNI POUK UN	2008/09	Redni	6,35 %	93,65 %
		Izredni	-	-
	2009/10	Redni	9,57 %	90,43 %
		Izredni	-	-
	2010/11	Redni	8,75 %	91,25 %
		Izredni	-	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	2008/09	Redni	19,08 %	80,92 %
		Izredni	-	-
	2009/10	Redni	18,12 %	81,88 %
		Izredni	-	-
	2010/11	Redni	15,9 %	84,1 %
		Izredni	-	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	2008/09	Redni	35,71 %	64,29 %
		Izredni	-	-
	2009/10	Redni	38,68 %	61,32 %
		Izredni	-	-
	2010/11	Redni	36,82 %	63,18 %
		Izredni	-	-
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	2008/09	Redni	2,20 %	97,80 %
		Izredni	4,14 %	95,86 %
	2009/10	Redni	3,25 %	96,75 %
		Izredni	5,38 %	94,62 %
	2010/11	Redni	3,52 %	96,48 %
		Izredni	3,52 %	96,48 %
TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS (2, 3. let), ŠPORTNO TRENIRANJE (1. LETNIK)	2008/09	Redni	-	-
		Izredni	82,58 %	17,42 %
	2009/10	Redni	-	-
		Izredni	79,70 %	20,30 %
	2010/11	Redni	-	-
		Izredni	78,22 %	21,78 %

Preglednica 22: Struktura študentov po spolu (v %)-vsi programi

Študij.	Načina študija	Moški	Ženske
2008/09	Redni	9,23 %	90,77 %
	Izredni	37,91 %	62,09%
2009/10	Redni	10,44 %	89,56 %
	Izredni	42,97 %	57,03 %
2010/11	Redni	16,25 %	83,75 %
	Izredni	40,87 %	59,13 %

Na študijskem programu Razredni pouk je v primerjalnih treh študijskih letih razmerje med spoloma znatno v korist žensk. Študentov moškega spola ne dosega niti 10%. Tudi na študijskem programu Likovna pedagogika je razmerje med spoloma skozi primerjalno obdobje znatno v korist žensk, vendar je delež študentov moškega spola večji kot na programu Razredni pouk, in sicer manj kot 20%.

Na študijskem programu Glasbena pedagogika je razmerje med spoloma skozi primerjalno obdobje v korist žensk, vendar pa je delež moških višji glede na študijski program Razredni pouk ali Likovna pedagogika, in sicer presega tretjino. Razmerje med spoloma v primerjalnih letih je na primerljivi ravni.

Razmerje med spoloma na študijskem programu Predšolska vzgoja je znatno v korist žensk. Razmerje med spoloma v primerjalnih letih je na primerljivi ravni tako za redni kot izredni študij. Večinoma ne dosega niti 5%.

Na študijskem programu Trener izbrane športne panoge v primerjalnih študijskih letih znatno prevladujejo moški. Študentk je približno petina.

V preseku vseh študijskih programov prevladujejo ženske tako na rednem kot izrednem študiju, pri čemer pa se na rednem študiju delež moških postopoma rahlo zvišuje.

4.7.6 Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija.

Preglednica 23: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

	Študijsko leto	Povprečna ocena	
		Redni	Izredni
RAZREDNI POUK UN	2008/09	7,90	7,94
	2009/10	7,93	-
	2010/11	7,95	-
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	2008/09	8,38	-
	2009/10	8,35	-
	2010/11	8,41	-
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	2008/09	8,78	-
	2009/10	8,71	-
	2010/11	8,70	-
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	2008/09	8,13	7,99
	2009/10	8,17	8,02
	2010/11	8,12	7,95
TRENER IZBRANE ŠPORTNE PANOGE VS (2, 3. let), ŠPORTNO TRENIRANJE (1. LETNIK)	2008/09	-	8,08
	2009/10	-	8,12
	2010/11	-	8,00

Preglednica 24: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija –vsi programi

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2008/09	8,30	8,00
2009/10	8,29	8,07
2010/11	8,29	7,97

Povprečne ocene izpitov vseh programov se v primerjalnem obdobju le minimalno spreminjajo. Skupno povprečje vseh programov kaže, da so povprečne ocene na rednem študiju višje kot na izrednem študiju.

Najvišje povprečne ocene so na programu Glasbena pedagogika (8,78; 8,71; 8,70), najnižje pa na Razrednem pouku (7,90; 7,93; 7,95).

4.7.7 Napredovanje rednih študentov.

Preglednica 25: Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

	Študijsko	%	%	%	%	%	%
RAZREDNI POUK UN	2008/09	92,25	91,91	94,74	-	95,97	93,64
	2009/10	94,31	96,77	97,67	-	93,75	95,70
	2010/11	95,16	96,64	94,44	-	95,45	95,40
LIKOVNA PEDAGOGIKA UN	2008/09	84,38	92,86	96,30	-	92,59	91,23
	2009/10	70,37	96,43	93,10	-	89,29	87,50
	2010/11	93,94	90,48	100	-	100	81,95
GLASBENA PEDAGOGIKA UN	2008/09	68,97	75,00	68,42	-	100	76,92
	2009/10	61,11	86,96	85,71	-	93,33	81,82
	2010/11	60,00	92,31	100	-	80,00	79,35
PREDŠOLSKA VZGOJA VS	2008/09	92,31	92,39	-	-	93,75	92,74
	2009/10	88,46	91,78	-	-	83,33	87,55
	2010/11	91,03	90,67	-	-	83,33	88,44

Na študijskem programu Razredni pouk je prehodnost med letniki in tudi v absolventski staž v primerjalnem obdobju zelo visoka, giblje se okrog 95%.

Na študijskem programu Likovna pedagogika je bila najnižja na prehodnost iz 1. v 2. letnik v letu 2009/10, in sicer le 70,37%. Leto kasneje pa že 93,94%. Prehodnost iz 2. v 3. letnik je v primerjalnem obdobju v letu 2010/11 najnižja, a še vedno nad 90%. Prehodnost iz 3. v 4. letnik je v letu 2010/11 bila 100%, prav tako prehodnost iz zadnjega letnika v absolventski staž.

Na študijskem programu Glasbena pedagogika je najnižja prehodnost iz 1. v 2. letnik, v zadnjih dveh letih le okrog 60%. Prehodnost iz 2. v 3. letnik in iz 3. v 4. letnik se občutno povečuje. Prehodnost iz 3. v 4. letnik je v letu 2010/11 bila 100%. Je pa opaziti močan trend zniževanja prehodnosti iz zadnjega letnika v absolventski staž.

Na študijskem programu Predšolska vzgoja je prehodnost visoka, večinoma nad 90%. Prehodnost iz zadnjega letnika v absolventski staž je v zadnjih dveh letih padla na dobrih 83%.

Preglednica 26: Analiza napredovanja rednih študentov (v %) –vsi programi

Študijsko	%	%	%	%	%	%
2008/09	84,48	88,04	86,49	-	95,58	88,63
2009/10	87,40	94,35	63,57	-	89,38	83,23
2010/11	89,26	93,86	96,09	-	91,34	92,27

V povprečju vseh študijskih programov se je prehodnost v zadnjih dveh letih iz 1. v 2. letnik in iz 2. v 3. letnik praviloma povečala. Na prehodu iz 3. v 4. letnik beležimo velik padec deleža prehodnosti v letu 2009/10, v letu 2010/11 pa skok na najvišji odstotek prehodnosti med vsemi letniki in v celotnem primerjalnem obdobju. Prehod iz zadnjega letnika v absolventski staž nekoliko niha.

Skupno povprečje prehodnosti je najnižje v letu 2009/10.

4.8 Študentje na zavodu

4.8.1 Dostop študentom do informacij in do svetovalnih storitev, povezanih s študijem

Študenti na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru imajo med študijskim letom izredno veliko možnosti, da pridejo do potrebnih informacij, ki jim omogočajo lažji in prijaznejši potek študija.

Informativni dnevi so v študijskem letu 2010/2011 potekali dva dni: petek 11.2.2011 ob 10.00 uri in ob 15.00 uri in v sobota 12.2.2011 ob 10.00 uri.

Sodelovanje s šolami, kjer dijaki dobijo informacije o Pedagoški fakulteti, ki jim pomagajo o odločitvi k vpisu na fakulteto, je zelo uspešno. To kažejo tudi vpisni podatki, iz katerih je jasno razvidno, da je večina študijskih programov, ki se izvajajo na Pedagoški fakulteti, zapolnjenih do zadnjega mesta. Pedagoška fakulteta izvaja promocije svojih programov v mesecu januarju za naslednje študijsko leto. Člani skupine za promocijo PEF UM se

udeležujejo vse pomembnejših informativnih dni ter se odzovejo na povabila posameznih srednjih šol.

Informacije, ki jih lahko študenti pridobijo iz spletnih strani Pedagoške fakultete, so zadovoljive. Ob morebitnih nerazumljivih informacijah so študentom namenjene uradne ure referata, ki so ugodne za študente. Referat za študentske zadeve je študentom dosegljiv v času uradnih ur: vsak dan od 10:00 do 12:00, sreda od 14:00 do 16:00.

Člani ŠS PEF so bili v preteklih študijskih letih v večini študentje razrednega pouka, saj drugi študenti kljub pozivom in nagovarjanju, da zastopajo svoj oddelek, niso imeli interesa po vključevanju v študentski svet Pedagoške fakultete. Prav zaradi tega se je študentski svet spopadal s težavami, saj ni bil seznanjen z dogodki na smereh, kjer ni predstavnikov v študentskem svetu.

4.8.2 Tutorstvo na Pedagoški fakulteti

Tutorstvo na Pedagoški fakulteti je še v povojih. Tutorski sistem se je začel vzpostavljati v študijskem letu 2009/2010. V tutorski sistem na PEF UMso vključeni zaposleni visokošolski sodelavci in profesorji ter študenti iz vsakega oddelka (1 profesor in 2 študenta).

Tutorji študenti po oddelkih: Razpredni pouk : Matej Varšnik, Nataša Miteva; Likovna umetnost; Monika Pocrnjić, Tina Erjavičnik in Trener izbrane športne panoge: Lan Wudler

V nadaljevanju sledijo izseki iz internih poročil o izvedbi tutorstva na oddelkih Pef.

4.8.2.1 Oddelek za glasbo

Izvajalec: red. prof. Cveto Kobal

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): predvsem prvi letnik, pa tudi drugi letniki Glasbene pedagogike

Termin: sreda (od 11.15 do 12.15)

Prostor: 01.66

Opis in analiza konkretnih primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

- Na tutorstvu in govorilnih urah se srečujemo z identičnimi problemi.

- Študente zanima predvsem problematika povezana z izpiti in njihovimi študijskimi obveznostmi (npr. dodatni izpitni roki, kar smo rešili s posredovanjem pri profesorju, ki je dodal še en termin pri izpitnem roku)
- Gre za podvajanje govorilnih ur in administrativnih služb.

Predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na PEF UM:

- Tutorstvo naj ne bi bilo samo sebi namen, temveč bi morala tutor in študent vzpostaviti nekakšen mentorski odnos. Tako bi tutor dejansko vseskozi v strokovnem (posebna tutorsko razširjena habilitacija na vsa predmetna področja) smislu nudil podporo študentom in jim dajal napotke za izboljšanje študija.
- Strokovna vprašanja se rešuje na govorilih urah pri habilitiranih učiteljih.
- Administrativna vprašanja se rešuje v ustreznih službah (referat).

4.8.2.2 Oddelek za Predšolsko vzgojo

Izvajalec: dr. Miha Marinšek

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Predšolska vzgoja – 1., 2. in 3. letnik

Termin: sreda od 14.00 do 15.00

Prostor: kabinet 1.63

Opis in analiza konkretnih primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

- V študijskem letu 2010/2011 se ni v zvezi s tutorstvom oglasil noben študent.

Predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na PEF UM:

- - dodatno informiranje študentov o tutorstvu .

4.8.2.3 Oddelek za likovno umetnost

Izvajalki: red. prof. Petra Varl, spec.(tutorica) in asist. Jerneja Herzog, namestnica tutorice

Ciljna skupina študentov (študijski program, letnik): Likovna pedagogika

Termin:sreda 14:30-15:30

Prostor:1.43/1

Opis in analiza konkretnih primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

V študijskem letu 2010/2011, 17.12.2010, so se starši študenta po navodilu vodje referata ga. Judite Ladič obrnili na namestnico tutorice Jernejo Herzog s prošnjo po nudenju dodatne strokovne pomoči njunemu sinu. Starša sta se dvakrat sestala z namestnico, saj je bilo potrebno jasneje opredeliti, kakšno pomoč potrebuje študent. Omenjeni študent ima zdravstvene težave in ima zaradi njih odločbo študenta s posebnimi potrebami. Za rešitev situacije sta s tutorico red. prof. Petro Varl poiskali dodatno pomoč pri oblikovanju odgovora staršem za pomoč, pri takratnem prodekanu za študijsko dejavnost red. prof. dr. Juriju Planinšču, dekanu red. prof. dr. Samo Fošnariču, takratnemu predstojniku Oddelka za likovno umetnosti red. prof. Otu Rimeletu. Sklep vseh vključenih je bil sklic dveh sestankov. Na prvem sestanku dne 6. 1. 2011, smo se zbrali člani Oddelka za likovno umetnost; profesorji, ki poučujejo študenta, tutorica red. prof. Petra Varl in namestnica tutorice asist. Jerneja Herzog, da ugotovimo kakšne razsežnosti predstavljajo težave s katerimi se srečuje študent. Drugi sestanek smo organizirali v razširjeni zasedbi dne 3. 2. 2011, kjer so bili prisotni starši študenta, strokovnjaka iz UKC Maribor, ki gazdravita , g. Schmidt in ga. Alenka Prah, predstojnik Oddelka za likovno umetnost red. prof. Oto Rimele, prodekan za študijsko dejavnost red. prof. dr. Jurij Planinšec, vodja referata ga. Judita Ladič, tutorica red. prof. Petra Varl in namestnica tutorice asist. Jerneja Herzog. Sklep sestanka je bil, da se v reševanje problematike vključijo študentje tutorji, ki bodo študentu na razpolago za pomoč pri opravljanju študijski obveznosti ter da profesorji, ki ga poučujejo omogočijo ustrezne pogoje pri opravljanju izpitov. S tutorico ugotavljava, da smo na ustrezen način rešili problematiko študenta ter mu s tem omogočili ustrezno pomoč.

S tutorico red. prof. Petro Varl nadalje nisva bili deležni nobenih vprašanj in primerov, na katere bi morali odreagirati.

Vaši predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na PEF UM:

Najino skupno mnenje je, da se tutorstvo na Pedagoški fakulteti, vsaj na Oddelku za likovno umetnost izvaja dobro, usklajeno in dovolj strokovno.

4.8.2.4 Oddelek za Športno treniranje

Izvajalec: Stojan Puhelj, predavatelj

Ciljna skupina študentov (oddelek, letnik): Športno treniranje – 1., 2., 3. letnik

Termin: torek, 9:00 – 10:00

Prostor: kabinet 1.69

Opis in analiza konkretnih primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

- Priprava na vstopne teste pred vpisom
- Veliko pomoči pri organizaciji trenerske prakse
- Obročna odplačevanja šolnine
- Pojasnjevanja pri izbiri prosto izbirnih predmetov
- Navezave z bodočimi mentorji pri diplomskih nalogah

Predlogi in mnenja v zvezi s tutorstvom na Pef MB:

- Smatram, da je tutorstvo v času govorilnih ur delovalo dobro in zadostilo potrebam študentov.

4.8.2.5 Oddelek za Razredni pouk

Izvajalki: mag. Martina Rajšp, dr. Polonca Šek Mertuk

Ciljna skupina študentov (oddelek, letnik): študenti vseh letnikov bolonjskega in starega UN programa

Opis in analiza konkretnih primerov, problematike, težav študentov, rešitev:

- v študijskem letu 2010/2011 se ni v zvezi s tutorstvom oglasil nobeden študent.

4.8.3 Študenti s posebnimi potrebami

Eden izmed ciljev, ki jih želimo doseči na Pedagoški fakulteti, je tudi razvoj prijaznega študija za študente s posebnimi potrebami. V ta namen bomo v prihodnjem letu pričeli z načrtnim razvojem inkluzivnega okolja in razvojem strokovno podprte službe oz. tutorskega sistema, ki bi lahko nudila svetovanje in pomoč študentom s posebnimi potrebami (oz. študentom invalidom) v skladu s Pravilnikom o študijskem procesu študentov invalidov Univerze v Mariboru (2008) in Pravilnikom o študentih s posebnim statusom Univerze v Mariboru (2010).

V okviru teh aktivnosti želimo doseči individualno svetovanje in pomagati študentu s posebnimi potrebami, opozarjati na različne načine dela, prilagoditve, učne strategije, pomagati pri odkrivanju načinov študija in sprejemanja informacij, ki so glede na težave študenta najustreznejši (npr. slepi: snemanje na predavanjih, učenje v skupini videčih; gluhi: pomaga pri pridobivanju zapiskov; študenti s slabšo koncentracijo: pomoč pri organizaciji učenja). Študentu s posebnimi potrebami želimo pomagati tudi tako, da seznanjamo učitelje z ustreznimi prilagoditvami študijskega procesa in organiziranjem izpitov v taki obliki, da bo študent lahko pokazal svoje znanje (pisno, ustno, podaljšanje časa, pisanje na računalnik...).

Svetovanje in pomoč bi bila na voljo tudi pri reševanju težav, ki so nastale v odnosu med študentom s posebnimi potrebami in učiteljem ter spodbujanjem študenta, da se vključuje v druge dejavnosti na fakulteti in optimalno razvija svoje potenciale, talente, močna področja.

Strokovni delavci in sami študenti s posebnimi potrebami so mnenja, da je napredek in uspešno vključenost študentov moč doseči le, če pri oblikovanju študijskih programov in učnih strategij posvečamo tej problematiki več pozornosti. V ta namen je potrebno učitelje bolje seznaniti s problematiko posebnih potreb in z njenimi vplivi na učno uspešnost (Bera, idr., 2010), kar bo tudi osnovna smernica razvoja Pedagoške fakultete na tem področju v prihodnjih letih.

4.8.4 Analiza študijskih programov po predmetih glede na zadovoljstvo študentov z obsegom ur predavanj, seminarjev, vaj in samostojnega dela

Podatki so bili zbrani v oktobru 2011, obdelava podatkov in analiza je bila opravljena v decembru 2011. Podatke je zbrala in analizirala Univerza v Mariboru, prikaz podatkov za potrebe samoevalvacijskega poročila je pripravila Komisija za ocenjevanje kakovosti PEF.

Podatki vsebujejo število vpisanih študentov in število odgovorjenih anket (frekvence), podatki za posamezne sklope (predavanja, seminarji, vaje in samostojno delo) so prikazani v odstotkih (%). Pri tistih predmetih, kjer vsota odstotkov za posamezni sklop ni 100 pomeni, da študenti niso v celoti odgovorili na vprašanja v anketi. Če kateri od predmetov študijskega programa ni naveden pomeni, da ni bilo podatkov za analizo v študijskem letu 2010/11. Podatki so prikazani po posameznih programih in predmetih.

Tabela 1: Urna obremenitev - Glasbena pedagogika

Študijski program (UN)	Število vpisanih	Število vseh odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)
Glasbena pedagogika														
OSNOVE SOLFEGGIA	23	19	0	100	0	0	100	0	26	74	0	21	74	5
OSNOVE DIRIGIRANJA	23	18	6	89	6	11	72	6	17	78	6	11	72	17
ELEMENTI GLASBENEGA STAVKA	23	17	12	71	18	0	6	0	18	76	6	29	65	6
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I - FLAVTA	7	6	17	83	0	17	83	0	33	67	0	17	67	17
KLAVIR I	23	19	11	89	0	5	84	5	21	79	0	16	63	21
UVOD V METODOLOGIJO PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	44	17	0	100	0	0	76	0	0	100	0	0	88	12
PSIHOLOGIJA	44	18	6	83	11	6	89	6	17	83	0	11	78	11
SOLFEGGIO	23	19	0	100	0	0	95	0	21	79	0	11	84	5
DIRIGIRANJE VEČGLASJA	23	19	0	100	0	5	5	0	5	95	0	11	89	0
GLASBENI STAVEK	23	12	17	75	8	0	8	0	8	92	0	17	75	8
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II - FLAVTA	7	6	0	83	17	17	67	17	33	67	0	17	67	17
KLAVIR II	23	19	11	89	0	5	79	0	21	79	0	21	68	11
OSNOVE DIDAKTIKE	21	6	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0
OBČA PEDAGOGIKA ZA UMETNIŠKO PODROČJE	21	10	0	100	0	0	100	0	20	80	0	20	80	0
VOKALNA POLIFONIJA 16. STOLETJA	21	17	12	88	0	0	82	6	12	88	0	0	94	6
DIRIGIRANJE MLADINSKEGA ZBORA	21	16	0	100	0	0	6	0	0	100	0	6	75	19
HARMONIJA	21	18	0	94	6	0	6	0	6	89	6	6	83	11
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I - FLAVTA	9	7	0	86	14	14	29	0	14	86	0	0	100	0
PSIHOLOGIJA - OPAZOVALNA PRAKSA	20	18	6	83	6	0	67	0	11	89	0	6	83	6
INSTRUMENTALNI KONTRAPUNKT	21	17	12	88	0	6	24	0	12	88	0	6	88	6
DIRIGIRANJE SKLADB J. GALLUSA	21	19	11	89	0	0	11	0	5	95	0	16	79	5

HARMONSKA ANALIZA	21	15	0	100	0	7	93	0	0	100	0	0	87	13
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II - FLAVTA	9	7	0	86	14	14	29	0	0	100	0	0	100	0
PRAKTIKUM ZA STARO GLASBO	20	18	6	89	6	6	50	0	0	94	6	0	94	6
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I - KITARA	9	8	13	88	0	13	88	0	13	75	0	25	63	0
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA I - KLARINET	7	5	0	80	20	0	100	0	20	60	0	20	60	0
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II - KITARA	9	8	13	88	0	13	88	0	13	75	0	25	63	0
INSTRUMENTALNA IN KOMORNA IGRA II - KLARINET	7	5	0	80	20	0	100	0	20	60	0	20	60	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I - KITARA	4	4	0	100	0	0	0	0	25	75	0	25	75	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM I - KLARINET	8	7	0	86	14	0	43	0	14	86	0	14	86	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II - KITARA	4	4	0	100	0	0	0	0	25	75	0	25	75	0
INSTRUMENTALNI PRAKTIKUM II - KLARINET	8	7	14	71	14	0	29	0	14	86	0	29	71	0

Študenti so s količino predavanj, seminarjev, vaj in količino samostojnega dela v veliki večini zadovoljni ali pa se nagibajo enakomerno k obema možnostima »preveč« oz. »premalo«. Nekoliko izstopajo predmeti Instrumentalna in komorna igra I in II, ter Instrumentalni praktikum I in II, kjer menijo, da je samostojnega dela preveč na račun kontaktnih ur.

Tabela 2: Urna obremenitev-Likovna pedagogika

Študijski program (UN) Likovna pedagogika	Število vpisanih	Število vseh odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)
RISBA I	27	26	4	92	4	0	8	0	8	92	0	8	77	0
SLIKARSTVO I	27	26	4	88	8	0	8	0	12	85	4	8	77	0
KIPARSTVO I	61	26	4	88	8	0	8	0	15	85	0	0	12	0
UVOD V METODOLOGIJO PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	61	15	0	100	0	0	47	0	0	93	7	0	27	0
PSIHOLOGIJA	61	28	4	93	4	0	18	0	7	93	0	7	89	4
ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI I	61	27	0	96	4	0	100	0	4	81	4	7	78	0
SLIKARSTVO II	61	27	4	93	4	0	11	0	4	96	0	7	74	0
OSNOVE DIDAKTIKE	34	21	5	86	10	0	100	0	24	76	0	0	0	0
OBČA PEDAGOGIKA ZA UMETNIŠKO PREDMETNO PODROČJE	34	30	0	100	0	3	97	0	27	73	0	3	0	0
KIPARSTVO II	34	20	0	75	25	0	0	0	25	75	0	0	0	0
FORMA IN KONTEKST I	34	28	4	89	7	0	4	0	32	64	4	4	0	0
ZGODOVINA LIKOVNE UMETNOSTI II	34	26	19	65	15	4	92	4	35	65	0	4	4	0
PSIHOLOGIJA - OPAZOVALNA PRAKSA	34	30	27	73	0	0	100	0	27	73	0	3	0	0
RISBA II	34	27	4	81	15	0	96	0	33	67	0	4	4	0
GRAFIKA II	34	27	0	67	33	0	4	0	44	48	7	4	0	0
KIPARSTVO III	34	1	0	100	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
GRAFIKA I	61	25	0	92	8	0	12	0	8	92	0	0	12	0

Študenti programa Likovna pedagogika ocenjujejo, da mnogi predmeti tako splošne (Osnove Didaktike in Obča pedagogika) kot strokovne narave (Kiparstvo, Forma in kontekst, Zgodovina likovne umetnosti,...)v segmentu vaj zahtevajo preveč samostojnega dela.

Tabela 3: Urna obremenitev –Razredni pouk

Študijski program (UN) Razredni pouk	Število vpisanih	Število vseh odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)
PEDAGOGIKA	119	116	2	91	7	0	3	0	3	96	1	7	85	8
RAZVOJNA PSIHOLOGIJA S Poudarkom NA SREDNJEM OTROŠTVU	119	112	3	83	14	4	92	4	2	96	2	6	80	9
SOCIOLOGIJA VZGOJE	73	73	4	93	3	4	81	4	8	89	3	4	82	8
MORALNA VZGOJA IN ETIKA	46	43	0	88	12	0	0	0	5	88	7	14	67	7
INFORMACIJSKO-KOMUNIKACIJSKA TEHNOLOGIJA	234	115	1	89	10	0	2	0	1	90	9	10	71	12
BRANJE	234	115	9	85	6	0	0	0	7	91	2	10	77	12
UVOD V METODOLOGIJO PEDAGOŠKEGA RAZISKOVANJA	234	133	4	90	6	6	68	5	3	90	7	2	28	4
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE I	119	115	2	90	6	0	4	0	3	93	1	6	83	7
PSIHOLOGIJA V IZOBRAŽEVANJU	119	111	4	93	4	0	5	0	7	91	2	6	81	9
ANGLEŠČINA ZA UČITELJE RAZREDNEGA POUKA	91	88	1	94	5	0	0	0	7	91	2	1	3	1
NEMŠČINA ZA UČITELJE RAZREDNEGA POUKA	28	24	8	88	4	0	0	0	4	88	8	0	79	17
IZBRANA POGlavJA IZ NARAVOSLOVNIH ZNANOSTI	234	110	6	85	8	0	2	0	5	86	9	5	46	7
SPÉCIALNA PEDAGOGIKA	234	113	4	87	10	4	86	4	6	90	4	7	77	9
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE II	234	117	2	88	5	0	4	0	3	91	1	6	80	7
DIDAKTIKA	115	109	1	87	12	6	85	9	7	91	2	0	1	0
IZBRANA POGlavJA IZ DRUŽBOSLOVNIH ZNANOSTI	115	111	3	86	11	3	84	3	7	82	1	1	1	0

SLOVENSKI JEZIK I	115	112	2	88	10	4	87	3	13	86	2	1	1	0
SPLOŠNA KNJIŽEVNOST	115	108	2	92	6	5	85	10	12	79	2	1	1	0
VOKALNO-INSTRUMENTALNI POUK I	115	113	1	89	8	4	82	9	15	82	3	1	1	0
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE III	115	112	1	88	10	3	89	3	6	90	2	1	2	0
MATEMATIKA ZA UČITELJE RAZREDNEGA POUKA	115	110	1	87	12	5	89	3	5	95	1	1	1	0
SLOVENSKI JEZIK II	115	110	2	90	8	4	86	3	14	85	1	1	0	0
DIDAKTIČNI PRAKTIKUM IZ NARAVOSLOVJA IN TEHNIKE	115	112	7	93	0	0	2	0	9	84	7	1	0	0
DRUŽBOSLOVNI PEDAGOŠKI PRAKTIKUM	115	113	16	81	3	4	93	3	9	90	1	1	1	0
VOKALNO- INSTRUMENTALNI POUK II	115	111	1	86	7	5	77	7	18	79	3	1	0	0
TEMELJNE LIKOVNOPEDAGOŠKE VSEBINE	115	113	2	91	7	3	84	9	17	81	3	1	1	0
IZBRANA POGlavJA IZ ŠPORTA	115	97	4	86	10	3	84	3	34	63	3	0	0	0

Študenti razrednega pouka ocenjujejo večino predmetov kot primerno utežene, nekoliko izstopajo Izbrana poglavja iz športa, kjer ocenjujejo, da je obremenitev v segmentu vaj prevelika.

Tabela 4: Urna obremenitev –Predšolska vzgoja

Študijski program (VS) Predšolska vzgoja	Število vpisanih	Število vseh odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)
METODIKA ŠPORTNE VZGOJE-NASTOP	0	9	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	0	0
METODIKA GLASBENE VZGOJE - NASTOP	0	8	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	0	0
DIDAKTIKA	178	91	7	91	2	7	92	1	1	5	0	2	5	0
VOKALNO-INSTR. PRAKTIKUM I	178	90	10	89	1	4	91	1	9	91	0	8	82	6
OSNOVE METOD. PED. RAZISKOVANJA	202	74	5	81	14	3	89	0	9	81	9	7	34	1
TEORIJA VZGOJE	105	90	2	97	1	4	92	1	1	94	4	8	87	6
SLOVENSKI JEZIK	178	90	9	89	2	4	94	1	7	88	6	7	88	3
PREDŠOLSKA PEDAGOGIKA I	178	92	2	95	3	4	95	1	3	93	3	7	90	3
RAZVOJNA PSIHOLOGIJA	105	88	5	88	8	3	94	2	5	89	7	8	89	3
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE I	202	93	9	89	0	4	89	1	3	92	3	6	89	1
PREDŠOLSKA PEDAGOGIKA II	178	92	2	96	2	2	95	3	1	97	2	5	90	4
MOTORIKA OTROKA	202	83	5	90	5	1	95	4	6	89	5	5	57	5
VOKALNO-INSTR. PRAKTIKUM II	202	89	10	89	1	4	88	1	9	91	0	7	84	4
ZAČETNO NARAVOSLOVJE	178	87	10	89	1	5	80	0	6	93	1	7	75	5
MLADINSKA KNJIŽEVNOST	178	89	11	88	1	3	96	1	6	88	7	6	87	8
PEDAGOŠKA PSIHOLOGIJA	105	91	7	93	0	3	92	1	2	95	3	8	91	1
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE II	178	91	9	88	0	4	89	1	3	91	3	7	89	1
DIDAKTIKA UVAJANJA V DRUŽBENO OKOLJE	97	92	3	90	7	2	95	3	5	89	5	1	4	0
DIDAKTIKA UVAJANJA V DRUŽBENO OKOLJE - NASTOP	97	87	6	84	6	3	89	3	13	79	3	2	5	0
DIDAKTIKA JEZIKOVNE VZGOJE	97	82	6	82	12	7	83	10	6	80	13	1	4	0
DIDAKTIKA JEZIKOVNE VZGOJE - NASTOP	73	70	1	79	10	4	74	11	6	80	4	1	4	0
DIDAKTIKA PLESNE VZGOJE	97	89	4	82	13	3	89	8	9	85	6	1	4	0
DIDAKTIKA PLESNE VZGOJE - NASTOP	97	87	5	76	9	5	77	8	6	75	9	2	3	0
DIDAKTIKA GIBALNO ŠPORTNE VZGOJE	97	79	6	87	6	3	89	9	8	90	3	1	1	0

DIDAKTIKA GIBALNO ŠPORTNE VZGOJE - NASTOP	97	84	0	10	0	0	10	0	0	8	0	1	2	0
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE III	97	93	4	83	10	3	90	3	5	84	8	1	11	0
SPECIALNA PEDAGOGIKA	97	91	4	89	7	4	86	3	9	88	3	5	88	7
DIDAKTIKA GLASBENE VZGOJE	97	51	6	90	4	6	88	6	10	86	4	2	4	0
DIDAKTIKA GLASBENE VZGOJE - NASTOP	97	84	5	68	6	5	65	8	7	69	2	2	2	0
DIDAKTIKA SPOZNAVANJA NARAVNEGA OKOLJA	97	93	4	90	5	3	95	2	16	81	3	1	5	0
DIDAKTIKA SPOZNAVANJA NARAVNEGA OKOLJA - NASTOP	97	92	3	80	11	1	86	8	9	80	5	2	4	0
MOTORIČNI PRAKTIKUM	97	84	4	88	1	4	85	4	5	86	2	1	11	0
ELEMENTARNI LIKOVNO-PEDAGOŠKI PRAKTIKUM	97	94	4	95	1	4	88	3	5	91	3	1	6	0
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE IV	97	93	4	83	11	3	91	3	5	85	8	1	11	0
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE V	97	91	5	82	11	5	91	3	7	85	8	1	11	0
DIDAKTIKA LIKOVNIH DEJAVNOSTI - NASTOP	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
POUČEVANJE ANGLEŠČINE NA PREDŠOLSKI STOPNJI	21	17	12	88	0	6	82	0	12	88	0	6	88	6
UČENJE MATEMATIKE SKOZI IGRO	48	24	0	100	0	0	92	4	0	96	4	4	92	4
TIMSKO DELO V VRTCU IN V ŠOLI	15	11	0	100	0	0	100	0	0	100	0	9	82	9
GOVORNE IN JEZIKOVNE MOTNJE PRI OTROCIH	43	37	3	89	8	5	92	0	3	86	11	14	86	0

Študenti predšolske vzgoje so z obsegom ur relativno zadovoljni.

Tabela 5: Urna obremenitev- Športno treniranje

Študijski program (UN) Športno treniranje	Število vpisanih	Število vseh odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)
DIDAKTIČNO-PEDAGOŠKE OSNOVE ŠPORTA	80	34	6	94	0	6	94	0	6	21	0	0	3	3
KOMUNIKACIJA V ŠPORTU	80	34	3	94	3	6	91	3	6	91	3	3	88	9
PSIHOLOGIJA ŠPORTA	80	36	6	92	3	6	94	0	8	92	0	3	72	8
SOCIOLOGIJA ŠPORTA	41	33	0	100	0	0	100	0	3	91	0	0	70	9
FILozOFIJA ŠPORTA	80	38	3	92	5	3	95	3	5	18	0	0	8	0
RAZVOJNA PSIHOLOGIJA	41	34	3	94	3	0	97	3	6	88	3	0	76	9
OSNOVE FIZIOLOGIJE ČLOVEKA	41	35	11	89	0	3	91	3	6	94	0	0	74	9
FUNKCIONALNA ANATOMIJA	41	36	6	94	0	3	92	3	8	92	0	0	8	0
PREHRANA ŠPORTNIKOV	80	32	9	91	0	9	91	0	13	88	0	3	75	9
FIZIOLOGIJA ŠPORTA	39	32	9	88	3	9	91	0	22	78	0	0	3	0
ŠPORTNA MASAŽA	39	28	11	89	0	4	89	4	32	68	0	4	4	0
ANTROPOLOŠKA KINEZILOGIJA	39	23	26	70	4	9	87	4	0	0	0	0	0	0
MEDICINA ŠPORTA IN ŠPORTNE POŠKODBE	39	30	17	83	0	13	87	0	13	87	0	3	7	0
OSNOVE GIBANJA	39	22	14	86	0	0	95	5	14	82	0	0	0	0
BIOMEHANIKA	39	31	6	94	0	0	100	0	10	90	0	0	3	0
TEORIJA ŠPORTNEGA TRENIRANJA I	39	29	10	83	7	14	86	0	17	83	0	3	34	0

ANGLEŠČINA ZA ŠPORTNE TRENERJE	17	7	14	86	0	0	0	0	29	71	0	0	14	0
ŠPORTNE AKTIVNOSTI V NARAVI	46	17	0	100	0	0	76	0	6	94	0	0	47	6
ŠPORTNI MANAGEMENT	13	10	0	100	0	0	90	10	10	90	0	10	90	0
GIBALNA AKTIVNOST IN ZDRAVJE	26	19	5	95	0	5	95	0	16	84	0	0	0	0

Študenti programa Športno treniranje so z obsegom ur pri več predmetih nezadovoljni in menijo, da je pri njih preveč ur tako predavanj kot vaj kot seminarjev (npr. Športna masaža, Angleščina za športne trenerje,...)

Tabela 6: Urna obremenitev- Edukacijske vede

Študijski program 3. bol. stopnja Edukacijske vede	Število vpisanih	Število vseh odgovorov	Predavanja			Seminarji			Vaje			Samostojno		
			preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)	preveč (v %)	ravno prav (v %)	premalo (v %)
RAZISKOVANJE V DIDAKTIKI IZOBRAŽEVANJA	15	3	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	0	0
ZNANSTVENO RAZISKOVANJE V VZGOJI IN IZOBRAŽEVANJU	15	3	0	100	0	0	100	0	33	67	0	0	0	0
SISTEMSKA DINAMIKA V IZOBRAŽEVANJU	15	3	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	0	0
RAZISKOVALNI VIDIKI DIDAKTIKE SLOVENŠČINE	2	1	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	0	0
RAZISKOVALNI VIDIKI DIDAKTIKE TUJEGA JEZIKA	4	2	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	0	0
DISCIPLINA V SODOBNI ŠOLI	4	2	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	0	0
INDIVIDUALNO RAZISKOVALNO DELO II	14	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0

Študenti Edukacijskih ved so z obsegom ur zadovoljni.

Ugotavljamo, da so z obsegom ur najbolj zadovoljni študenti Edukacijskih ved in programa Predšolska vzgoja, najmanj pa študenti programov Likovna pedagogika in Športni trenerji,

4.8.5 Vseživljenjsko izobraževanje

4.8.5.1 Programi nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev

Programi	Število prijavljenih	Število realiziranih	delež realizacije
Programi za izpopolnjevanje izobrazbe (IZP)	1	1	100,0
Posodobitveni programi (PSD)	23	7	30,4
Skupaj vsi programi	24	8	33,3

Preglednica 27: Podrobnejši pregled realizacije programov

Programi	št. razpisanih izvedb	št. izvedb	št. prisotnih udeležencev	OPOMBE
IZP				
Pedagoško-andragoško izobraževanje	1	2	78	Dodatna izvedba
PSD				
Usposabljanje učiteljev mentorjev za opravljanje specifičnih vlog mentorstev učiteljem začetnikom	1	0	0	odpovedano
Instrumentiranje in prirejanje	1	0	0	odpovedano
Matematične igre na razredni stopnji	1	1	30	
Matematične igre v vrtcu	1	1	13	
Seminar za klarinet-izbor skladb na osnovni stopnji GŠ in delo s	1	0	0	Odpovedano

komornimi skupinami				
Lutke v vrtcu in šolo	1	1	15	
Kako učence naučiti učiti se 1	1	2	14	
Spodbujanje osebnostnega razvoja učencev: Bachova cvetna terapija in cvetni plesi II	1	1	32	
Spodbujanje osebnostnega razvoja učencev: Bachova cvetna terapija in cvetni plesi I	1	2	26	Dodatna izvedba
Terapevtski vidiki glasbene vzgoje: Učinkovite metode za sproščanje in zmanjševanje hiperaktivnosti otrok, učencev in dijakov	1	2	44	Dodatna izvedba
Sodobna slovenska glasba za komorne skupine s kitaro	1	0	0	odpovedano
Teleskopi in drugi pripomočki za opazovanje neba	1	0	0	odpovedano
Večdnevne poletne in zimska športne dejavnosti v naravi v vrtcu in nižjih razredih osnovne šole	1	0	0	odpovedano
Kako učence naučiti učiti se 2	1	0	0	odpovedano
Astronomija-aktivne oblike dela na razrednem pouku	1	0	0	odpovedano
Gimnastika v prvem triletju osnovne šole	1	0	0	
Razvijanje ustvarjalnosti pri glasbenem pouku	1	0	0	odpovedano
S hojo in tekom razvijajmo gibalne in funkcionalne sposobnosti otrok	1	0	0	odpovedano
Športna vzgoja v prvem in drugem triletju	1	0	0	odpovedano
Gimnastika v predšolskem obdobju	1	0	0	odpovedano
Otrok raziskuje	1	1	0	odpovedano

Celostne veščine za spodbujanje uglaščenega sobivanja v razredu: Non-violent communication in body reading	1	0	0	odpovedano
Strategije uravnavanja vedenja pri predšolskih in osnovnošolskih otrocih	1	1	0	odpovedano
SKUPAJ			252	

4.8.5.2 Primerjava izvedbe programov nadaljnega izobraževanja in izpopolnjevanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju za šolsko leto 2009/2010 in šolsko leto 2010/11

IZP PROGRAMI

V šolskem letu 2009/10 smo vpisali prvo generacijo slušateljev prenovljenega študijskega programa za izpopolnjevanje izobrazbe »Pedagoško-andragoško izobraževanje« (PAI). Program je vsebinsko obsežnejši od prejšnjega programa (obsega 60 KT, 630 kontaktnih ur), kar zahteva veliko več organizacije. Program od udeležencev zahteva več praktičnega usposabljanja, kot prejšnji program. Udeleženci pri vseh temeljnih predmetih opravljajo Uvajalno prakso (10KT), pri Predmetni didaktiki pa še Pedagoško prakso v obsegu 6KT. Praktično usposabljanje se izvaja na izbranih vzgojno-izobraževalnih institucijah, s katerimi sklenemo pogodbo o sodelovanju. Nov program ponuja tudi 8 izbirnih predmetov (udeleženec izmed ponujenih izbirnih predmetov izbere dva predmeta).

leta 2009 smo se, kot fakulteta, prijavi na javno naročilo z naslovom »Institucionalno usposabljanje in priprave na NPK«, ki ga je razpisoval Zavod RS za zaposlovanje in bili v izbirnem postopku izbrani, kot najugodnejši ponudnik za Sklop: A45 (Program za pridobitev pedagoško-andragoške izobrazbe).

V študijskem letu 2010/2011 smo v program PAI vpisali prvo generacijo udeležencev, ki so bili na izobraževanje napoteni s strani Zavoda RS za zaposlovanje. Projekt je financiran s strani ESS (Evropski socialni sklad) in s strani Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve. Z Zavodom RS za zaposlovanje smo v ta namen podpisali pogodbo za obdobje do 30.6.2015. Zaradi sprememb na trgu dela in posledično povečanemu povpraševanju po

omenjenem izpopolnjevanju izobrazbe smo leta 2010 podpisali še Aneks k pogodbi, ki dovoljuje večje napotovanje s strani zavoda na omenjeno izobraževanje

PRP PROGRAMI

V šolskem letu 2009/2010 smo zadnjič izvajali predpisana programa iz Naravoslovja in tehnika ter Programa iz plesa, ki sta bila namenjena strokovnim delavcem v devetletni osnovni šoli za izvajanje novih javno veljavnih programov vzgoje in izobraževanja in za doseganje ciljev novih učnih načrtov oz. katalogov znanj ter izpitnih katalogov. Interes za omenjena programa je v zadnjih letih izvajanja upadel. Programski svet je omenjene programe v šolskem letu 2009/2010 uvrstil v nabor posodobitvenih programov.

V študijskem letu 2010/2011 nismo prijavljali PRP programov.

PSD PROGRAMI

V šolskem letu 2010/11 smo pripravili in ponudili 7 posodobitvenih programov manj kot v študijskem letu 2009/2010. Zadnji dve leti je opazen tudi padec v številu prijavljenih udeležencev na tovrstna izobraževanja. Kje lahko iščemo vzroke za manjše zanimanje za programe?

- Vodstvo šol in vrtcev se raje odloča za izobraževalne programe, namenjene celotnemu kolektivu (na ta način šola oz. vrtec privarčuje denar za potne stroške ter se izogne težavam v zvezi z nadomeščanji manjkajočih učiteljev).
- Veliko pedagoških delavcev za svoja napredovanja več ne potrebuje točk, pridobljenih s tovrstnimi izobraževanji, zato tudi niso motivirani za prijavo na programe izobraževanja.

4.9 Ocena stanja in usmeritve

4.9.1 Prednosti

- Število študentov je stabilno in ne upada, število diplomantov tako na rednem kot na izrednem študiju se povečuje. Na UNI programih je opazen trend skrajševanja študija.
- Na Pedagoški fakulteti se skupno število vpisanih študentov bistveno ne razlikuje od števila razpisanih mest, programi so večinoma zapolnjeni.
- Tako na rednem kot izrednem študiju se delež moških postopoma rahlo zvišuje, čeprav na vseh študijskih programih prevladujejo ženske, tako na rednem kot izrednem študiju.

- V večini študijskih programov rednega študija v strukturi vpisanih prevladujejo študenti z zaključeno gimnazijo, delež se je v letu 2010/11 spet nekoliko povečal.
- Povečanje prehodnosti med letniki v povprečju vseh študijskih programov.
- Ugotavljamo, da so z obsegom ur najbolj zadovoljni študenti Edukacijskih ved IN programa Predšolska vzgoja.
- PSD programe smo pripravljene izvajati tudi zunaj Maribora, če je le interes na določeni VIZ ustanovi dovolj velik. Naši programi so s strani udeležencev zelo dobro ocenjeni, tako po organizacijski, kot tudi po vsebinsko- strokovni plati.

4.9.2 Pomanjkljivosti

- Nizko število podiplomcev z zaključenim magisterijem in doktoratom.
- Na VS programih je opazen trend podaljševanja študija.
- Nekateri predmeti potrebujejo optimizacijo ur po mnenju študentov, najbolj izrazito je to mnenje na programih Likovna pedagogika in Športni trenerji.
- Zadovoljstva s študijem in mentorji pri diplomantih ne spremljamo.
- V letu 2010/11 se lastna notranja anketa na dodiplomskem in podiplomskem študiju o zadovoljstvu študentov ni izvedla.
- Prehodnost študentov je padla.
- Upad števila vpisanih v program Glasbena pedagogika v letu 2010/11.
- Na programu Likovna pedagogika je v zadnjih dveh letih primerjalnega obdobja delež študentov z zaključeno gimnazijo mnogo nižji od tistega v letu 2008/09.
- Velika razlika med najvišjimi skupnimi povprečnimi ocenami (Glasbena pedagogika 8,7) in najnižjimi povprečnimi ocenami (Razredni pouk 7,95).
- Člani ŠS PEF so bili v preteklih študijskih letih v večini študenti razrednega pouka.
- Tutorski sistem se šele vzpostavlja. V njem so opazne nekatere pomanjkljivosti. Odziva študentov na večini oddelkov praktično ni, razen nekaj izjem. Študenti očitno niso dovolj dobro seznanjeni z vlogo in nalogami tutorjev, ne poznajo tutorjev, npr. tutorjev iz vrst študentov in namestnikov tutorjev. Študentom npr. tutorska pisarna ni zagotovljena.
- Izbor naših programov je bil vsa leta širok; število programov, ki smo jih ponujali vsa ta leta pa veliko. K manjši izvedbi programov je vodilo tudi dejstvo, da je programov veliko interes zanje pa konstantno pada iz leta v leto (vzrok: zmanjševanje finančnih sredstev, ki so namenjenih šolam prav za namen izobraževanja strokovnih delavcev s strani MŠŠ ter tudi nezainteresiranost zaposlenih za tovrstna dodatna izobraževanja) ter dejstvo, da se manjše število prijavljenih udeležencev porazgubi po posameznih programih. Pogodba o

izvajanju in sofinanciranju posodobitvenih programov nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju v Republiki Sloveniji nas zavezuje k izvedbi le tistih programov, ki imajo zadostno število prijavljenih kandidatov, v nasprotnem primeru izvedba programa ni sofinancirana.

- Že več let imamo težave pri izvedbi programov s področja umetnosti (likovno in glasbeno področje). Programi so zelo kvalitetni, dokaj specifični in zaradi tega nagovarjajo manjšo skupino strokovnih delavcev. K izobraževanju vsako leto vabimo tudi zaposlene v glasbenih šolah, vendar, žal ne uspemo privabiti dovolj velikega števila zainteresiranih.

4.9.3 Priložnosti za izboljšanje

- Ponovni pregled in razmislek o urni obremenitvi študentov na vseh programih, posebej na programih Likovna pedagogika in Športno treniranje.
- Skrb za podporo pri dokončanju študija na dodiplomskih programih, kakor na podiplomskem programu (magistrski in doktorski), s sprotnim vodenjem študentov in spodbudami s strani učiteljev in tutorjev ter z organizacijo razgovorov; aktivno vključevanje študentskega sveta in podpora pri dokončanju študija dodiplomskih študentov.
- Skrbeti za večjo promocijo PEF in njenih študijskih programov v mednarodnem prostoru, saj je delež študentov s tujim državljanstvom v dodiplomskem izobraževanju nizek.
- Izvedba lastne notranje ankete na dodiplomskem in podiplomskem študiju.
- Pripraviti anketo o zadovoljstvu s študijem oz. pridobljenim znanjem in delom mentorjev pri študentih, ki so diplomirali na PEF ter kontinuirano spremljati kakovost na omenjenem področju.
- Skrbeti za dvig prehodnosti v zadnjih letnikih in iz zadnjega letnika v absolventski staž s sprotnim študijem, ki ga bolonjski programi uvajajo.
- Pospešiti in okrepiti aktivnosti v zvezi s pridobivanjem članov študentov iz drugih programov PEF v ŠS.
- Nadaljevati z razvojem in izboljševanjem tutorskega sistema. Posodobiti spletne strani o tutorstvu, da bi študenti lahko dobili več informacij. Izvesti aktivnosti v zvezi z vzpostavljanjem enotnega tutorskega sistema na Univerzi v Mariboru, kar vključuje tudi sprejetje internega pravilnika o tutorstvu na PEF UM.
- Rešitve, ob obstoječi zakonodaji in trendih financiranja izobraževanja v šolstvu, vidimo v pripravi manjšega števila »tematsko širše« zastavljenih programov, ki bi nagovarjali širši krog zaposlenih v šolstvu. Ponudba novih in potrebnih znanj ter spretnosti z

namenom reševanja praktičnih, strokovnih problemov v neposrednem izobraževalnem okolju.

- Stalno prijavljanje na razpise za institucionalno usposabljanje in izpopolnjevanje izobrazbe ter prilagajanje in odzivanje na potrebe širšega kroga udeležencev, slušateljev.

5 RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST

Raziskovalna in projektna dejavnost (mednarodna in nacionalna) predstavljata pomembno razvojno dejavnost visokošolske organizacije. Raziskovalni programi oz. programske skupine, raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski) ter ciljni raziskovalni projekti predstavljajo raziskovalno dejavnost, ki je urejena preko Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS.

5.1 Raziskovalni programi oz. programske skupine

Univerza v Mariboru, Pedagoška fakulteta, je v letu 2011 kot raziskovalna organizacija izvajala naslednje raziskovalne programe.

Preglednica 28: Raziskovalni programi, ki jih je v letu 2011 izvajala PEF

Šifra raziskovalnega programa	Naslov raziskovalnega programa	Obdobje trajanja	Sodelujoči, zaposleni na PEF
P6-0156	Slovensko jezikoslovje, književnost in poučevanje slovenščine	1. 1. 2009 - 31. 12. 2012	Metka Kordigel Aberšek, Dragica Haramija
P5-0367	Raziskovanje učenja in poučevanja v sodobni družbi	1. 1. 2009 - 31. 12. 2012	Milena Ivanuš Grmek, Jurka Lepičnik Vodopivec, Branka Čagran
P5-0381	Kineziologija za kakovost življenja	1. 1. 2009 - 31. 12. 2012	Samo Fošnarič, Jurij Planinšec
P5-0062	Uporabna razvojna psihologija	1. 1. 2009 - 31. 12. 2014	Zlatka Cugmas

5.2 Raziskovalni projekti (temeljni, aplikativni, podoktorski)

Pedagoška fakulteta UM, je v letu 2011 kot raziskovalna organizacija izvajala naslednje raziskovalne projekte, zbrane v preglednici 54.

Preglednica 29: Raziskovalni projekti, ki jih je v letu 2011 izvajala PEF

Šifra raziskovalnega projekta	Naslov raziskovalnega projekta	Obdobje trajanja	Sodelujoči, zaposleni na PEF
J5-2294	Vrednotni premiki v državah nekdanje Jugoslavije	1. 5. 2009 - 30. 4. 2012	Katarina Habe

5.3 Ciljni raziskovalni projekti (CRP)

Pedagoška fakulteta UM sodeluje v ciljno raziskovalnem projektu, zabeležen v preglednici 55, katerega nosilna organizacija je Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani.

Preglednica 30: Ciljni raziskovalni projekti, ki jih je v letu 2011 izvajala PEF

Šifra ciljnega raziskovalnega projekta	Naslov raziskovalnega projekta	Obdobje trajanja	Sodelujoči, zaposleni na PEF
V5-1028	Socialna integracija mladih v slovenski vzgojno izobraževalni sistem	1. 1. 2011 - 31. 12. 2012	Milena Ivanuš Grmek, Branka Čagran, Majda Schmidt, Jurka Lepičnik Vodopivec, Katja Košir, Marta Licardo, Katarina Habe, Zlatka Cugmas

5.4 Projekti, sofinancirani iz sredstev Evropske unije

V letu 2011 je PEF sodelovala v projektih, financiranih iz sredstev Evropske unije, kot prikazuje preglednica 56. Vsi projekti so bili prijavljeni na razpis v okviru sheme »Lifelong

Learning 2007-2013«. Pri projektu Leonardo da Vinci Transfer of Innovation sodeluje Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru kot partnerska institucija.

Preglednica 31: Projekti, v katerih je v letu 2011 sodelovala PEF in so bili sofinancirani iz sredstev Evropske unije

Šifra projekta	Naslov projekta	Obdobje trajanja	Nosilec projekta na PEF
2010-1-PT1 LEO05-05192	Leonardo da Vinci Transfer of Innovation: Love Language & more! Attract Participation and Increase Motivation of Young Male Language Learners	1.11.2010 – 31.05.2012	Mihaela Brumen, Andreja Nekrep

V okviru projektov, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije, posebej podajamo seznam tistih, ki so bili sofinancirani iz posebnega strukturnega sklada Evropske unije – Evropskega socialnega sklada (ESS). V letu 2011 je PEF sodelovala pri izvajanju projekta, ki ga je razpisalo Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo »Karierni center Univerze v Mariboru«, predstavljenem v preglednici 57.

Preglednica 32: Projekti, v katerih je sodelovala PEF v letu 2011, sofinancirani iz sredstev Evropskega socialnega sklada

Šifra projekta	Naslov projekta	Obdobje trajanja	Nosilec projekta na PEF
št. sklepa 321103-10- 10058	Karierni center PF - FNM - FF - PEF	1. 10. 2010 - 30. 6. 2013	Univerza v Mariboru (rektorat)

5.5 Projekti, sofinancirani iz drugih virov

V letu 2011 je PEF sodelovala tudi v projektih, kateri so bili financirani iz drugih sredstev. Z Mestno občino Maribor PEF sodeluje na projektu Evropska prestolnica kulture (Maribor 2012). PEF za omenjeni projekt pripravlja prenovo prehoda Gregorčičeva ulica, katerega vodita Petra Varl in Dušan Zidar. Profesorja na oddelku likovna umetnost.

5.6 Mobilnost učnega osebja (profesorjev, docentov, asistentov in strokovnih sodelavcev) na PEF

V letu 2007/08 je bilo v mobilnost »outgoing« učnega osebja Erasmus vključenih 9 oseb. V letu 2008/09 je bilo vključenih 15 oseb, v letu 2009/10 pa 18 oseb, kar je izjemen porast glede na pretekla študijska leta. V študijskem letu 2010/11 pa je bilo na PEF izvedenih 14 »outgoing« mobilnosti Erasmus. V preglednici spodaj so mobilnosti učnega osebja Erasmus ločene po državah za omenjena obdobja.

Preglednica 33: Pregled mobilnosti učnega osebja Erasmus (»outgoing«)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2007/08	Avstrija	2
	Finska	2
	Velika Britanija	1
	Madžarska	4
2008/09	Poljska	1
	Danska	1
	Finska	3
	Madžarska	4
	Avstrija	2
	Češka	2
	Litva	1
	Latvija	1
2009/10	Finska	3
	Češka	1
	Madžarska	5
	Poljska	2
	Avstrija	2
2010/11	Španija	5
	Finska	1
	Češka	3
	Madžarska	4
	Ciper	1
	Avstrija	1
	Španija	2
	Grčija	1
Italija	1	

V študijskem letu 2010/11 pa je bila na PEF izvedena tudi posebna vrsta »outgoing« mobilnosti, COMENIUS nadaljnja izobraževanja in usposabljanja, prijava na katero poteka

direktno na CMEPIUS (Center RS za mobilnost in evropske programe izobraževanja in usposabljanja). Vsebinsko se morajo ta izobraževanja in usposabljanja navezovati na razvoj kandidatovih profesionalnih aktivnosti s področja šolskega izobraževanja, na primer: pridobitev/poglobitev spretnosti, tehnik in metodologij poučevanja, vsebina in izvajanje šolskega izobraževanja, vodenje šolskega izobraževanja in sistemski/politični nivo šolskega izobraževanja. Omenjena mobilnost je bila izvedena za izobraževanje, ki je potekalo v Lizbonina Portugalskem.

V letu 2008/09 je bilo v mobilnost drugega osebja (usposabljanje zaposlenih) Erasmus vključenih 6 oseb. Shema za mobilnost drugega osebja se je začela izvajati šele 2008/09, zato ni možno predstaviti primerjave z letom 2007/08. V letu 2009/10 pa je sta bili v omenjeno shemo vključeni 2 osebi, v študijskem letu 2010/11 pa kar 10 oseb, kar je izjemen porast te vrste mobilnosti in kaže na mednarodno umerjenost tudi drugih zaposlenih (ne le profesorjev) in željo po nabiranju izkušenj v tujini. V preglednici 59 spodaj so mobilnosti drugega osebja Erasmus ločene po državah za omenjena obdobja.

Preglednica 34: Pregled mobilnosti drugega osebja Erasmus («outgoing»)

Študijsko leto	Država gostiteljica	Št. učnega osebja
2008/09	Finska	3
	Portugalska	3
2009/10	Ciper	2
2010/11	Finska	1
	Portugalska	2
	Nemčija	1
	Turčija	1
	Švedska	2
	Avstrija	3

5.7 Vključevanje študentov v raziskovalno delo ter umetniško ustvarjanje

Študenti *podiplomskega študija* sodelujejo v znanstveno-raziskovalnem delu. V okviru individualnega raziskovalnega dela (IRD) pri posameznih predmetih podiplomskega študija študentje izvajajo individualno teoretično in /ali empirično raziskavo; pri nekaterih nosilcih predmetov pa izvajajo raziskovalno delo v okviru raziskovalnega projekta.

5.7.1 Znanstveno raziskovalni dosežki

Tabela 7: Znanstveno raziskovalni dosežki študentov

Oddelek	Prispevki			Prireditve			Projekti		
	Število prispevkov	Število študentov	Število sodelujočih učiteljev	Število prireditev	Število sodelujočih študentov	Število sodelujočih učiteljev	Število projektov	Število sodelujočih študentov	Število sodelujočih učiteljev
Oddelek za predšolsko vzgojo	2	2	1	1	15	1			
Oddelek za razredni pouk	18	21	4				1	3	1
Oddelek za temeljne in pedagoške predmete	2	3	3	1	200	1	1	3	1

5.7.2 Športni dosežki

Tjaša Fras, 3.letnik Športno treniranje.

Sojenje: Mednarodna tekma Zelena Jama OPEN 2010 v Ljubljani, 29.5.2010

Sojenje: Državno prvenstvo Slovenije 5.12.2010

Sojenje: Mednarodna tekma Zelena Jama OPEN 2011 v Ljubljani, 28.5.2011

Sojenje: Mednarodna tekma Alpen Adria Cup 2011 v Klagenfurtu, 26.11.2011

Vodenje skupine: Državne prvakinja 2010 v 2.stopnji, posamezno so osvojile 1,2 in 3.mesto. Ruše, 5.12.2010

Vodenje skupine: Zaključna tekma 2010. 2. Mesto v 2.stopnji. Ljubljana, 29.5.2010

Vodenje skupine: Pokal Slovenije 2011. 2.mesto ekipno v 3.stopnji. Ruše 5.6.2011

Vodenje skupine: Državno Prvenstvo 2011. 2 in 3.mesto ekipno v 3.stopnji. Ljubljana 19.11.2011

Aljaž Pegan

April 2010 : Evropsko prvenstvo, Birmingham, 8. Mesto na drogu

Maj 2010: Svetovni Pokal Maribor, 1. Mesto na drogu

Maj 2010: Svetovni Pokal Moskva, 1. Mesto na drogu

Sebastjan Jagarinec

3. mesto na Evropskem ekipnem prvenstvu, Budimpešta - 400m (46,19a) in 7.mesto na 4x400m (3:09,16) - **2010**

16. mesto na Evropskem prvenstvu za člane, Barcelona - 400m (v kvalifikacijah 22. čas 46,75s, v polfinalu 16. čas 46,13s) - **2010**

2. mesto na izboru za atleta leta v članski kategoriji - **2010**

2. mesto na izboru za športnika Maribora - **2010**

5.7.3 Likovna umetniška dejavnost študentov

EKSTERIORIZACIJA linije 2010 : [final] / koncept projekta [in mentor] Oto Rimele. - Maribor : Pedagoška fakulteta, Oddelek za likovno umetnost, 2010. - 1 video DVD (63 min)

Cikel razstav mladih umetnikov Artnox : *razstava študentov Oddelka za likovno umetnost Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru, Galerija Media Nox, Maribor, 24. maj - 22. junij 2011.* Maribor, 2011. Sodelovalo je 55 študentov in 5 mentorjev

Mentorji: Darko GOLIJIA, Samuel GRAJFONER, Ludvik Pandur, Oto RIMELE, Petra VARL, Dušan ZIDAR,

Kurator razstave: Janez BALAŽIC

. *Moja igrača* : *razstava študentov Oddelka za likovno umetnost Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru, Galerija Pekmez, Maribor, otvoritev razstave 20. 1. 2011.* Maribor, 2011.

. *Semestralna razstava študentov Oddelka za likovno umetnost PEF : Pedagoška fakulteta, Maribor, 22. 1. 2011-22. 2. 2011.* Maribor, 2011.

. *Semestralna razstava študentov Oddelka za likovno umetnost PEF Univerze v Mariboru : Pedagoška fakulteta, Maribor, 6. 6. 2011-1. 10. 2011.* Maribor, 2011.

Alternativne turistične točke Maribora, projekt 4. Letnika/ mentor izr.prof Dušan Zidar:

-izvedba toposa: „Črna koda“, Rotovski podhod, študentke: Andreja Kuhar, Suzana Jovič, Biljana Mujović

-izvedba toposa: „Prosto živeče mačke“, Glavni trg in ostale lokacije mesta Maribor, študentki: Nina Ružič Koželj, Darja Hudin

-izvedba toposa „I <3 Plants“, študentke: Špela Kobal, Maruša Novak, Monika Pocrnjic

Umetniško delovanje študentov OLU na mednarodni ravni:

Nina Ružič-Koželj ; mentor red. prof. Darko Goljia

Mednarodna likovna razstava v Trstu Artefatto 2010 (Candy World), več o projektu na <http://www.artefatto-info/>

NAGRADE študentov oddelka za likovno umetnost na nacionalni ravni:

Maja Hodošek, mentor prof. Dušan Zidar

1.nagrada v konkurenci mladih avtorjev za delo Promised Land (Razbite sanje o obljubljeni deleži)

Videodelo - Nagrada skupine OHO 2010 (najpomembnejša nagrada za mlade vizualne umetnike v Sloveniji) z mednarodno žirijo.

28.9.2010 so v ISCP (The International Studio and Curatorial Programme) v New Yorku odprli razstavo delo Maje Hodošek.

5.7.4 Glasbena umetniška dejavnost študentov

Umetniška dejavnost študentov Oddelka za glasbo PEF UM 2010/2011

Vsi študenti Oddelka za glasbo so v študijskem letu 2010/2011 nastopili na Božično-novoletnem (22.12.2010, 21.12.2011), Letnem (09.06.2011), in zaključnem nastopu ob 50-letnici PEF UM (14.11.2011).

Sedem študentov kitaristov, flavtistov in klarinetistov je nastopilo na dveh prireditvah ob 50-letnici PEF UM (18.10. in 09.11.2011).

Dvanajst študentov je nastopilo na podelitvah diplom do- in podiplomskih študentov PEF, FF in FNM (10.12.2010, 31.03.2011, 21.06.2011, 08.12.2011, 19.12.2011, 20.12.2011)

Pet študentk je nastopilo na mednarodni konferenci Words and Music (PEF UM, 02. in 03.12.2011).

Javni nastopi študentov kitare in komorne igre pod mentorstvom izr. prof. Žarka Ignjatovića:

28.03.2011 (17 študentov), 20.04.2011 (18 št.), 24.05.2011 (3 št.), 05.05.2011 (3 št.), 06.06.2011 (21 št.), 30.11.2011 (17 št.)

Javni nastopi študentov flavte in komorne igre pod mentorstvom red. prof. Cveta Kobala:07.04.2011 (2 študentki), 25.05.2011 (1 študentka)

Javni nastopi študentov klarineta in komorne igre pod mentorstvom doc. Slavka Kovačiča:20.01.2011 (16 študentov), 01.06.2011 (13 št.)

Tradicionalni koncerti Oddelka za glasbo

Božično-novoletni in Letni koncert se izvajata vsako leto brez izjeme in sicer v prednovoletnem času (okrog 20.12.) in na koncu predavanja v poletnem semestru (na začetku junija). Na omenjenih nastopih sodelujejo vsi študenti (zbor PEF) ter najboljše skupine in posamezniki. Koncerti so vedno odlično obiskani in uspešni.

Javni nastopi na PEF UM

Vsak učitelj instrumenta redno prireja interne in javne nastope svojih študentov. Koncerti so izrednega pomena za nadaljnji strokovno - umetniški razvoj slehernega posameznika.

Podelitve diplom do- in podiplomskih študentov

Med tradicionalne dogodke lahko štejemo tudi podelitve diplom. Že vrsto let Oddelek za glasbo prispeva kakovostne točke za podelitve diplom PEF UM, vendar se je tovrstno sodelovanje razširilo tudi na druge fakultete – recimo Fakulteta za strojništvo UM ter FF in FNM UM. Na omenjenih nastopih so sodelovali številni kakovostni izvajalci, za primer lahko omenimo kar tri podelitve, ki se bodo zvrstile v kratkem:

19.12. 2011 Podelitev diplom dodiplomskim študentom PEF UM

20.12. 2011 Podelitev diplom dodiplomskim študentom FNM UM

20.12.2011 Podelitev diplom podiplomskim študentom PEF in FNM UM

Sodelovanje na prireditvah ob 50-letnici PEF UM

Kot je že znano, smo člani Oddelka, tako študentje kot profesorji, prispevali svoj delež ob proslavi 50-letnice PEF UM. Znotraj posameznih dogodkov (otvoritve razstav) so naše dejavnosti predstavili študenti-instrumentalisti (18.10., 09.11., 14.11.), profesorji pa na samostojnem koncertu 10.11.2011.

Člani Oddelka so tudi sicer vedno »na voljo«, ko gre za podobne prireditve. Veliko naših študentov in profesorjev je sodelovalo (in bo še naprej) na podelitvah nagrad in ob otvoritvah razstav na PEF, UM in drugod. Pogosto sodelujemo tudi s kolegi z Oddelka za likovno umetnost PEF UM.

Koncerti zunaj fakultete, mednarodno sodelovanje

Veliko naših študentov in profesorjev redno sodeluje na različni priložnostnih nastopih zunaj fakultete (otvoritve razstav, podelitve nagrad, Rektorjev dan, koncerti v mariborski Sinagogi

in ljubljanskem ŠKUC-u...). V letu 2012 si veliko obetamo od sodelovanja z umetniško univerzo iz Graza. Gosti iz Avstrije so bodo predstavili s simfoničnim orkestrom, mi pa po svojih najboljših močeh.

Sodelovanje študentov GP (Oddelka za glasbo) s ŠTUK-om

Sodelovanje je bilo dogovorjeno spomladi leta 2010, študentje so se predstavili na dveh koncertih (06.05. in 20.05.2010) in sicer izjemno uspešno. Obe strani upata na nadaljnje sodelovanje tudi v naslednjem koledarskem letu 2012.

5.8 Vključevanje učiteljev v raziskovalno delo ter umetniško ustvarjanje

Preglednica 35: Vključevanje učiteljev v raziskovalno delo

	število raziskovalcev	povprečje		
		vodenje projekta (Z1+Z2)	Upoštevano število točk	Ocena
ODDELEK ZA RAZREDNI POUK 0589-019	20	388,10	352,30	1,93
ODDELEK ZA PREDŠOLSKO VZGOJO 0589-018	9	358,82	283,54	1,15
ODDELEK ZA TEMELJNE PEDAGOŠKE PREDMETE 0589-020	8	363,07	278,79	1,40
ODDELEK ZA GLASBO 0589-014	9	201,5	228,235	0,84
ODDELEK ZA LIKOVNO UMETNOST 0589-016	9	85	100	0,33
ODDELEK ZA ŠPORTNO TRENIRANJE	2	360,71	135,15	0,46

Nizko povprečno število točk na Odeelku za glasbo, Likovno umetnost in športno treniranje je posledica vrednotenja sistema SICRIS.

**5.8.1 Umetniški dosežki učiteljev Oddelka za likovno umetnost
Samostojne razstave profesorjev oddelka na mednarodni ravni**

- 2011, »Sodobna slovenska umetnost«, Evropska centralna Banka, Frankfurt Red. prof.
PETRA
- 2011, BIG DEAL Sexy 100!!!, Spring Place, London VARL
- 2011, AT HOME, at Marina Wollf, Corso Lodi, Milano
- 2011, I Always get What I Wish For; Gallery MC, New York
- Katalog razstave Red. prof.
Oto Rimele
- VERLAK, Tanja, RAJNAR, Mirko, RIMELE, Oto, LUČIĆ, Mladen (ur.).
*Artexchange 4 : istarski sajam umjetnina = artefiera istriana = istrian art fair :
[26. - 29. 05. 2011].* [Rovinj: Pučko otvoreno učilište Grada Rovinja, 2011]. 35
str., ilustr. [COBISS.SI-ID22948664]
- RIMELE, Oto. *Oto Rimele: Paintings + : samostojna razstava, Galleria A+A,
Benetke, 7. februar - 5. marec 2011.* Benetke, 2011. [COBISS.SI-
ID 18370056]
- 2011 „Game over“, Udruženje Crnogorskih likovnih umjetnika, Podgorica, Izr. prof .
Črna Gora DUŠAN
ZIDAR
- Risba Balkanskih umetnikov v galeriji mesta Hede, Francija
- „Dangerous Liasons“, Društvo likovnih umjetnika Makedonije, Skopje,
Makedonija
- Maj 2011 Festa dell Arte a Laives, Bolzano Red. prof.
Anka Krašna
- Italija

Razstave profesorjev oddelka na nacionalni ravni

- UM. RISBA , Pedagoška fakulteta, Oddelek za likovno umetnost, 3, 2011*
- GOLIJA, Darko. *Gib v kiparstvu : 15. slovenska kiparska razstava, Mestna hiša, Ljubljana, otvoritev 31. avgusta 2011 = Movement in sculpture : 15th Slovenian sculpture exhibition.* 2011. [COBISS.SI-ID [18614280](#)]
- Red. prof. DARKO GOLIJA
- Zakladi slovenske grafike 1955-2005 : zbirka Slovenske akademije znanosti in umetnosti, Mednarodni grafični likovni center, Ljubljana, 23. 6.-4. 9. 2011.* 2011. [COBISS.SI-ID [18493448](#)]
- Red. prof. SAMUEL GRAJFONER
- Kaj pripovedujejo zbirke klasične grafike = What classic print collections can tell us : razstava v MGLC, Ljubljana, 23. junija - 4. septembra 2011.* Ljubljana, 2011. [COBISS.SI-ID [18477064](#)]
- UM. RISBA , Pedagoška fakulteta, Oddelek za likovno umetnost, 3, 2011*
- . *2x12, Filozofska fakulteta, 8. december 2011.* Viktor Gojkovič, Samuel Grajfoner, Jernej Jemec, Dušan Kirbiš, Anka Krašna, Polona Maher, Oto Rimele, Natalija Šeruga, Simona Šuc, Matjaž Wenzel
- 2010 Kostanjevica na Krki, LAPIDARIJ GALERIJE BOŽIDAR JAKAC: Slike
- Red. prof. OTO RIMELE
- UM. RISBA , Pedagoška fakulteta, Oddelek za likovno umetnost, 3, 2011*
- 2011, Show Your Hope, The mobile global exhibition, Ljubljana
- Red. prof. PETRA VARL
- UM. RISBA , Pedagoška fakulteta, Oddelek za likovno umetnost, 3, 2011*
- „Rdeča cona / Red Zone“, razstavišče Novi rotovž UGM, maribor
- Izr. prof. DUŠAN ZIDAR
- Izdelava rektorske Insignije, Univerza v Mariboru, Maribor*
- UM. RISBA , Pedagoška fakulteta, Oddelek za likovno umetnost, 3, 2011*
- . *2x12, Filozofska fakulteta, 8. december 2011.* Viktor Gojkovič, Samuel Grajfoner, Jernej Jemec, Dušan Kirbiš, Anka Krašna, Polona Maher, Oto Rimele, Natalija Šeruga, Simona Šuc, Matjaž Wenzel
- Red. prof. ANKA KRAŠNA
- Razstavišče Društva upokojencev Maribor Center,
- Razstavnica salonsrednje zdravstvene in kozmetične šole, Maribor,
- Razstava članic in članov društva likovnih umetnikov Maribor, Galerija DLUM Maribor 14.12.2011
- UM. RISBA , Pedagoška fakulteta, Oddelek za likovno umetnost, 3, 2011*
- Red. prof. Ludvik Pandur

Udeležba na kolonijah:

izred. prof. Dušan Zidar: 7. mednarodna kolonija „Stari Most“, Bijelo Polje, Črna Gora

5.8.2 Umetniški dosežki učiteljev Oddelka za glasbo

Izred. prof. ŽARKO IGNJATOVIĆ - pomembnejši umetniški dosežki v študijskem letu 2010 – 2011:

- Žarko Ignjatović (kitara) in Nebojša Bugarski (violončelo) komorni duo, CD Southeast Meets Southwest, Doberman – Yppan, Kanada, januar 2011
- Žarko Ignjatović (kitara) in Nebojša Bugarski (Čelo) komorni duo, koncert v okviru Koncertnega ateljeja DSS, SF, Ljubljana, 14.09.2010
- Žarko Ignjatović, solistični koncert sodobne slovenske in hrvaške kitarske glasbe, Norveška visoka šola za glasbo, Oslo (N), 12.10.2010
- Žarko Ignjatović (kitara solo), in Komorni orkester Slovenske filharmonije, koncert v okviru 3. mednarodnega glasbenega festivala, Logatec, 03.12.2010
- Žarko Ignjatović, solistični nastop na Božičnem koncertu, gledališče INK, Pula (HR), 20.12.2010
- Žarko Ignjatović, kitara, Slavko Kovačič, klarinet, koncert na GŠ Slavka Osterca, Ljutomer, 17.01.2011
- Žarko Ignjatović (kitara) in Barbara Jernejčič Fürst (sopran), koncert španske glasbe Hispania, Narodni dom, Celje, 03.02.2011
- Žarko Ignjatović, kitara, Slavko Kovačič, klarinet, koncert v okviru Mednarodnih koncertov komorne glasbe na gradu Gewerkenegg, Idrija, 14.02.2011
- Žarko Ignjatović in Jerko Novak, kitarski duo, koncert na 6. festivalu kitare Ptuj, klub CID, Ptuj, 02.04.2011
- Žarko Ignjatović, solistični koncert sodobne slovenske in hrvaške kitarske glasbe, konservatorij Nino Rota v Monopoliju, Italia, 29.04.2011
- Žarko Ignjatović, solistični koncert, cerkev sv. Franje, Pula (HR), 13.05.2011
- Žarko Ignjatović in Cveto Kobal (flavta) komorni duo, koncert v okviru festivala 10. PAC-ev glasbeni maj, gledališče Park, Murska Sobota, 29.05.2011
- Žarko Ignjatović, solistični koncert, Theater der Altmark, Stendal (D), 17.06.2011
- Žarko Ignjatović in Jerko Novak, kitarski duo, koncert na festivalu Vranski poletni večeri 2011, cerkev sv. Magdalene na Ločici, Vransko, 25.06.2011

- Žarko Ignjatović, kitara, Slavko Kovačič, klarinet, koncert na 12. Mednarodni poletni šoli kitare, Karlovac (HR), 26.06.2011
- Žarko Ignjatović (kitara) in Barbara Jernejčič Fürst (sopran), koncert španske glasbe na festivalu Glasbeno poletje v Bohinju 2011, Kulturni dom, Bohinjska Bistrica, 21.07.2011
- Žarko Ignjatović, kitara, Slavko Kovačič, klarinet, koncert na festivalu Wolf povezuje 011, Dvorana Wolfove hiše, Slovenj Gradec, 27.10.2011
- Žarko Ignjatović, kitara, Cveto Kobal, flavta, Slavko Kovačič, klarinet, koncert ob 50. letnici PEF UM, Velika dvorana UM, Maribor, 10.11.2011

Red. prof. CVETO KOBAL - pomembnejši umetniški dosežki v študijskem letu 2010 – 2011

- KOBAL,Cveto Cveto Kobal - Damjan Stanišič : (flavta-kitara, flauto-chitarra, flute-guitar) : zaključni koncert na XII. Festivalu Kras, Opčine, 14.-27. 6. 2010 / Cveto Kobal, flavta, Damijan Stanišič,kitara.-Opčine,2010Program: Amabile ; Burlesco ; Rubato - giusto ; Doloroso ; Con moto / Aleš Strajnar. Deep voices / Dušan Bogdanović. Mobile / Igor Štuhec. Makedonske ljudske pesmi: Gajdarsko oro ; Jovano, Jovanke ; More, Cico, reče da me ženi. Suite Buenos Aires / Maximo Diego Pujol
- KOBAL,Cveto Il flauto virtuoso : fantasie musicali per flauto e pianoforte : Festival Internazionale della Musica, I Concerti sulla Laguna, XIII Edizione, Concerti estate 2010, Venezia, 6. agosto 2010 / Cveto Kobal, flauto, Jakša Zlatar, pianoforte. - Venezia,2010 Program: Grafiti / Aldo Kumar. Che tango che ; Oblivion ; Jeanne y Paul / Astor Piazzolla. Tantadruj per flauto solo / Aldo Kumar. Sonatine ; Tendre ; Souple ; Claire / Darius Milhaud. Ballade / Frank Martin
- ZLATAR,Jakša Jakša Zlatar, klavir, Cveto Kobal, flauta : koncert, Supetarsko lito 2010, Župna Crkva Supetar, 5. 9. 2010. - Supetar, 2010 Program: 2. sonata za flautu i klavir u D-duru, op. 94 / Sergej Prokofjev. O odurmos tes anatoles II. / Ivan Florjanc. Sjećanje na Ohrid / Nelo Milotti. Che tango che ; Oblivion ; Jeanne y Paul / Astor Piazzolla. Entre Act / Jacques Ibert
- KOBAL,Cveto Koncert : nastup na 11. Međunarodnoj ljetni školi gitare, Crkva Presvetog Trojstva Karlovac, 27. 6. 2010 / Cveto Kobal, flauta & Žarko Ignjatović,

- gitara. Karlovac, 2010 Program: Suita za flautu i gitaru / A. Strajnar. Mobile II / I. Štuhec. Tulipan op. 12 / G. Listeš. Historien du tango / A. Piazzolla
- KOBAL, Cveto Koncert : v okviru posodobitvenega programa Sodobna slovenska glasba za kitara, Maribor, PEF UM, 15. 1. 2010 / Cveto Kobal, flavta, Žarko Ignjatović, kitara. - Maribor, 2010 Program: Suita za flavto in kitara A. Strajnar. Mobile II / I. Štuhec. Tulipan op. 12 / G. Listeš. Quebra Queixo ; Pacoca / C. Machado
 - ZLATAR, Jakša Koncert klasične glazbe : u Velikoj dvorani Europskog doma, Zagreb, 20. 10. 2010 / Jakša Zlatar i Cveto Kobal. - Zagreb, 2010 Program: Za sjećanje na Ohrid / Nelo Milotti. Che tango che ; Oblivion ; Jeanne y Paul / Astor Piazzolla. Entr' Act / Jacques Ibert. Tri romance op. 94 ; Moderato ; Semplice, con sentimento ; Moderato / Robert Schumann. Sonatine ; Tendre ; Souple ; Claire / Darius Milhaud. Ballade / Frank Martin
 - KOBAL, Cveto Koncert : Evangeličanska cerkev, Moravske Toplice, 28. maj 2011 / Cveto Kobal, flavta in Žarko Ignjatović, kitara. - 2011 Program: Suita / A. Strajnar. Suite Buenos Aires / M. D. Pujol. Tantadruj : za flavto solo / A. Kumar. Entr' Acte / J. Ibert. Concerto in modo istriano / N. Milotti. Mobile II / I. Štuhec. Tulipan op. 12 / G. Listeš. Historie du tango / A. Piazzolla
 - KOBAL, Cveto Koncert : Refektorij, Monošter (Madžarska), 27. maj 2011 / Cveto Kobal, flavta in Jakša Zlatar, klavir. - 2011 Program: Za sjećanje na Ohrid : za flavto in klavir / Nelo Milotti. Che tango che ; Oblivion ; Jeanne y Paul / Astor Piazzolla. Tri romance op. 94 ; Moderato ; Semplice, con sentimento ; Moderato / Robert Schumann. Tantadruj : za flavto solo / Aldo Kumer. Entr' Act / Jacques Ibert. Sonatine ; Tendre ; Souple ; Claire / Darius Milhaud. Ballade / Frank Martin
 - ZAKLJUČNI koncert festivala resne glasbe : 10. PAC-ev glasbeni maj, gledališče Park, Murska Sobota, 29. maj 2011 / Cveto Kobal, flavta ... [et al.]. - 2011 Iz programa: Palermo iz suite Buenos Aires / M. D. Pujol ; Cveto Kobal, flavta, Žarko Ignjatović, kitara. Mobile II. / I. Štuhec ; Cveto Kobal, flavta, Žarko Ignjatović, kitara. Entr' acte / J. Ibert ; Cveto Kobal, flavta, Žarko Ignjatović, kitara

Doc. SLAVKO ALOJZ KOVAČIČ - pomembnejši umetniški dosežki v študijskem letu 2010 – 2011

Umetniški dosežki na nacionalni ravni

11. dobrodelni koncert Odpri srce in dlan : Kulturni dom Hoče, 21. Novembra 2010 / Trio Onix

Petra Arlati-Kovačič, violina, Gorazd Strlič, violončelo, Slavko Kovačič, klarinet

11. dobrodelni koncert Odpri srce in dlan : Kulturni dom Hoče, 21. novembra 2010 / Spiri Art trio

Mirjam Strlič, klavir, Gorazd Strlič, violončelo, Slavko Kovačič, klarinet

Koncert Kvarteta klarinetov PanArs : stolp Hotela Evropa, Celje, 16. december 2010

Člani kvarteta: Slavko Kovačič, klarinet, Bernard Belina, klarinet, Mitja Ritlop, klarinet, Bojan Logar, bas klarinet

Koncert ob zaključku leta Celjskih lekarn : prireditveni prostor Hotela Evropa, Celje, 6. december 2010 / Kvartet klarinetov PanArs

Člani kvarteta: Slavko Kovačič, klarinet, Mitja Ritlop, klarinet, Nataša Aškerc, klarinet, Bojan Logar, bas klarinet

Novoletni koncert : kongresni center Rogaška Grand Hotela Sava Rogaška Slatina, 30. december 2010 / orkester Musica Camerata

Člani orkestra: Petra Arlati-Kovačič, 1. violina, Danica Koren, violina, Aleksander Kuzmanovski, violončelo, Miha Firšt, kontrabas, Luka Železnik, flavta, Slavko Kovačič, klarinet, Gregor Gubenšek, trobenta, Jure Smej, pozavna, Borut Pinter, tolkala, Larisa Čanji, klavir

Slavnostna prireditev ob 60. letnici SLG Celje : koncert, Velika dvorana SLG Celje, 6. december 2010 / Sekstet klarinetov PanArs

Člani seksteta: Slavko Kovačič, klarinet, Jure Hladnik, klarinet, Bernard Belina, Es klarinet, Nataša Aškerc, klarinet, Mitja Ritlop, Alt klarinet, Bojan Logar, Bas klarinet

TRADICIONALNI novoletni koncert pedagogov : koncertni cikel pedagogov Glasbene šole Celje 2010/2011, v Koncertni dvorani Glasbene šole Celje, 1. december 2010 / Slavko Kovačič, klarinet, Veronika Hauptman, klavir

Glasba z Rogle : cerkev Jezusove spremenitve na gori, Rogla, 3. junij 2011 / Sekstet klarinetov PanArs

Člani seksteta: Slavko Kovačič, B klarinet, Bernard Belina, Es klarinet, Nataša Aškerc, B klarinet, Bojan Logar, bas klarinet, Mitja Ritlop, alt klarinet, Jure Hladnik, B klarinet

Koncert : dvorana Glasbene šole Slavka Osterca Ljutomer, 17. januar 2011 / Slavko Kovačič, klarinet, Žarko Ignjatović, kitara

Koncert : ponovoletni sprejem župana, Kulturni dom Hoče, 14. januar 2011 / Trio Onix

Člani tria: Petra Arlati Kovačič, violina, Slavko Kovačič, klarinet, Gorazd Strlič, violončelo

Koncert PanArs seksteta ob svečani akademiji s podelitvijo priznanj mesta Šentjur : Kulturni dom Šentjur, 26. april 2011

Člani seksteta: Slavko Kovačič, B klarinet, Bernard Belina, Es klarinet, Jure Hladnik, B klarinet, Nataša Aškerc, B klarinet, Bojan Logar, bas klarinet, Mitja Ritlop, alt klarinet

NASTOP udeležencev glasbene delavnice Muziciramo s klarinetom : dvorana ZGŠ Maestro, Gornja Radgona, 14. maj 2011

Duet klarinetov: Slavko Kovačič, Lovro Turin

Savinjčani beremo : zaključna prireditev, Dom II. slovenskega tabora Žalec, 9. maj 2011 / Musica Camerata

Člani salonskega orkestra: Petra Arlati-Kovačič, 1. violina, Danica Koren, 2. violina, Aleksander Kuzmanovski, violončelo, Miha Firšt, kontrabas, Mirjana Božičnik, flavta, Slavko Kovačič, klarinet, Gregor Gubenšek, trobenta, Fredi Simonič, pozavna, Borut Pinter, tolkala, Larisa Čanji, klavir

Sekstet klarinetov PanArs : Narodni dom Celje, 7. marec 2011 / gostja Anja Bukovec, violina

Člani seksteta: Slavko Kovačič, Jure Hladnik, Bernard Belina, Nataša Aškerc, Bojan Logar, Mitja Ritlop

Večer pod Ipavčevo lipo : koncert slovanskih pesmi, tradicionalni koncert vokalne skupine Glasovir, vrt Ipavčeve hiše, Šentjur, 19. junij 2011 / gostje Sekstet klarinetov PanArs

Člani seksteta: Slavko Kovačič, B klarinet, Bernard Belina, Es klarinet, Nataša Aškerc, B klarinet, Jure Hladnik, B klarinet, Mitja Ritlop, alt klarinet, Bojan Logar, bas klarinet

Umetniški dosežki na mednarodni ravni

Slavko Kovačič, klarinet & Žarko Ignjatović, gitara : Crkva Presvetog Trojstva, Karlovac, 26. lipnja 2011. - 2011

MEĐUNARODNO internet takmičenje (2 ; 2011 ; Beograd)

Drugo medunarodno internet takmičenje : Beograd, maj 2011 / Slavko Kovačič

Slavko Kovačič je bil član žirije v disciplini orkester

MEĐUNARODNO takmičenje Davorin Jenko (8 ; 2011 ; Beograd)

Osmo medunarodno takmičenje Davorin Jenko : duvački instrumenti, Beograd, 26. 2.-6. 3.

2011 = 8th international competition Davorin Jenko : wind instruments, Music school

Davorin Jenko, Belgrade, February 26 - March 6th 2011 / žiri takmičenja Slavko Kovačič

Slavko Kovačič je bil član žirije v disciplini klarinet, in sicer v vseh kategorijah

Doc. KARMINA ŠILEC- pomembnejši umetniški dosežki v študijskem letu 2010 – 2011

Mednarodna raven

- Koncert 18. 1., Auditorium, v Salla Petrassi, Rim, Italija
- Koncert 6. 7., Mednarodni festival Attacca, koncert Prehodi žensk – *Women life stages*, dvorana Union, Maribor
- Koncert 4. 9., Urban fest, poletno prizorišče trdnjave v Nišu, Srbija
- Koncert 7. 9., festival Korofest, dvorana Cemal Resit Rey, Istanbul, Turčija
- Koncert 8. 9., festival Korofest, cerkev Svetega duha, Istanbul, Turčija
- Koncert 11. 9., Akademija za glasbo, ples in umetnost v Plovdivu, Bolgarija

Nacionalna raven

- Koncert 4. 2., Rusalke, Slovenski zvoki, v Kulturnem domu Zagorje, Zagorje ob Savi
- Koncert 4. 4., Prošnja za besede, otvoritev 26. slovenskih glasbenih dni, župnijska cerkev sv. Jurija v Piranu
- Koncert 17.5., Prošnja za besede, otvoritev festivala Choregie aka Choregie, stolna cerkev Maribor
- Koncert 20.5., Perspektiva Vzhod, festival Choregie aka Choregie, dvorana Union, Maribor
- Nastop 8.6., Produkcija oddelka PF
- Nastop 24.6., proslava ob 20. obletnici osamosvojitve Slovenije, Kongresni trg, Ljubljana
- Koncert 26. 6., Na juriš in the mood!, Koroško kulturno poletje Slovenj Gradec
- Koncert 3. 7., Na juriš in the mood! Festival Lent, Maribor
- Koncert 5. 7., Open Air koncert, Mednarodni festival Attacca, Vetrinjski dvor, Maribor

- Koncert 31.8., koncert Na juriš in the mood!, Grajski večeri na gradu Gewerkenegg, Idrija
- koncert 8. 5., Miracles, festival Choregie aka Choregie, dvorana Union, Maribor
- Koncert 25. 10., Perspektiva vzhod, Kulturni dom Nova Gorica
- Nastop 14.10., 50-letnica Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru, Kazinska dvorana, Maribor

Delavnice

- 7.9., delavnica Korofest, Istanbul
- 5.7.,mednarodni projekt Attacca: Ženski pevski zbor Peninsula iz San Francisca

Žirija

- Regijsko tekmovanje JSKD
- Mednarodno zborovsko tekmovanje Maribor

Bibliografija

- CD: Prošnja za besede
- CD: Balkanika
- CD:Etno: Glasbene poti – po dolgem in počez/*Music Routes – Highways and Byways*
- CD: Americas

Režija

- Prošnja za besede
- Miracles
- Perspektiva vzhod

Scenografija

- Prošnja za besede

Koreografija

- Perspektiva vzhod

5.9 Ocena stanja in usmeritve

5.9.1 Prednosti

- PEF v primerjalnem obdobju izvaja 4 raziskovalne programe, 1 raziskovalni projekt in 1 ciljni raziskovalni projekt. Programi in projekti se vežejo na različna znanstvena področja. V letu 2011 je PEF sodelovala v projektih, sofinanciranih iz sredstev Evropske unije, iz sredstev Evropskega socialnega sklada, ter projektih, sofinanciranih iz drugih virov.
- Velik porast števila mobilnosti drugega osebja Erasmus («outgoing», kar kaže na mednarodnoumerjenost tudi drugih zaposlenih (ne le profesorjev) in željo po nabiranju izkušenj v tujini.
- Študenti Pef so vključeni tudi v raziskovalno dejavnost. Objavljajo prispevke (največ, 18, študenti Oddelka za razredni pouk), sodelujejo na prireditvah in v manjšem številu tudi v raznih projektih.
- Na Oddelku za športno treniranje beležimo nekaj izjemnih dosežkov naših študentov.
- Umetniška dejavnost študentov Oddelka za likovno umetnost je pestra, številčna in kvalitetna. Študenti sodelujejo v različnih umetniških projektih, pripravljajo razstave na fakulteti in izven nje. V primerjalnem obdobju so nekateri študenti umetniško delovali tudi na mednarodni ravni oz. prejeli nagrade na nacionalni ravni.
- Umetniška dejavnost študentov Oddelka za glasbo PEF UM 2010/2011 zajema številne javne nastope: vseh študentov Oddelka za glasbo, posamične nastope in nastope v različnih izvajalskih sestavih in komornih zasedbah, tako doma kot na tujem.
- Številni učitelji Oddelka za likovno umetnost in Oddelka za glasbo izkazujejo bogate umetniške dosežke na nacionalni in mednarodni ravni.

5.9.2 Pomankljivosti

- Število objav je še vedno manjše od pričakovanj in potencialov.
- Raziskovalci PEF se vključujejo v raziskovalne skupine in raziskovalne projekte predvsem kot partnerji.
- V raziskovalne projekte je vključeno majhno število učiteljev-raziskovalcev, pa tudi študentov.

- V študijskem letu 2010/11 je bilo na PEF izvedenih 14 »outgoing« mobilnosti Erasmus, v letu 2009/10 pa 18, kar kaže na upad.
- SICRIS umetniških dosežkov ne točkuje, zato imajo učitelji Oddelka za likovno umetnost in Oddelka za glasbo malo (ali nič!) točk oz. nizke ocene.

5.9.3 Priložnosti za izboljšanje

- Vse visokošolske učitelje in sodelavce bomo poskušali vzpodbuditi k vključevanju študentov tudi skozi poročilo o opravljenem delu, ki bo v letu 2011/2012 vsebovalo tudi tozadevno rubriko.
- Povečevanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete.
- Spodbujanje raziskovalcev k objavljanju prispevkov v revijah, indeksiranih v mednarodnih bazah in znanstvenih revijah s faktorjem vpliva.
- S priznanji in nagradami motivirati študente, še posebej tiste na programu RP in PV, k uspešnemu študiju, raziskovalnemu delu in karieri.
- Zbirati objave in umetniška dela učiteljev ter jih, ko bodo zato ugodne finančne možnosti, predstaviti v posebnem zborniku.

6 MATERIALNI POGOJI

6.1 Prostor in oprema PEF

Pedagoška fakulteta Maribor ima skupaj cca 2808 m² površine.

V preglednicah so prikazani namembnost in število prostorov s površino v celoti ter delitev ter število sedežev v posameznih predavalnicah in učilnicah.

Preglednica 36: Namembnost in število prostorov s površino na Pedagoški fakulteti Maribor

NAMEMBNOST PROSTORA	ŠTEVILO	POVRŠINA (m ²)
VEČJE PREDAVALSICE (za 90 in več ljudi)	3	330,0
MANJŠE PREDAVALSICE (od 30 do 45 ljudi)	3	161,9
SPECIALIZIRANE UČILNICE (do 30 ljudi) (vključno z malo telovadnico)	7	539,0
SEMINARSKE UČILNICE (od 15 do 30 ljudi)	15	636,6
KABINETI	49	536,42
PROSTORI ZA ADMINISTRATIVNO- UPRAVNE ZADEVE (vključno s sejnima sobama)	13	320,7
PROSTORI ZA KLAVIR	4	12

Preglednica 37: Razporeditev predavalnic in učilnic s številom sedežev (2010/11)

NADSTROPJE	ŠTEVILKA	POVRŠINA	NAMEMBNOST	Število
PRITLIČJE	P -0.4	93,4	PREDAVALNICA	100
PRITLIČJE	0.24	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.25 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	P- 0.27 (ZELENA)	160,0	PREDAVALNICA	140
PRITLIČJE	0.28 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.29 gl	42,15	SEMINARSKA UČILNICA	30
PRITLIČJE	01.50 gl	74,9	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	01.51/1 lik	84,6	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.56/1 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.60 lik	86,5	PREDAVALNICA	45
PRITLIČJE	0.61 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	0.64/2 lik	75,7	SPECIALNA UČILNICA	30
PRITLIČJE	P -0.100	76,6	PREDAVALNICA	100
PRITLIČJE	0.14	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.15	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.16	3	UČILNICA - KLAVIR	4
PRITLIČJE	0.17	3	UČILNICA - KLAVIR	4
I. NADSTROPJE	1.10	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.7	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	25
I. NADSTROPJE	1.2	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.3	38,1	RACUNALNIŠKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.43/2	48,9	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.15	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.18	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	20
I. NADSTROPJE	1.38/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.40/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.42/2	48,9	TV STUDIO	60
I. NADSTROPJE	1.13	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.55	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.48/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA	60
I. NADSTROPJE	1.49	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.51	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	30
I. NADSTROPJE	1.53	38,1	SEMINARSKA UČILNICA	25
I. NADSTROPJE	1.45/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA	60
KLET	01.49/1 in 01.52/1	120,5	SPECIALNA UČILNICA-	

Preglednica 38: Razporeditev vseh prostorov na Pedagoški fakulteti Maribor

NADSTROPJE	ŠTEVILKA	POVRŠINA (m ²)	NAMEMBNOST
KLET	01.50 - 01.50/4	74,9	SPECIALNA UČILNICA
KLET	01.51/1	84,6	SPECIALNA UČILNICA
KLET	01.47	9,4	KABINET
KLET	01.49	2,1	PREDPROSTOR
KLET	01.49/1 in 01.52/1	120,5	SPECIALNA UČILNICA-
KLET	01.59	11,7	SKUPNE SLUŽBE
KLET	01.60	10,25	SKUPNE SLUŽBE
KLET	01.61	11,7	KABINET
KLET	01.62	11,7	KABINET
KLET	01.63	10,25	KABINET
KLET	01.64	11,7	KABINET
KLET	01.65	11,7	KABINET
KLET	01.66	10,25	KABINET
KLET	01.67	11,7	KABINET
KLET	01.68	11,7	KABINET
KLET	01.69	10,25	KABINET
KLET	01.70	11,7	KABINET
PRITLIČJE	0.4	93,4	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.4/1	8,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.4/2	11,6	KABINET
PRITLIČJE	0.6	9,3	KABINET
PRITLIČJE	0.9	8	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.10	15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.14	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.15	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.16	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.17	3	KLAVIR
PRITLIČJE	0.24	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.25	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.27 (ZELENA)	160,0	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.28	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.29	42,15	SEMINARSKA UČILNICA
PRITLIČJE	0.30	42,15	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.3/2	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.31-0.31/1	41,75	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.32-0.32/1	27,8	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.34-0.34/3	41,75	DEKANAT in
PRITLIČJE	0.36	83,7	VELIKA SEJNA SOBA

PRITLIČJE	0.36/1	38,6	SKUPNE SLUŽBE
PRITLIČJE	0.56	9,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.57	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.59	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.56/1	75,7	SPECIALNA UČILNICA
PRITLIČJE	0.60	86,5	PREDAVALNICA
PRITLIČJE	0.61	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.62	8,3	KABINET
PRITLIČJE	0.63	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.64	9,5	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.64/2	75,7	SPECIALNA UČILNICA
PRITLIČJE	0.64/1	8,3	KABINET
NADSTROPJE	ŠTEVILKA	POVRŠINA (m²)	NAMEMBNOST
PRITLIČJE	0.65	9,5	KABINET
PRITLIČJE	0.99	8,3	PREDPROSTOR
PRITLIČJE	0.100	76,6	PREDAVALNICA
I. NADSTROPJE	1.1	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.1/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.2	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.3	58,7	RAČUNALNIŠKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.6	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.6/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.7	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.9	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.9/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.10	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.12	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.12/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.13	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.14	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.14/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.15	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.19/1	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.38	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.38/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.38/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.40	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.40/1	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.40/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.42	9,9	PREDPROSTOR

I. NADSTROPJE	1.42/1	18,8	STUDIO-KABINET
I. NADSTROPJE	1.42/2	48,9	TV STUDIO
I. NADSTROPJE	1.43	20,3	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.43/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.43/2	48,9	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.43/3	15,25	KABINET
I. NADSTROPJE	1.45	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.45/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.45/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.48	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.48/1	18,8	KABINET
I. NADSTROPJE	1.48/2	75,35	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.49	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.50	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.50/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.51	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.52	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.52/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.53	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.54	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.54/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.55	38,1	SEMINARSKA UČILNICA
I. NADSTROPJE	1.56	9,9	PREDPROSTOR
I. NADSTROPJE	1.56/2	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.58	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.59	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.60	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.61	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.62	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.63	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.64	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.65	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.66	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.67	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.68	8,65	KABINET
I. NADSTROPJE	1.69	9,9	KABINET
I. NADSTROPJE	1.70	9,12	KABINET

Preglednica 39: IKT oprema v letu 2010/11

Oprema	Prostor	2009/10	2010/11
Projektorji prenosni	Po oddelkih	9kom	7kom
Projektorji montirani	Po predavalnicah in obe sejni sobi	21 kom	23 kom
Računalniki , VHS in DVD, ter ozvočenje v predavalnicah in internet	Velike predavalnice 0.25, 0.4 , 0.100 in 1.43	3 kom	4 kom
Interaktivna tabla z projektorjem	Predavalnica 1.43, 1.40	1 kom	2 kom
Računalniška učilnica	Učilnica 1.3	16 kom	16 kom
Učilnica za vaje iz naravoslovja (kemija in biologija z vso opremo)	Učilnica 1.18 in 1.15	2 kom	2 kom
TV- studio za snemaje in montažo	Učilnica 1.42	1 kom	1 kom
Grafoskopi	Po vseh učilnicah	26 kom	25 kom
Video oprema (TV, VHS, DVD)		6 kom	6 kom

6.2 Knjižnično informacijska dejavnost

6.2.1 Miklošičeva knjižnica

FPNM je matična knjižnica treh fakultet, in sicer Filozofske fakultete (UM FF), Pedagoške fakultete (UM PEF) in Fakultete za naravoslovje in matematiko (UM FNM). Celoten fond knjižničnega gradiva je obdelan in dostopen uporabnikom v lokalni bazi Miklošičeve knjižnice – FPNM (akronim PEFMB, sigla 50317)

<http://www.cobiss.si/scripts/cobiss?ukaz=getid&lani=si>. Vsebuje bogato zbirko knjižnega gradiva, serijske publikacije in neknjižno gradivo. Ves fond je vnesen v lokalno bazo knjižnice.

Kader v Miklošičevi knjižnici – FPNM je visoko izobražen (7 bibliotekark in 3 knjižničarke). Vse imamo bibliotekarski izpit in licenco za delo v sistemu COBISS.SI. Kader je strokoven, prožen, prijazen do uporabnikov, ustrežljiv in prilagodljiv, kar dokazuje tudi anketa http://www.ff.uni-mb.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanje-kakovosti/dokumenti/Anketa2010_Miklosiceva_knjiznica_rezultati.pdf

Uporabljamo vse najvišje verzije programske opreme, ki je mogoča (COBISS 2, COBISS 3, elektronske tablice ...). Klima v kolektivu je zelo dobra.

Delo je dobro organizirano in poteka tekoče.

Posebnost Miklošičeve knjižnice so:

1. Spletna aplikacija citati <http://www.ff.uni-mb.si/zaposleni/citati.dot>

V študijskem letu 2010/2011 je bilo vpisanih 338 citatov v domačih in tujih serijskih ter monografskih publikacijah. Vseh citatov v bazi je 1229, vseh vpisov pa 1946. V to posebno aplikacijo, ki smo jo razvili leta 2009, vpisujemo citirana znanstvena in strokovna dela profesorjev, ki niso v bazi Web of Science (WoS). Posebnost je slovenski jezik in posebnosti prepleta področij in strok (družboslovje, humanistika, didaktika ...).

2. Večja zahtevnost obdelave gradiva zaradi prepleta družboslovnih, humanističnih in naravoslovnih področij treh fakultet. Za vnos diplomskih del je nastala leta 2009 Digitalna knjižnica Univerze v Mariboru (DKUM) . V njej se nahajajo gradiva Univerze v Mariboru namenjena za uporabnike v polnem besedilu. Tako je 24 ur na

dan uporabnikom dostopna zbirka najnovejših diplomskih del, magisterijev in doktoratov Univerze v Mariboru. <http://dkum2.uni-mb.si/podrocje.aspx>. V knjižnici redno, skrbno in hitro povezujemo vpise v COBISS-u z DKUM-om. Na dan, ko referati dostavijo gradivo v knjižnico, začnemo s katalogizacijo in zapise povežemo z DKUM-om isti ali naslednji dan. To gradivo obdeluje zadolžena bibliotekarka ažurno in vestno.

3. Skrbno vpisujemo bibliografske vpise za potrebe bibliografije vseh treh fakultet. Dnevno se bibliografi koordinirajo in rešujejo specifičnosti in posebnosti. Ob prepletu naravoslovnih, družboslovnih in humanističnih področij se pojavljajo še posebnosti didaktikov, glasbenikov in likovnikov. Sodelujemo z IZUM-om (Institut informacijskih znanosti Maribor), OSIC-i (Osrednji specializirani informacijski centri (družboslovje, humanistika, naravoslovje ...), NUK-om (Narodna in univerzitetna knjižnica v Ljubljani) in s koordinatorko v UKM-u. Tako imenovani SICRIS.SI je ponudba vnosov lokalnih baz, kamor bibliografi vnašajo bibliografske vpise za potrebe bibliografij <http://sicris.izum.si/>
Ocene pregledanih vnosov zapisov na IZUM-u so visoke. Posebnost je široko in specifično področje delovanja.
4. Odpiralni čas je prilagojen uporabnikom in zmogljivostim. Za potrebe treh fakultet organiziramo ogled knjižnice po željah in potrebah vseh treh fakultet izven odpiralnega in delovnega časa. Na predlog in povabilo predavateljev gremo v računalnice in predavalnice ter predstavimo študentom in zaposlenim principe iskanja v COBISS.SI in bazah podatkov.
5. Skrbimo za nakup tekočega gradiva v okviru finančnih zmožnosti članic. Posebna skrb je namenjena darovanemu gradivu, ki v naši knjižnici predstavlja pomembno pridobitev gradiva, ki ga nismo mogli kupiti in smo ga pridobili na drug način (dar, zamenjava, obvezni izvod). Ob tem obstaja še medknjižnična izposoja (v Mariboru, znotraj Slovenije, iz tujine), kjer gradivo (kadar je mogoče) dostavimo osebno in brezplačno.
6. Akcija Radiranje v Miklošičevi knjižnici – FPNM. V poletnem času smo ob urejanju fonda ugotovili, da uporabniki kljub prepovedi in opozorilom pišejo po knjigah.

Knjižnica je ob začetku novega študijskega leta zaprosila vsa tri vodstva fakultet, naj profesorji opozorijo vse študente, naj ne pišejo po gradivu. Ob izposoji gradiva vsako gradivo pregledamo in označimo, popisano gradivo radiramo (svinčnik) in označujemo (signir, kemično pisalo ...). Cilj je preprečiti pisanje in ohraniti »čiste« knjige za nove generacije. Skušamo dvigniti nivo in zavest uporabnikov. Povabili smo jih k sodelovanju in v praksi že vidimo dvig kakovosti.

7. Redno skrbimo za natančna in strokovna poročila vodstvom fakultet, Univerzi v Mariboru, Narodni in univerzitetni knjižnici v Ljubljani (NUK) in Univerzitetni knjižnici Maribor (UKM). <http://bibsist.nuk.uni-lj.si/statistika/index.php>

6.2.2 Ocena stanja Miklošičeve knjižnice

Uporabniki naše knjižnice so študentje in vsi zaposleni vseh treh fakultet Univerze v Mariboru ter občani (zaposleni, srednješolci, upokoјenci, brezposelni ...). Tipično je, da imamo več aktivnih kot potencialnih uporabnikov. Pogosto se vračajo v knjižnico kot zaposleni v gospodarstvu in negospodarstvu.

Odličnost je imeti dobre in prijazne uporabnike, kakršni so naši.

Šibkost je potreba po sodobnejši računalniški opremi, kompaktnem skladišču in nova notranja oprema knjižnice.

Predlogi. Sofinanciranje knjižnične dejavnosti z naslova projektov; tako bi lahko kupili sodobnejšo in zmogljivejšo računalniško opremo, uredili skladišče in notranjo opremo.

6.2.3 Kazalci uspešnosti knjižnične dejavnosti v letu 2010/11

I. UPORABNIKI, STORITVE

(obravnavano obdobje študijsko leto 2010/2011 – 1.10.2010-30.9.2011)

- število aktivnih uporabnikov – študentov visokošolskega zavoda/univerze³ glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³,
- število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3} glede na skupno število aktivnih uporabnikov²,
- število izposoj na dom glede na število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi¹,

- število izposoj na dom glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³,
- število izposoj na dom glede na skupno število aktivnih uporabnikov²,
- število izposoj v knjižnico glede na število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi¹,
- število izposoj v knjižnico glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³,
- število izposoj v knjižnico glede na skupno število aktivnih uporabnikov²,
- čakalni čas za gradivo, naročeno iz skladišča (ažurnost dostave),

(merjenja trajanja od naročila do prejema pri desetih naključno izbranih publikacijah)

čakalni čas za gradivo, naročeno iz skladišča (ažurnost dostave)	2010/2011
	1 min

Gradivo dostavimo takoj, ni čakalne vrste.

- čakalni čas za medknjižnično naročeno gradivo,
(pri desetih naključno izbranih publikacijah)

čakalni čas za medknjižnično izposoj	2010/2011
	1 dan

Medknjižnično izposoj opravljamo ažurno.

- delež gradiva, najdenega na ustrezni postavitvi v prostem pristopu (urejenost prostega pristopa),
(za dvajset naključno izbranih publikacij)

urejenost prostega pristopa	2010/2011
	90 %

Vse gradivo je obdelano. Na področju glavne izposoje je približno 50.000 enot gradiva. V skladišču je gradivo postavljeno podobno, je samo umaknjeno tisto, ki se ne izposoja tako pogosto. Približno 10 % predstavlja neknjižno gradivo, ki je postavljeno in hranjeno po posebnih pogojih.

- število vpogledov (povzetek, polno besedilo)⁷ v elektronske vire glede na število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3},
- število vpogledov (povzetek, polno besedilo)⁷ v elektronske vire glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³
- število obiskov spletnega mesta knjižnice⁸ glede na število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3}
- število obiskov spletnega mesta knjižnice⁸ glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo^{1,3}
- število obiskov spletnega mesta knjižnice⁸ glede na skupno število aktivnih uporabnikov²
- virtualni obisk knjižnice⁹ glede na število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3}
- virtualni obisk knjižnice⁹ glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo^{1,3}
- virtualni obisk knjižnice⁹ glede na skupno število aktivnih uporabnikov²
- stopnja zadovoljstva uporabnikov s storitvami, osebjem, fondom, prostori in opremo knjižnice ali posamičnimi ožjimi storitvami (anketa) – (ne izvaja se vsako leto).

Tabela 8: Kakovost storitev na področju dela z uporabniki

DELEŽ		Število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}	Število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo ³	Skupno število aktivnih uporabnikov ²
		4065	3980	4827
Število študentov – aktivnih uporabnikov na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}	3734		0,93	
Število aktivnih uporabnikov - študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}	4065			0,84
Število izposojenih enot knjižničnega gradiva - na dom	109353	27	27,5	22,65
Število izposojenih enot knjižničnega gradiva – v knjižnico ¹⁰	12995	3,2	3,26	2,7
Število vpogledov (povzetek, polno besedilo) ⁷ v elektronske vire	*	*	*	*
Število obiskov spletnega mesta knjižnice ⁸	8987	2,2	2,25	1,86
Število obiskov spletnega mesta izven prostorov knjižnice (virtualni obisk) ⁹	**	**	**	**

*Za celotno UM poroča UKM. ** Ne moremo beležiti.

Raste število aktivnih uporabnikov prav tako število vpisanih na fakultete. Imamo več aktivnih kot potencialnih uporabnikov. Raste število obiskov spletnega mesta. Izposoja se veliko gradiva, temu ustrezno je veliko časa namenjenega urejanju fonda, pregledovanju, čiščenju, radiranju, odpisovanju gradiva. Domačo in tujo tiskano periodiko smo odjavili s koordinacijo vseh visokošolskih knjižnici UM. Pregleda kako je s številom vpogleda v elektronske vire nimamo, o tem poroča UKM.

Knjižnična zbirka

(obravnavano koledarsko leto 2010 – 1.1.2010-31.12.2010)

- število enot knjižničnega gradiva⁴ glede na število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3},
- število enot knjižničnega gradiva⁴ glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³,
- število enot knjižničnega gradiva⁴ glede na skupno število aktivnih uporabnikov²,
- število enot knjižničnega gradiva⁴ pridobljenih z nakupom glede na število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3},
- število enot knjižničnega gradiva⁴ pridobljenih z nakupom glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³,
- število enot knjižničnega gradiva⁴ pridobljenih z nakupom glede na skupno število aktivnih uporabnikov²,
- število naslovov periodičnih publikacij pridobljenih z nakupom glede na število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3} (tiskane in elektronske revije),
- število naslovov periodičnih publikacij pridobljenih z nakupom glede na število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³ (tiskane in elektronske revije - UKM),
- število naslovov periodičnih publikacij pridobljenih z nakupom glede na skupno število aktivnih uporabnikov² (tiskane in elektronske revije),
- število kreiranih/prevzetih bibliografskih zapisov za bibliografijo glede na število zaposlenih visokošolskih učiteljev, raziskovalcev in sodelavcev visokošolskega zavoda,
- Število naslovov zaključnih del Univerze v Mariboru vključenih v DKUMna število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³

- število kreiranih/prevzetih bibliografskih zapisov za bibliografijo glede na število drugih uporabnikov storitve,
- odstotek gradiva v prostem pristopu (S select po lokaciji (l) in/ali podlokaciji (u) na izbran datum v decembru)

Odstotek gradiva v prostem pristopu	2010/2011
	80 %

Letno odpisujemo mrtvi fond.

Tabela 9: Kakovost knjižnične zbirke

DELEŽ			Število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem	Število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo ³	Skupno število aktivnih uporabnikov ²	Število zaposlenih visokoš., učiteljev, raziskovalcev in	Drugi uporabniki storitve
			4065	3980	4827	319	762
Število enot knjižničnega gradiva (celotna zbirka upoštevajoč odpis)	123798		30,45	31,1	25,65		
Število enot knjižničnega gradiva ⁴ (prirast 2010)	knjige, brošure	3411	0,84	0,85	0,7		
	disertacije, magistrske, diplomske naloge	719	0,177	0,18	0,15		
	serijske publikacije (tisk)	437	0,1	0,1	0,09		
	avdiovizualnogradivo	130	0,03	0,03	0,026		
	elektronske publ. na fiz. nosilcih	20	0,004	0,005	0,004		

	drugo neknjižno gradivo	20	0,004	0,005	0,004		
Število enot knjižničnega gradiva ⁴ pridobljenih z nakupom (prirast 2010)	knjige, brošure	2325	0,57	0,58	0,48		
	disertacije, magistrske, diplomske naloge	16	0,0039	0,004	0,0033		
	serijske publikacije (tisk)	206	0,05	0,005	0,042		
	avdiovizualno gradivo	100	0,02	0,02	0,02		
	elektronske publ. na fiz. nosilcih	2	0,00049	0,0005	0,0004		
	drugo neknjižno gradivo	5	0,00123	0,0012	0,001		
Število naslovov serijskih publikacij pridobljenih z nakupom (prirast 2010)	tiskane	206	0,05	0,05	0,042		
	elektronske*	*					
Število naslovov zaključnih del Univerze v Mariboru vključenih v DKUM(prirast 2010)	719			0,18			
Število kreiranih/prevzetih bibliografskih zapisov za bibliografijo (prirast 2010)	3503				0,72	11	4,6

*konzorcijsko nabavljene el. serijske publikacije navaja UKM.

Trudimo se, da v okviru finančnih zmožnosti kupujemo novitete; diplomska dela, magisterije in doktorate vnesemo takoj in povežemo z Digitalno knjižnico univerze v Mariboru (DKUM), kjer je gradivo dostopno 24 ur (sorazmerno je zato manj izposoje v čitalnici). Še večja skrb je namenjena vnosom za potrebe bibliografij. Posebno pozornost posvečamo obdelavi darov, ki so podpora študiju.

Dejavnost izobraževanja

(obravnavano obdobje študijsko leto 2010/2011 – 1.10.2010-30.9.2011)

- Število udeležencev (študentov na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3}) individualnega usposabljanja na uro usposabljanja
- Število udeležencev (drugih uporabnikov) individualnega usposabljanja na uro usposabljanja
- Število udeležencev (študentov na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3}) skupinskega usposabljanja na uro usposabljanja
- Število udeležencev (drugih uporabnikov) skupinskega usposabljanja na uro usposabljanja

Tabela 10: Izobraževalna dejavnost

DELEŽ	Število ur	Število udeležencev	Število udeležencev / uro usposabljanja
Individualno usposabljanje študentov na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}	306	2846	9,3
Individualno usposabljanje drugih uporabnikov ***	284	1702	6
Skupinsko usposabljanje študentov na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}	25	258	10,32
Skupinsko usposabljanje drugih uporabnikov	8	16	2

*** Individualnih usposabljanj je dnevno veliko. Več kot poročamo.

Izobražujemo po potrebah vseh treh članic.

Razvoj potencialov knjižnice

(obravnavano obdobje študijsko leto 2010/2011 – 1.10.2010-30.9.2011)

- število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3} glede na število strokovnih delavcev knjižnice,
- število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³ glede na število strokovnih delavcev knjižnice,
- skupno število aktivnih uporabnikov² glede na število strokovnih delavcev knjižnice.

Tabela 11: Razvitost potencialov knjižnice

DELEŽ		Število strokovnih delavcev knjižnice
		10****
Število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}	4065	406
Število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo ³	3980	398
Skupno število aktivnih uporabnikov	4827	383

**** Zaposlenih je 9,5 knjižničnih delavcev. Obremenitve na posameznega delavca knjižnice rastejo.

Prostori in oprema (obravnavano obdobje študijsko leto 2010/2011 – 1.10.2010-30.9.2011)

- število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3} glede na število računalniških delovnih mest,

- število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³ glede na število računalniških delovnih mest
- skupno število aktivnih uporabnikov glede na število računalniških delovnih mest,
- število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3} glede na število čitalniških sedežev,
- število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³ glede na število čitalniških sedežev,
- skupno število aktivnih uporabnikov glede na število čitalniških sedežev,
- število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi^{1,3} glede na velikost knjižničnega prostora⁵ v m²,
- število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo³ glede na velikost knjižničnega prostora⁵ v m²,
- skupno število aktivnih uporabnikov glede na velikost knjižničnega prostora⁵ v m²,
- Prisotnost brezžičnega računalniškega omrežja (DA/NE).

Tabela 12: Prostor in oprema

DELEŽ		Število računalniških delovnih mest	Prisotnost brezžičnega računalniškega omrežja /DA/NE)	Število čitalniških sedežev	Velikost knjižničnega prostora ⁵
		16	DA	142	902
Število aktivnih uporabnikov- študentov in zaposlenih na visokošolskem zavodu/univerzi ^{1,3}	⁴⁰⁶⁵	254		28	4,5
Število študentov vpisanih na visokošolski zavod/univerzo ³	³⁹⁸⁰	248		28	4,4
Skupno število aktivnih uporabnikov ²	⁴⁹²⁷	308		34	5,5

Trudimo se, da v okviru finančnih zmožnosti zagotavljamo dostop. Veliko je povpraševanja po brezžičnem dostopu. Študentje si pomagajo tudi z mobilnimi telefoni. Po hodnikih fakultet so računalniki in računalnice, kjer lahko uporabniki prav tako iščejo informacije. Smo največja visokošolska knjižnica UM, imamo lepe prostore in veliko čitalniških mest

Izdatki knjižnice

Izdatki⁶(obravnavano koledarsko leto 2010 – 1.1.2010-31.12.2010)

- delež sredstev⁶ za nakup knjižničnega gradiva glede na celotne prihodke visokošolske/univerzitetne knjižnice = 0,39 %
- delež sredstev⁶ za knjižnico glede na število aktivnih uporabnikov = 1, 535 %
- delež sredstev⁶ za knjižnico v celotnih prihodkih visokošolskega zavoda/univerze = 2,07 %

Poročilo za vse tri članice. Trudimo se, da kupimo, kar se potrebuje.

¹ *aktivni uporabniki – študenti in zaposleni na visokošolskem zavodu/univerzi*¹ so študentje in zaposleni na visokošolskem zavodu/univerzi³, ki so v obravnavanem obdobju opravili vsaj eno transakcijo v sistemu COBISS/Izposoja

² *skupno število aktivnih uporabnikov* so vsi uporabniki, ki so v obravnavanem obdobju opravili vsaj eno transakcijo v sistemu COBISS/Izposoja.

³ »/univerze« velja za Univerzitetno knjižnico Maribor, medtem ko visokošolska knjižnica upošteva število uporabnikov^{1,2} matičnega visokošolskega zavoda.

⁴ *število enot knjižničnega gradiva* - upoštevajo se inventarizirane enote knjižničnega gradiva; pri serijskih (tiskanih) publikacijah se upošteva kot eno enoto en inventariziran letnik publikacije.

⁵ *velikost knjižničnega prostora*- površina namenjena uporabnikom.

⁶ *sredstev* - upoštevajo se sredstva od vseh prihodkov za izvajanje javne službe in nakup knjižničnega gradiva (viri: proračun RS-MVZT (izobraževalna dejavnost), proračun RS-MVZT oz ARRS (raziskovalna dejavnost), Proračun RS-MVZT (drugi proračunski viri),

Evropski proračun-razpisi izven proračuna RS, druga sredstva za izvajanje javne službe (izredni študij), prihodki od prodaje blaga na trgu)

⁷število vpogledov (povzetek, polno besedilo) - poročila Univerzitetna knjižnica Maribor za celotno Univerzo v Mariboru

⁸ Spletno mesto knjižnice je nabor spletnih strani na določeni internetni domeni, ki jih je objavila knjižnica, z namenom omogočiti dostop do knjižničnih storitev in gradiva. Elektronskih virov dostopnih na daljavo, ki so del knjižnične zbirke, ne štejemo za spletno mesto knjižnice.

⁹ Virtualni obisk je zahtevek, ki ga uporabnik posreduje spletnemu mestu knjižnice. Kot virtualne obiske se štejejo obiski z IP naslovov, ki so locirani izven prostorov knjižnice.

¹⁰ Izposoja gradiva v knjižnico. Pri štetju fizičnih enot knjižničnega gradiva izposojenega v knjižnico, knjižnice uporabljajo različne metode. Nekatere so izposajo v knjižnico štele po standardu ISO/DIS 2789, druge pa so vštete tudi uporabo gradiva v knjižnici. Standard ISO/DIS 2789 namreč ločuje med izposajo gradiva v knjižnico in uporabo gradiva v knjižnici. **Izposoja v knjižnico pomeni**, da je uporabnik osebno zadolžen za gradivo. V praksi lahko govorimo o izposoji gradiva v knjižnico, kadar knjižnica evidentira izposojene enote pri kontu uporabnika v sistemu COBISS/Izposoja ali ko uporabnik podpiše zadolžnico (definicija CEZAR).

6.3 Financiranje izobraževalne - študijske znanstvenoraziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti

V letu 2010/11 po načelu denarnega toka (bilančni podatki 2010)

Preglednica 40: Sestava prihodkov PEF UM za leto 2010/11

	EUR	struktura %
Prihodki proračunskih sredstev	3.471.454	85,08
Ostali prihodki (šolnine CPI...)	593.455	14,55
prihodki na trgu	15.038	0,37
Skupaj prihodki	4.079.947	100,00

Iz tabele 23 je razvidno, da največji delež prihodkov sestavljajo prihodki iz proračunskih sredstev 85,08 % celotnega prihodka denarnega toka. Ostali prihodki 14,55 % celotnega prihodka denarnega toka. Najmanjši delež pa predstavljajo prihodki pridobljeni na trgu 0,37 %.

Preglednica 41: Prihodki po dejavnosti

sredstva za izobraževalno dejavnost MVZT	3.284.070
sredstva za raziskovalno dejavnost ARRS	56.154
sredstva drugih ministrstev za izvedbo javne službe	64.117
sredstva za izvedbo javne službe – po ceniku UM (šolnine)	593.455
ostala sredstva iz proračuna EU in drugi viri	14.566
drugi viri za izvedbo javne službe	52.547
tržna dejavnost	15.038
Skupaj prihodki	4.079.947

Največji delež prihodkov predstavljajo sredstva MVTZ.

Preglednica 42: Odhodki po dejavnosti

sredstva za izobraževalno dejavnost MVZT	3.773.718
sredstva za raziskovalno dejavnost ARRS	56.154
sredstva drugih ministrstev za izvedbo javne službe	64.117
sredstva za izvedbo javne službe – po ceniku UM (šolnine)	393.672
ostala sredstva iz proračuna EU in drugi viri	14.566
drugi viri za izvedbo javne službe	57.343
tržna dejavnost	17.389
Skupaj odhodki	4.376.959

Iz primerjave med preglednico 23 (pregled prihodkov po dejavnostih) in preglednico 24 (pregled odhodkov po dejavnostih) je razvidno, da znaša presežek odhodkov nad prihodki v

višini 297.012 EUR. Presežek odhodkov nad prihodki nastaja na študijski dejavnosti za redni študij. Iz MVZT smo v letu 2010 prejeli premalo sredstev, da bi lahko pokrili vse stroške rednega študija. V letu 2010 so bili izkazani večji odhodki od prihodkov na postavkah materialni stroški, pogodbeno delo in plače na rednem študiju. Presežek odhodkov nad prihodki se je na nivoju fakultete delno pokrili s presežkom prihodkov nad odhodki na izrednem, podiplomskem študiju in centru na pedagoško andragoško izobraževanje, vendar to ne zadostuje za pokritje celotnega presežka odhodkov nad prihodki.

6.4 Ocena stanja in usmeritev

Na podlagi poslovanja v letu 2010 in predvidenih finančnih virov v letu 2011, smo racionalizirali poslovanje v letu 2011. Na področju vrednotenja dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev Pedagoške fakultete UM so se sprejeli določeni ukrepi, spremenil se je cenik pedagoških opravil za študijsko leto 2010/2011, kar bo imelo pozitiven finančni učinek že v letu 2011. Upoštevati je potrebno dejstvo, da je izvedba bolonjskih študijskih programov v primerjavi s starimi programi, dražja. Vendar mora izvedba pedagoškega procesa še zmeraj potekati kakovostno in na visokem nivoju.

6.4.1 Prednosti

- Študijski proces se odvija v prostorih fakultete, na eni lokaciji.
- Vsaka predavalnica je opremljena z informacijsko komunikacijsko tehnologijo.
- Študenti imajo na hodnikih fakultete, v knjižnici in čitalnici na razpolago računalnike in internetne povezave.
- Vsi prostori so pokriti z brezžičnim omrežjem, kar študentom omogoča, da preko svojih prenosnikov ali drugih terminalov dostopajo do medmrežja.
- V študijskem letu 2010/11 smo pridobili interaktivno tablo in ozvočenje za eno predavalnico ter obnovili dve predavalnici s celotno opremo (stoli, mize, tabla).

6.4.2 Slabosti

- Nekateri prostori, npr. amfiteater in zelena predavalnica sta v slabem stanju (neustrezno prezračevanje, slaba akustika, dotrajanost stenskih in talnih tapisonov, neustrezna razsvetljava).
- Slaba opremljenost nekaterih kabinetov učiteljev.
- Slaba opremljenost nekaterih učilnic z didaktičnimi pripomočki (notno gradivo, CD IN DVD posnetki, klavirji..) in osnovno opremo (stoli, mize) ali je oprema dotrajana.

- Zaradi racionalizacije študijskega procesa se seminarske vaje izvajajo v skupinah tudi po 30 študentov, mnoge seminarske učilnice pa komaj zadoščajo za takšne skupine.

6.4.3 Priložnosti za izboljšanje

- Nadaljevanje posodabljanja oz. prenove učilnic in nabave pripomočkov ter opreme za študijski proces v okviru razpoložljivih finančnih sredstev, morda tam, kjer je stanje najbolj alarmantno.
- Nadaljevanje načrtovanja posodabljanja oz. prenove kabinetov učiteljev v okviru razpoložljivih finančnih sredstev.
- Nadaljevanje načrtovanja nabave IKT, kjer je ta dotrajana v okviru razpoložljivih finančnih sredstev.

7 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI

Za kakovost skrbijo na Pedagoški fakulteti UM različni organi. Temeljna skrb za celostno operativno izvajanje, razvijanje in zagotavljanje kakovosti je zaupana dekanu Pedagoške fakultete UM, odločujoča vloga Senatu, posvetovalna vloga pa Akademskemu zboru, katedram in Študentskemu svetu. Komisija za kakovost kot posebna komisija Senata deluje z namenom spremljanja in vrednotenja kakovosti.

Kakovost izvajanja in realizacije izobraževalnega procesa se ugotavlja na več nivojih. Najpogostejši in najbolj uveljavljen način ugotavljanja kakovosti je izvedba anket. Na fakulteti se izvaja enotna univerzitetna anketa. Vodstvo fakultete skupaj z dekanom skrbi za izpeljavo ankete, za evalvacijo rezultatov ankete ter zbrane informacije posreduje zainteresiranim subjektom. Ob anketi se kakovost spremlja in ugotavlja še z neposrednimi razgovori dekana s študenti, učitelji, asistenti, strokovnimi delavci.

7.1 Založba

Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru ima ustanovljeno založbo, ki ima registrirano založniško dejavnost. V okviru založniške dejavnosti, od leta 2008, izhaja revija Revija za elementarno izobraževanje / Journal of Elementary Education, ki je leta 2010 pridobila pomemben mednarodni indeks (IBZ – Internationale Bibliographie geistes- und sozialwissenschaftlicher Zeitschriftenliteratur), hkrati pa se trudimo za pridobitev evropskega indeksa ERIH, in sicer C1 – revije, pomembne za nacionalni razvoj znanosti. Revijo sofinancira Ministrstvo za šolstvo in šport, in sicer v višini 4000 EUR letno. Pogoj za pridobitev sofinanciranja je vmed drugim tudi višina naklade, in sicer mora biti ta 400 izvodov iste revije (kar smo tudi uresničili in že podali končno poročilo na MŠŠ).

Revija za elementarno izobraževanje v prvi vrsti skrbi za razvoj vseh predmetnih področij na nivoju predšolskega in zgodnjega šolskega izobraževanja. V koledarskem letu 2011 so bile izdane štiri številke Revije za elementarno izobraževanje, in sicer dvojna številka aprila 2011/1-2 (objavljenih 15 člankov na 228 straneh), septembra številka 2011/3 (objavljenih 8 člankov na 138 straneh) in decembra 2011/4 (trenutno je številka v pripravi, objavljenih bo 8 člankov). Ob tem je bila pripravljena tudi posebna jubilejna izdaja zbornika ob 50-letnici obstoja Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru, v zborniku je predstavljen zgodovinski

razvoj fakultete, podrobneje pa vsi oddelki sedanje Pedagoške fakultete in predvsem pedagoški študijski programi, ki se sedaj izvajajo na Filozofski fakulteti in Fakulteti za matematiko in naravoslovje. Zbornik obsega 340 strani in ponuja pregled celotnega razvoja pedagoških študijskih programov v Mariboru.

Založniška dejavnost je namenjena tudi izdaji strokovnih in znanstvenih publikacij, pri čemer je potrebno poudariti, da je bila leta 2010 potrjena dejavnost Univerzitetne založbe Univerze v Mariboru, ki pa žal ni zaživela tako, kot so bile postavljene smernice ob ustanovitvi. Pričakovali smo namreč, da se bomo vse fakultete skupaj v okviru Univerzitetne založbe prijavljale na razpise, a do tega ni prišlo.

Založba PEF je v petsto izvodih izdala univerzitetni učbenik Osnove didaktike avtoric Milene Ivanuš Grmek in Marije Javornik Krečič, učbenik je razprodan, zato pripravljamo v letu 2012 ponatis le-tega. Ob 50-letnici Pedagoške fakultete je ob razstavi profesorjev Oddelka za likovno umetnost izšel katalog UM.RISBA (po naslovu razstave) z daljšim umetnostno-zgodovinskim uvodom dr. Janeza Balažica in predstavitvijo avtorjev ter njihovih del. Prav tako ob 50-letnici je bila tudi razstava zaslužnega profesorja Bojana Golije, za katero je bila pripravljena zloženka o avtorju in njegovem delu (besedilo je pripravilaizr. prof. dr. Marjeta Ciglencečki).

Založba PEF deluje dobro, v okviru finančnih zmožnosti izdaja publikacije, avtorje univerzitetnih učbenikov in znanstvenih monografij spodbuja k prijavam na različne razpise za sofinanciranje publikacij. Trenutno je v teku razpis za znanstvene monografije Javne agencije za knjigo Republike Slovenije. Največja pomanjkljivost pri založbi so prodajne poti publikacij, saj lastne knjigarne nimamo, potrebno je izdelati bolj učinkovit pristop k pridobivanju stalnih naročnikov Revije za elementarno izobraževanje. Glede na finančno situacijo predvidevamo v letu 2012 nemoteno izhajanje Revije za elementarno izobraževanje ter izdajo vsaj dveh monografskih publikacij (kar je odvisno od sofinanciranja JAK RS).

7.2 Realizacija akcijskega načrta v letu 2009/10

V okviru akcijskega načrta za leto 2010 smo realizirali večino postavljenih nalog. Med nalogami, ki niso realizirane so tiste, ki so vezane na pripravo, usklajevanje ter akreditacijo 3. stopenjskega programa Vodenje v izobraževanju, kise je ustavil zaradi kadrovske težave na komisiji za podiplomski študij. Program nameravajo pripravljavci programa dopolniti in poslati v ponovno proceduro. Žal ni bila realizirana naloga, ki predvideva aktivnejšo vlogo

članov - študentov v komisiji za kakovost (s poudarkom na posredovanju predlogov, mnenj v zvezi s kakovostjo). Nerealizirane naloge so označene krepko ležeče.

Akcijski načrt 2010/2011
Izdelava poročila o delu komisije za kakovost v študijskem letu 2010/2011. Izdelava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2010/2011. Ažuriranje zapisnikov sej komisije za kakovost na spletni strani. Priprava spletnih strani z vsebino o viziji, poslanstvu in strategiji PEF. Kontaktni e-naslov za KOK je bil pripravljen, vendar ni zaživel.
Nadaljnje spodbujanje študentov k raziskovalnemu delu <i>Aktivnejša vloga članov - študentov v komisiji za kakovost. Redno informiranje ter komuniciranje ŠS in prodekana študenta s študenti vseh programov PEF UM o dejavnost, aktivnostih na fakulteti in zunaj nje.</i>
Nadaljevanje z aktivnostmi povezanimi s pripravo in zagonom tutorske pisarne za študente. Pospeševanje in nadaljevanje razvoja tutorskega sistema na fakulteti ter spremljanje kakovosti
<i>Nadaljnja priprava, usklajevanje ter akreditacija bolonjskega programa 2. stopnje – glasbena pedagogika in bolonjskega programa 3. Stopnje Vodenje v izobraževanju</i>
Evalvacija bolonjskih programov in oblikovanje predlogov za spremembe vključno z analizo pomanjkljivosti. Izvedba notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev
Spremljanje števila študentov invalidov/ študentov s posebnimi potrebami in spremljanje izvajanja prilagoditev študijskega procesa
<i>Priprava na ustanovitev alumni kluba na fakulteti</i>
Izdaja gradiv, monografij, raziskovanih in strokovnih prispevkov ter drugih publikacij profesorjev in študentov <i>Spodbujanje raziskovalcev k prijavi na znanstveno-raziskovalne projekte s poudarkom na nosilstvu matične fakultete. Spodbujanje vključevanja in sodelovanja gostujočih profesorjev v študijskem procesu</i>

Izvedba notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev. Evalvacija, vrednotenje novih bolonjskih programov in oblikovanje predlogov za spremembe vključno z analizo pomanjkljivosti.

Kljub spodbudi se študenti sestankov komisije ne udeležujejo. Nalogo ohranimo in zapišemo v akcijski načrt za leto 2011/2012. Nalogo bomo poskušali realizirati tudi z razrešitvijo obstoječih članov študentov in imenovanjem tistih študentov, ki se z imenovanjem in aktivnejšo vlogo vnaprej strinjajo. Notranja študentska anketa na fakulteti v letu 2010/2011 ni bila izvedena. Razlogi so podrobneje opisani v poglavju 4.

7.3 Akcijski plan 2011/2012

Vsebina/cilj	Izvajalec	Časovno obdobje	Kazalnik
Učinkovito delo komisije za kakovost	Člani komisije za kakovost	December 2012	<ul style="list-style-type: none"> Izdelava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2011/2012
	Vodstvo	April, maj 2012	<ul style="list-style-type: none"> Ažuriranje spletnih strani z vsebino o viziji, poslanstvu in strategiji PEF
	Člani komisije za kakovost	November 2012	<ul style="list-style-type: none"> Ažuriranje spletnih strani z vsebino o kakovosti in delu Komisije za kakovost
	Člani komisije za kakovost	Februar, marec 2012	<ul style="list-style-type: none"> Priprava spletnega okolja (moodle) za stalno obveščanje o dejavnostih, aktivnostih za potrebe komisije za kakovost
Aktivnejša vloga članov - študentov v komisiji za kakovost	Študenti - člani, prodekan študent	Skozi celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Pobude študentov v zapisnikih KOK PEF(s poudarkom na posredovanju predlogov, mnenj v zvezi s kakovostjo). Pomoč pri izvedbi ukrepov
Pospeševanje in nadaljevanje razvoja tutorskega sistema na fakulteti	Vodstvo fakultete, predstojniki in študentski svet. Učitelji-tutorji, študenti-tutorji	Junij 2012	<ul style="list-style-type: none"> Izvedba 1-3 promocijskih aktivnosti Priprava promocijskega gradiva Prostor za tutorsko pisarno Priprava pravilnika o tutorskem sistemu Sprejem pravilnika o tutorskem sistemu na PEF
Razvoj novih študijskih programov	Oddelki PEF	Skozi celo leto	<ul style="list-style-type: none"> Akreditacija vsaj dveh novih programov
Evalvacija, vrednotenje novih bolonjskih programov	Učitelji, študenti, vodstvo	Maj-julij 2012	<ul style="list-style-type: none"> Izvedba že uvedene notranje študentske ankete na fakulteti z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa in storitev Pripraviti anketo o zadovoljstvu s študijem oz. pridobljenim

			<p>znanjem in delom mentorjev pri študentih, ki so diplomirali na PEF ter kontinuirano spremljati kakovost na omenjenem področju</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anketa o zadovoljstvu študentov pri izvedbi programov in oblikovanje predlogov • Ponovni pregled in razmislek o urni obremenitvi študentov na vseh programih, posebej na programih Likovna pedagogika in Športno treniranje
Priprava na ustanovitev Alumni kluba na fakulteti	Vodstvo	December 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Ustanovitev Alumni kluba • priprava spletne strani za Alumni klub
Razvoj raziskovanja in projekti	Vodstvo fakultete, predstojniki oddelkov, prodekani	Skozi celo leto	<ul style="list-style-type: none"> • SICRIS Zbirati objave, umetniška dela, projekte... učiteljev ter jih, ko bodo zato ugodne finančne možnosti, predstaviti v posebnem zborniku.(predstojniki pošljejo podatke, naredi se tabela koncert in prireditve razstave...) • Spremljanje prijav na raziskovalne projekte (nacionalne kot mednarodne) s poudarkom na nosilstvu fakultete
Sodelovanje z zunanjimi strokovnjaki	Predstojniki oddelkov, učitelji	Junij, oktober 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Zajemanje podatkov v kadrovske službi ob poročilu o delu. • Spremljanje vključevanja in sodelovanja gostujočih profesorjev, učiteljev praktikov v študijskem procesu
Nadaljnje spodbujanje študentov k raziskovalnemu delu.	Oddelki PEF	Celo leto	<ul style="list-style-type: none"> • Zajemanje podatkov v kadrovske službi ob poročilu o delu. • S priznanji in nagradami motivirati študente, še posebej tiste na programu RP in PV, k uspešnemu študiju, raziskovalnemu delu in karieri.